

Programa en Analítica

Curso Capstone - Inteligencia Artificial & Deep Learning

Analítica Prescriptiva

Educación continua | Universidad de los Andes octubre 6 – noviembre 24

# Hoy

De qué vamos a hablar

#### 1. Evaluación de modelos:

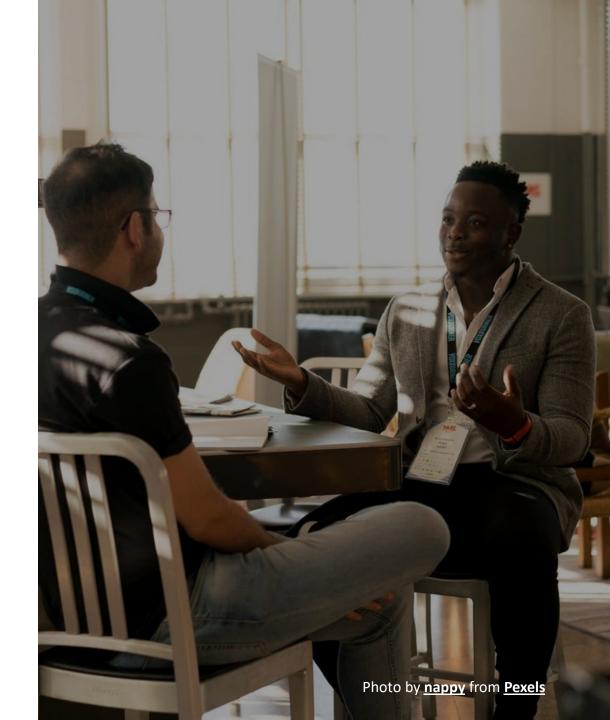
¿Cómo escoger entre máquinas de aprendizaje supervisado?

#### 2. Presentaciones charladas:

¿Cuál era su problema de decisión? ¿Qué retos encontraron? ¿Cómo se aproximaron a ellos? ¿Qué sorpresas se llevaron?

#### 3. Lectura de certificados:

"Ceremonia virtual" y retroalimentación del curso y programa.



# Evaluación de modelos

Escogiendo entre máquinas En aprendizaje supervisado



# Es importante poder comparar

- Parte del ejercicio del ML es matemática exacta
- ... y parte es actitud de juego para probar muchas variaciones.

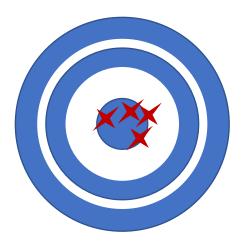
# Es importante poder comparar

- Parte del ejercicio del ML es matemática exacta
- ... y parte es actitud de juego para probar muchas variaciones.

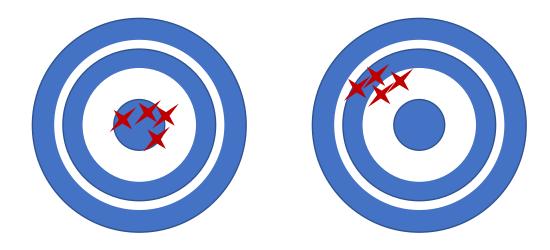
¿Cómo escoger?

- Sesgo: qué tanto se equivoca al predecir nuestra máquina.
- Varianza: problema de generalización ¿se descontrola con datos desconocidos?

- Sesgo: qué tanto se equivoca al predecir nuestra máquina.
- Varianza: problema de generalización ¿se descontrola con datos desconocidos?



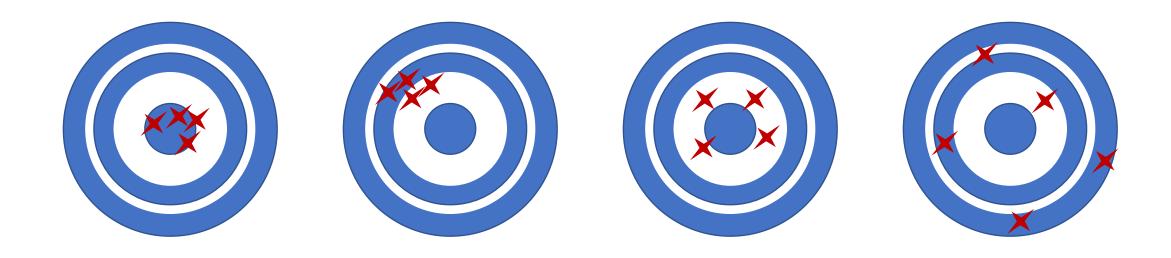
- Sesgo: qué tanto se equivoca al predecir nuestra máquina.
- Varianza: problema de generalización ¿se descontrola con datos desconocidos?



- Sesgo: qué tanto se equivoca al predecir nuestra máquina.
- Varianza: problema de generalización ¿se descontrola con datos desconocidos?

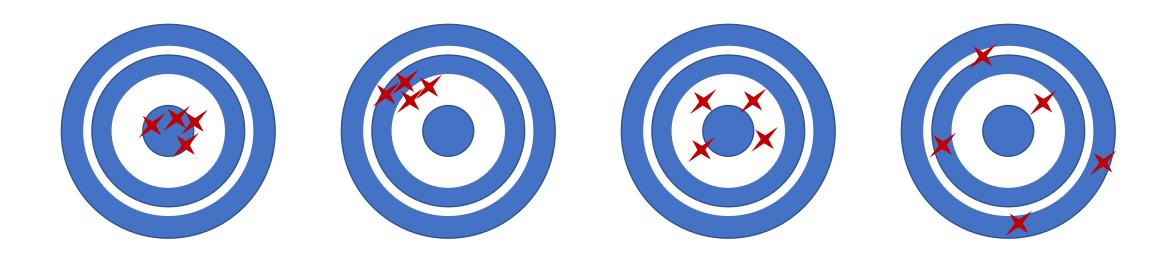


- Sesgo: qué tanto se equivoca al predecir nuestra máquina.
- Varianza: problema de generalización ¿se descontrola con datos desconocidos?



• Sesgo: errores de predicción

• Varianza: predicciones de entrenamiento vs prueba



# Evaluación de modelos

CLASIFICACIÓN



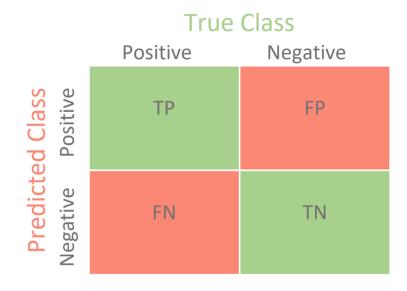
# Sesgo: error de predicción - clasificación

Tasa de error de predicción:

$$TasaPrediccion = \frac{TotalErrores}{TotalPredicciones}$$

# Sesgo: error de predicción - clasificación

#### Matriz de confusión



#### Tasa de error de predicción:

$$TasaPrediccion = \frac{TotalErrores}{TotalPredicciones}$$

# Evaluación de modelos

REGRESIÓN



Promedio de errores

Real	Predicho
1	2
2	4
3	5
4	6
5	8
6	6

Promedio de errores

Real	Predicho	Error
1	2	1
2	4	2
3	5	2
4	6	2
5	8	3
6	1	-5

Promedio de errores:

$$(1+2+2+2+3-5)/6$$

Real	Predicho	Error
1	2	1
2	4	2
3	5	2
4	6	2
5	8	3
6	1	-5

Promedio de errores:

$$(1+2+2+2+3-5)/6$$

Promedio de errores al cuadrado para tener un valor positivo:  $(1^2+2^2+2^2+2^2+3^2+(-5^2))/6$ 

Real	Predicho	Error
1	2	1
2	4	2
3	5	2
4	6	2
5	8	3
6	1	-5

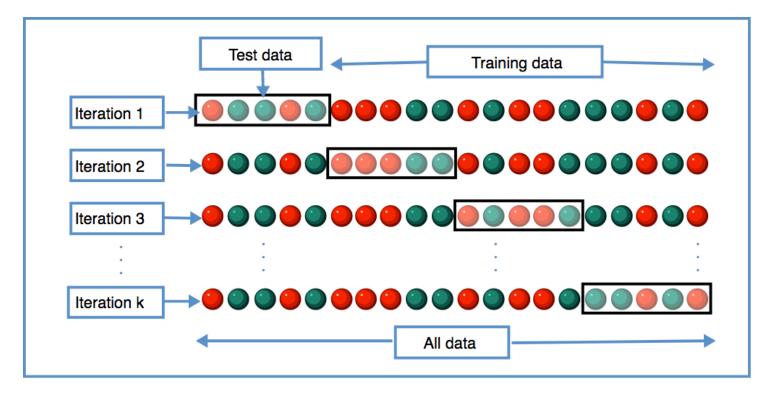
# Evaluación de modelos

VALIDACIÓN CRUZADA

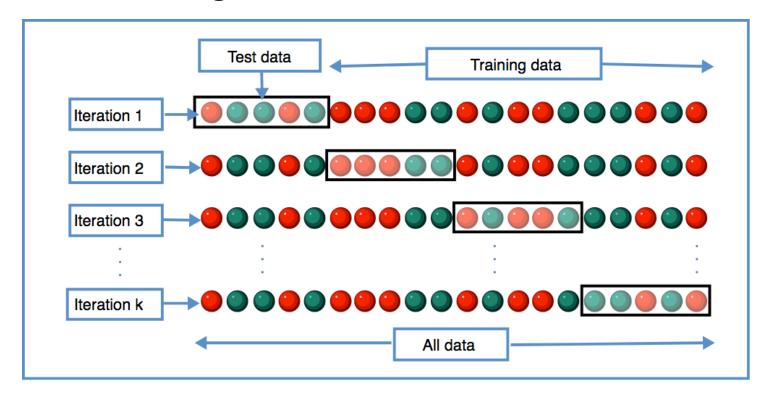


• ¿Qué tan bien generaliza?

• ¿Qué tan bien generaliza?

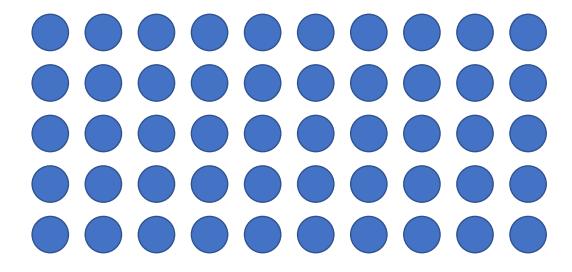


¿Qué tan bien generaliza?

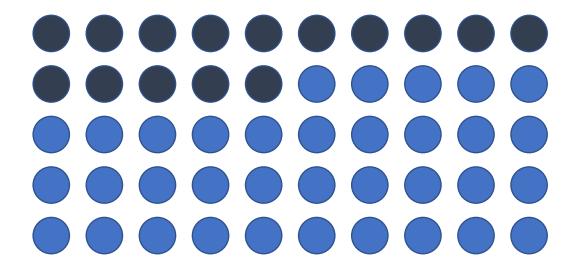


Se repite la separación traintest mútiples veces.. 1000 o 100 veces...

Se promedian u obtienen los errores de predicción, por ejemplo.



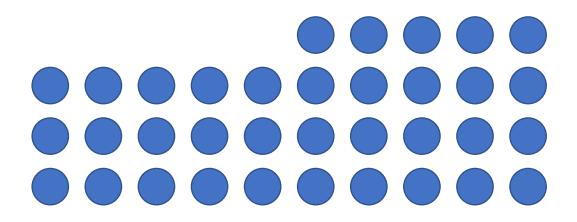
Se toman los datos



Aleatoriamente se los separa en entrenamiento y prueba



Aleatoriamente se los separa en entrenamiento y prueba

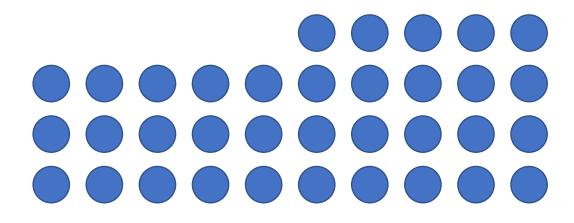


De aquí sale un error de predicción/clasificacióin (precisión) e1



De aquí también (varianza) v1

Aleatoriamente se los separa en entrenamiento y prueba



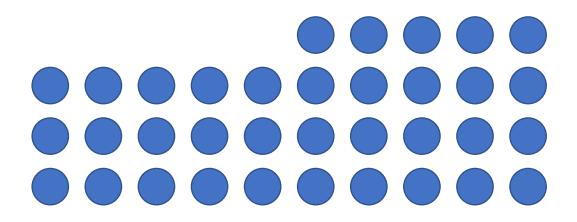
De aquí sale un error de predicción/clasificacióin (precisión) e1

¿Son confiables estos números? ¿Qué tal que yo hubiera escogido otro grupo de validación y prueba?

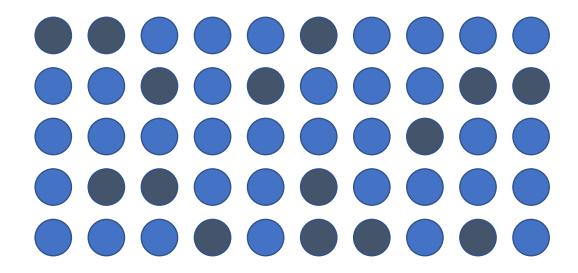


De aquí también (varianza) v1

Aleatoriamente se los separa en entrenamiento y prueba



De aquí sale un error de predicción/clasificacióin (precisión) e1



Aleatoriamente se los separa en entrenamiento y prueba

Se selecciona una nueva muestra



 Quedamos con un montón de errores de predicción en datos conocidos:

• Y con un montón de errores en datos nuevos:

 Quedamos con un montón de errores de predicción en datos conocidos:

e1, e2, e3, e4, e5...

El error de predicción promedio fue \_\_\_\_\_ con una desviación estándar de \_\_\_\_\_ en datos conocidos

• Y con un montón de errores en datos nuevos:

v1, v2, v3, v4, v5...

 Quedamos con un montón de errores de predicción en datos conocidos:

e1, e2, e3, e4, e5...

El error de predicción promedio fue \_\_\_\_\_ con una desviación estándar de \_\_\_\_\_ en datos conocidos

• Y con un montón de errores en datos nuevos:

v1, v2, v3, v4, v5...

El error de predicción promedio fue \_\_\_\_\_ con una desviación estándar de \_\_\_\_\_ en datos nuevos

El error de predicción promedio fue \_\_\_\_\_ con una desviación estándar de \_\_\_\_\_ en datos conocidos

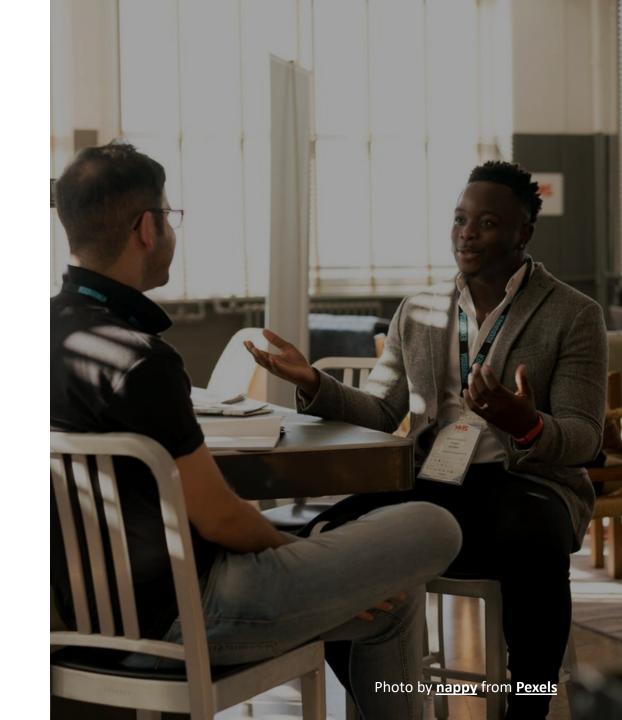
El error de predicción promedio fue \_\_\_\_\_ con una desviación estándar de \_\_\_\_\_ en datos nuevos

Esto nos da una noción de qué tan sesgada (precisa) es la máquina, y qué tanta varianza (consistencia con la que se equivoca) tiene la máquina...

INDEPENDIENTEMENTE DE MIS GRUPOS DE ENTRENAMIENTO Y PRUEBA.

# Presentaciones charladas

Cerremos el curso conversando



# Breves presentaciones (5 minutos)

- Cuál era el reto que escogimos
- Qué datos utilizamos
- Cómo nos aproximamos al reto
- Qué experiencias y aprendizajes obtuvimos (nos fue bien/no tanto, alguna gráfica o tabla o ejemplo que mostrar si quieren)

# Lectura de certificados

¡Graduación!

Y retroalimentación del curso, o del programa.

