

# E11 – Skineffekt

6. November 2015

---

Versuchsleiter: Raphael Frey  
Assistent: Jeffrey Gantner

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Arbeitsgrundlagen</b>	<b>1</b>
1.1	Grundidee . . . . .	1
1.2	Vollzylinder . . . . .	1
1.3	Hohlzylinder . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Durchführung</b>	<b>5</b>
2.1	Versuchsanordnung . . . . .	5
2.2	Versuchsablauf . . . . .	5
<b>3</b>	<b>Auswertung</b>	<b>6</b>
3.1	Methodik . . . . .	6
3.2	Vollzylinder . . . . .	7
3.3	Hohlzylinder . . . . .	13
<b>4</b>	<b>Fehlerrechnung</b>	<b>26</b>
	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>27</b>

## Versionsgeschichte

*6. November 2015* Version 1



$r$ : Distanz zu Zylinderachse

$\hat{B}$ : gemessenes Magnetfeld im Innern des Leiters (komplexe Grösse)

$\omega$ : Kreisfrequenz des äusseren Magnetfeldes

$\sigma$ : spezifische Leitfähigkeit des eingeführten Leiters

Die Lösung dieser Differentialgleichung (gültig für beliebige Frequenzen und Positionen) ist:

$$\hat{B}(r) = \frac{J_0(k \cdot r)}{J_0(k \cdot r_0)} \cdot \hat{B}_0, \quad (2)$$

wobei

$$k = \sqrt{\frac{\omega \cdot \mu_0 \cdot \sigma}{2}} \cdot (1 - i)$$

$r_0$ : Radius des eingeführten Zylinders

$\hat{B}_0$ : Äusseres Magnetfeld (erzeugt von Zylinderspule)

$J_0(z)$ : Besselfunktion erster Art (siehe auch [3])

Beachte:  $\hat{B}(r)$  ist eine komplexe Zahl!

### 1.2.2 B-Feld, Hochfrequenznäherung

Im Falle hoher Frequenzen kann man folgende Näherung verwenden:

$$\hat{B}(x) = \hat{B}_0 \cdot \exp\left(-\frac{x}{s_{skin}}\right) \cdot \exp\left(-i \cdot \frac{x}{s_{skin}}\right) \quad (3)$$

wobei

$$s_{skin} = \sqrt{\frac{2}{\omega \cdot \mu_0 \cdot \sigma}}$$

Die Lösung brauchbar ist für  $s_{skin} \ll r_0$ .

### 1.2.3 Selbstinduktionskoeffizient und Ohm'scher Widerstand, exakte Lösung

Der Selbstinduktionskoeffizient der Konfiguration aus Spule und Leiter ergibt:

$$L = \frac{\mu_0 \cdot 2\pi \cdot r_0 \cdot N_0^2}{l} \cdot \operatorname{Re}\left(\frac{J_1(k \cdot r_0)}{k \cdot J_0(k \cdot r_0)}\right) + L_{Rand} \quad (4)$$

wobei

$l$ : Länge der Zylinderspule

$N_0$ : Anzahl Windungen der Zylinderspule

$L_{Rand} = \frac{\mu_0 \cdot 2\pi \cdot r_0 \cdot (r_{Sp} - r_0) \cdot N_0^2}{l}$  mit  $r_{Sp}$ : Radius Zylinderspule

Der Ohm'sche Widerstand errechnet sich zu:

$$R_{\Omega,tot} = -\frac{\mu_0 \cdot 2\pi \cdot r_0 \cdot N_0^2}{l} \cdot \operatorname{Im}\left(\frac{J_1(k \cdot r_0)}{k \cdot J_0(k \cdot r_0)}\right) + R_{\Omega,0} \quad (5)$$

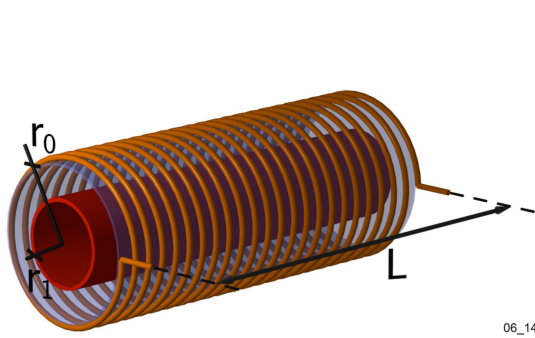
Wobei  $R_{\Omega,0}$  der Ohm'sche Widerstand der Zylinderspule ist (also des Drahts, aus dem die Spule konstruiert ist).

Letztlich noch der auf den Spulenstrom normierten magnetischen Fluss:

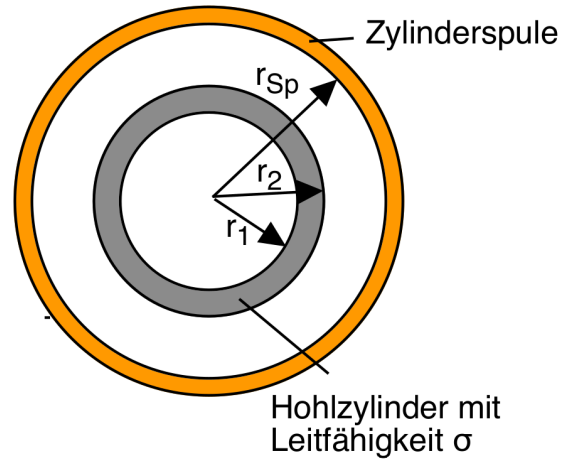
$$\frac{\hat{\Phi}}{\hat{I}} = \frac{\mu_0 \cdot 2\pi \cdot r_0 \cdot N_0^2}{l} \cdot \left( \frac{J_1(k \cdot r_0)}{k \cdot J_0(k \cdot r_0)} + r_{Sp} - r_0 \right) \quad (6)$$

Auch für diese Werte gibt es Näherungslösungen. Da aber bei der Durchführung des Versuches das Gewicht auf das B-Feld gelegt wurde, wird an dieser Stelle nicht weiter auf diese eingegangen. Näherungen sind primär interessant beim Vergleich mit Messwerten und Beobachtungen; das Vergleichen einiger Kurven basierend auf Gleichungen ohne Referenzwerte aus dem Labor ist in den Augen des Autors weniger aufschlussreich und wird daher weggelassen, um diesen Bericht in seinem Umfang nicht allzu sehr wachsen zu lassen.

### 1.3 Hohlzylinder



**Abbildung 2:** Spule mit Hohlzylinder *Quelle:* Skript zum Versuch [1]



**Abbildung 3:** Spule mit Hohlzylinder, Querschnitt *Quelle:* Skript zum Versuch [1]

#### 1.3.1 B-Feld, exakte Lösung

$$0 \leq r \leq r_1 : \hat{B}(r) = \hat{B}(r_1) = konst. \quad (7)$$

$$r_1 \leq r \leq r_2 : \hat{B}(r) = \frac{J_{0,r} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{0,r}}{J_{0,r_2} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{0,r_2}} \cdot \hat{B}_0 \quad (8)$$

$$r_2 \leq r \leq r_{Sp} : \hat{B}(r) = \hat{B}_0 = konst. \quad (9)$$

Mit  $J_{0,r_i} = J_0(k \cdot r_i)$  und  $k$  gemäss Abschnitt zum Vollzylinder.

#### 1.3.2 B-Feld, Näherungslösung niedrige Frequenzen

Solange die Wandstärke kleiner ist als die Eindringtiefe  $s_{skin}$ , kann das Rohr als dünnwandig betrachtet und folgende Formel verwendet werden:

$$B_{tot} = \frac{\mu_0 \cdot N_0 \cdot I_0}{l} \cdot \left( \frac{2}{i \cdot \omega \cdot \mu_0 \cdot r_1 \cdot d \cdot \sigma + 2} \right) \quad (10)$$

wobei:

$r_1$ : mittlerer Radius des Metallrohrs

$d$ : Wandstärke des Metallrohrs

### 1.3.3 Selbstinduktionskoeffizient und Ohm'scher Widerstand, exakte Lösung

$$\begin{aligned}
 \frac{\hat{\Phi}}{\hat{I}} &= \frac{\mu_0 \cdot N_0^2}{l} \\
 &\cdot \left( r_1^2 \cdot \frac{J_{0,r_1} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{0,r_1}}{J_{0,r_2} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{0,r_2}} \right. \\
 &+ \frac{2 r_2 \cdot (J_{1,r_2} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{1,r_2}) - r_1 \cdot (J_{1,r_1} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{1,r_1})}{J_{0,r_2} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{0,r_2}} \\
 &\left. + (r_{Sp}^2 - r_2^2) \right) \quad (11)
 \end{aligned}$$

$$L = Re\left(\frac{\hat{\Phi}}{\hat{I}}\right) \quad (12)$$

$$R = -\omega \cdot Im\left(\frac{\hat{\Phi}}{\hat{I}}\right) + R_{\Omega,0} \quad (13)$$

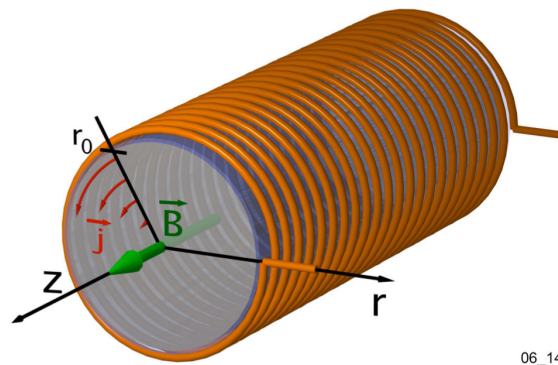
## 2 Durchführung

In diesem Kapitel wird die Durchführung des Versuches beschrieben.

### 2.1 Versuchsanordnung

### 2.2 Versuchsablauf

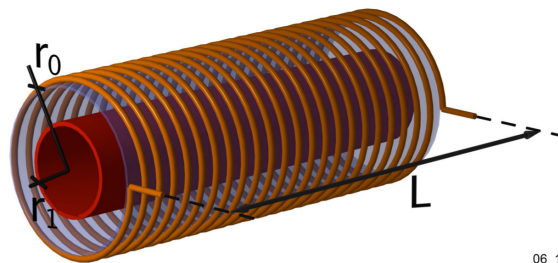
#### 2.2.1 Hohlzylinder



06\_14

Abbildung 4: Spule mit Vollzylinder *Quelle: Skript zum Versuch*

#### 2.2.2 Vollzylinder



06\_14

Abbildung 5: Spule mit Hohlzylinder *Quelle: Skript zum Versuch*

### 3 Auswertung

*Anmerkung zu den Messprotokollen:* Sämtliche Messwerte wurden nach bestem Wissen und Gewissen zeitlich gefühlsmässig gemittelt von den Messinstrumenten abgelesen. Daher ist die Anzahl angegebener Stellen nicht immer konsistent.

#### 3.1 Methodik

Wie im Abschnitt zu den Arbeitsgrundlagen ersichtlich, werden die betrachteten Grössen durch komplexwertige Funktionen beschrieben (bzw. deren Betrag und Phase). Da *QtiPlot* für solche Funktionen keine Fits erstellen kann, ist hier eine alternative Vorgehensweise gefragt, nämlich müssen die Funktionen von Hand programmiert und gefittet werden (sowohl an die Messpunkte für Phase und Betrag des B-Feldes). Die Fitfunktion wird dabei optisch an die Messpunkte angepasst, nicht mit strikten mathematischen Methoden.

Zur Umsetzung dieses Vorgehens bieten sich diverse Tools an; der Autor hat sich hier aus Gründen der persönlichen Präferenz für Python entschieden (Matlab wäre auch eine Variante).

##### 3.1.1 Vorgehen Manuelles Fitting

Im Allgemeinen wurde dabei folgendermassen vorgegangen:

- Es gibt zwei Parameter, an denen geschraubt werden kann:
  - Die Leitfähigkeit  $\sigma$  des Materials, aus dem der eingeführte Zylinder besteht,
  - und den Betrag  $|B_0|$  des äusseren Magnetfelds, welches von der Spule ausgeht.
- Da die Phase des B-Felds im Leiter nicht von  $|B_0|$  abhängt (ersichtlich aus Gleichung 2 auf Seite 2 sowie Gleichung 7 auf Seite 3), bietet es sich an, zuerst durch Anpassen von  $\sigma$  einen Fit für die Messpunkte der Phase zu erstellen.
- Ist dies gelungen, kann man mittels Tunen von  $|B_0|$  die Kurve für die Messpunkte von  $|\hat{B}|$  anpassen.
- Abschliessend kann man noch iterativ optimieren, bis die Fitfunktion den Verlauf der Messpunkte optisch zufriedenstellend repräsentiert.

Für die genaue algorithmische Implementierung sei hier auf den Python-Quellcode verwiesen.

##### 3.1.2 Listings

Die Listings mit den Parametern, welche zum Erstellen eines bestimmten Plots benutzt worden sind, sind in Tabellen in der Nähe der zugehörigen Plots aufgeführt.

Die Werte werden direkt von den Python-Scripts in `*.tex`-Files geschrieben und in dieses Dokument integriert. Dies garantiert, dass die Plots und die aufgesisteten Parameter übereinstimmen; Tippfehler beim Abschreiben der Werte werden vermieden (und es erspart Arbeit).

Die Werte in den Tabellen sind jeweils gerundet, Python arbeitet natürlich mit viel mehr Dezimalstellen. Die Werte sind in ihrer vollen Präzision im  $\text{\LaTeX}$ -Quellcode zu finden [4].



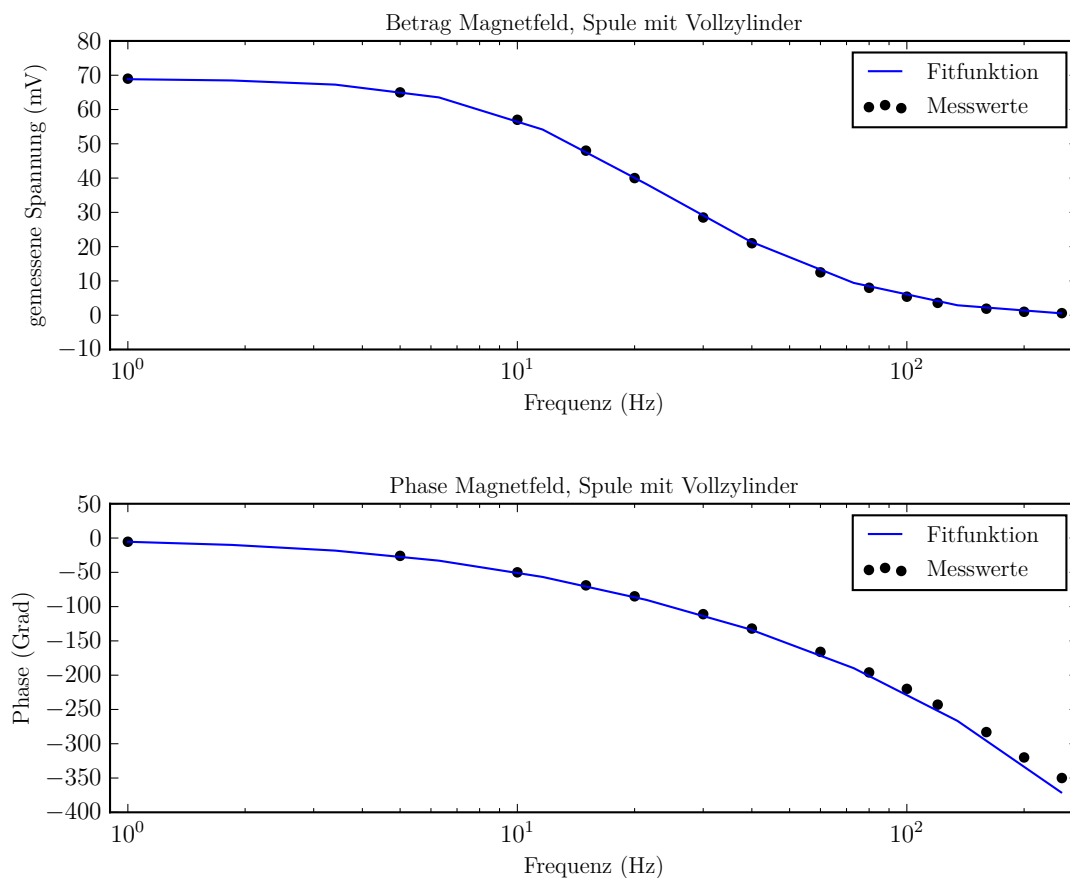
## 3.2 Vollzylinder

### 3.2.1 Frequenzgang

Die Messdaten für den Frequenzgang des B-Felds in einem Vollzylinder sind in Tabelle 1 zu sehen.

**Tabelle 1:** Vollzylinder aus Aluminium, frequenzabhängig

Frequenz (Hz)	Phase (°)	Amplitude (mV)	Frequenz (Hz)	Phasen (°)	Amplitude (mV)
1	5.4	69	60	166	12.5
5	26	65	80	196	8
10	50	57	100	220	5.4
15	69	48	120	243	3.6
20	85	40	160	283	1.9
30	111	28.5	200	320	1
40	132	21	250	350	0.6



**Abbildung 6:** Frequenzgang Zylinderspule mit eingeführtem Aluminium-Vollzylinder

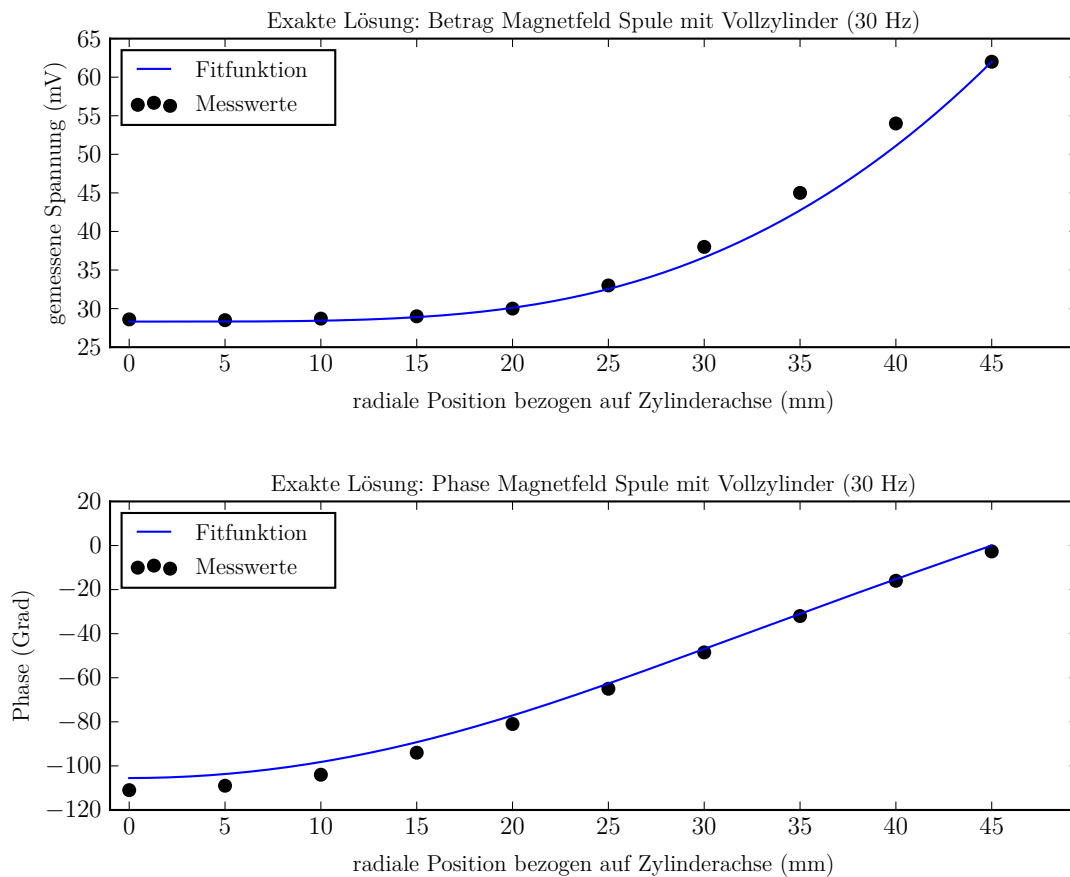
### 3.2.2 Positionsbezogener Verlauf, niedrige Frequenz

In dieser Messreihe wurde die Frequenz konstant gehalten (30 Hz), und die Position der Messsonde wurde radial variiert zwischen Zylinderachse und Aussenrand. Der Skineffekt ist hierbei sichtbar, aber verglichen mit höheren Frequenzen (siehe Abschnitt 3.2.3, p.10) merklich schwächer ausgeprägt.

Der letzte Messpunkt war nicht mehr innerhalb des Zylinders und wurde deshalb nicht im Plot berücksichtigt, da er für die Fitfunktion nicht relevant ist.

**Tabelle 2:** Vollzylinder aus Aluminium, 30 Hz

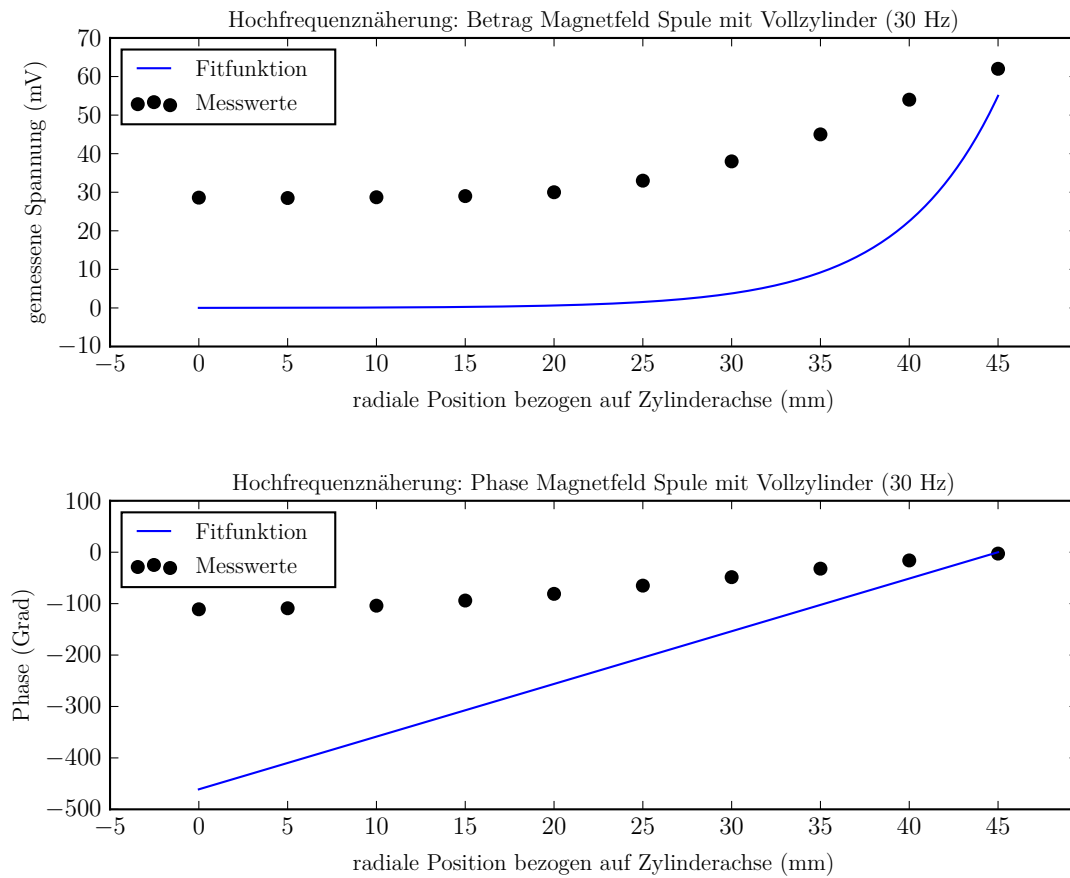
Radius (mm)	Phase (°)	Amplitude (mV)	Radius (mm)	Phase (°)	Amplitude (mV)
0	111	28.6	30	48.5	38
5	109	28.5	35	32	45
10	104	28.7	40	16	54
15	94	29	45	2.7	62
20	81	30	50	0	37
25	65	33			



**Abbildung 7:** Radialer Verlauf des B-Feldes bei einer Frequenz von 30 Hz

Aus Neugier wurde ebenfalls noch die Hochfrequenznäherung auf den radialen Verlauf bei 30 Hz angewandt, und wenig überraschend stellte sich die Methode in der Tat als ungeeignet dar für diesen Frequenzbereich. Aber es darf in den Augen des Autors ruhig auch mal verifiziert werden,

dass eine Herangewensweise tatsächlich nicht funktioniert, statt stets nur positive Resultate zu verifizieren.

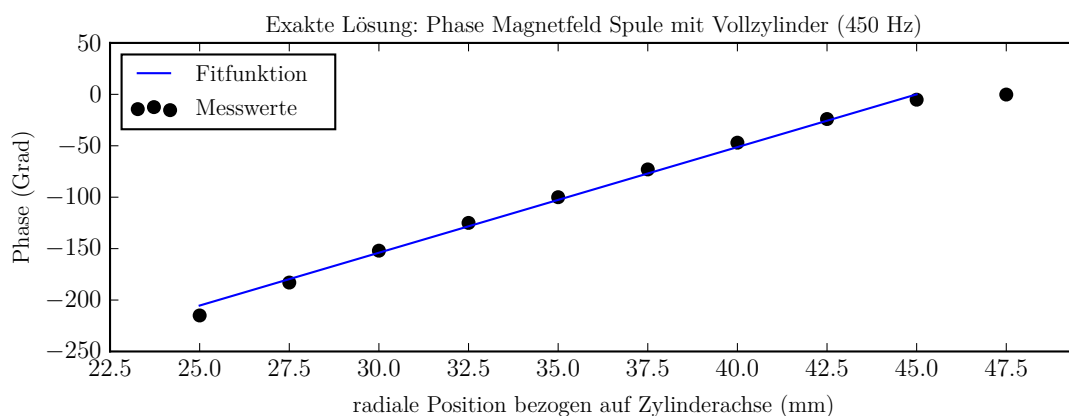
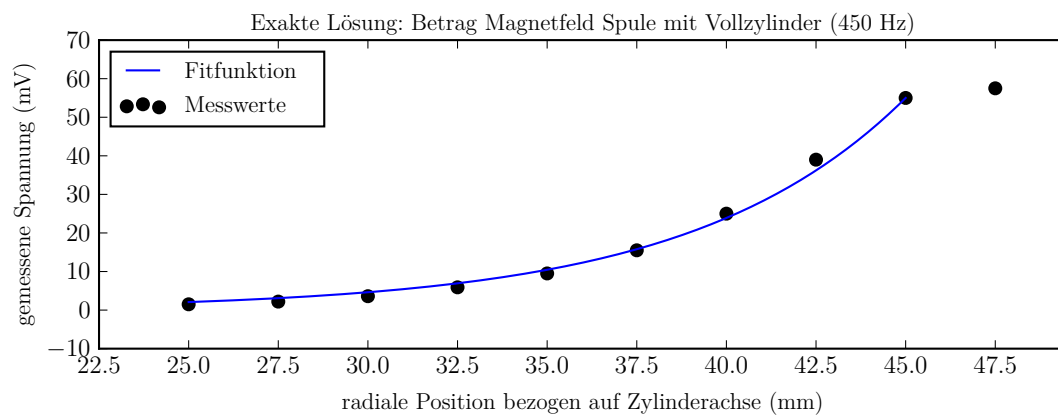


**Abbildung 8:** Hochfrequenznäherung für den radialen Verlauf des Be-Feldes angewandt auf 30 Hz. Wie an der starken Abweichung zwischen Fit und Messpunkten erkannt werden kann, ist diese Funktion in der Tat für diesen Frequenzbereich ungeeignet, um den radialen Verlauf des B-Feldes darzustellen.

**Tabelle 3:** Vollzylinder aus Aluminium, 450 Hz

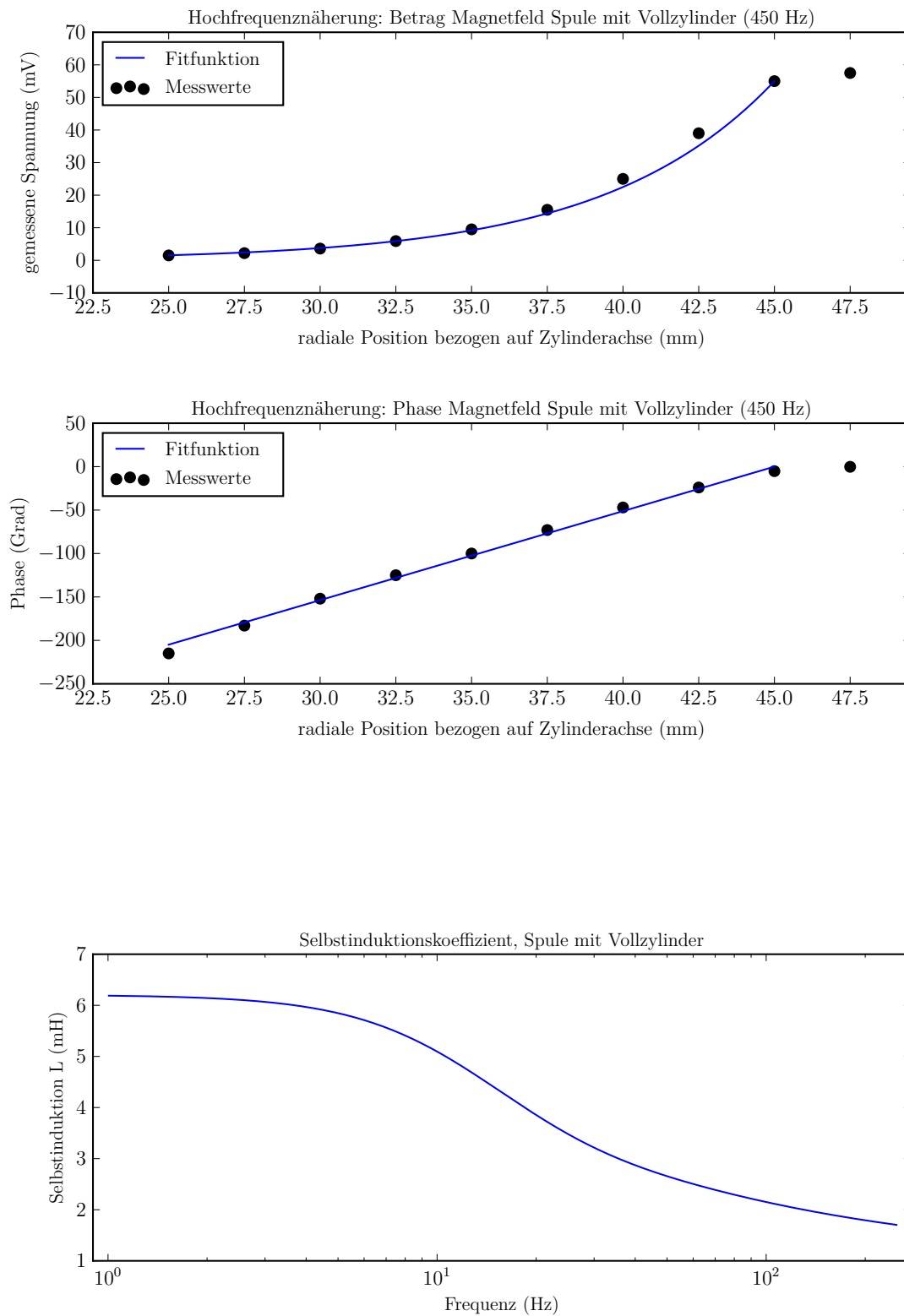
Radius (mm)	Phasenverschiebung (°)	Amplitude (mV)
25	215	1.5
27.5	183	2.2
30	152	3.6
32.5	125	5.9
35	100	9.5
37.5	73	15.5
40	47	25
42.5	24	39
45	5.2	55
47.5	0.2	57.5
50	0	38

### 3.2.3 Hohe Frequenzen

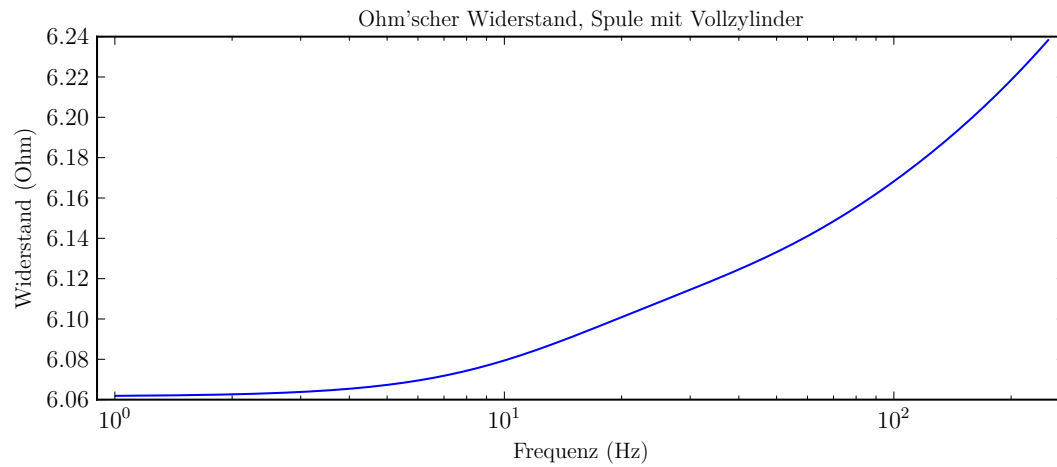


### 3.2.4 Ergänzung: Selbstinduktionskoeffizient und Ohm'scher Widerstand

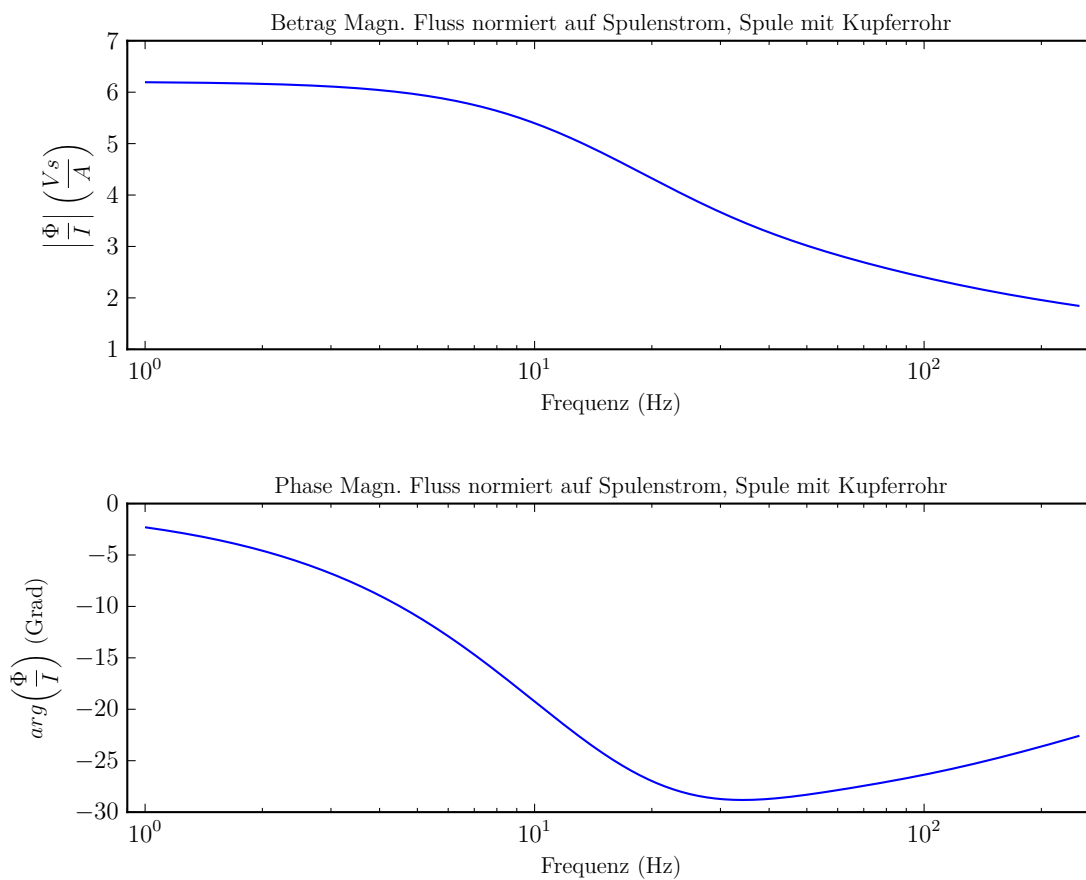
Wie erwähnt, wurden keine direkten Messungen von  $L_{Spule+Zylinder}$  und  $R_{Spule+Zylinder}$  durchgeführt. Mit den Informationen aus den Fits können jedoch trotzdem Plots erstellt und aus diesen gewisse Rückschlüsse gezogen werden.



**Abbildung 9:** Änderung des Selbstinduktionskoeffizienten von Spule mit eingeführten Aluminium-Vollzylinder



**Abbildung 10:** Änderung des Ohm'schen Widerstandes von Spule mit eingeführtem Aluminium-Vollzylinder



**Abbildung 11:** Änderung des auf den Spulenstrom normierten magnetischen Flusses innerhalb des Zylinders von Spule mit eingeführten Aluminium-Vollzylinder

### 3.3 Hohlzylinder

#### 3.3.1 Kupfer

**Tabelle 4:** Messwerte Kupferrohr

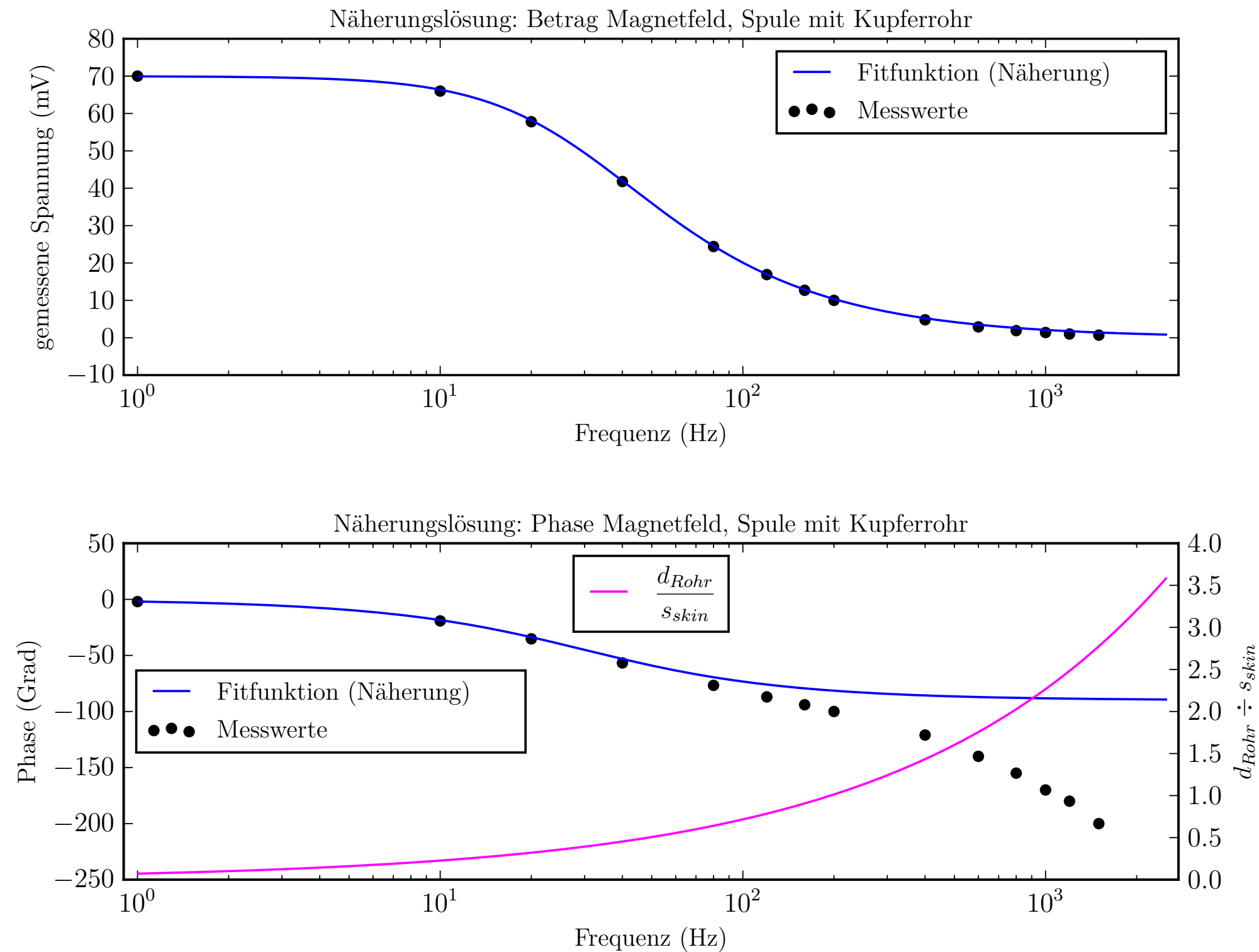
Frequenz (Hz)	Phasenverschiebung (°)	Amplitude (mV)	Shunt-Spannung (mV)
1	2	70.0	195.3
10	19.2	66.0	200.0
20	35.5	57.8	200.0
40	56.7	41.8	200.3
80	76.7	24.4	200.0
120	87	16.9	200.1
160	94	12.7	200.1
200	100	10.0	200.0
400	121	4.8	200.0
600	140	2.9	199.7
800	155	1.9	200.5
1000	170	1.4	200.2
1200	180	1.0	200.0
1500	200	0.7	199.9

Es wurde eine Messreihe durchgeführt und zwei Fits erstellt: Einmal mit der Näherungslösung, und einmal mit der exakten Lösung. Dabei fällt auf, dass der Betrag der Näherungslösung über den gesamten Frequenzbereich ziemlich genau ist und nicht bedeutend von den Messwerten abweicht. Der Phasenverlauf divergiert jedoch stark von den Messwerten, sobald die Wanddicke des Zylinderrohrs grösser als die Eindringtiefe  $s_{skin}$  wird.

In Abbildung 13 ist daher das Verhältnis von Wandstärke und Eindringtiefe ebenfalls dargestellt.

Für die exakte Lösung konnte ein sehr zufriedenstellender Fit erstellt werden (Abbildung 14).

Da dies die erste durchgeführte Messreihe war, wurde als Kontrolle noch die Spannung über dem Shunt-Widerstand gemessen. Um den Strom durch die Spule von Messung zu Messung möglichst konstant zu halten (und somit auch das externe Magnetfeld  $B_0$ ), wurde angestrebt, diese Spannung möglichst bei 200 mV zu halten, was mit dem Widerstandswert von  $1\ \Omega$  einen Spulenstrom  $I_0$  von 200 mA ergab. Wie man erkennen kann, funktionierte das Justieren dieses Wertes sehr gut, weshalb bei den übrigen Messungen auf seine Erfassung verzichtet wurde.



**Abbildung 12:** Näherungslösung für den Frequenzverlauf des B-Feldes im Hohlzylinder (Kupfer)

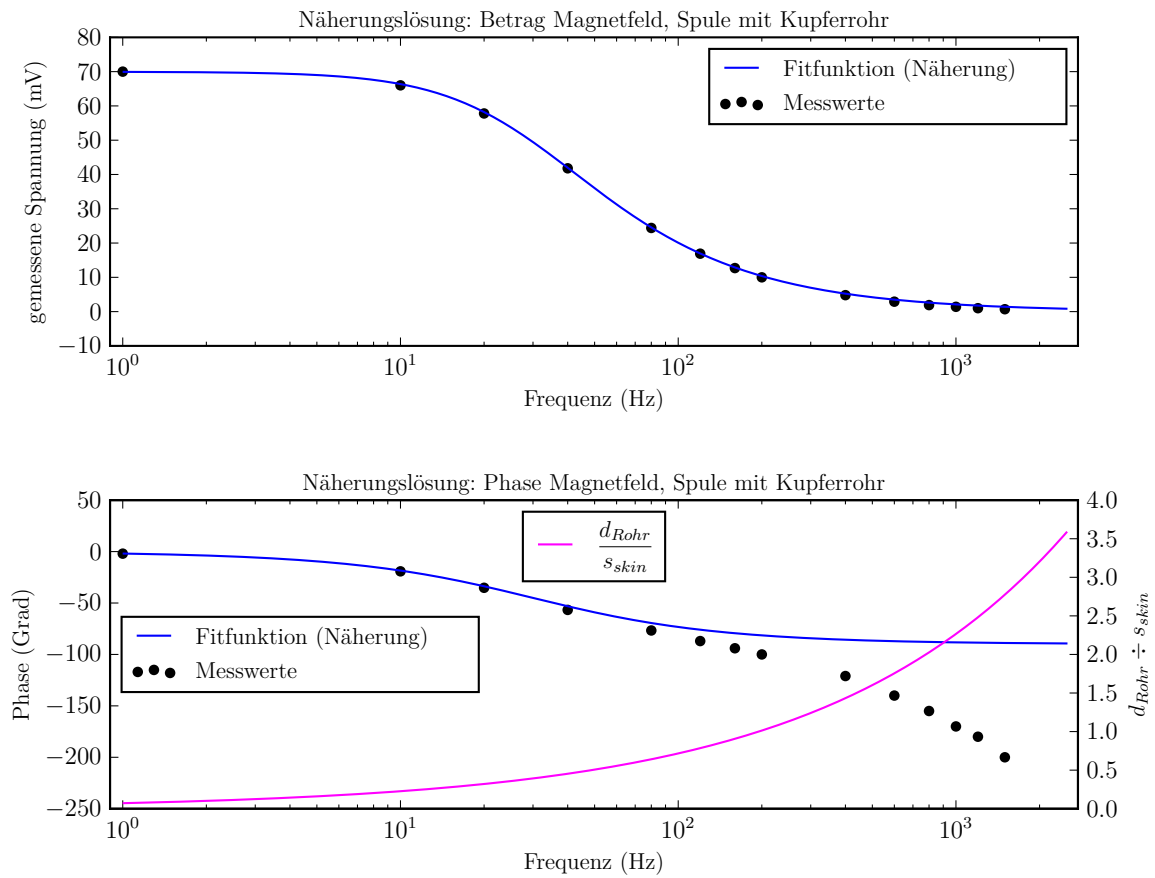
**Tabelle 5:** Parameterwerte für Fitfunktion, Direktimport aus Python-Script, gerundet (die Präzision von Python ist natürlich höher). Die ungerundeten Zahlen können bei Interesse auch im  $\text{\LaTeX}$ -Quelltext gefunden werden.

$\mu_0$	$1.3 \times 10^{-6} \text{ N A}^{-2}$
$\sigma$	$52 \times 10^6 \text{ A V}^{-1} \text{ m}^{-1}$
$r_1$	$30 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_2$	$35 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_{avg}$	$33 \times 10^{-3} \text{ m}$
$d_{Rohr}$	$5.0 \times 10^{-3} \text{ m}$
$N_0$	570
$l$	$500 \times 10^{-3} \text{ m}$
$NPTS$	$1.0 \times 10^3$
$f_{min}$	1 Hz
$f_{max}$	$2.5 \times 10^3 \text{ Hz}$

Als Fitfunktion wurde Gleichung 10 (Seite 3) verwendet.

$$B_{tot} = \frac{\mu_0 \cdot N_0 \cdot I_0}{l} \cdot \left( \frac{2}{i \cdot \omega \cdot \mu_0 \cdot r_1 \cdot d \cdot \sigma + 2} \right)$$





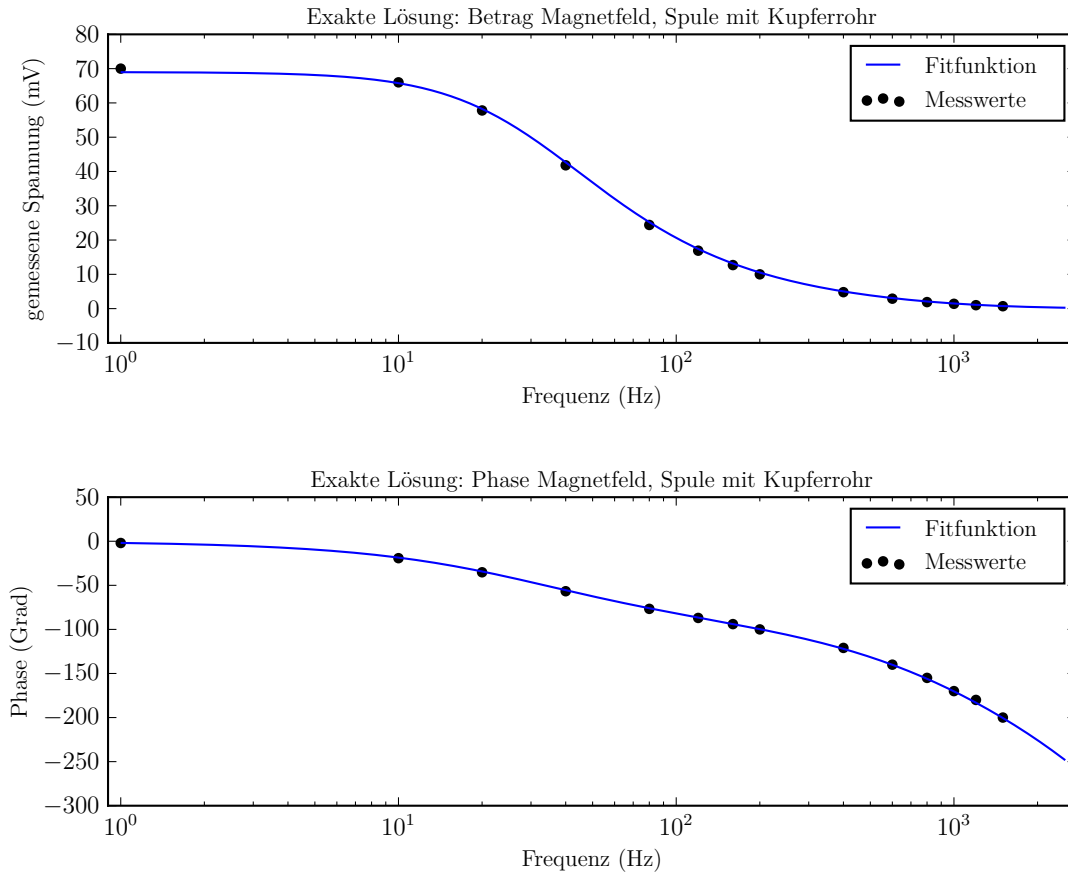
**Abbildung 13:** Näherungslösung für den Frequenzverlauf des B-Feldes im Hohlzylinder (Kupfer)

**Tabelle 6:** Parameterwerte für Fitfunktion, Direktimport aus Python-Script, gerundet (die Präzision von Python ist natürlich höher). Die ungerundeten Zahlen können bei Interesse auch im L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X-Quelltext gefunden werden.

$\mu_0$	$1.3 \times 10^{-6} \text{ N A}^{-2}$
$\sigma$	$52 \times 10^6 \text{ A V}^{-1} \text{ m}^{-1}$
$r_1$	$30 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_2$	$35 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_{avg}$	$33 \times 10^{-3} \text{ m}$
$d_{Rohr}$	$5.0 \times 10^{-3} \text{ m}$
$N_0$	570
$l$	$500 \times 10^{-3} \text{ m}$
$NPTS$	$1.0 \times 10^3$
$f_{min}$	1 Hz
$f_{max}$	$2.5 \times 10^3 \text{ Hz}$

Als Fitfunktion wurde Gleichung 10 (Seite 3) verwendet.

$$B_{tot} = \frac{\mu_0 \cdot N_0 \cdot I_0}{l} \cdot \left( \frac{2}{i \cdot \omega \cdot \mu_0 \cdot r_1 \cdot d \cdot \sigma + 2} \right)$$



**Abbildung 14:** Exakte Lösung für den Frequenzverlauf des B-Feldes im Hohlzylinder (Kupfer)

**Tabelle 7:** Kupferrohr: Parameterwerte für Fitfunktion, Direktimport aus Python-Script, gerundet (die Präzision von Python ist natürlich höher).

$\mu_0$	$1.3 \times 10^{-6} \text{ N A}^{-2}$
$\sigma$	$52 \times 10^6 \text{ A V}^{-1} \text{ m}^{-1}$
$r$	$30 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_1$	$30 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_2$	$35 \times 10^{-3} \text{ m}$
$B_0$	$69 \times 10^{-3} \text{ T}$
$NPTS$	$1.0 \times 10^3$
$f_{min}$	$1 \text{ Hz}$
$f_{max}$	$2.5 \times 10^3 \text{ Hz}$

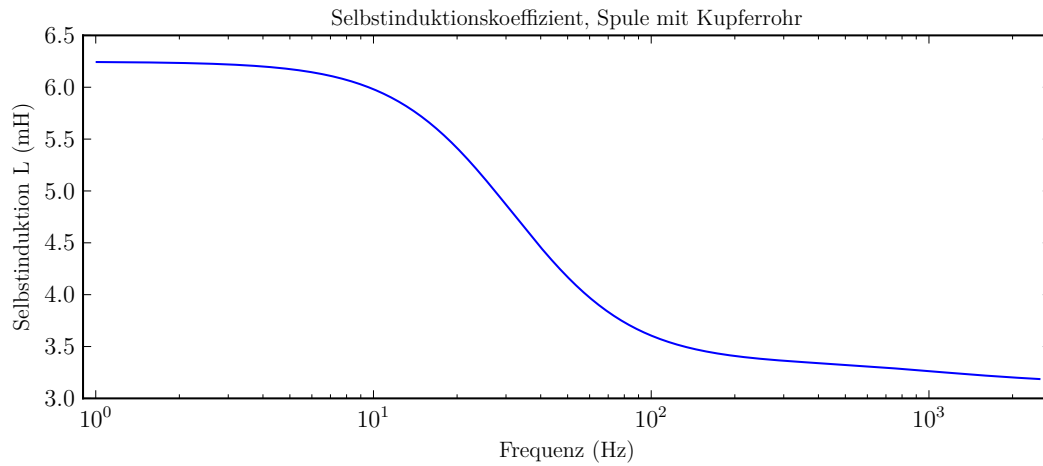
Als Fitfunktion wurde die Formel für  $r_1 < r < r_2$  aus Gleichung 7 (Seite 3) verwendet, mit  $r = r_1$ . Für genauere Informationen über den Aufbau der Formel und die Verwendung der in Tabelle 3.3.1 gelisteten Parameter siehe das entsprechende Kapitel.

$$\hat{B}(r_1) = \frac{J_{0,r_1} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{0,r_1}}{J_{0,r_2} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{0,r_2}} \cdot \hat{B}_0$$

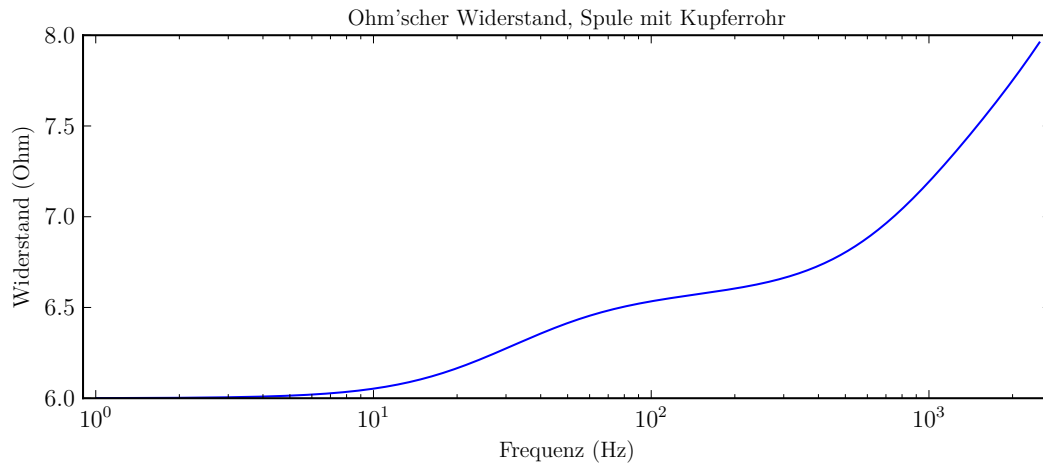
### 3.3.2 Ergänzung: Selbstinduktionskoeffizient und Ohm'scher Widerstand

Die Kurven für  $L$ ,  $R$  und  $\frac{\hat{\Phi}}{\hat{I}}$  basieren nicht direkt auf Messwerten, sondern wurden mittels den Formeln 11 (siehe auch Seite 4) und den aus den Fits für die Messungen ermittelten Parametersn erstellt.

$$\begin{aligned}
 \frac{\hat{\Phi}}{\hat{I}} &= \frac{\mu_0 \cdot N_0^2}{l} \\
 &\cdot \left( r_1^2 \cdot \frac{J_{0,r_1} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{0,r_1}}{J_{0,r_2} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{0,r_2}} \right. \\
 &+ \frac{2}{k} \frac{r_2 \cdot (J_{1,r_2} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{1,r_2}) - r_1 \cdot (J_{1,r_1} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{1,r_1})}{J_{0,r_2} \cdot Y_{2,r_1} - J_{2,r_1} \cdot Y_{0,r_2}} \\
 &\left. + (r_{Sp}^2 - r_2^2) \right) \\
 L &= Re \left( \frac{\hat{\Phi}}{\hat{I}} \right) \\
 R &= -\omega \cdot Im \left( \frac{\hat{\Phi}}{\hat{I}} \right) + R_{\Omega,0}
 \end{aligned} \tag{11}$$



**Abbildung 15:** Frequenzverlauf des Selbstinduktionskoeffizienten; die zugehörigen Parameter für den Fit sind in Tabelle 8 zu finden.



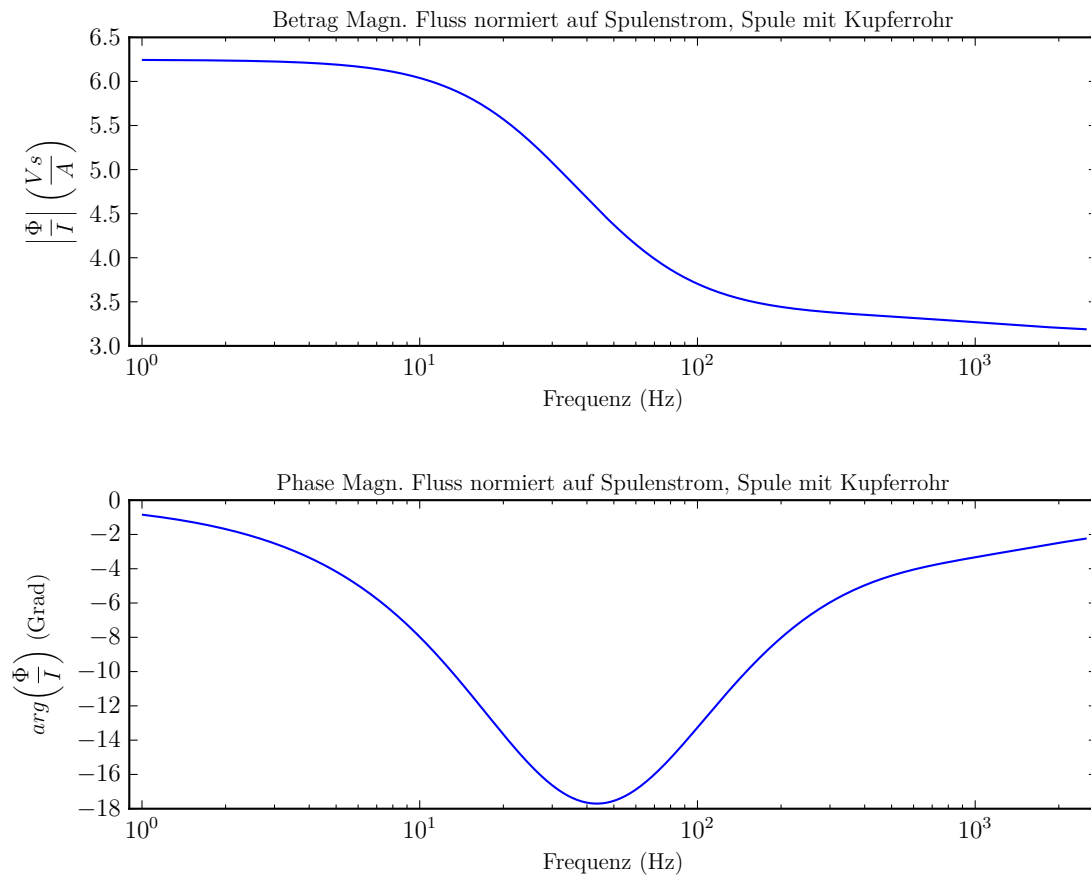
**Abbildung 16:** Frequenzverlauf des Ohm'schen Widerstandes; die zugehörigen Parameter für den Fit sind in Tabelle 9 zu finden.

**Tabelle 8:** Parameterwerte für Fitfunktion in Abbildung 15, gerundet.

$\mu_0$	$1.3 \times 10^{-6} \text{ N A}^{-2}$
$\sigma$	$52 \times 10^6 \text{ A V}^{-1} \text{ m}^{-1}$
$d_{Sp}$	$98 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_{Sp}$	$49 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_1$	$30 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_2$	$35 \times 10^{-3} \text{ m}$
$l$	$500 \times 10^{-3} \text{ m}$
$NPTS$	$1.0 \times 10^3$
$N_0$	570
$f_{min}$	1 Hz
$f_{max}$	$2.5 \times 10^3 \text{ Hz}$

**Tabelle 9:** Parameterwerte für Fitfunktion in Abbildung 16, gerundet.

$\mu_0$	$1.3 \times 10^{-6} \text{ N A}^{-2}$
$\sigma$	$52 \times 10^6 \text{ A V}^{-1} \text{ m}^{-1}$
$d_{Sp}$	$98 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_{Sp}$	$49 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_1$	$30 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_2$	$35 \times 10^{-3} \text{ m}$
$l$	$500 \times 10^{-3} \text{ m}$
$l$	$500 \times 10^{-3} \text{ m}$
$R_{\Omega,0}$	6 $\Omega$
$NPTS$	$1.0 \times 10^3$
$f_{min}$	1 Hz
$f_{max}$	$2.5 \times 10^3 \text{ Hz}$



**Abbildung 17:** Frequenzverlauf des auf den Strom genormten magnetischen Flusses; die zugehörigen Parameter für den Fit sind in Tabelle 10 zu finden.

**Tabelle 10:** Parameterwerte für Fitfunktion in Abbildung 17 gerundet.

$\mu_0$	$1.3 \times 10^{-6} \text{ N A}^{-2}$
$\sigma$	$52 \times 10^6 \text{ A V}^{-1} \text{ m}^{-1}$
$d_{Sp}$	$98 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_{Sp}$	$49 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_1$	$30 \times 10^{-3} \text{ m}$
$r_2$	$35 \times 10^{-3} \text{ m}$
$l$	$500 \times 10^{-3} \text{ m}$
$l$	$500 \times 10^{-3} \text{ m}$
$NPTS$	$1.0 \times 10^3$
$f_{min}$	$1 \text{ Hz}$
$f_{max}$	$2.5 \times 10^3 \text{ Hz}$

### 3.3.3 Rostfreier Stahl

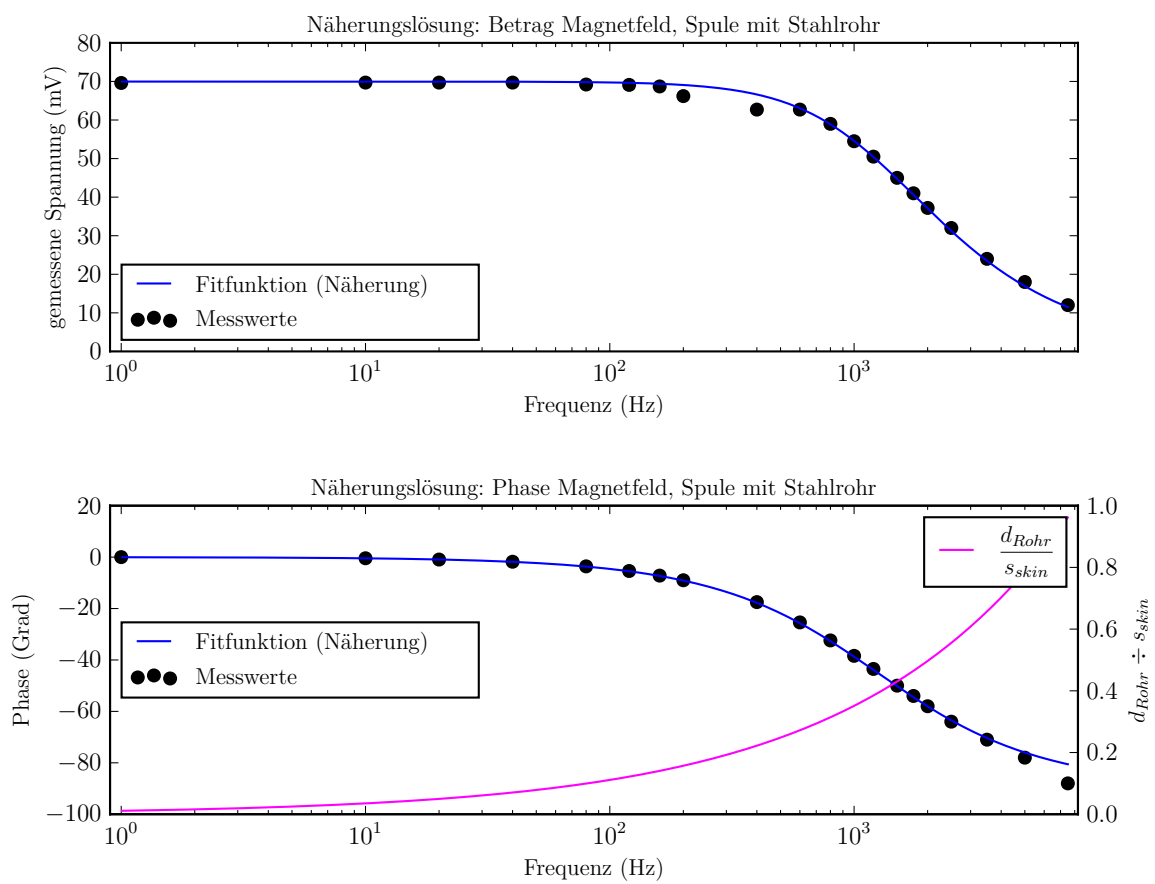
**Tabelle 11:** Messwerte Rohr aus rostfreiem Stahl

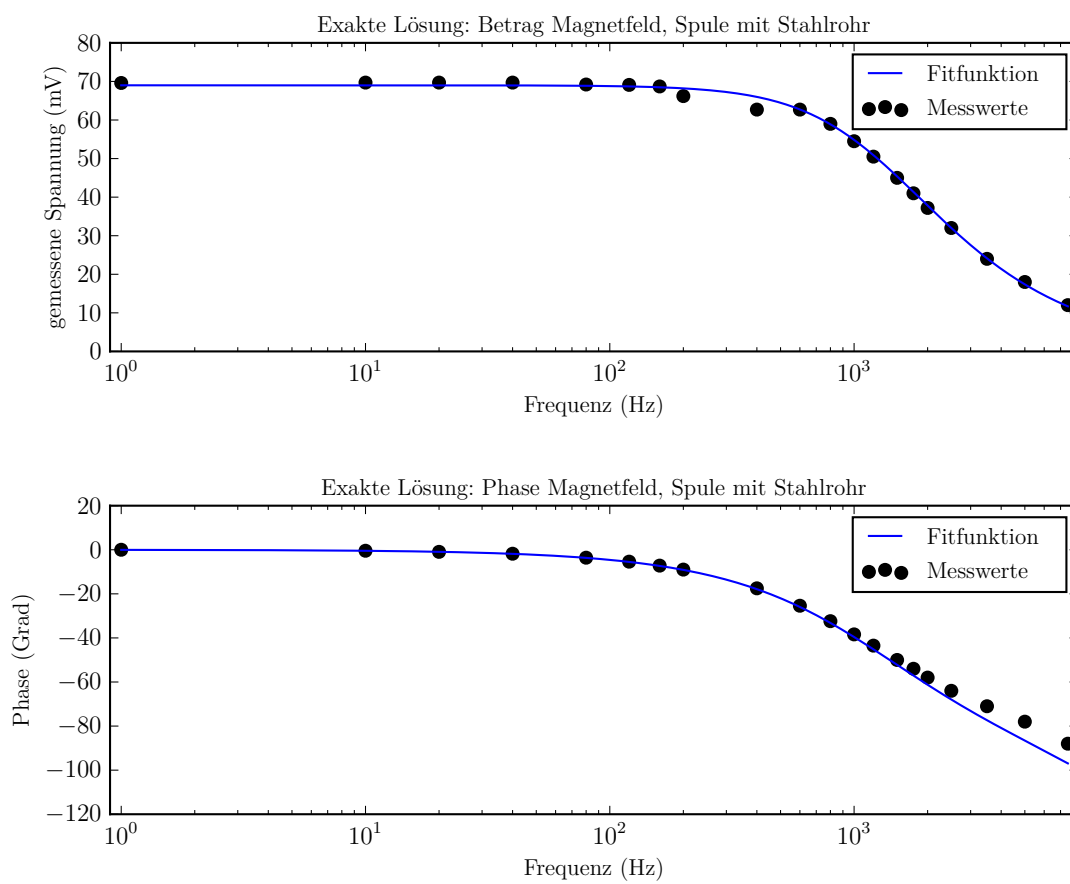
Freq. (Hz)	Phase (°)	Ampl. (mV)	Freq. (Hz)	Phase (°)	Ampl. (mV)
40	1.8	68.7	1500	50	45
120	5.4	69.1	1750	54	41
200	9	68.7	2000	58	37.2
400	17.5	66.2	2500	64	32
600	25.4	62.7	3500	71	24
800	32.4	59	5000	78	18
1000	38.4	54.5	7500	88	12
1200	43.5	50.5			

Das Vorgehen beim Stahlrohr war identisch zum Kupferrohr, und auch in diesem Fall wurde ein Fit mittels der Näherung und mittels der exakten Funktion erstellt.

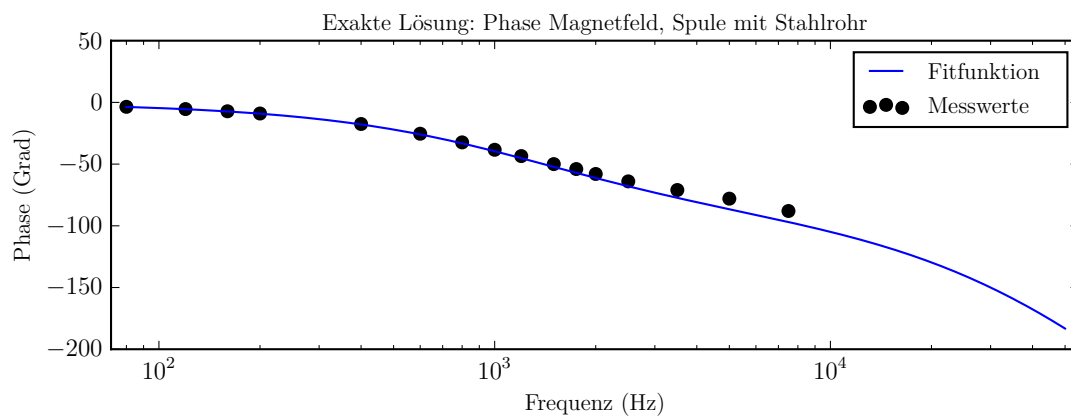
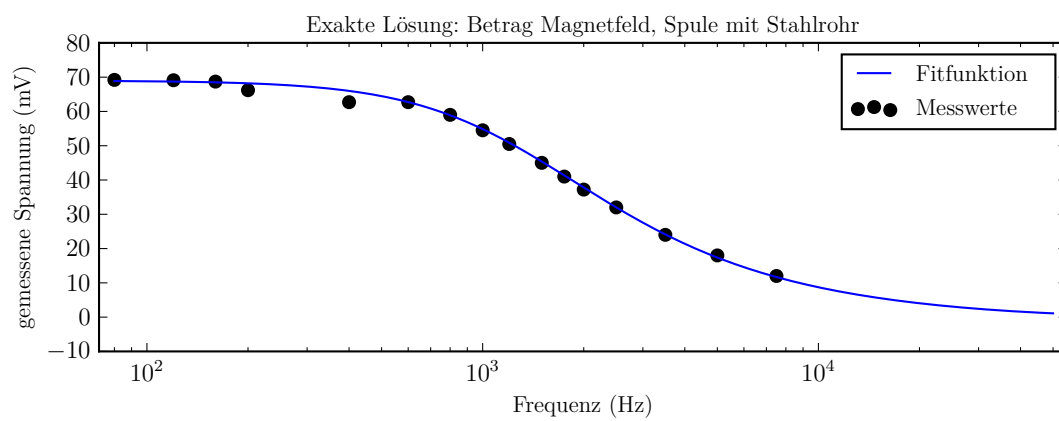
Ein wichtiger Unterschied zum Kupferrohr bestand darin, dass die Frequenz, ab welcher der Skineffekt wirklich zum Tragen kommt, bedeutend höher lag, weshalb der Messbereich entsprechend angepasst wurde. Bei 7.5 kHz war jedoch Schluss, da der Funktionsgenerator nicht mehr genügend Spannung liefern konnte, um die Shunt-Spannung auf den geforderten 200 mV zu halten.

Zusätzlich schwankten die Messwerte (insbesondere die Phase) bei den höheren Frequenzen sehr stark. Ein genaues Ablesen mittels *Mitteln durch Augenmass* war nicht mehr möglich, sodass es keinen grossen Sinn machte, die Frequenz weiter zu erhöhen, selbst wenn der Funktionsgenerator noch weiter hätte gehen können.

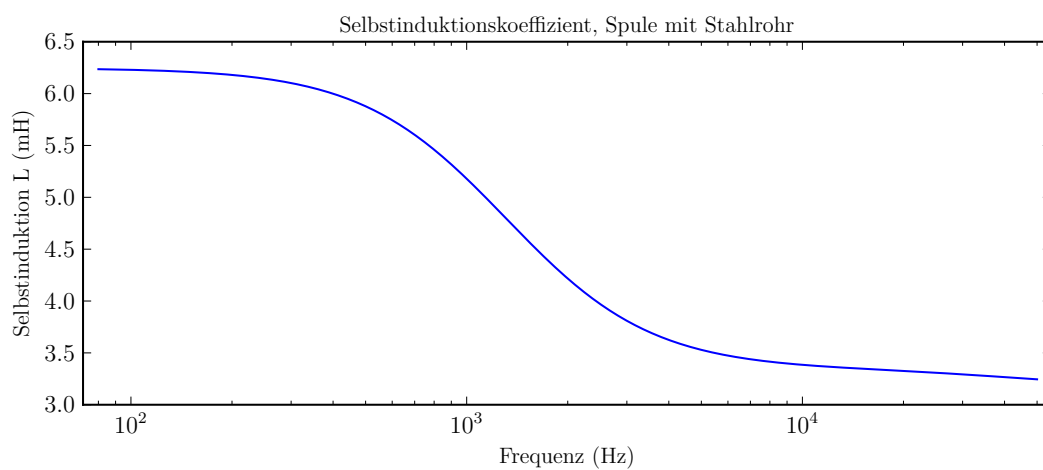
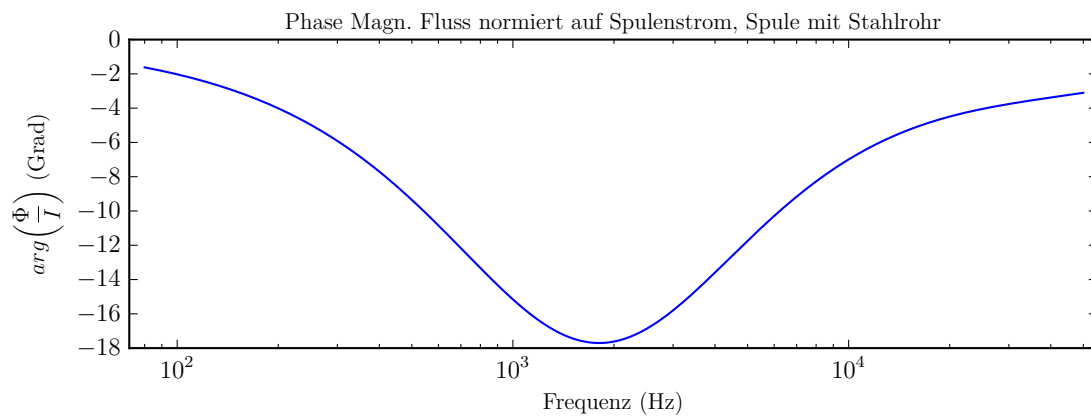
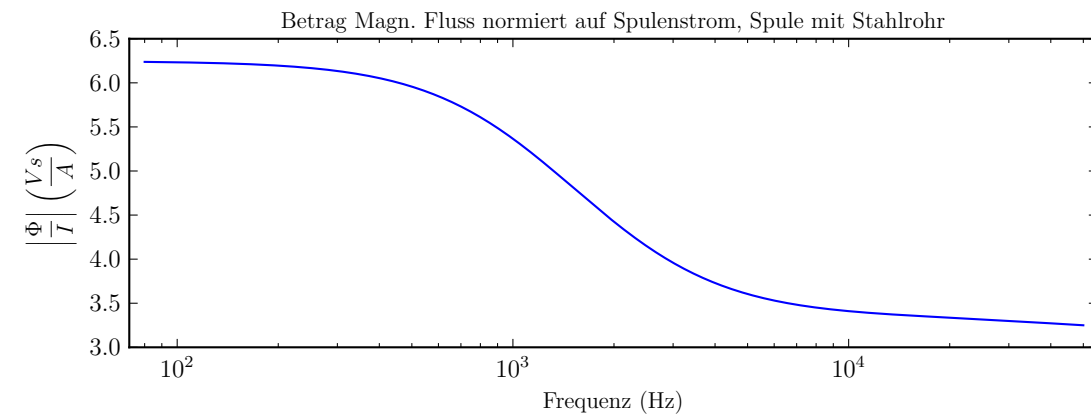


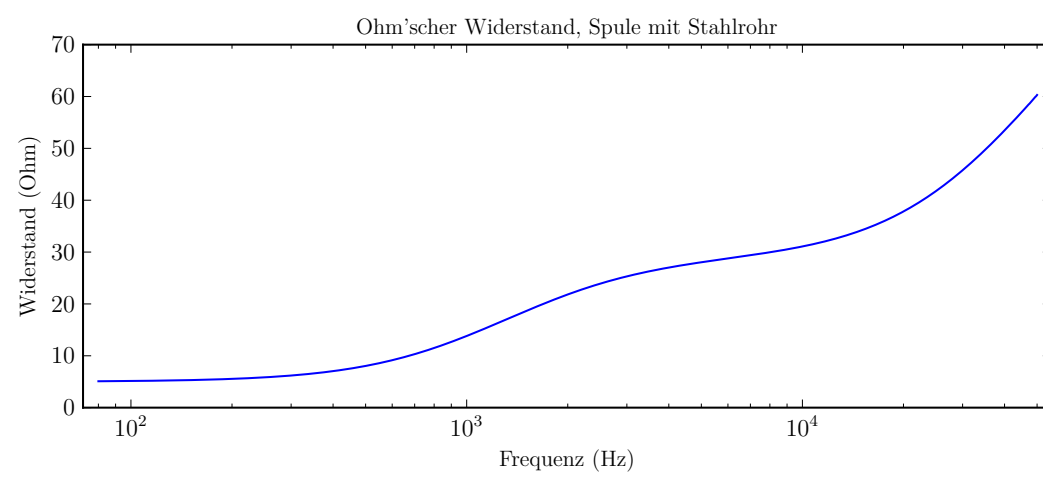






### 3.3.4 Ergänzung: Selbstinduktionskoeffizient und Ohm'scher Widerstand





## 4 Fehlerrechnung

Auf die Fehlerrechnung wurde in Absprache mit dem Dozenten verzichtet.

## Literatur

- [1] H. Looser, *E11 – Induktion/Skineffekt*. Windisch: FHNW Aargau, 2015.
- [2] Lenz'sche Regel. Wikipedia. [Online]. Verfügbar: [https://de.wikipedia.org/wiki/Lenzsche\\_Regel](https://de.wikipedia.org/wiki/Lenzsche_Regel) [Stand: 02. November 2015].
- [3] Besselsche Differentialgleichung. Wikipedia. [Online]. Verfügbar: [https://de.wikipedia.org/wiki/Besselsche\\_Differentialgleichung](https://de.wikipedia.org/wiki/Besselsche_Differentialgleichung) [Stand: 02. Oktober 2015].
- [4] R. Frey. Laborjournal. github. [Online]. Verfügbar: <https://github.com/alpenwasser/laborjournal> [Stand: 19. Oktober 2015].