YAZILIM MÜHENDİSLİĞİ KAVRAMLARI 3. ÖDEV (OKUMA ÖDEVİ)

İSİM: SERDAR

SOYİSİM: GÜL

NUMARA: 20421689

NESNEYE YÖNELİK ANALİZDEN TASARIMA GEÇİŞ

Nesneye yönelik geliştirmenin yararlarından biri de işlem yaklaşımında geliştiricilerin nesneleri modelleme aracı olarak kullanbilmesidir. Analiz ve tasarım kısmında nesneleri ve aralarındaki ilişkileri birebir olarak aynı şekilde kullanabilmekteyiz. Buna göre nesneye yönelik analizden nesneye yönelik tasarıma geçişin gayet düzgün ve olay olduğu iddia edilebilir. Ama göreceğiz ki bu iş sanıldığı kadar kolay bir iş değildir.

Analizden tasarıma geçişin zorluğu analizde ve tasarımda kullanılan nesnelerin özünde farklı şeyleri temsil etmesinden kaynaklanır.Sonuç olarak analiz modeli tasarım modelini kolaylaştırmaz.Bu yüzden geliştiriciler 2 adet zor tasarım görevini uyuşan bir şekilde gerçekleştirmek zorundadır.Bunlar , yazılım için bir mimari belirtmek ve yazılım tarafından kullanılacak esas bir modeli oluşturmaktır.

Bu görüş için gerçek zamanlı bir projenin (otomatik banka veznesi makinası ki bu da günlük hayatta sık kullanıldığından) analiz ve tasarım konularını çalıştım.

NESNEYE YÖNELİK ARKAPLAN

Nesneye yönelik yaklaşımdaki temel düşünce , iletişim içindeki nesnelerin bir sisteme oturtulmasıdır.Bu gelişim sürecinde onların belirtilmesinde kulanılabilir.Ama bir tehlikeyi de gözler önüne serer , aynı işlemdeki farklı durumdaki nesnelerin farklı türde olma ihtimalinden kaynaklanır.

NESNE TANIMLARI

Genelde uzmanlar nesnenin problem yerindeki nesneler olduğu konusunda hemfikirdirler.Daha özel olarak nesne

-problemin esasındaki bir şeyin soyutlaması
-ele alınan problemde keskin sınırlar ve
anlamlara belirtilen soyutlama,kavram,şey
-gerçek dünyadaki şeylerin bir kümesinin
soyutlaması olarak tanımlanır.

Ama ters bir durum olarak tasarım düzeyindeki nesneler çözüm evrenindeki nesnelerdir. Nesneye yönelik tasarımın amacı , geliştirme başlamadan sistemin nasıl geliştirileceği konusunda üretilen çözümdür.

Tasarımdaki nesneye verilen bazı özel tanımlarda bu nesnenin de problem düzeyinde bir soyutlama olduğu , bu sebeple geliştiricilerin analizdeki nesneye ufak eklentilerle tasarım nesnesi oluşturabilecekleri öngörülüyor.Bir diğer tanıma göre tasarım nesnesi kodun soyutlamasıdır.Bu durumda tasarım nesnesinin problem alanındaki bir şey mi yoksa çözüm dünyasının bir elemanı olup olmadığı hala bir soru işareti olarak kafamızda duruyor.

Nesneye yönelik programlamada nesne bir kısım bellek alanı ve onunla ilgili yaptırımlar oarak belirtiliyor.Pascal'daki kayıt ve C'deki yapı kavramı burada bellek alanını temsil ediyor.

Bütün bu tanımlar ışığında nesne güzelce tanımlanmış bir sınır , durumu sarmalayan bir kimlik ve davranıştan ibarettir.

NESNEYE YÖNELİK MODEL TANIMLARI

Analiz modeli problemin esasına ait bir modeldir. Ve analiz modeli mühendislerin esası anlaması için lüzümlu olan gereksinimlere sahiptir.

Çoğu analiz modeli açık olmadığından , hem gerçek dünyada olabileceklerin bir soyutlaması hem de ek olarak olmayabileceklerin de soyutlamasını içerir.

Analiz modeli problemi çözecek donanım veya yazılım tanımlarını belirtecek bir gereksinim modeli olarak belirtilmelidir.Bu bakış açısına göre analiz modeli bir problem belirtimidir.

Ama tasarım modeli gelişiriciye sistemin doğasını anlaması için yardımcı olmalıdır. Tasarım modeli , kavramsallık,iletişim,geliştirme konularında tasarıma bir ortalama verir , nesneler ve ilişileri tanımlar , ve sistemin harici davranışlarındaki etkileşimi oluşturur.

GEÇİŞLERDEKİ MEVCUT GÖRÜŞLER

Burada şu soru kafa karıştırıyor.Analiz modeli tasarım modelini oluşturmak için nasıl kullanılabilir?Çoğu insan analiz modelinin tasarım modelinin bir parçası olması hususunda tartışıyor ama mimari açıda nedense bu pek de tartışılmıyor.Bu konuda bir kaç görüş var.

KOLAY GECİS GÖRÜSÜ

Bu görüşe göre tasarım modeli analiz modelini kapsar. Tasarım modeli 4 elemandan oluşur. İlki analiz elemanlarını direk konduğu problem esası, ikincisi veri yönetimi elemanı ki burda bileşenleri eklemek gerekir, bu elemanı detekleyebilmek için nesnenin nasıl saklanacağına dair bilginin problem esası kısmında tanımlanması gerekir.

OMT gibi diğer büyük metodlarda anlaşılır ki tasarım modeli analiz modelinin bir kaç özellik ve fonksiyon eklenmiş halidir.

Bu görüşün esası analiz modelindeki elemanlara bir kaç özellik ve fonksiyon ekleyerek olduğu gibi tasarım modelinde kullanma eğilimine dayanır. Ama bu yaklaşımda baı problemler ortaya çıkar.

-Özellikler ve fonksiyonlar eklendiğinden bir gerçek dünya nesnesinden çıkıp , bir yazılım nesnesine dönüşür.

-Analiz yazılımın içinde gerçek dünyayı esas almalı, gereksinimleri yazılımın içinde ele almamalı.

- 2. durumu çözüme ulaştırsak bile karşımıza şunlar çıkıyor.
- -Nesneye yönelik metodlar , modellenen şeyi tam olarak belirtemiyor.

-Analiz modeli tasarım modelini içermesi gereken şeyi içeriyor ve yazılımın bir parçası haline geliyor.Ki tasarımda analize eklenenler tam olarak çalışmayabilir.

-Eğer analiz yazılımın bir ön tasarımıysa ki ayrıca bir gereksinim modeli , bu bir problem tanımı mı?

-Eğer analiz bir problem tanımıysa nasıl bu tanıma birşeyler ekleyerek bir çözüm tanımı oluşturabiliriz?

TEZAT OLUŞTURAN GÖRÜŞLER

Problem tabanlı görüş ve hedef sistem görüş arasındaki farkı işleyen bir makaleye göre , hedef sistem görüşü ele alınırsa analiz modeli söz verdiği problem tanımı ve gereksinimler konusunda başarısız olmaktadır.

Başka bir makaleye göre de analiz modeli sistemin harici davranışlarını ve gereksinimlerini belirleyemiyor, ve ayrıca gereksinimdeki değişiklikler amaç, tasarım, önem konularında büyük değişikliklere yol açacağından analizden tasarıma geçişin zorluğu vurgulanıyor.

YENİ BİR GÖRÜS

Burada geçişteki zorluğun anlaşılması için analiz ve tasarım nesnelerie odaklanmak gerekiyor.Burada 2 örnek üzerinden anlatılacak olaylar.

MODELLER VE NESNELERİ ARASINDAİ İLİSKİLER

Burada ATM ile ilgili bir örnek var.

Öncelikle analizde olması gereken en az şey ile birlikte olabileceklerin kapalı tanımı veriliyor.

Sonra tasarım kısmında bu olablecekler ayrıntılı bir şekilde tanımlanıyor.

En sonunda da yazılım kısmında tasarım kısmında bulunan elemanların gerçek dünyadaki çalışma prensiplerine göre yazılmış halleri bulunuyor.

Burada her ilerleme aşamasında müşterinin değişimi ve daha çok isteğe cevap verebilmesi , gerçek hayattakine çok yakın bir çözüm olması anlaşlıyor. Analiz kısmındaki müşteri nesnesi de bir müşteridir. Ama günlük hayatta yapılabilecek pek çok şeyi yapamayabilir. Bu sebeple tasarım ve yazılım

geliştirme kısımlarında da ayrıntılı bir şekilde nesneler yapılır.

Analiz ile tasarımın nesneleri görüldüğü gibi birbirinden oldukça farklıdır.

Buradan anlaşılıyor ki analizdeki nesne , gerçek hayattaki müşterinin soyutlaması , tasarımdaki nesne programdaki nesnenin soyutlaması , programdaki nesne tasarımdaki nesnenin belirtimleri yapılmış tamamlanmış halidir. Analizden tasarıma kolayca ulaşılabileceği iddiaları da burada suya düşüyor diyebiliriz.

GÖREV TASARIMINDAKİ ZORLUKLAR

Burada 2 zorluk dikkat çekiyor.Birincisi ATM örneğindeki silik olarak gösterilen analiz modelinde gösterilen nesnelerin bilgisayar destekli bir çözümde nesneye yönelik tanım tarafından kabul edilmesi , ikincisi de daha önce belirtildiği gibi tasarımcıların tasarımda hangi nesnenin ne bilgisini nasıl saklayacağı hususunda karar vermesi durumudur.

MİMARİ

Bu durumda tasarımın nasıl kolay hale geleceği sorusu kafaları kurcalıyor.Bunun için yazılımı oluşturmadan önce modellemek gerekiyor ve bu da bayağı maliyetli bir iş çünkü henüz olmayan bir şeyin soyutlamasını yapmak ayrıca bunu karmaşık yapmak gerekir.

Eğer bu tip bir mimari kullanılırsa tasarım sanıldığından kolay olur ve analiz modeli de sadece problem esası elemanının içine konulabilir.

Bu durum kullanışlı değil gibi görünmesine karşın pek çok örüntünün kullanımına zemin hazırlar.Bi problemin çözümü için gerekli mimariyi bulmak olukça zordur.Problem Analiz modelinde belirtildiğinden ve analizde aşırıya kaçılamayacağından bu böyledir.

PROGRAM İÇİNDEKİ ESASIN MODELİ

Daha önce de belirtildiği gibi analiz modeli tasarım modelinin basit bir hali değildir. Eğer gösterimdeki farkları ihmal edersek, problemin esasının analiz modelinde belirtilenden çok farklı olduğunu görebiliriz. Sistem analiz modelinde olmayan pek çok şeyi içerebilir. Ama unutmamak da gerekir ki analiz modeli tasarım kararı alımında önemli bir rol oynar.

Bir önemli olay da sistemin saklayacağı bilginin sonradan telafi edilebilmesidir.Kullanıcının görebileceğine bilgi modeli,bilgi saklamak için bir veritabanı tasarlarken kullanılana da kısıtlı bilgi modeli (veri modeli) diyebiliriz.İkisi farklıdır.Aynı zamanda ikisi de analiz modelinden etkilenir.Bilgi modeli gerçek dünya nesnesinin bilgilerin saklamak zorunda değildir.

Buna göre bir problem analiz modeli tanımına bakılarak çözülebilir. Yalnız verilecek görevler bağımlı ve kısa süreli olmalıdır.

TAVSİYELER

Bu durumda bazı tavsiyelerde bulunmak gayet yararlı olacak ama illa ki bu tavsiyelere uyun diye de bir zorlama getirilmiyor.Bazıları direk olarak olaya konu ile ilgili olmasa da hepsinin bir sebebi var , ama illa uygulanacak diye de bir zorlama yok.

NESNEYE YÖNELİK ANALİZ TAVSİYELERİ

- -Hazırlayıcı gereksinimleri istemek
- -Esasla birlikte alşılmış bir hale gelmek
- -Yeni sistemi yerleştirdikten sonra esası gözlerinin önüne getirip düşünmek
- -Esasa göre durgun veya devingen sorunlara yoğunlaşmak
- -Nesneye yönelik modellemeyi gelişen gereksinimlerle birlikte doğal dilde tanımlamak

-Programın içindeki nesneler hakkında hemen özelleştirilmiş kararlar almamak

Bunlar uygulandığında gerçek dünya problem ve gereksinimler elde edilir ama herhangi bir yazılım tasarımı yapılmamış olur.

NESNEYE YÖNELİK TASARIM TAVSİYELERİ

- -Nesneye yönelik analizdeki önerilen sistemin kara kutusu üzerinde düşünmek , ona yoğunlaşmak
 - -Önerilen sistemin mimari görüntüsünü geliştirmek
- -Analiz modelinde belirtilen her nesne sınıfı için şu soruyu cevaplamak."Acaba önerilen program grçek dünyadaki nesnelere ilişkin bilgiye ihtiyaç duyacak mı???". Eğer ilk soruya evet cevabını verirseniz şu iki soruyu da sorun

"Analiz modelindeki bütün niteliklere ihtiyaç var mı??"

"Ek niteliklere ihtiyaç var mı??"

-Analiz modelindeki her ilişki için şu soruyu cevapla

"Analiz modelinin içindeki nesne sınıfları , tasarım modeli içindeki nesne sınıfları ile ilişki içerisinde mi??"Bana göre bunun bazen olmaması gerekir.

- -Sistemin başka (ek) ilişkilere ihtiyacı olup olmadığını araştır.
- -Analiz modelinin devingen kesimini, mimari görüntüyü, tasarım modelinin yapım aşamasındaki halini kılavuzlar eşliğinde kullanarak mimariyi oluştur.
- -Eğer mimariye gerekiyorsa tasarım modelindeki k nesne sınıflarını ekle
- -Gerekli fonksiyonelliği sağlaması açısından nesneye yönelik tasarım elemanlarına sorumluluk ataması yap.

Bütün bu tavsiyeleri birebir uygulamasak da , bir kısmını uygulasak bile nesneye yönelik analizden

nesneye yönelik tasarıma geçiş hakkında düşüncelerin değişeceğine , daha sağlam tasarmlar , analizler ve yazılımlar yapılabileceğne inanıyorum.

Umarım bu makale sizin nesneye yönelik programlama hakkındaki görüşlerinie ek olarak bir kaç şey daha sunabilmiştir...