

Ölçüt adı	Seçilen düzey	Ölçüt ağırlığı	Alınan puan	Kontrol
Literatür ve Güncellik	3 Puan (Mükemmel)	10	10	Metinde 2025 yılına ait çok sayıda güncel kaynak (Bhandari et al., Ekizer, Kim, Li, Liu & Fan, Selvi, Sim et al.) kullanılmış ve güncellik vurgusu güçlüdür.
Önceki Çalışmalarla Karşılaştırma	1 Puan (Geliştirilmeli)	8	2,67	Metinde literatüre atıf yapılsa da, önerilen araştırma daha önce yapılan belirli 2-3 çalışma ile somut olarak karşılaştırılmamış ve farkları net açıklanmamıştır; sadece "minimal research in the area" şeklinde genel bir boşluk ifadesi kullanılmıştır.
Araştırmanın Önemi	2 Puan (Yeterli)	9	6	Araştırmanın katkıları "optimize edilmiş öğrenme çıktıları" gibi ifadelerle belirtilmiş olsa da, teori veya uygulamaya yönelik 3 somut nokta ile detaylandırılmamış, genel ifadeler kullanılmıştır.
Metin Akışı ve Paragraf Yapısı	3 Puan (Mükemmel)	7	7	Metin genelden özele doğru (Introduction -> Methodology) mantıksal bir akışla yazılmış ve paragraf geçişleri ("In this sense", "Nevertheless") başarıyla sağlanmıştır. Yazım hatası minimum düzeydedir.
Sonuç Paragrafı	2 Puan (Yeterli)	7	4,67	Giriş bölümünün sonunda araştırmanın ihtiyacını belirten bir paragraf mevcuttur, ancak bu paragraf doğrudan araştırmanın amacını net bir şekilde özetlemekten ziyade gerekliliğe odaklandığı için özetleme düzeyi düşüktür.
Araştırmanın Amacı ve Hipotezler	3 Puan (Mükemmel)	8	8	Araştırma soruları (RQ1, RQ2, RQ3) sürecin tamamını kapsayacak şekilde ve bilimsel kurallara uygun olarak net bir biçimde yazılmıştır.

<b>Araştırma Modeli</b>	3 Puan (Mükemmel)	10	10	Araştırma modeli "Explanatory Sequential Design" olarak açıkça tanımlanmış, Creswell (2003) referansı ile desteklenmiş ve çalışmanın aşamalarıyla ilişkilendirilmiştir.
<b>Katılımcılar</b>	2 Puan (Yeterli)	9	6	Katılımcıların demografik özellikleri (40 birinci sınıf öğrencisi) açıklanmıştır, ancak katılımcı sayısının (n=40) nicel aşama için yeterli olduğuna dair herhangi bir istatistiksel kanıt veya güç analizi sunulmamıştır.
<b>Veri Toplama Araçları</b>	1 Puan (Geliştirilmeli)	9	3	Araçlar ismen belirtilmiş (anket, test, rubrik), ancak bu araçların geçerlik ve güvenirliklerine dair (Cronbach alpha, pilot uygulama vb.) hiçbir bilgi verilmemiştir; açıklamalar "Tests or surveys" gibi çok genel düzeydedir.
<b>Veri Analizi</b>	1 Puan (Geliştirilmeli)	9	3	Verilerin analiz edileceği söylenmiş ("Quantitative data will be then analyzed to identify significant patterns"), ancak hangi istatistiksel testlerin (t-testi, ANOVA, regresyon vb.) veya nitel analiz yöntemlerinin kullanılacağı hiç belirtilmemiştir.
<b>Ekler</b>	1 Puan (Geliştirilmeli)	6	2	Dosya kaynakça ile sona ermekte olup, rubrikte talep edilen ölçme araçları, izin belgeleri veya diğer ekler dosyada yer almamaktadır.
<b>Kaynakça</b>	2 Puan (Yeterli)	8	5,33	Kaynakça genel olarak APA 7 formatına uygundur ancak metin içinde atıf yapılan "Creswell (2003)" kaynakça listesinde yer almamaktadır, bu da metin içi-kaynakça eşleşmesinde hataya işaret eder.