

Ölçüt adı	Seçilen düzey	Ölçüt ağırlığı	Alınan puan	Kontrol
Literatür ve Güncellik	3 Puan (Mükemmel)	10	10	Çalışmada son 5 yıl içinde yayımlanmış 5'ten fazla kaynak (Arif, 2025; Haoming & Wei, 2024; Oxford University Press, 2021; Fithriani, 2021 vb.) kullanılmış ve güncel araştırmaların işaret ettiği boşluklar (ör. "recent research") vurgulanmıştır.
Önceki Çalışmalarla Karşılaştırma	3 Puan (Mükemmel)	8	8	Önerilen araştırma, önceki bilimsel çalışmalarla (Viberg et al., 2020; Fithriani, 2021; Seaborn & Fels, 2015) karşılaştırılmış; kontrol grubu eksikliği ve yüzeysel oyunlaştırma gibi yönlerden farkı net açıklanmıştır.
Araştırmamanın Önemi	3 Puan (Mükemmel)	9	9	Araştırmamanın alana katkısı üç somut nokta ile (alıcı/üretici dengesi, sosyal etkileşim eksikliği, yüzeysel oyunlaştırma sorunu) detaylandırılmıştır.
Metin Akışı ve Paragraf Yapısı	3 Puan (Mükemmel)	7	7	Konu genelden özele akıcı bir şekilde yazılmış, paragraflar arası geçiş cümleleri (ör. "However...", "In this context...") kullanılmış ve göze çarpan önemli yazım hatası tespit edilmemiştir.
Sonuç Paragrafi	3 Puan (Mükemmel)	7	7	Giriş bölümünün sonunda, araştırmamanın genel amacını ve teorik çerçevesini net bir şekilde vurgulayan özetleyici sonuç paragrafları mevcuttur.
Araştırmamanın Amacı ve Hipotezler	3 Puan (Mükemmel)	8	8	Araştırma soruları, çalışma gruplarını ve değişkenleri kapsayacak şekilde bilimsel kurallara uygun olarak ayrıntılı bir liste halinde sunulmuştur.
Araştırma Modeli	3 Puan (Mükemmel)	10	10	Araştırma modeli (ön test-son test, kontrol grublu yarı deneysel desen) açıkça tanımlanmış, Campbell & Stanley (1963) referansı ile desteklenmiş ve çalışmayla ilişkilendirilmiştir.
Katılımcılar	2 Puan (Yeterli)	9	6	Katılımcıların demografik özellikleri ve seçim yöntemi (uygun örneklemme) açıklanmış; ancak katılımcı sayısının yeterliliğine ilişkin istatistiksel kanıt (güç analizi sonucu belirlenen N sayısı) sunulmamış, sadece analizin yapılacağı belirtilmiştir.
Veri Toplama Araçları	3 Puan (Mükemmel)	9	9	Kullanılacak ölçekler (Vocabulary Size Test, Academic Motivation Scale) madde sayısı, puanlama, ölçülen özellikler, geçerlik ve güvenirlilik kanıtları ile birlikte eksiksiz açıklanmıştır.

Veri Analizi	3 Puan (Mükemmel)	9	9	Analiz yöntemleri (Mixed ANOVA, ANCOVA, Pearson vb.) araştırma sorularıyla uyumlu şekilde seçilmiş ve seçim gereklilikleri (normalilik varsayımları vb.) referanslarla açıklanmıştır.
Ekler	1 Puan (Geliştirilmeli)	6	2	Dosyada veri toplama araçlarını veya izin belgelerini içeren "Ekler" bölümü bulunmamaktadır; metin kaynakça ile sona ermektedir.
Kaynakça	2 Puan (Yeterli)	8	5,33	Kaynakça genel olarak APA 7'ye uygundur ancak Kapp (2012) kütüyesinde biçimlendirme hatası ve gereksiz şehir bilgisi (San Francisco) ile Haoming & Wei (2024) kütüyesinde mükerrer giriş gibi 1-3 arası hata mevcuttur.