

Ölçüt adı	Seçilen düzey	Ölçüt ağırlığı	Alınan puan	Kontrol
Literatür ve Güncellik	2 Puan (Yeterli)	10	6,67	Kaynakçada son 5 yıl içinde yayımlanmış sadece 2 kaynak (Beck, 2021; Chen, 2025) bulunmaktadır. Metinde kaynakların çoğunun eski olduğu belirtilmiş ve güncellik eksikliği kabul edilmiştir.
Önceki Çalışmalarla Karşılaştırma	3 Puan (Mükemmel)	8	8	Araştırma, alandaki Ramirez-Esparza, Dewaele & Pavlenko ve Hong vd. gibi çalışmalarla karşılaştırılmış; mevcut çalışmaların eğitime odaklanmadığı belirtilerek önerilen araştırmanın farkı net açıklanmıştır.
Araştırmanın Önemi	3 Puan (Mükemmel)	9	9	Çalışmanın eğitime katkıları; motivasyon artışı, yeni program tasarımları, akıcılık stratejileri ve kişilik özelliklerinin kontrol altına alınması gibi 3'ten fazla somut nokta ile detaylandırılmıştır.
Metin Akışı ve Paragraf Yapısı	1 Puan (Geliştirilmeli)	7	2,33	Yazım hataları (Örn: "categorilerine", "ihtibaren", "içöerisinden", "öenmli", "dışında ki") 6'dan fazladır.
Sonuç Paragrafı	3 Puan (Mükemmel)	7	7	Giriş bölümünün sonunda (Yöntemden hemen önce), "Sonuç olarak, bu çalışmanın amacı..." ifadesiyle başlayan ve amacı net vurgulayan bir sonuç paragrafı mevcuttur.
Araştırmanın Amacı ve Hipotezler/Araştırma Soruları	3 Puan (Mükemmel)	8	8	Araştırma soruları, çalışmanın amacını kapsayacak şekilde ve nitel araştırma (fenomenoloji) doğasına uygun bilimsel kurallarla yazılmıştır.
Araştırmanın Modeli	2 Puan (Yeterli)	10	6,67	Fenomenoloji modeli tanımlanmış ve çalışmayla ilişkilendirilmiştir; ancak modelin tanımı yapılan bölümde (2.1) doğrudan modeli destekleyen bilimsel bir referans verilmemiştir.

Katılımcılar	2 Puan (Yeterli)	9	6	Demografik özellikler açıklanmış ve gizlilik sağlanmıştır; ancak katılımcı sayısının (N=10) yeterliliğine dair istatistiksel kanıt veya literatür referansı sunulmamıştır, sadece öğrenci azlığı gerekçe gösterilmiştir.
Veri Toplama Araçları	2 Puan (Yeterli)	9	6	Araç açıklanmış ve pilot uygulama belirtilmiştir; ancak geçerlik/güvenirlik kanıtları detaylandırılmamış, sadece "uygunluğuna karar verilmiştir" şeklinde genel bir ifade kullanılmıştır.
Veri Analizi	3 Puan (Mükemmel)	9	9	Analiz yöntemi (Colaizzi fenomenolojik analiz) araştırma sorularıyla uyumludur ve analiz sürecinde uzman kontrolü gibi teknik durumlar açıkça belirtilmiştir.
Ekler	1 Puan (Geliştirilmeli)	6	2	Dosyada Ekler bölümü bulunmamaktadır; ölçme aracı (görüşme soruları) ve izin belgeleri dosya sonuna eklenmemiştir.
Kaynakça	1 Puan (Geliştirilmeli)	8	2,67	APA 7 formatında 4'ten fazla hata mevcuttur. Özellikle bir kaynakta yazar isimlerinde unvan kullanımı (Ö. gör, doğ dr) ve küçük harf kullanımı gibi ciddi hatalar vardır.