

Ölçüt adı	Seçilen düzey	Ölçüt ağırlığı	Alınan puan	Kontrol
Literatür ve Güncellik	3 Puan (Mükemmel)	10	10	Çalışmada son 5 yıl içinde (2024-2025) yayımlanmış 9 adet bilimsel kaynak kullanılmış ve "Son yıllarda", "Alan yazındaki güncel çalışmalar" ifadeleriyle güncellik vurgusu yapılmıştır.
Önceki Çalışmalarla Karşılaştırma	3 Puan (Mükemmel)	8	8	Önerilen araştırma, yetişkin odaklı ve L1 öğrencilerine yönelik önceki çalışmalarla (Alnemrat vd., Yoo vd.) karşılaştırılmış; çalışmanın "genç öğrenenler" ve "bağlama duyarlı" yapısı gibi farkı net açıklanmıştır.
Araştırmanın Önemi	3 Puan (Mükemmel)	9	9	Araştırmanın katkıları; literatür boşluğunu doldurma, pedagojik olarak nesnel araç sunma ve teknolojik olarak süreç tasarlayıcısı olma şeklinde 3 somut nokta ile detaylandırılmıştır.
Metin Akışı ve Paragraf Yapısı	1 Puan (Geliştirilmeli)	7	2,33	Metin akışı genelden özele doğru olsa da; noktalama işaretlerinden önce boşluk bırakılması (Örn: "gerçekleştirilecektir .", "alınacaktır .") ve atıf yazım yanlışları (Örn: "Liu vd..") gibi 6'dan fazla hata mevcuttur.
Sonuç Paragrafı	3 Puan (Mükemmel)	7	7	Giriş bölümünün (1.1) sonunda, araştırmanın genel amacını net bir şekilde vurgulayan özetleyici bir sonuç cümlesi/paragrafı bulunmaktadır.
Araştırmanın Amacı ve Hipotezler/Araştırma Soruları	3 Puan (Mükemmel)	8	8	Araştırma amacı ve dört adet araştırma sorusu, çalışmanın tüm süreçlerini (geçerlik, güvenirlik, algı, çerçeve) kapsayacak şekilde bilimsel kurallara uygun yazılmıştır.
Araştırma Modeli	2 Puan (Yeterli)	10	6,67	Araştırma modeli "Karma Yöntem" ve "Keşfedici Sıralı Desen" olarak tanımlanmış, ancak bu desenin tanımı için (örn: Creswell) herhangi bir bilimsel referans verilmemiştir.
Katılımcılar	2 Puan (Yeterli)	9	6	Katılımcıların demografik özellikleri (5-7. sınıf, N=60) açıklanmış; ancak "Uygun Örnekleme" yöntemi için referans sunulmamış ve katılımcı sayısının yeterliliğine dair istatistiki kanıt eksiktir.

<b>Veri Toplama Araçları</b>	2 Puan (Yeterli)	9	6	Araçların kaynakları (Yoo vd., Poláková ve Ivenz) belirtilmiş olsa da; anketlerin madde sayıları, puanlama sistemleri ve uyarlanan araçların güvenirlik katsayılarına dair yeterli detay sunulmamıştır.
<b>Veri Analizi</b>	3 Puan (Mükemmel)	9	9	Analiz yöntemleri (ICC, Kappa, İçerik Analizi) araştırma sorularıyla tam uyumlu belirlenmiş ve bu tekniklerin seçimi literatür (Flodén, Mahdi ve Alkhateeb) ile desteklenmiştir.
<b>Ekler</b>	1 Puan (Geliştirilmeli)	6	2	Dosyada "Ekler" bölümü bulunmamakta; ölçme araçları ve izin belgeleri sunulmamıştır.
<b>Kaynakça</b>	1 Puan (Geliştirilmeli)	8	2,67	Metin içi ve kaynakça eşleşmelerinde 5'ten fazla hata vardır: Jaganov vd. (2025) kaynakçada yoktur; "Pan (2025)" referansı "Pan & Wang" olmalıdır; "Liu vd." referansı "Li vd." olmalıdır.