

## Formulario de retroalimentación de microenseñanza

Nombre del participante:	Vladimir Mate Villanueva
Fecha de la sesión de mentoría:	14 de septiembre
Tipo de sesión de mentoría:	Educación e-Learning

### Método de instrucción:

¿Hubo evidencia de una preparación cuidadosa? **Sí** / No

*Comentarios:*

El docente si presento una preparación cuidadosa y estructurada. Se envió el material a los estudiantes con anticipación

¿Se comunicaron claramente los objetivos de aprendizaje? **Sí** / No

*Comentarios:*

Los objetivos fueron expuestos de manera clara y entendible para los estudiantes

¿Estaba bien organizado el contenido? **Sí** / No

*Comentarios:*

Coherente, ordenado y claro

### Compromiso:

¿Se les dio a los estudiantes la posibilidad de elegir? **Sí** / No

*Comentarios:*

Los estudiantes recibieron previamente el material que deberían elegir para realizar en la clase

¿Se fomentaron las preguntas y la discusión? **Sí** / No

*Comentarios:*

El uso del simulador por parte de los estudiantes los motivó a su intervención

¿Cómo se evaluó la comprensión? **Sí** / No

*Comentarios:*

A través de preguntas, tareas planificadas.

**¿Cuál fue el nivel de participación de los estudiantes? baja / media / **alta****

*Evidencia de participación:*

La participación fue alta, todos los estudiantes cumplieron con el desarrollo del tema

**Materiales útiles utilizados:**

Multimedia: Vídeo <https://youtu.be/izDKlyCPRWE>

Herramientas digitales: <https://phet.colorado.edu/es/simulations/ohms-law>

**Observaciones generales:**

**¿Qué funcionó bien en esta sesión?**

Sesión virtual, material organizado, participación de estudiantes, trabajo colaborativo

**¿Qué sugerencias de mejora tiene para el instructor?**

Realizar pausa activa que denota movimiento y desplazamiento en los estudiantes

**¿Qué recursos adicionales vas a compartir?**

<https://phet.colorado.edu/es/simulations/ohms-law>