Title

Alphabetium

2023年4月2日

1 用定义函数的形式写出jacobi方法

```
import numpy as np
      def jacobi(A, b, x0, max_iter=1000, eps=1e-8):
          0.00
          Jacobi method for solving linear equations Ax = b.
          A: coefficient matrix
          b: constant vector
          x0: initial approximation
          max_iter: maximum number of iterations
          eps: tolerance for stopping criterion
10
          0.000
          n = A.shape[0] # dimension of the problem
          x = x0.copy() # make a copy of the initial approximation
          for k in range(max_iter):
14
              x1 = np.zeros_like(x)
              for i in range(n):
16
                  x1[i] = (b[i] - np.dot(A[i, :i], x[:i]) - np.dot(A[i, i
17
     +1:], x[i+1:])) / A[i, i]
```

Listing 1: 0.1s

Q:详细解释np.dot(A[i, :i], x[:i])

A:

 $\operatorname{np.dot}(A[i,:i], x[:i])$ 是计算向量内积的 numpy 函数。在这里,它用于计算 A 矩阵第 i 行的前 i 个元素和当前迭代向量 x 的前 i 个分量的内积。

具体来说,A[i, :i] 是 A 矩阵第 i 行的前 i 个元素,x[:i] 是当前迭代向量 x 的前 i 个分量,因此 np.dot(A[i, :i], x[:i]) 就是这两个向量的内积。它的计算公式为:

$$\sum_{j=0}^{i-1} A_{ij} x_j$$

其中, A_{ij} 是矩阵 A 的第 i 行第 j 列的元素, x_j 是向量 x 的第 j 个分量。

Q:详细解释np.dot(A[i, i+1:], x[i+1:])

A:

np.dot(A[i, i+1:], x[i+1:]) 同样是计算向量内积的 numpy 函数。在这里,它用于计算 A 矩阵第 i 行的后 n-i-1 个元素和当前迭代向量 x 的后 n-i-1 个分量的内积。

具体来说,A[i, i+1:] 是 A 矩阵第 i 行的后 n-i-1 个元素,x[i+1:] 是当前迭代 向量 x 的后 n-i-1 个分量,因此 np.dot(A[i, i+1:], x[i+1:]) 就是这两个向量的内积。它的计算公式为:

$$\sum_{j=i+1}^{n-1} A_{ij} x_j$$

其中, A_{ij} 是矩阵 A 的第 i 行第 j 列的元素, x_j 是向量 x 的第 j 个分量。 Q:你可以帮我看我的代码哪里有问题吗?

```
def Jacobi(A, b, x_0, eps , max_iter):
      n = len(A)
      x = x_0.copy()
3
      for i in range(max_iter):
          x1 = np.zeros(n)
          for j in range(n):
              s1 = np.dot(A[j,:j],x1[:j])
              x1[j] = (b[j] - s1) / A[j, j]
          if np.allclose(x, x1, rtol=eps):
10
              return x1
11
          x = x1
12
      return x
```

A:

您的 Jacobi 方法代码看起来没有明显的问题,但是我注意到在计算 s1 的时候,您的代码中写成了 np.dot(A[j,:j],x1[:j]),这里应该是 np.dot(A[j,:j],x[:j]),因为 x_1 还没有被更新。

另外,您使用了 np.allclose(x, x1, rtol=eps) 来判断两个向量是否相等。这里需要注意的是,allclose 函数比较的是两个向量之间的相对误差,而不是绝对误差。这意味着,当两个向量的分量值都很小的时候,相对误差可能会比绝对误差更重要,因为分母比分子大很多。如果您更关心绝对误差,可以使用 np.linalg.norm(x1 - x, ord=np.inf); eps 来代替 allclose 函数。

Q: 我们注意到jacobi方法的数学表示是 $x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{j \neq i} a_{ij} x_j^{(k)} \right)$,看起来只需要减去一个 $\sum_{j \neq i} a_{ij} x_j^{(k)}$ 也就是我算法里面的a1,那为何我只减去了a1没有办法达成,还需要再减去np.dot(A[j, j+1:], x[j+1:])才可以正常使用?

A:

您提到的Jacobi方法数学公式中确实只有一个 $\sum_{j\neq i}a_{ij}x^{(k)}j$,但是在Python代码实现时, 我们需要将其分解成两部分,即 $a_1=\sum j=1^{i-1}a_{ij}x^{(k)}j$ 和 $a_2=\sum j=i+1^na_{ij}x^{(k)}_j$ 。

这是因为在Python中,使用numpy进行矩阵运算时,使用的是向量化运算,即一次性计算整个向量,而不是逐个元素计算。因此,我们需要将矩阵的某些部分单独取出来进行运算。

具体来说,np.dot(A[j, :i], x[:i])对应的是 a_1 ,它计算的是矩阵A第j行前i个元素和向量x前i个元素的点积,对应的就是公式中的 $\sum_{j=1}^{i-1}a_{ij}x^{(k)}j$; np.dot(A[j, i+1:], x[i+1:])对应的是 a_2 ,它计算的是矩阵A第j行i+1到n个元素和向量x的i+1到n个元素的点积,对应的就是公式中的 $\sum_j = i + 1^n a_{ij}x_j^{(k)}$ 。

因此,在实现Jacobi方法的Python代码中,需要将这两个部分分别计算并相加,才能得到正确的结果。

2 123

一根光纤中的模式频率可以使用波动方程计算:

$$\nabla^2 \vec{E} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = 0$$

其中, \vec{E} 是电场,c是真空中的光速, ∇^2 是拉普拉斯算子。

假设电场可分为径向和方位角两个部分,则我们可以写成:

$$\vec{E}(r,\theta,z,t) = \vec{E}(r) e^{-i\beta z} e^{i\omega t} \vec{u}(\theta)$$

其中r是距离光纤轴线的径向距离, θ 是方位角度数,z是沿着光纤的距离, β 是传播常数, ω 是角频率, $\vec{u}(\theta)$ 是方位角单位矢量。

将这个表达式代入波动方程并简化后得到:

$$\frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}\left(r\frac{\partial \vec{E}}{\partial r}\right) + \left(\beta^2 - \frac{\omega^2}{c^2}n^2(r)\right)\,vecE = 0$$

其中n(r)表示在径向距离r处的折射率。

该方程可以通过适当的边界条件求解,例如,在芯层-包层边界处电场及其导数的 连续性。

模式频率与其角频率 ω 有关:

 $\omega = \frac{2\pi c}{\lambda}$

其中, λ是光在光纤中的波长。

因此,模式频率可以表示为:

 $f = \frac{\omega}{2\pi} = \frac{c}{\lambda}$

其中ƒ是模式的频率。

总之,在光纤中的模式频率与其波长有关,并且可以使用波动方程和适当的边界条件进行计算。该频率由光纤的折射率分布以及芯区域大小和形状决定。