

گزارش تکلیف دوم درس شبکههای عصبی

داريوش حسنپور آده

9401184

توجه: در کدها نوشته شده دادههای آموزشی و ارزیابی و تست در داخل یک متغییر به صورت متوالی قرار داده شدهاند و توسط اندیسها با استفاده از پارامتر divideParam نشان گذاری شدهاند. و همچنین در کلیهی قسمتهای این نوشتار حداکثر تعداد دوره ۱ مقدار ۳۰ در نظر گرفته شده است (در پیروی از تکلیف ۱).

۱ قسمت ۱

کلیه زیرقسمتهای این قسمت به پیروی از آنچه که در گزارش تکلیف ۱ آمده است شبکهای با ۱ لایه ی مخفی و با ۱۰۰ نورون در لایه مخفی آزموده شده است.

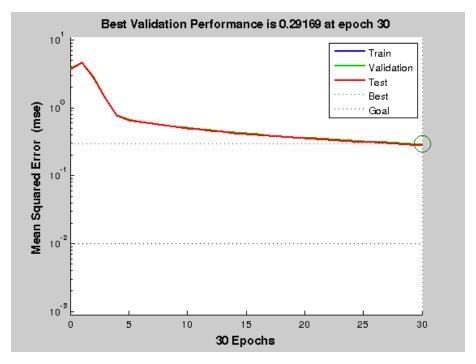
۱.۱ یادگیری دستهای

با استفاده از تابع یادگیری traingd به یادگیری دستهای ۲ دادههای آموزشی پرداختیم، که بعد از اتمام حداکثر تعداد دوره (۳۰) بهترین مقدار MSE معادل با ۲۹. بدست آمد ۲. که در شکل ۱ نمودار عملکرد شبکه با یادگیری دستهای آورده شده است. که مدت آموزش در این روش ۲.۵ دقیقه شد که بعد از اتمام حداکثر ۳۰ دوره به اتمام رسید.

Epoch \

Batch^r

^۳کلیه نتایج مندرج در این نوشتار چندین بار تست شده و نتایج همیشه در یک بازه از نتایج مندرج در این نوشتار بدست آمدهاند ولی ما برای نمونه مقدار معمول را در گزارش آوردهایم.



شکل ۱: عمکرد شبکه در یادگیری دستهای

۲.۱ یاگیری برخط

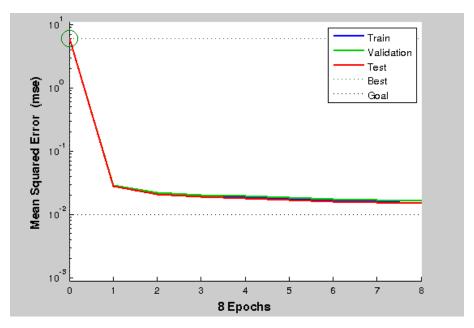
با استفاده از تابع یادگیری trainc به یادگیری برخط † دادههای آموزشی پرداختیم، که بعد از تعداد $^{\Delta}$ دوره $^{\Delta}$ بهترین مقدار MSE معادل با † ۱۵۰ † بدست آمد. که در شکل † نمودار عملکرد شبکه با یادگیری برخط آورده شده است. که مدت آموزش در این روش † با ساعت شد که بعد از اتمام † دوره به اجرای برنامه خاتمه دادیم. در مقایسه یاین نتایج این قسمت با قسمت یادیگری دستهای می توان گفت که آموزش این قسمت اولی بود زمان بیشتری نسبت به قسمت اول نیاز داشت و دوم اینکه سرعت همگرایی این قسمت زیادتر از قسمت اولی بود زیرا در این قسمت با این حال بعد از † دوره به صورت دستی آموزش را متوقف کردیم ولی در همین † دوره به میزان کارایی † ۱۵۴ † رسیده بود (یعنی در موقع قطع کردن فقط † † واحد فاصله داشت تا مقدار هدف نواخت در هر دوره باقی مانده) و همچنین در نمودار † این روش یادگیری دیده می شود که به صورت یک نواخت در هر دوره کاهش پیدا کرده است ولی در قسمت یادگیری دسته ای افت و خیز مشاهده می شود.

۳.۱ یادگیری دسته ای با استفاده از مومنتم

با استفاده از تابع یادگیری traingdm به یادگیری دستهای با استفاده از مومنتم دادههای آموزشی پرداختیم، که بعد از تعداد ۷ دوره بهترین مقدار MSE معادل با ۲۸۷. بدست آمد که در نهایت بعد از ۶ باز افزایش خطا در دادههای ارزیاب برنامه به آموزش خود خاتمه داد. که در شکل ۴ نمودار عملکرد شبکه با یادگیری دستهای با استفاده از مومنتم آورده شده است. که مدت آموزش در این روش تقریبا ۲ دقیقه شد که بعد از اتمام ۷ دوره

Online*

^۵به علت زیاد بودن مدت آموزش، بعد از ۸ دوره یادگیری را متوقف کردم – ۸ دوره نزدیک به ۴ ساعت زمان برد.

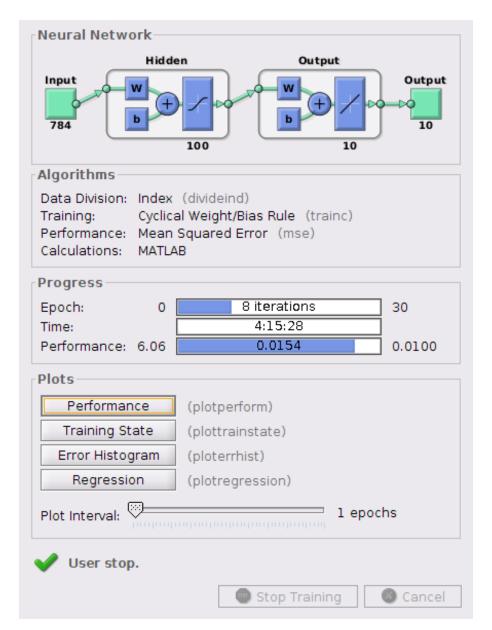


شکل ۲: عمکرد شبکه در یادگیری برخط

برنامه به اجرای خود خاتمه داده است (به علت افزایش خطا در دادههای ارزیاب). در مقایسه ی این نتایج این قسمت با قسمت یادیگری دسته ای میتوان گفت که آموزش این قسمت برعکس قسمت اول ابتدا بهبود یافته ولی بعد از اولین دوره خطای آن افزایش یافته ولی به علت استفاده از مومنتم برنامه به کندی توانست این افزایش در خطا را کند و رو به کاهش نهد به همین علت برنامه بعد از ۶ دوره که توانست خطای خود را بروی دادههای آموزشی بهتر از بهترین خطای بدست آمده کند (در دوره ی ۱) به اجرای خود خاتمه داد ولی با این حال نیز در حدود ٪۱ خطایی بهتر از آنچه که در قسمت ۱ بدست آمد را داشت.

۲ قسمت ۲

^۶این پاسخ و جدول ۲ و ۶ جواب هر دو قسمت، قسمت دوم را به صورت یکجا داده است.



شکل ۳: پنجره ی اجرایی آموزش شبکه برای یادگیری برخط – بعد از ۴.۲۵ ساعت و ۸ دوره به صورت دستی برنامه متوقف کردیم و عملکردی معادل با ۱۵۴ ۰.۰ بدست آوردیم.

٣ قسمت ٣

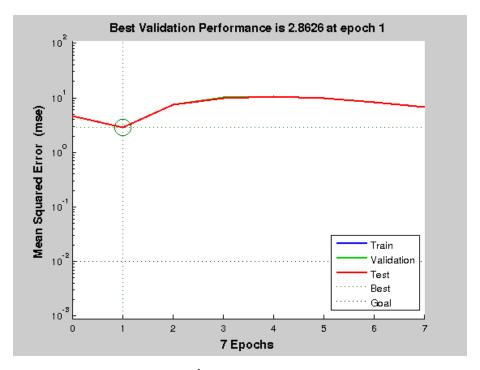
در جدول زیر نتایج روشهای بهینهسازی و استفاده از تابع هزینهی Cross-Entropy آورده شده است. همانطور که مشاهده می شود نتایج ردیفهای ۱ و ۲ نسبت به کلیهی نتایج بدست آمده در این گزارش بهتر بودند ولی با روشهایی که از تابع هزینهی Cross-Entropy استفاده شده است هیچیک نتیجهی مطلوبی نسبت به آنچه که در جدول ۲ آمده است نداشتهاند. همچنین دو روش بهینهسازی trainbr & trainlm کلا خطای کمبود حافظه (بروی سیستم با ۸ گیگابایت رم) دادند!!

ID	Layer#	Net. Format	MSE
1	1	784×10	14.98
2	2	$784 \times 10 \times 10$	0.188
3	2	$784 \times 20 \times 10$	0.184
4	2	$784 \times 25 \times 10$	0.204
5	2	$784 \times 50 \times 10$	0.279
6	2	$784 \times 75 \times 10$	0.287
7	2	$784 \times 100 \times 10$	0.291
8	2	$784 \times 150 \times 10$	0.326
9	2	$784 \times 200 \times 10$	0.319
_10	2	$784 \times 300 \times 10$	0.268
11	3	$784 \times 50 \times 20 \times 10$	0.165
12	3	$784 \times 200 \times 100 \times 10$	0.223
13	4	$784 \times 50 \times 20 \times 20 \times 10$	0.401

جدول ۱: مقایسهی مقدار MSE در ترکیبات مختلف شبکه

ID	Train Func.	Cross Entropy	Net. Format	MSE
1	trainscg	×	$784 \times 100 \times 10$	0.075
2	trainrp	×	$784\times100\times10$	0.097
3	trainbr	×	$784\times100\times10$	Memory Overflow!!
4	$\operatorname{trainlm}$	×	$784\times100\times10$	Memory Overflow!!
5	traingd	\checkmark	$784\times100\times10$	3.604
6	trainscg	\checkmark	$784\times100\times10$	0.500
7	trainrp	\checkmark	$784 \times 100 \times 10$	4.130

جدول ۲: مقایسهی مقدار MSE در ترکیبات مختلف شبکه

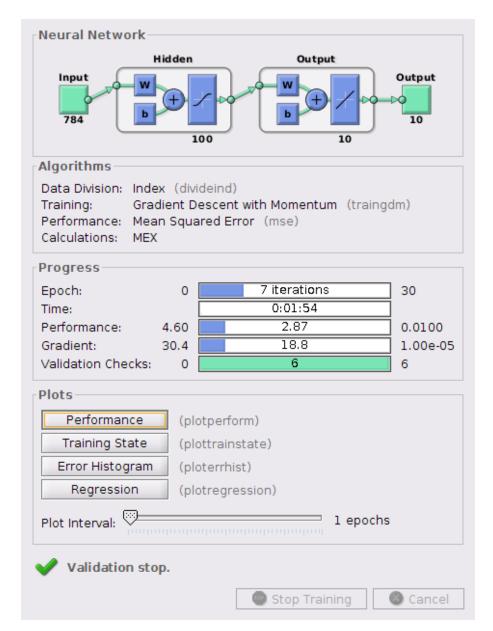


شکل ۴: عمکرد شبکه در یادگیری برخط

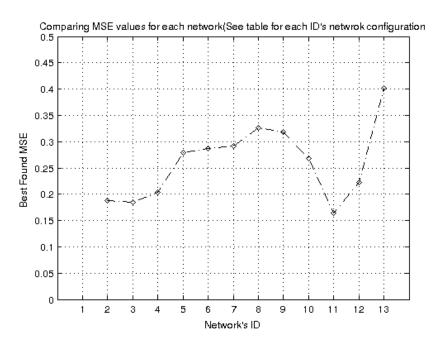
۴ جمعبندی

در این گزارش عمکرد روشهای مختلف و توابع هزینه ی مختلف مورد بررسی قرار گرفت و در طی آزمایشات متوجه شدیم که افزایش لایهها و/یا تعداد نورونها همیشه باعث بهتر شدن نتایج نمی شود و برای دیتاست MNIST بهترین نتیجهای که توانستیم به ازای ۳۰ دوره ی آموزشی بدست بیاوریم با استفاده از تابع بهینه سازی trainscg با ترکیب ۲۰۰ × ۲۸۴ (جدول ۲)می باشد.

توجه شود که در این تکلیف به پیروی برخی از پارامترهایی که در اجرای تکلیف اول در نظر گرفته شد بود (از جمله حداکثر تعداد دورهها و همچنین ترکیب شبکه) در سراسر گزارش (به جز قسمت دوم که ماهیت سوال ایجاب می کرد) از آن پارامترها استفاده شده است. همچنین کلیهی نتایج آزمایشات در پوشهی logs به صورت دسته بندی شده به ازای هر سوال همراه کد آمده است که در صورت تمایل می توانید آنها را هم چک کنید. در مورد توضیح در مورد کد هم که خیلی واضح است – دادهها لود می شود و سپس یک شبکهی feedforward بر اساس دادهها و فرمت لایههای پنهان ایجاد شده و سپس با مشخص کردن نوع تابع بهینه سازی و تابع هزینه به آموزش شبکه می پردازیم.



شکل ۵: پنجره ی اجرایی آموزش شبکه برای یادگیری دسته ای با استفاده از مومنتم – همانطور که مشاهده می شود برنامه بعد از مواجه با ۶ دوره ی متوالی در افزایش خطا بروی داده های ارزیاب به اجرای خود خاتمه داده است.



شکل $extit{9}$: مقایسه ی مقادیر $extit{MSE}$ شبکههای جدول $extit{7}$ (بر اساس $extit{ID}$) به صورت نمودار – به منظور مقایسه ی بهتر $extit{MSE}$ شبکه با $extit{ID}$ با مقدار $extit{1}$ که بدترین $extit{MSE}$ را دارد در نظر نگرفته شده است.