# Relatório da Variação Paramétrica - I

André Luiz Pereira da Silva (<u>alps2@cin.ufpe.br</u>)

Victoria Célia César Ferreira (vccf@cin.ufpe.br) Função de Otimização

#### A ferramenta gridsearch será usada para determinar a melhor combinação de parâmetros para cada modelo.

model\_pipeline = Pipeline([ ('clf', model)

Uma função search é definida, que recebe uma instância de modelo a ser "variado" e um dicionário de parâmetros e suas variações.

def search(model, model parameters):

```
grid_search = GridSearchCV(
         model_pipeline,
         model parameters,
         n_jobs=N_JOBS,
         cv=F0LDS,
         verbose=1
     )
     grid_search.fit(X_train, y_train.values.ravel())
     print(f"Best score after optimization: {grid_search.best_score_}")
     print("Best params:")
     for key, value in grid search.best params .items():
         print(f"{key}: {value}")
      return grid search
Variando K-NN
Parâmetros e ranges escolhidos para a variação:
   1. n_neighbors[4,10]: número de vizinhos.
   2. weights["uniform", "distance"]: função de peso usada para a previsão. No
```

### vizinhos mais próximos. 4. leaf\_size[20,40]: parâmetro usado no BallTree ou KDTree. O default é 30,

clf algorithm: auto clf\_leaf\_size: 20

underfitting.

clf\_\_criterion: gini clf\_\_max\_depth: 31

clf max features: None clf splitter: best

Best params:

Foram adicionados:

clf\_\_metric: cityblock

então decidimos um range intermediário.

valor vai usar a minkowski\_distance.

próximos terão mais influência.

5. metric ["cityblock","cosine","euclidean","haversine","nan\_euclidean"]: métrica usada para calcular a distância. 6. P[1,3]: paramêtro usado na métrica de Minkowski. Se  $\rho = 1$ , vai usar a manhattan\_distance e se p=2 a euclidean\_distance. Qualquer outro

uniform todos os pontos tem o mesmo peso e no distance pontos mais

3. algorithm["auto", "ball\_tree", "kd\_tree", "brute"]: algoritmo para calcular os

- Antes de usar o metric: Fitting 10 folds for each of 1920 candidates, totalling 19200 fits
- score arter optimization: 0.9988826815642458 Best params: clf\_\_algorithm: auto
  clf\_\_leaf\_size: 20 clf\_n\_neighbors: 4
  clf\_p: 1
- clf weights: distance Após usar o metric: Best score after optimization: 0.9996275605214151 Best params:

```
clf n neighbors: 8
 clf p: 1
 clf weights: distance
Variando Decision Tree
Parâmetros e ranges escolhidos para a variação:
  1. criterion ["gini", "entropy", "log_loss"]: Algoritmo para medição de
     qualidade de divisão de nós. Servem para determinar quais as
     melhores features para estarem mais perto do topo da árvore (ou seja,
     que apresentam maior ganho de informação).
  2. splitter["best", "random"]: como os dados vão ser divididos a cada nó.
     Quando o splitter ocorre os dados são divididos em 2 ou mais
     subconjuntos e 1 nó para cada subconjunto é criado. A divisão dos
     dados procura melhor separar as diferentes classes.
  3. max_features [0.2,0.4,0.6,0.8, None, "sqrt", "log2"]: máximo número de
     features/atributos considerados para o melhor splitter possível a cada
     nó da árvore. Usar muitas features resulta em overfitting e usar poucas
```

modelo irá treinar com todas as features.

Best score after optimization: 0.9990689013035382

em underfitting. Se não especificado o número máximo de features, o

4. max\_depth[3, 50]: Máxima profundidade da árvore. Na construção de uma árvore de decisão o algoritmo recursivamente divide os dados em subconjuntos baseado nas features/atributos, até parar. Uma das formas de fazer o algoritmo parar é setando um valor máximo da profundidade da árvore, que é o max\_depth. Se a árvore for muito profunda resulta em overfitting, se for pouco profunda resulta em

5. min\_samples\_split [2, 10]: o número mínimo de amostras necessárias para dividir um nó interno. Se o número de amostras é menor que o min\_samples\_split o nó não se dividirá mais e se tornará 1 folha. Pode ajudar a prevenir o overfitting pois força o algoritmo a considerar apenas features com um número suficiente de amostras para fazer 1 6. min\_samples\_leaf [1,20] o número mínimo de amostras em uma folha. Se o número de amostras em uma folha é menor que o min\_samples\_leaf o nó se juntará com o seu nó vizinho, ou com nó pai se for o único filho. O processo de junção continua até todas as folhas terem no mínimo o

Fitting 10 folds for each of 1974 candidates, totalling 19740 fits

#### minimizar o erro de classificação. O C determina a penalidade por classificar de forma errada os exemplos de treinamento. Se C é pequeno, a penalidade é menor e a margem maior, se C é maior a

treinados e esses eram os valores vistos.

4. range (1,4): grau da função polinomial

é menor.

Best score after optimization: 0.9936681814391729 Best params: clf C: 1.0 clf\_\_degree: 1 clf gamma: auto clf kernel: rbf Foram adicionados: 5. class\_weight[0: 0.2, 1: 0.8] é usado quando há mais exemplos de 1 classe que de outra. Quando isso acontece o modelo pode se enviesar para a classe majoritária e ter uma performance pior na classe minoritária. Quando fizemos a análise exploratória de dados notamos que esse é o

Fitting 10 folds for each of 240 candidates, totalling 2400 fits

3. C[0.1,0.2,0.3,0.4,0.5,0.6,0.7,0.8,0.9,1.0]: o regularization parameter (parâmetro de regularização). O C controla o trade-off entre maximizar a margem e

penalidade é maior e a margem menor. Um C muito grande resulta em overfitting, um C muito pequeno resulta em underfitting. O valor de C é determinado com o valor de outros hiperparâmetros como o gamma, para encontrar a combinação que leve a melhor performance. O C foi entre 0.1 e 1.0 pois foram vistos exemplos de outros modelos sendo

para problemas com múltiplas classes: "ovr" (one-vs-rest) existe um classificador SVM binário para cada classe, e as amostras de cada classe são consideradas da classe positiva e as outras amostras da classe negativa. O score para 1 amostra é o maior score dentre todos classificadores binários. "ovo" (one-vs-one) existe um classificador SVM binário para cada par de classes, 1 das classe é considerada positiva e a outra negativa. O score para 1 amostra é a soma dos scores de todos os classificadores binários. A classe prevista é a com o maior score acumulado. Fitting 10 folds for each of 960 candidates, totalling 9600 fits Best score after optimization: 0.9934819616998805 Best params: clf C: 1.0 clf\_\_class\_weight: {0: 2, 1: 8}

```
1. hidden_layer_sizes [(100,), (50, 50,), (33, 33, 34,), (25, 25, 25, 25,)]: Quantidade
   de camadas internas do perceptron (e o número de neurons em cada
   uma)
2. Activation ["identity", "logistic", "tanh", "relu"]: Função de ativação para os
3. Solver ["lbfgs", "sgd"]: De acordo com o sklearn, o solver "adam" funciona
   melhor com datasets maiores (na casa das dezenas de milhares). Como
   nosso dataset tem uma escala menor, seu uso não é recomendado, pois
```

## Variando Comitê de redes neurais **Artificiais**

otimização, para garantir maior qualidade do comitê.

Parâmetros e ranges escolhidos para a variação:

de processamento, a versão final não os incluiu.

Best params:

clf\_\_solver: lbfgs

clf\_\_activation: logistic

clf\_\_hidden\_layer\_sizes: (50, 50) clf\_\_learning\_rate: constant

Best score after optimization: 0.9983236749214818

que os diferentes modelos foquem em features diferentes, possibilitando que as diferentes instâncias tenham "especialidades" levemente diferentes entre si.

O bootstrap\_features, em especial, é interessante pois teoricamente faria com

parâmetros provenientes de asuas otimizações. Os classificadores escolhidos - MLP - Random Forest - SVM KNN

número de amostras em min\_samples\_leaf. Um valor muito alto para min\_samples\_leaf pode levar a underfitting e um valor muito baixo pode levar a overfitting. O objetivo é assegurar que cada folha tem um número suficiente de amostras para fazer 1 previsão confiável. Variando SVM Parâmetros e ranges escolhidos para a variação: kernel["linear", "poly", "rbf", "sigmoid"]: O kernel é uma função matemática para transformar dos dados do input do seu espaço de features original em uma espaço de maior dimensão, para facilitar a separação de classes usando um classificador linear. A função de kernel recebe 2 vetores como input e retorna um valor escalar que mede a distância espaço transformado. Essa semelhança/distância é usada para encontrar o hiperplano que separa as classes diferentes no espaço transformado, com a maior distância possível entre os 2 pontos mais próximos de cada classe diferente. Linear: o espaço original; Polinomial: uma função polinomial sobre os dados de entradas; Gaussiana: uma função gaussiana é usada para medir a similaridade entre os vetores de entrada; Sigmóide: uma função sigmóide sobre os dados de entradas. 2. gamma["scale", "auto"]: o kernel coefficient (coeficiente do kernel). Controla a forma e largura da função de kernel. Define o range de influência de 1 único exemplo de treinamento na fronteira de decisão. Se o gamma é menor, a fronteira é mais simples e a influência de cada exemplo do treinamento é maior. Se gamma é maior, a fronteira de decisão é mais complexa e a influência de cada exemplo de treinamento

caso para o nosso problema. O class\_weight atribui 1 peso para cada classe baseado na frequência que ela aparece nos dados. O SVM usa esse peso para ajustar a penalidade dada a cada classe no treinamento. Quanto maior o peso, maior a penalidade. 6. decision\_function\_shape["ovr","ovo"]: determina a forma da função de decisão. Em problemas de classificação binária, a função de decisão retorna um score (pontuação) para cada amostra indicando qual classe é a classe prevista. Se o score é >=0 é da classe positiva, se o score é <0 é da classe negativa. Em problemas com múltiplas classes, a função de decisão retorna um score para cada classe, e a classe prevista é a com o maior score. decision\_function\_shape controla o cálculo do score

clf\_\_decision\_function\_shape: ovr clf\_\_degree: 1 clf\_\_gamma: auto clf kernel: rbf Variando Random Forest Parâmetros e ranges escolhidos para a variação: 1. n\_estimators [50:150]: Número de árvores de decisão presentes na floresta. 2. criterion ["gini", "entropy", "log\_loss"]: Algoritmo para medição de

qualidade de divisão de nós. Servem para determinar quais as melhores features para estarem mais perto do topo da árvore (ou seja,

3. max\_depth [3:50]: Profundidade máxima da árvore. O próprio SKLearn recomenda 3 como mínimo. O máximo depende muito das situações, mas via de regra, uma árvore mais profunda representa um classificador com risco de overfitting. Manter uma profundidade balanceada pode garantir um modelo mais genérico que consegue lidar com registros novos (diferentes dos que foram usados para o

4. max\_features ["sqrt", "log2", None]: Número de atributos a serem

que apresentam maior ganho de informação).

treino) sem muitos problemas.

considerados na hora de dividir.

1. n\_estimators [5:15]: Número de classificadores presentes no comitê. 2. max\_samples [0.2:1]: Número de registros a serem extraídos de X na hora de treinar cada classificador do comitê. 3. max\_features [0.2:1]: Número de atributos a serem considerados na hora de treinar cada classificador do comitê. 4. bootstrap [True, False]. 5. bootstrap\_features [True, False].

Da entrega I para a II, foram adicionados os parâmetros bootstrap e bootstrap\_features, que controlam amostras dos conjuntos de treinos e de suas features, para treinamento das instâncias dos modelos que compõe o

Como o algoritmo Bagging é um ensemble e pode receber vários classificadores, decidimos instanciar o MLP com o resultado de sua

- Best params: clf\_\_bootstrap: False clf\_\_bootstrap\_features: False clf\_\_max\_features: 0.8 clf\_\_max\_samples: 0.8
- 1. voting ["hard", "soft"]: Regra para definir vencedor da votação (maioria simples com hard, probabilidade de classes com soft).

- Fitting 10 folds for each of 49350 candidates, totalling 493500 fits Best score after optimization: 0.9986964618249534 Best params: clf\_\_criterion: entropy clf max depth: 8 clf max features: 0.8 clf n estimators: 106 Variando Rede Neural MLP Parâmetros e ranges escolhidos para a variação: as alternativas convergem mais rapidamente e performam melhor. 5. Learning rate ["constant", "invscaling", "adaptative"]: Taxa de aprendizado que define as atualizações de peso. 6. max\_iter [50..1000]: Número de iterações a ocorrem internamente durante o treinamento. Maiores números significam mais tempo de processamento, e possivelmente mais precisão, já que o modelo terá mais tentativas para convergir numa solução. Da entrega I para a II, foram adicionados os parâmetros Alpha, learning rate e O learning rate, em especial, foi adcionado por ser considerado um dos parâmetros mais importantes de uma MLP, pois define a taxa de aprendizado, ou seja, o quanto o modelo é impactado em cada atualização recorrente dos pesos internos. Um valor muito baixo pode resultar em treinamentos longos e pouco conclusivos (falhas de convergência), enquanto um valor muito alto pode resultar em convergência demasiadamente alta, em um conjunto de O learning rate pode assumir os seguintes valores: - Constant: Valor constante durante todo o processo (0.001, por padrão). - Invscaling: Gradualmente diminui o learning rate a medida que o aprendizado acontece (a cada iteração). - Adaptative: Mantém o learning rate constante até que 2 iterações seguidas falhem em aumentar o score de validação interno. Nesse caso, diminui o learning rate por 5.
- 4. Alpha: [0.0001, 0.0002, 0.0003, ..., 0.0009]: Termo de Regularização L2. max\_iter. pesos que não é ótimo.

Contudo, como os parâmetros max\_iter e alpha aumentaram muito o tempo

- Como a otimização total estava tomando muito tempo, mantivemos os parâmetros da primeira entrega no melhor resultado possível (max\_features = 0.8, max\_samples = 0.8 e n\_estimators = 14), variando nesse segundo momento apenas as novidades. Best score after optimization: 0.9975784485394257
- Parâmetros e ranges escolhidos para a variação: 2. weights [None, [2.5, 2, 1.5, 1]]: pesos atribuídos para cada classificador. No caso de None, o peso é uniforme. Caso contrário, os pesos passados
- clf n estimators: 14 Variando Comitê Heterogêneo Como o algoritmo VotingClassifier é um ensemble e pode receber vários classificadores diferentes, decidimos instanciá-los já com os melhores para o VotingClassifier foram: são atribuídos. Declaramos os classificadores em ordem do mais preciso para o menos preciso, garantindo que os melhores classificadores influenciam mais na decisão. Best score after optimization: 0.9988826815642458 Best params:

clf voting: hard clf weights: None