

Lógica para Computação
1º Semestre de 2018 - 1ª Prova - 22 de Maio de 2018

1. (3,0) Verifique, usando **a)** o método dos tableaux analíticos; **b)** cálculo de seqüentes e **c)** o método da resolução se

$$\vdash ((A \rightarrow C) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow C)))$$

2. (2,0) Use o sistema de dedução natural para provar os seguintes teoremas. Determine se o teorema é aceito pela lógica intuicionista e qual o motivo. Em cada passo da dedução coloque a regra utilizada.

a) $(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A)$ **b)** $(\neg A \rightarrow B) \rightarrow ((\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow A)$

3. (1,5) Examine a seguinte árvore de prova em dedução natural e diga se está na forma normal. Em caso negativo, identifique a(s) fórmula(s) máxima(s), e aplique o procedimento de normalização, ilustrando as reduções utilizadas, para obter sua forma normal:

$$\frac{\frac{\frac{[\varphi]}{\varphi \wedge \psi} \quad \frac{[\psi]}{[(\varphi \wedge \psi) \rightarrow \sigma]}}{\sigma}}{\frac{[\varphi]}{\varphi \wedge \sigma}} \quad \frac{\sigma}{\sigma} \quad \frac{[\psi]}{\sigma \wedge \psi} \quad \frac{\sigma \wedge \psi}{\sigma} \quad \frac{\sigma}{\psi \rightarrow \sigma} \quad \frac{\psi \rightarrow \sigma}{\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \sigma)} \quad \frac{\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \sigma)}{((\varphi \wedge \psi) \rightarrow \sigma) \rightarrow (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \sigma))}$$

4. (2,0) Para cada uma das afirmações abaixo diga se é VERDADEIRA (V) ou FALSA (F), **justificando sua resposta**.

- (i) O teorema da extensão homomórfica única garante que não existe apenas uma maneira de calcular o valor-verdade de uma expressão da lógica proposicional para uma dada valoração.
- (ii) O custo computacional do problema “ $\varphi \in SAT?$ ” usando-se o método da resolução é o mesmo que quando se usa o método da tabela-verdade, qualquer que seja a proposição $\varphi \in PROP$.
- (iii) Dada uma proposição $\psi \in PROP$, é impossível que ψ seja refutável e não seja satisfatível.
- (iv) O método da resolução se baseia no fato de que $(x \vee y) \wedge ((\neg y) \vee z)$ é logicamente equivalente a $(x \vee z)$.
- (v) Todo sistema dedutivo correto também é completo.

5. (1,5) Defina indutivamente o conjunto de todas as cadeias sobre o alfabeto $\Sigma = \{a, b, c\}$ que tem o formato $a^n c b^n$ ($n \geq 0$). Identifique : (i) a base da indução; (ii) as funções geradoras e (iii) o maior conjunto indutivo, descrevendo-o. Prove se esse conjunto é ou não livremente gerado.

Para quem não fez uma MP: Prove por indução que para toda fórmula ϕ da lógica proposicional, o número de parênteses de ϕ é o dobro do número de conectivos de ϕ . Defina formalmente as funções necessárias para a formalização do problema e depois faça a prova usando indução.

Bônus (1,0) Existe uma proposta para o sistema de dedução natural clássico no qual a regra de redução ao absurdo é substituída pela seguinte regra:

$$\frac{\begin{array}{c} [A]^1 \\ \vdots \\ \dot{C} \end{array} \quad \begin{array}{c} [\neg A]^2 \\ \vdots \\ \dot{C} \end{array}}{C} Mid(1, 2)$$

Essa regra, que aqui chamamos de Mid, descarta os grupos de hipóteses 1 e 2. A derivação de $A \vee \neg A$ ficaria assim:

$$\frac{\frac{[A]^1}{A \vee \neg A} \quad \frac{[\neg A]^2}{A \vee \neg A}}{A \vee \neg A} Mid(1, 2)$$

Construa a derivação de $(\neg \neg A) \rightarrow A$ usando essa regra.