

# BUSCA LINEAR | BUSCA BINÁRIA

Gustavo Carvalho  
(ghpc@cin.ufpe.br)

Universidade Federal de Pernambuco  
Centro de Informática, 50740-560, Brazil



# Agenda

1 Busca linear

2 Busca binária

3 Bibliografia



# Força bruta

**Brute force:** uma estratégia de desenvolver algoritmos a partir da definição do problema e de conceitos relacionados.

- Encontrar  $\gcd(m, n)$  com verificação consecutiva de inteiros
- Calcular  $a^n$  multiplicando  $n$  vezes o valor  $a$
- Encontrar um elemento percorrendo todas as posições do array

## Vantagens

- Estratégia com grande aplicabilidade
- Pode ser útil para instâncias pequenas do problema
- Referencial teórico e educacional

**Desvantagem:** normalmente ineficiente



# Busca linear

Algoritmo visto anteriormente:

---

**Algoritmo:** SequentialSearch( $A[0..n-1]$ ,  $K$ )

---

```
1   $i \leftarrow 0$ ;  
2  while  $i < n \wedge A[i] \neq K$  do  
3     $i \leftarrow i + 1$ ;  
4  if  $i < n$  then return  $i$ ;  
5  else return  $-1$ ;
```

---

# Busca linear

Pequena otimização:

---

**Algoritmo:** SequentialSearch2( $A[0..n]$ ,  $K$ )

---

```
1   $A[n] \leftarrow K$ ;  
2   $i \leftarrow 0$ ;  
3  while  $A[i] \neq K$  do  
4     $i \leftarrow i + 1$ ;  
5  if  $i < n$  then return  $i$ ;  
6  else return  $-1$ ;
```

---

Se a lista estiver **ordenada**, parar a busca assim que o elemento atual for  $\geq$  do que o valor procurado.

Complexidade:  $C_{worst}(n) \in O(n)$ .



# Agenda

1 Busca linear

2 Busca binária

3 Bibliografia

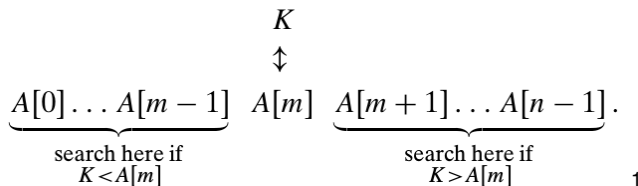


# Busca binária

Estratégia: **decrease-and-conquer** (decrease-by-a-constant-factor)

Informalmente (assumindo entrada **ordenada**):

- 1** Compara  $K$  com o elemento no meio do array  $A[m]$ . Se encontrou  $K$ , para. Caso contrário, segue para o Passo 2.
- 2** Repete o Passo 1 (recursivamente) para a primeira metade do array se  $K < A[m]$  ou para a segunda metade se  $K > A[m]$ .



1



<sup>1</sup> Fonte: A. Levitin. Introduction to the Design and Analysis of Algorithms. 2011.

# Busca binária: exemplo

Suponha o seguinte array e que  $K = 70$ .

3	14	27	31	39	42	55	70	74	81	85	93	98
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

index	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
value	3	14	27	31	39	42	55	70	74	81	85	93	98

iteration 1	$l$						$m$						$r$
iteration 2								$l$		$m$			$r$
iteration 3								$l, m$	$r$				2

<sup>2</sup>Fonte: A. Levitin. Introduction to the Design and Analysis of Algorithms. 2011.



# Busca binária: algoritmo

Observe que o código não é recursivo.

---

**Algoritmo:** BinarySearch( $A[0..n - 1]$ ,  $K$ )

---

// Premissa:  $A$  deve estar ordenado crescentemente

```
1   $l \leftarrow 0$ ;
2   $r \leftarrow n - 1$ ;
3  while  $l \leq r$  do
4  |    $m \leftarrow \lfloor (l + r) / 2 \rfloor$ ;
5  |   if  $K = A[m]$  then return  $m$ ;
6  |   else if  $K < A[m]$  then  $r \leftarrow m - 1$ ;
7  |   else  $l \leftarrow m + 1$ ;
8  return  $-1$ ;
```

---

# Busca binária: complexidade

Operação básica: quantidade de comparações envolvendo  $K$

- Para simplificar, após uma comparação  $K$  com  $A[m]$ , já se sabe se  $K = A[m]$ ,  $K < A[m]$  ou  $K > A[m]$ .

$C(n)$  depende não só de  $n$ , mas também se  $K$  está em  $A$ .

- Análise do **pior caso**, melhor caso e caso médio

Relação de recorrência

$$C_{\text{worst}}(n) = 1 + C_{\text{worst}}(\lfloor n/2 \rfloor) \text{ para } n > 0$$

$$C_{\text{worst}}(n) = 0 \text{ para } n = 0$$

# Busca binária: complexidade

Considerando: ambos os lados do array possuem o mesmo tamanho

$$C_{worst}(n) = C_{worst}\left(\frac{n-1}{2}\right) + 1$$

$$C_{worst}\left(\frac{n-1}{2}\right) = 1 + C_{worst}\left(\frac{\frac{n-1}{2}-1}{2}\right) = 1 + C_{worst}\left(\frac{n-2^0-2^1}{2^2}\right)$$

$$C_{worst}\left(\frac{n-2^0-2^1}{2^2}\right) = 1 + C_{worst}\left(\frac{n-2^0-2^1-2^2}{2^3}\right)$$

⋮

$$C_{worst}\left(\frac{n-2^0-2^1-\dots-2^j}{2^{j+1}}\right) = 1 + C_{worst}\left(\frac{n-2^0-2^1-\dots-2^{j+1}}{2^{j+2}}\right)$$

A recorrência termina quando o argumento de  $C_{worst}$  for 0, logo:

$$C_{worst}\left(\frac{n-2^0-2^1-\dots-2^{j+1}}{2^{j+2}}\right) = C_{worst}(0) = 0$$

# Busca binária: complexidade

Por outro lado, temos:

$$\begin{aligned} C_{worst}(n) &= 1 + 1 + 1 + \cdots + 1 + C_{worst}(1) \\ &= 1 + 1 + 1 + \cdots + 1 + 0 \end{aligned}$$

Quando chega em  $C_{worst}(0)$ , tivemos antes  $j + 2$  somas de 1, logo:

$$C_{worst}(n) = (j + 2) \cdot 1 + 0 = j + 2$$

Para descobrir o valor de  $j$ , lembramos que:

$$\frac{n - 2^0 - 2^1 - \cdots - 2^{j+1}}{2^{j+2}} = 0$$

$$n = 2^0 + 2^1 + \cdots + 2^{j+1} = \sum_{i=0}^{j+1} 2^i = \frac{2^0(2^{j+2}-1)}{2-1} = 2^{j+2} - 1$$

$$n + 1 = 2^{j+2}$$



# Busca binária: complexidade

Aplicando  $\log$  em ambos os lados:

$$\begin{aligned}\log_2(n+1) &= \log_2 2^{j+2} \\ &= (j+2) \cdot \log_2 2 \\ &= (j+2)\end{aligned}$$

Portanto,  $j = \log_2(n+1) - 2$ .

Substituindo em  $C_{\text{worst}}(n) = (j+2)$ , temos:

$$C_{\text{worst}}(n) = \log_2(n+1) - 2 + 2 = \log_2(n+1)$$

Ignorando constantes, concluímos que:  $C_{\text{worst}}(n) \in O(\log n)$ .

- Busca binária é extremamente eficiente



# Agenda

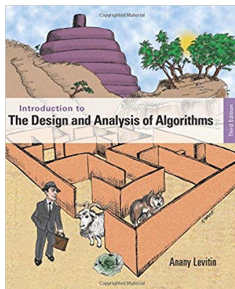
1 Busca linear

2 Busca binária

3 Bibliografia



# Bibliografia + leitura recomendada



**Capítulo 3 (pp. 97–98, 104)**

**Capítulo 4 (pp. 150–152)**

Anany Levitin.

*Introduction to the Design and Analysis of Algorithms.*  
3a edição. Pearson. 2011.

# BUSCA LINEAR | BUSCA BINÁRIA

Gustavo Carvalho  
(ghpc@cin.ufpe.br)

Universidade Federal de Pernambuco  
Centro de Informática, 50740-560, Brazil

