UFPE / Cln/ Engenharia da Computação

Lógica para Computação / Primeira Prova / 2013.1 / 08/08/2013

- **1. (3,0)** Verifique, usando a) o método dos tableaux analíticos; b) cálculo de sequentes e c) o método da resolução se: A →B ⊢ (C ∨ A) → (C ∨ B)
- 2. (2,0) Use o sistema de dedução natural para provar os seguintes teoremas. Além disso, identifique se o teorema é ou não aceito pela lógica intuicionista e qual o motivo. Em cada passo da dedução coloque a regra utilizada.

a)
$$(\neg A) \rightarrow (\neg \neg \neg A)$$
 b) $(\neg \neg \neg A) \rightarrow (\neg A)$

- **3. (1,0)** Seja o conectivo ternário \$ definido por valoração de \$(A,B,C) = 1 sse (valoração de A + valoração de B + valoração de C) ≥ 2 (conectivo "maioria"). Defina \$ em termos de ∨ e ¬.
- **4. (1,5)** Considere X o conjunto das constantes e variáveis da lógica proposicional (ou seja, o conjunto base), Σ o alfabeto e F o conjunto de funções usuais (ou seja, F = {f_¬, f_∧, f_∨, f_→}).

Considere a seguinte função $f_1: \Sigma^* \to \Sigma^*$ definida abaixo:

$$f_1(x) = \begin{cases} (\neg 0) \text{ se } x = "00" \\)0v1(\text{ se } x = "01" \\ (1^0) \text{ se } x = "10" \\ 1 \text{ se } x = "11" \\ (\neg x) \text{ nos demais cases} \end{cases}$$

- a) Qual é o fecho indutivo de X sob o conjunto de funções F' = {f₁, f₂, f₂, f₂, f₂} (ou seja, substituímos f₂ por f₁)? Justifique sua resposta.
- **b)** A seguinte afirmação é verdadeira ou falsa? : "O fecho indutivo sob X e **F**' não é livremente gerado. Uma das razões é que f₁ não é injetora, pois f₁(00)=f₁(0). Outro motivo é a constante '1', que é um elemento da base, está no conjunto imagem de f₁." Justifique sua resposta.
- c) Suponha que o operador ternário \$ definido na questão anterior agora faz parte dos conectivos da lógica proposicional. Dessa forma, se A, B e C forem expressões legítimas, \$(A,B,C) também será uma expressão legítima. Por exemplo, \$(0,0,1), (z v \$(1,x,y)) e (¬\$(x,(1^y),0)) também são expressões legítimas. Como você faria para gerar o novo conjunto das expressões legítimas da lógica por meio de conjuntos indutivos? [Dica: altere o alfabeto Σ e o conjunto de funções].
- (1,5) Para cada uma das afirmações abaixo, diga se é verdadeira ou falsa. (Atenção: uma resposta errada anula uma certa).
 - a) Uma prova na forma normal é uma prova sem fórmulas máximas.
 - b) Dada uma proposição φ e um conjunto de proposições Γ se $\varphi \in \Gamma$ então $\Gamma \models \varphi$.
 - c) Dada uma proposição φ e um conjunto de proposições Γ se Γ |= φ então $\Gamma \cup \{\varphi\}$ é satisfatível..
 - d) Se um método de prova é tal que toda vez que $\Gamma \models \phi$ temos $\Gamma \vdash \phi$ então podemos afirmar que ele é correto.
 - e) Se $\Gamma \cup \{\varphi\} \mid = \psi$ então $\Gamma \mid = \varphi \leftrightarrow \psi$
- **6. (1,0)** Seja p a função posto. Prove, usando indução matemática, que $p(\phi) \le 0$ número de ocorrências de conectivos de ϕ ,

EXTRA (1,0) (SOMENTE PARA QUEM FALTOU UMA MINI-PROVA):

Mostre que o conectivo de Sheffer , "|", forma um conjunto funcionalmente completo. [O conectivo "|" é definido da seguinte maneira: valoração de (A | B) = 1 sse valoração de A=0 e valoração de B=0].