

# 解集合プログラミングを用いた 配電網問題の解法

山田 健太郎<sup>1</sup>，湊 真一<sup>2</sup>，田村 直之<sup>3</sup>，番原 睦則<sup>1</sup>

1. 名古屋大学 大学院情報学研究科
2. 京都大学 大学院情報学研究科
3. 神戸大学 情報基盤センター

第 24 回プログラミングおよびプログラミング言語ワークショップ

## 求解困難な組合せ最適化問題の一種

- **配電網**とは、変電所と、一般家庭や工場を繋ぐ電力供給経路のネットワークである。
- 配電網の構成技術はスマートグリッドや、災害時の停電復旧などを支える重要な基盤技術として期待されている。
- **配電網問題**とは、
  - **トポロジ制約**と**電気制約**を満たしつつ、
  - 損失電力を最小にするスイッチの開閉状態を求めることが目的。
- これまで、メタヒューリスティクス等の解法が提案されている。
- 厳密解法として、フロンティア法を用いた解法が提案されている。
  - 実用規模の配電網問題 (**fukui-tepcu**, **スイッチ数 468 個**) の最適解を求めることに成功 [井上ほか '12]。

## 配電網遷移問題

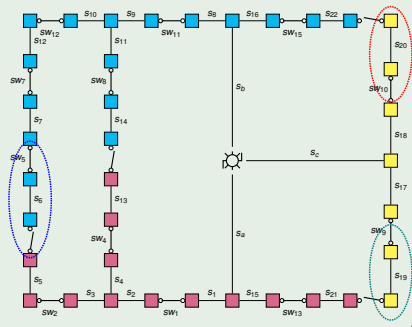
配電網問題とその2つの実行可能解が与えられたとき，一方の解から他方の解へ，**遷移制約**を満たしつつ，実行可能解のみを経由して到達できるかどうかを判定する問題．

- 各ステップ  $t$  で変更可能なスイッチを  $d$  個に制限．(遷移制約)
- 本研究では，到達可能であればその最短経路を求めることが目的．
- 配電網の構成制御における災害時の停電復旧などへの応用が狙い．
- 近年，理論計算機科学の分野を中心に急速に発展している**組合せ遷移問題**の一種．

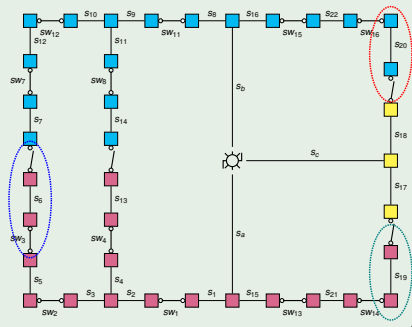
しかし現状では，配電網遷移問題を効率的に解くソルバーの  
**実装技術は確立されていない．**

# 配電網遷移問題の例

## スタート状態



## ゴール状態



- セクション数：25 個，スイッチ数：16 個，変電所数：3 個<sup>†</sup>
- 各ステップで変更可能なスイッチを 2 個に制限．(遷移制約)
- スタート状態からゴール状態へ **3 ステップ** で到達可能．

<sup>†</sup>変電所に直接つながるセクションの数

- **ASP の言語**は一階論理に基づく知識表現言語の一種である。
- **ASP システム**は論理プログラムから安定モデル意味論 [Gelfond and Lifschitz '88] に基づく解集合を計算するシステムである。
- 近年, SAT ソルバーの実装技術を応用した高速 ASP システムが実現され, システム検証, プランニング, システム生物学など様々な分野への応用が拡大している。

## 配電網遷移問題に対して ASP 技術を用いる利点

- ASP 言語の高い表現力を活かし, 組合せ問題を**簡潔に記述可能**
  - **組合せ遷移問題への拡張も容易**
- マルチショット ASP 解法により, ステップ長を増やししながら, 組合せ遷移問題の**到達可能性を効率的に検査可能**
  - ASP システムを複数回起動するオーバーヘッドを回避可能
  - 同様の探索失敗を避けるために獲得した学習節を再利用可能

# 研究目的

## 目的

ASP 技術を活用した大規模な配電網遷移問題を効率良く解くシステムを構築する。

## 研究方針

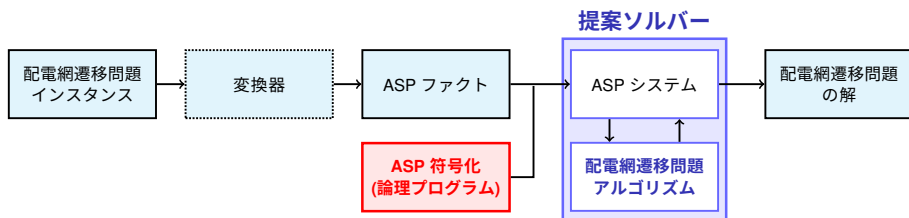
配電網遷移問題を解くには、複数の配電網問題を繰り返し解く必要があるため、以下を中心に行う。

- 性能の良い配電網問題の ASP 符号化の考案
- プランニングや有界モデル検査などの遷移問題を解く技法を応用

## 研究内容

- ① 配電網問題の ASP 符号化の考案
- ② マルチショット ASP 解法を用いた配電網遷移問題ソルバーの実装
- ③ 実用規模の問題を含むベンチマークによる評価実験

# ASP に基づく配電網遷移問題ソルバーの実装



- ① 問題インスタンスを ASP のファクト形式に変換する。
- ② ASP ファクトと配電網遷移問題を解く ASP 符号化を入力として、提案ソルバーを用いて解集合を計算する。
- ③ 解集合を解釈して配電網遷移問題の解を得る。

トポロジ制約の ASP 符号化として、基本符号化，改良符号化，**有向符号化**の3種類を考案した。

トポロジ制約に関して、  
基本符号化，改良符号化，有向符号化の 3 種類の ASP 符号化を考案

- **トポロジ制約**は，供給経路内に**停電**<sup>†</sup>や**短絡**<sup>‡</sup>が存在しないことを保証する．
- トポロジ制約のみの配電網問題は，与えられたグラフと根と呼ばれる特別なノードから，**根付き全域森**と呼ばれる部分グラフを探索する問題に帰着できる．
- 特に，**有向符号化**は，無向グラフの各辺  $u-v$  に対して，2つの弧  $u \rightarrow v$  と  $v \rightarrow u$  を対応させることで有向グラフ化して解く符号化であり，非閉路制約をノードの入次数の制約で簡潔に表現可能．

<sup>†</sup>電力が供給されないセクション

<sup>‡</sup>供給経路のループ，複数の変電所から供給を受けるセクション



ASP の言語は論理プログラムをベースとしている<sup>4</sup>.

- **論理プログラム**とは、以下の**ルール**の有限集合である。

$$a_0 \quad :- \quad a_1, \dots, a_m, \text{ not } a_{m+1}, \dots, \text{ not } a_n.$$

$0 \leq m \leq n$  であり、各  $a_i$  はアトム、not は**デフォルトの否定**，“,” は連言 (AND) を表す。“:-” の左辺を**ヘッド**，右辺を**ボディ**と呼ぶ。

- **直感的な意味**は、「 $a_1, \dots, a_m$  がすべて成り立ち、 $a_{m+1}, \dots, a_n$  のそれぞれが成り立たないならば、 $a_0$  が成り立つ」である。
- ボディが空のルールを**ファクト**と呼び，“:-” は省略できる。
- ヘッドが空のルールを**一貫性制約**と呼ぶ。例えば，“:-  $a_1$ , not  $a_2$ ” は、「 $a_1$  が成り立つならば、 $a_2$  が成り立つ」を意味する。

<sup>4</sup>本発表では標準論理プログラムを単に論理プログラムと呼ぶ。

組合せ問題を解くための便利な構文が用意されている。

- 選択子

$$\{a_1; \dots; a_n\}$$

アトム集合  $\{a_1, \dots, a_n\}$  の任意の部分集合が成り立つことを意味する。

- 個数制約

$$lb \{a_1; \dots; a_n\} ub$$

$a_1, \dots, a_n$  のうち,  $lb$  個以上,  $ub$  個以下が成り立つことを意味する。

- 重み付き個数制約

$$lb \# \text{sum} \{ w_1 : a_1; \dots; w_n : a_n \} ub$$

$a_1, \dots, a_n$  のうち, 成り立つアトムの重み和が  $lb$  以上,  $ub$  以下になることを意味する。

```
(1) { inForest(X,Y,t); inForest(Y,X,t) } 1 :- edge(X,Y).  
  
(2) :- root(R), inForest(_,R,t).  
(3) :- node(X), not root(X), not 1 { inForest(_,X,t) } 1.  
  
(4) :- node(X), not 1 { reached(X,R,t) } 1.  
  
(5) reached(R,R,t) :- root(R).  
(6) reached(X,R,t) :- reached(Y,R,t), inForest(Y,X,t).
```

- 説明

- **比較する ASP 符号化:**
  - 基本符号化
  - 改良符号化
  - 有向符号化
- **ベンチマーク問題:** 全 85 問
  - DNET<sup>†</sup> で公開されている配電網問題 3 問  
(トポロジ制約のみ, スイッチ数: 16 個, 36 個, 468 個)
  - *Graph Coloring and its Generalizations*<sup>‡</sup> で公開されている  
グラフ彩色問題をベースに, 独自に生成した 82 問<sup>§</sup>  
( $20 \leq \text{辺数} \leq 49,629$ )
- **ASP システム:** *clingo-5.4.0 + trendy*
- **制限時間:** 3600 秒/問
- **実験環境:** Mac mini, 3.2GHz Intel Core i7, 64GB メモリ

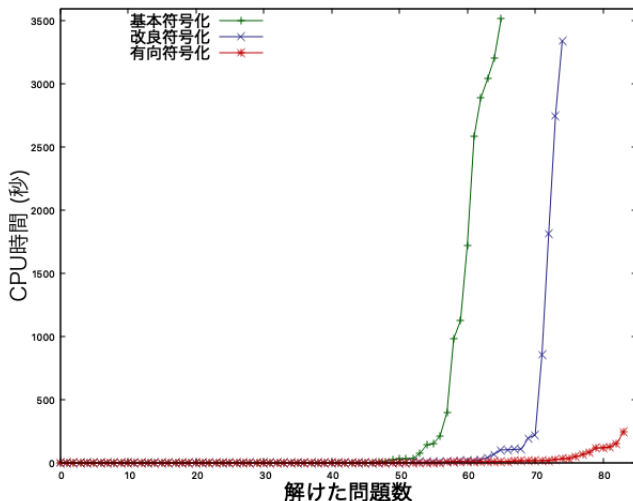
---

<sup>†</sup><https://github.com/takemaru/dnet>

<sup>‡</sup><https://mat.tepper.cmu.edu/COLOR04/>

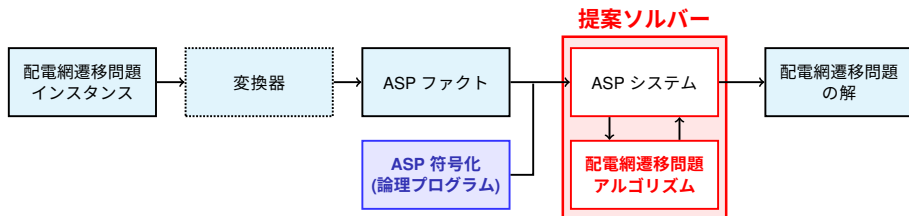
<sup>§</sup>各問題に対し, 全ノードのうち 1/5 個をランダムに変電所として与えた.

# 実験結果：カクタスプロット



- 有向符号化は、他の符号化と比較して、より多くの問題 (84/85 問) を高速に解いている。

# ASP に基づく配電網遷移問題ソルバーの実装 (再掲)



- ① 問題インスタンスを ASP のファクト形式に変換する。
- ② ASP ファクトと配電網遷移問題を解く ASP 符号化を入力として、提案ソルバーを用いて解集合を計算する。
- ③ 解集合を解釈して配電網遷移問題の解を得る。

配電網遷移問題を解く ASP 符号化として、**マルチショット符号化**を考案した。

*clingo* のマルチショット解法ライブラリを使用した解法を提案

## シングルショット解法

- 与えられたステップ長  $t$  の解が存在するかを判定する。
- 解が見つかるまで、ステップ長  $t$  を増やしながらかソルバーを呼び出し、問題を繰り返し解く必要がある。
- 各問題中の制約の大部分は共通であるため、**同一の探索空間を何度も調べる**ことになり、**求解効率が低下**するという問題点がある。

## マルチショット符号化

- 同様の探索失敗を避けるために獲得した学習節を保持することによって、**無駄な探索を行うことなく**、1 回の呼び出しで制約を追加・削除しながら論理プログラムを連続的に解くことができる。
- `base`, `step(t)`, `check(t)` の 3 パートから構成される。

## base パート

- ソルバーの呼び出し時にのみルールの基礎化が行われる.
- ステップ  $t=0$  で満たすべき制約を記述する.

```
:- not closed_switch(SW,0), init_switch(SW).
```

- ステップ 0 と, スタート状態の閉じたスイッチが一致することを強制する.



## step(t) パート

- ステップ  $t$  が増えるたびに、追加で各ルールの基礎化が行われる。
- 各ステップ  $t$  において満たすべき制約を記述する。

## 遷移制約

```
changed(SW,t) :- closed_switch(SW,t), not closed_switch(SW,t-1), t>0.  
changed(SW,t) :- closed_switch(SW,t-1), not closed_switch(SW,t), t>0.  
:- not d #sum{ 1,SW:changed(SW,t) } d, t>0.
```

- アトム  $\text{changed}(\text{SW},t)$  は、ステップ  $t-1$  とステップ  $t$  の間でスイッチ  $\text{SW}$  の状態が変化することを意味する。
- 3行目のルールで、各ステップ  $t$  において、変化したスイッチの数が  $d$  であることを保証している。
- 遷移制約の他に、トポロジ制約，電流制約が記述される。

## check(t) パート

- プログラムの終了条件を記述する.

```
:- not closed_switch(SW,t), goal_switch(SW), query(t).
```

- ゴール状態とステップ  $t$  の閉じたスイッチ状態が対応することを意味する.
- $t$  がインクリメントされると, 1 つ前の不要になった終了条件は,  $\text{query}(t)$  の真偽を動的に操作することにより無効化される.

# 実験概要 (配電網遷移問題)

配電網遷移問題に対する，提案手法の有効性の評価実験を行った．

- **比較する手法:**

- シングルショットアルゴリズム
- マルチショットアルゴリズム

- **ベンチマーク問題:** 全 1000 問

- DNET<sup>†</sup> で公開されている実用規模の配電網問題 (**fukui-tepc**o, スイッチ数 468, 変電所の数 72, 許容電流 300A) をベース
- 実行可能解の中から，スタート状態を 10 個，ゴール状態を 100 個をランダムに抽出し，それらを組み合わせて生成

- **ASP システム:** *clingo-5.4.0 + trendy*

- **制限時間:** 10 分/問

- **実験環境:** Mac mini, 3.2GHz Intel Core i7, 64GB メモリ

---

<sup>†</sup><https://github.com/takemaru/dnet>

# 実験結果：平均 CPU 時間の比較

最短ステップ長	問題数	シングルショット	マルチショット	シングル/マルチ
1	6	1.677	1.035	1.620
2	62	3.507	1.608	2.180
3	189	6.089	2.155	2.826
4	312	9.294	2.734	3.399
5	280	13.338	3.361	3.968
6	130	18.303	4.165	4.394
7	21	24.483	5.086	4.814
計	1000	76.691	20.114	3.807

- 1000 問全ての到達可能性を判定でき，全て到達可能であった．
- 今回生成した問題のうち，最長で最短ステップ数は7であった．
- マルチショットは，シングルショットと比較して，全ての問題をより高速に解いており，**平均で 3.8 倍の高速化**を実現している．

配電網遷移問題に対して、ASP を用いた解法を提案した.

## ① 配電網問題の ASP 符号化の考案

- 有向符号化は、無向グラフの各辺に 2 つの弧を対応させることで有向グラフ化して解く符号化であり、非閉路制約を簡潔に表現できる.

## ② マルチショット ASP 解法を用いた配電網遷移問題ソルバーの実装

- ASP システムが同様の探索失敗を避けるために獲得した学習節を保持することで、無駄な探索を避けることができる.

## ③ 実用規模の問題を含むベンチマークによる評価実験

- マルチショットアルゴリズムは、シングルショットアルゴリズムと比較して、平均で 3.8 倍の高速化を実現.

## 今後の課題

- 電流制約だけでなく電圧制約も含む配電網遷移問題への拡張
- 完全な問題は非線形な制約を含むため、ASP Modulo Theories を用いた解法を検討