

## **Streszczenie pracy**

Celem niniejszej pracy dyplomowej... W skrócie: Stworzyć kompilator który zamieni JavaScript na IL Assembler i będzie można go uruchomić na .NET. Następnie porównanie działania skryptów uruchamianych na maszynach Node.js oraz .NET. Można jeszcze porównać program napisany w C# z programem napisanym w js.

## **Abstract**

The aim of this diploma thesis was...

# Spis treści

<b>Streszczenie pracy</b>	<b>3</b>
<b>Abstract</b>	<b>3</b>
<b>1 Wstęp</b>	<b>6</b>
<b>2 Pojęcia i technologie</b>	<b>6</b>
2.1 Zakres projektu . . . . .	6
2.1.1 Kompilator . . . . .	6
2.1.2 JavaScript . . . . .	6
2.1.3 Node.js . . . . .	6
2.1.4 .NET Core . . . . .	6
2.1.5 IL Assembler . . . . .	6
2.2 Technologie pokrewne . . . . .	6
2.2.1 ECMAScript . . . . .	6
2.2.2 ActionScript . . . . .	6
2.2.3 JScript . . . . .	6
2.2.4 TypeScript . . . . .	7
2.2.5 ?CoffeeScript . . . . .	7
2.2.6 Babel . . . . .	7
2.2.7 Deno . . . . .	7
2.2.8 asm.js . . . . .	7
2.2.9 Emscripten . . . . .	7
2.2.10 WebAssembly . . . . .	7
2.2.11 C# . . . . .	7
2.2.12 .NET Framework . . . . .	7
2.2.13 Mono . . . . .	7
2.2.14 DotGNU . . . . .	7
2.2.15 ?Roslyn . . . . .	8
<b>3 Projekt kompilatora</b>	<b>8</b>
3.1 Środowisko i narzędzia . . . . .	8
3.2 Analiza języka JavaScript i określenie zakresu implementacji . . .	8
3.3 Parser . . . . .	8
3.4 Struktura projektu . . . . .	8
<b>4 Implementacja aplikacji kompilatora</b>	<b>9</b>
4.1 Parser . . . . .	9
4.2 Analiza leksykalna . . . . .	9
4.3 Gramatyka . . . . .	9
4.4 Funkcjonalności . . . . .	9
4.5 Generowanie assemblera . . . . .	9
<b>5 Testy</b>	<b>9</b>
5.1 Proste operacje matematyczne . . . . .	9
5.2 Kolejność wykonywania działań . . . . .	9
5.3 Wyrażenia warunkowe . . . . .	9
5.4 Tablice . . . . .	9
5.5 Obiekty . . . . .	9

5.6	Klasy . . . . .	10
5.7	Funkcje . . . . .	10
5.8	Algorytm 1 . . . . .	10
5.8.1	Opracowanie pseudokodu algorytmu 1 . . . . .	10
5.8.2	Implementacja algorytmu 1 . . . . .	10
5.8.3	Testy algorytmu 1 . . . . .	10
5.9	Algorytm 2 . . . . .	10
5.9.1	Opracowanie pseudokodu algorytmu 2 . . . . .	10
5.9.2	Implementacja algorytmu 2 . . . . .	10
5.9.3	Testy algorytmu 2 . . . . .	10
<b>6</b>	<b>Podsumowanie</b>	<b>10</b>

# 1 Wstęp

Motywacja, założenia i cele pracy. Nie więcej niż jedna strona.

## 2 Pojęcia i technologie

### 2.1 Zakres projektu

Wstęp do opisu technologii które będą wykorzystywane w projekcie.

#### 2.1.1 Kompilator

Opis co to jest i do czego służy.

#### 2.1.2 JavaScript

Opis

#### 2.1.3 Node.js

Opis

#### 2.1.4 .NET Core

Opis

#### 2.1.5 IL Assembler

Opis

### 2.2 Technologie pokrewne

W tej sekcji będą przedstawione technologie pokrewne. Najpierw technologie konkurencyjne, następnie istniejące rozwiązania a na końcu rozwiązania podobne/nawiązujące w jakiś sposób do tematu.

#### 2.2.1 ECMAScript

W sumie jest to standard języka na podstawie którego definiowana jest składnia JavaScript. Czy warto o tym wspominać?

#### 2.2.2 ActionScript

Obiektowy język oparty na ECMAScript używany w Adobe Flash/

#### 2.2.3 JScript

Jest to implementacja JavaScript przez Microsoft która jest uruchomiana w środowisku .NET. Istnieją pewne różnice w porównaniu do JavaScript.

#### **2.2.4 TypeScript**

Język programowania stworzony przez Microsoft. Uruchamiany na Node.js lub Deno. Może być przekompilowany do js es5 przez Babel.

#### **2.2.5 ?CoffeeScript**

Język programowania kompilowany do JavaScript. Nie wiem czy warto wspominać.

Inne języki kompilowane do JavaScript: Roy, Kaffeine, Clojure, Opal

#### **2.2.6 Babel**

Kompiluje przykładowo TypeScript do JavaScript lub JavaScript ES6 do ES5.

#### **2.2.7 Deno**

Maszyna wirtualna dla języka JavaScript oraz TypeScript.

#### **2.2.8 asm.js**

Jeśli dobrze zrozumiałem jest to okrojony JavaScript który tak samo może być uruchamiany w przeglądarkach czy Node.js/Deno. Wykorzystywany przy kompilacji kodu c++ do uruchamiania na tych maszynach.

#### **2.2.9 Emscripten**

Kompilator kodu LLVM do JavaScript.

#### **2.2.10 WebAssembly**

Język niskopoziomowy, który działa z szybkością zbliżoną do rozwiązań natywnych i pozwala na kompilację kodu napisanego w C/C++ do kodu binarnego działającego w przeglądarce internetowej. (Pomija JavaScript).

#### **2.2.11 C#**

Czy opisywać rodzinę .NET?

Na maszynę .NET istnieją implementacje języków takich jak Python, Java, C++ i inne.

#### **2.2.12 .NET Framework**

Platforma programistyczna.

#### **2.2.13 Mono**

Implementacja open source platformy .NET Framework.

#### **2.2.14 DotGNU**

Alternatywa dla Mono.

### 2.2.15 Roslyn

.NET Compiler Platform

## 3 Projekt kompilatora

Opis

### 3.1 Środowisko i narzędzia

Opis sprzętu na którym będzie wszystko uruchomiane. Do implementacji będą wykorzystane:

- C#
- Visual Studio Code
- WSL (Ubuntu 20.04 LTS)
- JavaScript
- Node.js

### 3.2 Analiza języka JavaScript i określenie zakresu implementacji

Opis składni JavaScript. Implementacja JavaScript w standardzie ES5. Musi być Turing-complete. Dodatkowo implementacja funkcji.

### 3.3 Parser

Używamy ANTLR z gotową gramatyką

Rozważane możliwości i wykonano przegląd narzędzi: Opcje: 1. Napiszę własną implementację, która może być mało czytelna i mieć dużo błędów. (Baza: <http://informatyka.wroc.pl/node/391>) 2. Użyję ANTLR i napiszę własną gramatykę. 3. Użyję ANTLR i użyję gotowe gramatyki.

po 2 zdania: Gotowe narzędzia:

- LEX & YYAC
- ANTLR
- Coco/R
- gppg & gplex
- Owl (<https://github.com/ianh/owl>)

i więcej... [https://en.wikipedia.org/wiki/Comparison\\_of\\_parser\\_generators](https://en.wikipedia.org/wiki/Comparison_of_parser_generators)

### 3.4 Struktura projektu

Diagramy i opisy. Jak będzie wyglądał ten rozdział zależy jak wyjdzie implementacja.

## **4 Implementacja aplikacji kompilatora**

### **4.1 Parser**

Sposób implementacji lub przygotowania i użycia gotowych narzędzi.

### **4.2 Analiza leksykalna**

Tekst

### **4.3 Gramatyka**

Tekst

### **4.4 Funkcjonalności**

Opis sposobu przetwarzania instrukcji

### **4.5 Generowanie assemblera**

Opisać jak wygenerować kod .NET

## **5 Testy**

Opis zakresu testów i jak będą przebiegać. Każdy z poniższych testów będzie sprawdzany pod kątem poprawności wykonywania działań, czasu wykonywania w porównaniu do wykonania kodu na Node.js (dla bardziej złożonych testów z czasem będzie więcej), zajętość pamięci (również tylko przy tych których to ma sens) oraz porównaniu kodu z assemblerowego wygenerowanego za pośrednictwem języka C#.

### **5.1 Proste operacje matematyczne**

Test dodawania, odejmowania, mnożenia, dzielenia, przypisywania.

### **5.2 Kolejność wykonywania działań**

Test na bardziej złożonych wyrażeniach. Sprawdzenie poprawności działania nawiasów oraz kolejności wykonywania działań.

### **5.3 Wyrażenia warunkowe**

Test wyrażeń warunkowych. Kolejność wykonywania operacji and i or.

### **5.4 Tablice**

Test obsługi tablic jedno i wielowymiarowych.

### **5.5 Obiekty**

Test obsługi obiektów.

## **5.6 Klasy**

Jeśli będzie implementacja. Test działania obiektów klas.

## **5.7 Funkcje**

Test działania funkcji. 1. Funkcja "void" bez parametrów. 2. Funkcja "void" z parametrami. 3. Funkcja zwracająca różne typy (proste, tablice, obiekty) bez parametrów. 4. Funkcje zwracające różne typy z parametrami. 5. inne

## **5.8 Algorytm 1**

### **5.8.1 Opracowanie pseudokodu algorytmu 1**

### **5.8.2 Implementacja algorytmu 1**

### **5.8.3 Testy algorytmu 1**

## **5.9 Algorytm 2**

### **5.9.1 Opracowanie pseudokodu algorytmu 2**

### **5.9.2 Implementacja algorytmu 2**

### **5.9.3 Testy algorytmu 2**

## **6 Podsumowanie**