

Barbera del Vallés, 16 de Octubre de 2015

Me veo en la obligación de remitirles este escrito como cliente decepcionado ya que hasta la fecha siempre había considerado a PUSKA como una marca de referencia en su sector pero debido a la lamentable experiencia con uno de sus compresores mi consideración ha cambiado radicalmente.

Permítanme explicarme.

En fecha 21-09-2011 adquirimos un compresor PUSKA READY20 500 G2 con nº de matrícula 4152007340 asesorados por un comercial enviado por ustedes.

Desde su adquisición el equipo no ha funcionado correctamente, parándose continuamente, averiándose y, obviamente, repercutiendo negativamente en nuestra planta de producción.

Por nuestra parte hemos cumplido con el mantenimiento recomendado escrupulosamente, realizando las reparaciones oportunas pero el compresor continúa sin funcionar correctamente.

Los costes de mantenimiento y reparación ascienden a día de hoy a 2.643€ + IVA en un compresor de 5 años escasos y con un uso que muy esporádicamente ha sobrepasado las 8 horas diarias de funcionamiento.

En su última visita (por cierto, excelente profesional) nos han confirmado que el compresor trabaja siempre al límite y muestra una acusada falta de prestaciones en relación a la demanda que nuestra maquinaria necesita.

Reitero que nosotros adquirimos este modelo de compresor asesorados por ustedes.

Actualmente no nos queda otra solución que sustituir el actual compresor por uno nuevo que cumpla con los requisitos necesarios de nuestra planta de producción y aunque su marca es una de las que el departamento de compras baraja, debido al lamentable resultado he propuesto cambiar de proveedor.

Espero que este escrito, sin ningún ánimo de ofender, sirva para que ningún otro cliente padezca los problemas de un asesoramiento totalmente inadecuado.

Un saludo.

Alejandro Tomás  
Administrador

