

## 1 Probabilités conditionnelles

- › Distribution conditionnelle :

$$\Pr(X_1 = x_1 | X_2 = x_2) = \frac{\Pr(X_1 = x_1, X_2 = x_2)}{\Pr(X_2 = x_2)}$$

- › L'espérance d'une fonction conditionnelle :

$$E[g(X_1) | X_2 = x_2] = \sum_{i=0}^{\infty} g(x) \Pr(X_1 = x_1 | X_2 = x_2)$$

- › La variance d'une fonction conditionnelle :

$$\text{Var}(g(X_1) | X_2) = E[g(X_1)^2 | X_2] - E[g(X_1) | X_2]^2$$

- › L'espérance conditionnelle :

$$E[X_1] = E[E[X_1 | X_2]] = \sum_{x_2=0}^{\infty} E[X_1 | X_2] \Pr(X_2 = x_2)$$

$$E[X_1] = E[E[X_1 | X_2]] = \int_{-\infty}^{\infty} E[X_1 | X_2] f_{X_2}(x_2) dx_2$$

- › La variance conditionnelle :

$$\text{Var}(X_1) = E[\text{Var}(X_1 | X_2)] + \text{Var}(E[X_1 | X_2])$$

Lorsqu'il y a 3 v.a., l'espérance devient

$$\begin{aligned} E[X_1 | X_2] &= E[E[X_1 | X_2, X_3] | X_2] \\ &= \sum_{x_3=0}^{\infty} E[X_1 | X_2, X_3] \Pr(X_3 = x_3 | X_2 = x_2) \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} E[X_1 | X_2, X_3] f_{X_3 | X_2}(x_3 | x_2) dx_3 \end{aligned}$$

Et la variance conditionnelle devient

$$\text{Var}(X_1) = E[\text{Var}(X_1 | X_2, X_3)] + \text{Var}(E[X_1 | X_2, X_3])$$

### Poisson composée

- › Soit  $S = X_1 + \dots + X_N$ , où les  $X_i$  sont iid,  $N \sim \text{Pois}(\lambda)$  est stochastiquement indépendant des  $X_i$ . Alors, on a

$$E[Sh(S)] = \lambda E[Xh(S + X)]$$

- › On peut aussi trouver que

$$E[S^n] = \lambda \sum_{j=0}^{n-1} \binom{n-1}{j} E[S^j] E[X^{n-j}]$$

## Mesures de risque

- › Value-At-Risk (VaR) : représente le quantile au niveau  $\kappa$  de  $X$ .

$$\text{VaR}_{\kappa}(X) = F_X^{-1}(\kappa) = \inf\{x \geq 0 : F_X(x) \geq \kappa\}$$

- › Tail Value-At-Risk (aussi appelée *Conditional Tail Expectation*) : représente la perte moyenne de  $X$ , sachant qu'elle est au dessus de la valeur  $\text{VaR}_{\kappa}(X)$ .

$$\begin{aligned} \text{TVaR}_{\kappa}(X) &= E[X | X > \text{VaR}_{\kappa}(X)] \\ &= \int_0^{\infty} x f_{X|X > \text{VaR}_{\kappa}(X)}(x) dx \\ &= \int_{\text{VaR}_{\kappa}(X)}^{\infty} \frac{x f_X(x)}{\bar{F}_X(\text{VaR}_{\kappa}(X))} dx \\ &= \frac{1}{1 - \kappa} \int_{\text{VaR}_{\kappa}(X)}^{\infty} x f_X(x) dx \end{aligned}$$

## 2 Chaînes de Markov

### Définition

Une chaîne de Markov est homogène si

$$\Pr(X_{n+1} = j | X_n = i, \dots, X_0 = i_0) = \Pr(X_{n+1} = j | X_n = i) = p_{ij}$$

On définit la matrice des probabilités de transition

$$P = [p_{ij}]_{i \times j}$$

### Équation de Chapman-Kolmogorov

$$\begin{aligned} p_{ij}^{(n)} &= \Pr(X_{k+n} = j | X_k = i) \\ p_{ij}^{(n+m)} &= \sum_{k=0}^{\infty} p_{ik}^{(n)} p_{kj}^{(m)} \end{aligned}$$

Note : soit  $P$  la matrice des probabilités de transition. On peut trouver  $P^{(n+m)} = P^{(n)} \cdot P^{(m)}$ , avec  $P^{(n)} = P^n = P \cdot P \cdot P \cdot \dots \cdot P$ .

$$\begin{aligned} \Pr(X_n = j) &= \sum_{i=0}^{\infty} p_{ij}^{(n)} p_{x_0}(i) \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} \Pr(X_n = j | X_0 = i) \Pr(X_0 = i) \end{aligned}$$

### États accessibles et communicants

- ›  $j$  est accessible de  $i$  si  $p_{ij}^{(n)} > 0$ , pour  $n \in \mathbb{N}$ .
- › si  $i$  et  $j$  sont accessibles réciproquement ( $i \leftrightarrow j$ ), alors ils sont **communicants**. Ils forment donc une classe (ainsi que les autres états communicants).
- › Une chaîne de Markov est dite irréductible si elle est composée d'une seule classe.

### Propriété d'une classe

- ✓ Réflexibilité :  $p_{ii}^{(0)} = 1$ .
- ✓ Symétrie :  $i \leftrightarrow j$  est équivalent à  $j \leftrightarrow i$ .
- ✓ Transitivité : si  $i$  communique avec  $j$  (i.e.  $p_{ij}^{(n)} > 0$ ) et que  $j$  communique avec  $k$  (i.e.  $p_{jk}^{(m)} > 0$ ), alors

$$p_{ik}^{(n+m)} = \sum_{r=0}^{\infty} p_{ir}^{(n)} p_{rk}^{(m)} \geq p_{ij}^{(n)} p_{jk}^{(m)} > 0$$

### États récurrents, transients et absorbants

- ›  $f_{ii}$  : probabilité de revenir éventuellement à l'état  $i$  en ayant comme point de départ  $i$ .
- › Si  $f_{ii} = 1$ ,  $i$  est récurrent. Si  $f_{ii} < 1$ , alors  $i$  est transcient.
- › Aussi, si  $\sum_{n=1}^{\infty} p_{ii}^{(n)} = \infty$ , alors  $i$  est récurrent. Sinon, il est transcient.
- › Si l'état  $i$  est récurrent et que  $i \leftrightarrow j$ , alors  $j$  est récurrent aussi.
- ›  $f_{ii}^{(n)}$  : probabilité de revenir à l'état  $i$  pour la première fois après  $n$  étapes.
- › Une chaîne de Markov irréductible avec espace d'état fini n'a que des états récurrents.

- › **État absorbant** :  $j$  est un état absorbant si  $p_{jj} = 1$ . De plus, Si  $j$  est un état absorbant, alors

$$f_{ij} = \sum_{k=0}^m p_{ik} f_{kj}$$

## Probabilité limites

- › **État périodique** : si l'état a une période  $d$ , alors il sera possible de revenir à cet état après  $n$  étapes, qui est un multiple de  $d$ . i.e

$$d(i) = P.G.C.D\{n \in \mathbb{N} \mid p_{ii}^{(n)} > 0\}$$

- › si  $d(i) = 1$ , alors l'état  $i$  est **apériodique**.  
 › La périodicité est une propriété de classe : si  $i \leftrightarrow j$ , alors  $d(i) = d(j)$ .  
 › Le temps de retour moyen pour l'état  $i$  est défini par

$$\mu_{ii} = \sum_{n=1}^{\infty} n f_{ii}^{(n)}$$

- › **État récurrent positif** : si, à partir de l'état  $i$ , le temps de retour moyen  $\mu_{ii}$  à l'état  $i$  est fini, alors l'état  $i$  est récurrent positif.  
 › **État ergodique** : un état qui est à la fois apériodique et récurrent positif.  
 › Si une Chaîne de Markov est irréductible et que tous ses états sont ergodiques, alors

$$(1) \lim_{n \rightarrow \infty} p_{ij}^{(n)} = \pi_j < \infty$$

$$(2) \pi_j = \sum_{i=0}^{\infty} \pi_i p_{ij}$$

$$(3) \sum_{j=0}^{\infty} \pi_j = 1$$

- › On peut alors résoudre un système d'équations pour trouver nos  $\pi_i$ .

## 3 Processus de Poisson

Soit  $N(t)$  le nombre d'événements qui se sont produits dans l'intervalle  $t$ .

## Définitions

### Définition 1

Un processus de dénombrement  $\{N(t); t \geq 0\}$  est dit un processus de Poisson avec  $\lambda > 0$  ssi

- (1)  $N(0) = 0$
- (2) Le processus a des accroissements indépendants, i.e pour  $0 \leq t_1 \leq t_2 < t_3$ , les accroissements  $(N(t_3) - N(t_2))$  et  $(N(t_2) - N(t_1))$  sont stochastiquement indépendants.
- (3)  $\forall t, (N(s+t) - N(s)) \sim \text{Pois}(\lambda t)$ . Alors,

$$\Pr(N(s+t) - N(s) = n) = \frac{(\lambda t)^n e^{-\lambda t}}{n!}$$

### Définition 2

Un processus de dénombrement  $\{N(t); t \geq 0\}$  est dit un processus de Poisson avec  $\lambda > 0$  ssi

- (1)  $N(0) = 0$
- (2) a des accroissements indépendants et stationnaires
- (3)  $\Pr(N(h) = 1) = \lambda h + o(h)$
- (4)  $\Pr(N(h) \geq 2) = o(h)$

Avec  $o(h)$  une fonction où  $f(h) = o(h)$  si  $\lim_{h \rightarrow \infty} \frac{f(h)}{h} = 0$ .

On peut prouver que ces 2 définitions sont équivalents.

## Temps séparant 2 événements successifs

- › Soit  $T_i$  le temps entre le  $(i-1)^e$  et le  $i^e$  événement.  
 › Alors,  $T_n \sim \text{Exp}(\lambda)$ .  
 › Soit  $S_n$  le moment où se produit le  $i^e$  événement. On a

$$S_n = \sum_{i=1}^n T_i$$

- › On peut facilement prouver que  $S_n \sim \Gamma(n, \lambda)$ .  
 › Si  $N(t) \geq n$ , alors nécessairement  $S_n \leq t$ .

## Processus de Poisson avec événements de type I et II

- › Soit un Processus de Poisson  $\{N(t); t \geq 0\}$  où il peut y avoir un événement de type I avec probabilité  $p$  ou un de type II avec probabilité  $q$ .

- › Nécessairement, on a

$$N(t) = N_1(t) + N_2(t)$$

Avec  $N_1(t)$  et  $N_2(t)$  qui sont stochastiquement indépendants.

- ›  $N_i(t) \sim \text{Pois}(\lambda p_i t)$ , où  $p_i$  est la probabilité que l'événement de type  $i$  se produise.

## Distribution conditionnelle des temps d'occurrence

- › Pour un processus de Poisson  $\{N(t); t \geq 0\}$ , la distribution conditionnelle des temps d'occurrence  $S_1, \dots, S_n$  sachant que  $N(t) = n$  est définie par

$$f_{S_1, \dots, S_n | N(t)}(s_1, \dots, s_n | n) = \frac{n!}{t^n}$$

pour  $0 < s_1 < \dots < s_n$ .

- › La distribution de  $S_1, \dots, S_n | N(t) = n$  a la même distribution que les statistiques d'ordre :

$$U_{(1)}, \dots, U_{(n)} \sim U(0, t)$$