

INFORME DE USABILIDAD

Grupo 1

Club de Lectura



Carolina Candelaria Álvarez Martín
María Candelaria Fariña Rodríguez
Carmen Castro González

ÍNDICE

1.	Requisitos iniciales.....	2
2.	Resumen de la usabilidad del sitio.....	2
3.	Problemas detectados y resueltos.....	3
4.	Test	
	A/B.....	4
5.	Test con usuarios.....	5
	a. Diseño.....	5
	b. Resultados.....	5
	c. Problemas detectados y resueltos.....	5
6.	Conclusiones.....	6
7.	Anexo 2: Checklist método sirius.....	6
8.	Anexo 3: Actas de reuniones.....	6

1. Requisitos iniciales.

Requisitos	¿Cumple?
Crear listas	no
Eliminar listas	no
Añadir libros	sí
Añadir puntuación a los libros	sí
Dejar reseñas	sí
Buscar libros y autores	no
Eventos	sí

Justificación:

Crear listas y eliminar listas: no se ha llevado a cabo la implementación de esta funcionalidad debido a la escasez de tiempo y a que en lugar de esto, fueron los administradores (nosotras), los que creamos las listas predefinidas.

Buscar libros y autores: no se ha llevado a cabo esta característica en este momento debido a que nuestro catálogo no dispone aún de demasiados libros. En futuras actualizaciones se implementará.

2. Resumen de la usabilidad del sitio.

Para hacer la evaluación de la usabilidad del sitio seguimos dos técnicas:

- Evaluación heurística siguiendo el método sirius.
- Evaluación con usuarios.

En la evaluación heurística de nuestro sitio descubrimos que según nuestro tipo de página (entretenimiento/ocio) el porcentaje de usabilidad que nos sale es de 83,95% con 67 criterios evaluados. Nos parece que es un resultado adecuado.

CÁLCULO DEL PORCENTAJE DE USABILIDAD									
Porcentaje de usabilidad*	82,14								
Datos para el cálculo: <table> <tr> <td>Nº de criterios evaluados</td><td>67</td></tr> <tr> <td>El sumatorio de los valores de relevancia de los criterios evaluados es:</td><td>110 <small>*A los NA no se les aplica relevancia</small></td></tr> <tr> <td>Sumatorio de la columna i de cada criterio</td><td>8,2136363636 <small>*Los NA no se tienen en cuenta</small></td></tr> <tr> <td>Sumatorio de la columna h *10 de cada criterio</td><td>10,0000000000 <small>*Los NA no se tienen en cuenta</small></td></tr> </table>		Nº de criterios evaluados	67	El sumatorio de los valores de relevancia de los criterios evaluados es:	110 <small>*A los NA no se les aplica relevancia</small>	Sumatorio de la columna i de cada criterio	8,2136363636 <small>*Los NA no se tienen en cuenta</small>	Sumatorio de la columna h *10 de cada criterio	10,0000000000 <small>*Los NA no se tienen en cuenta</small>
Nº de criterios evaluados	67								
El sumatorio de los valores de relevancia de los criterios evaluados es:	110 <small>*A los NA no se les aplica relevancia</small>								
Sumatorio de la columna i de cada criterio	8,2136363636 <small>*Los NA no se tienen en cuenta</small>								
Sumatorio de la columna h *10 de cada criterio	10,0000000000 <small>*Los NA no se tienen en cuenta</small>								

Después de solucionar los problemas descritos en el apartado siguiente el porcentaje de usabilidad de la página sube hasta un 89,42%

3. Problemas detectados y resueltos.

Entre los problemas que detectamos usando el método sirius están:

- No hay posibilidad de elegir otro idioma en la página.
- No se ofrece información acerca de la protección de datos de carácter personal.
- No existen elementos que informen al usuario de dónde está.
- No existe un mapa web para acceder a los sitios directamente.
- No hay herramienta de búsqueda.
- No hay páginas de ayuda o FAQ.

Los problemas que hemos solucionado de entre los anteriores son los siguientes:

- No existe un mapa web para acceder a los sitios directamente. Añadido mapa web (En el Footer)..
- No existen elementos que informen al usuario de dónde está. Añadidas las migas.
- No hay páginas de ayuda o FAQ. Añadidas las páginas de ayuda (En el Footer y el menú de navegación).
- No se ofrece información acerca de la protección de datos de carácter personal. Añadida la página de aviso legal y protección de datos (En el Footer).

Los problemas que no hemos solucionado son:

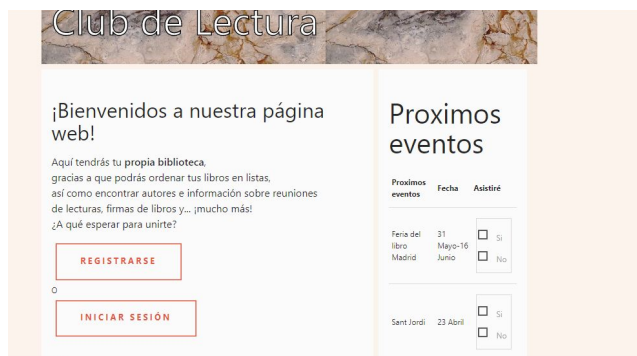
- No hay herramienta de búsqueda, debido a que en este momento consideramos que no es necesaria.
- No hay posibilidad de elegir otro idioma en la página, en este momento estamos considerando en traducirla a varios idiomas más adelante aunque esta primera versión esté solo disponible en español.

4. Test A/B.

Para la realización de los test A/B hemos usado la herramienta Optimize, la cual está conectada a nuestro proyecto de firebase y que nos permite llevar a cabo el seguimiento de la página para comparar la cantidad de usuarios que visitan cada una de las páginas del test.

Hicimos este test con nuestra página de inicio original y otra de prueba, la alternativa 1, cambiando un pequeño detalle para comprobar cuál de las dos versiones era más exitosa. En nuestro caso cambiamos el lugar en la que colocamos la tabla donde se encontraban los “próximos eventos” como podemos ver en las siguientes imágenes:

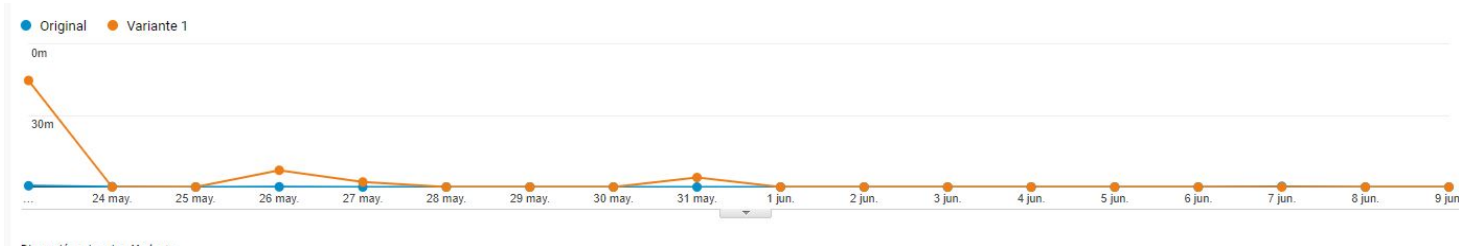
Original



Variante 1



Aquí están los resultados:



Como observamos en la gráfica, la línea amarilla pertenece a la variante uno, y la azul a la versión original. Tras ver estos resultados, la clara ganadora del test fue la variante 1. Lo más impresionante del test no fue la cantidad de gente que entró en cada página, sino el tiempo que pasaron en cada una (línea de arriba = original, línea de abajo = variante):

Sesiones del experimento	Duración de la sesión	Duración media de la sesión	↓
12	00:02:26	00:00:12	
9	00:59:49	00:06:39	

Por lo tanto hemos decidido en base a estas estadísticas seguir la variante 1 en esta decisión de diseño.

5. Test con usuarios.

Todos los documentos relacionados con el diseño y los resultados del test de usuarios se encuentran en la misma carpeta que este documento, accesible a través del enlace:

https://drive.google.com/drive/folders/1T4Z_4Au3N3peqw34bnrS7hiPe6RPTM4X

Problemas detectados y resueltos:

Al realizar el test con distintos usuarios nos encontramos los siguientes fallos:

- En la página “Novedades”, el usuario se encontró con alguna dificultad para encontrar la manera de acceder a la compra de libros, ya que los libros se muestran en distintos carruseles según el género, para acceder a la comprar hay que dar click derecho al libro y darle a abrir en otra ventana. Esta información la añadimos en la página FAQ.
- El primer carrusel de la página de novedades tenía un movimiento extraño, que al revisar el código nos dimos cuenta que era porque un elemento interfería con él. Cambiamos el elemento de sitio y se solucionó.
- Al iniciar sesión el usuario no recibía ningún mensaje que le hiciera saber que inició sesión. Para solventar esto, añadimos un mensaje

cuando se verifique la identidad del usuario que le dé la bienvenida a la página.

- En la página de contacto, al enviar una duda o consulta el usuario podía enviar el mensaje sin tener marcada la casilla de aceptar las condiciones, para solucionarlo añadimos el atributo required.

6. Conclusiones.

Tenemos un buen nivel de usabilidad web según el método sirius. Haciendo la evaluación de la usabilidad nos hemos dado cuenta de muchos errores que hemos solucionado en cuanto los hemos visto.

Empezar centrándonos en los usuarios nos ha permitido tener un buen nivel de usabilidad desde el principio y con la evaluación heurística y los test de usuarios hemos conseguido mejorarla mucho.

7. Anexo 2: Checklist método sirius.

Añadida una copia en el zip. Acceso también en el enlace:

https://drive.google.com/open?id=18NT1qq1UDQlC_UwJU1p5H7W8U4z7pEpG

8. Anexo 3: Actas de reuniones.

Añadida una copia en el zip. Acceso también en el enlace:

<https://drive.google.com/file/d/1B8W-tRVrlkOdkLGmX6JrG2XiJ6KipOfz/view?usp=sharing>