

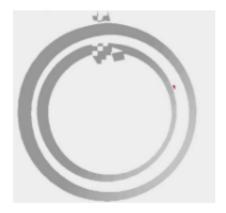
Selected Topics in Reinforcement Learning
Final Project Report

313554044 黄梓誠

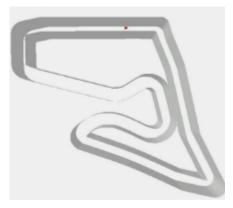
Methodology Introduction

實作策略:介紹每個地圖中使用的方法

在實作中,由於我想打造出更具有泛化能力的 model,也同時拿到 bonus+5 分,因此我採用單一強化學習演算法來實作,在觀察以下兩個賽道後



Map: Circle_cw



Map: Austria

因為圓形賽道行駛模式較為單一即可拿到高分,而 Austria 賽道則需要注意兩個接近 180 度的髮夾彎,並且兩個地圖都有共同目標,也就是在有限的時間完成最多的圈數,所以理論上可以用同一個 model 來完成任務。因此我決定在 Austria 賽道上進行訓練,並用最好的 model 對兩個地圖進行測試。

實作方式 PPO continuous

為什麼選擇該方法來應對每個地圖的挑戰?

由於 racecar_gym 這個環境連續的 action space,且有鑑於 Lab3、Lab4 使用 PPO 和 TD3 都在遊戲上有不錯的表現,但因為尚未有在 PPO 上實作賽車遊戲的經驗,因此我決定透過 PPO 這個適用於 continuous action space 的 RL Agorithm 來解決本次的任務。

2. Experiment Design and Implementation

(一)神經網路架構設計 (層數、輸入/輸出格式等)

我使用 Stable Baseline 3 提供的 CustomCNN 套件來訓練神經網路,原因是對於 On-Policy algorithm(如 PPO),BaseFeaturesExtractor可在 agent 之間共享特徵,節省計算資源。

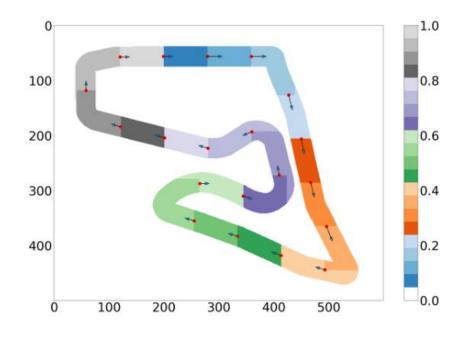
CustomCNN 結構如下:

- **輸入層**:接收轉為灰階並縮放至 84x84 的影像輸入。
- 卷積層: 提取影像的空間特徵。
- **全連接層**: 將卷積特徵整合,輸出適用於連續動作空間的馬達和方向盤 參數。
- 輸出層: 提供兩個連續動作值 (馬達動力和方向盤角度)
- Ref: https://stable-baselines3.readthedocs.io/en/master/guide/custom_policy.html

(二)訓練過程細節

1. 環境設計

。 僅使用 racecar_gym 中的 austria 場景。



Austria's 20 sections of track

。 將影像轉為灰階並縮放 obs 大小,以減少計算資源需求。

原本: (3,128,128)

self.observation_space = gym.spaces.Box(low=0, high=255, shape=(3, 128, 128), dtype=np.uint8)

轉灰階並縮放為: (1,84,84)

env = GrayScaleObservation(env, keep_dim=True)
env = ResizeObservation(env, 84)

Ref:

https://gymnasium.farama.org/main/_modules/gymnasium/wrappers/gray_scale _observation/

2. 訓練資料的蒐集&分布式訓練:

在演算法訓練過程中,資料的蒐集對結果有相當大的影響。同時蒐集不同環境的資料能夠讓 model 探索更多種可能,也有加速訓練的效果。因此我使用 Stable Baselines 3 提供的 SubprocVecEnv library。它允許同時執行多個 Gym 環境,並利用 subprocesses 並行收集 trajectories。最後,因為我的電腦有 32 個 logic cpu 因此我同時運行 32 個環境。

3. 疊加影像

使用 Stable Baselines 3 提供的 VecFrameStack 將疊加影像,捕捉連續影像的動態資訊,讓模型了解連續影像間的關係。

使用前 obs:(1,84,84) ------ 使用後 obs:(8,84,84)

4. 最終呈現:

(三) Reward function 設計:

在設計 reward function 階段 我先分析 State 會輸出什麼資料,以下是該 state 中每個參數解釋:

車輛位置資訊

- 1. pose: 表示車輛當前的位置和方向,包含 6 個數值:
 - [x, y, z, roll, pitch, yaw]
 - x, y, z: 車輛在空間中的位置坐標(通常是 3D 坐標系中的位置)。
 - roll, pitch, yaw: 車輛的旋轉角度,描述車輛的方向或朝向。

碰撞相關資訊

- 2. wall_collision::True 表示車輛碰到牆壁,False 表示未碰到牆壁。
- 3. opponent_collisions:記錄與其他車輛發生碰撞的對手車輛信息。

- 4. collision_penalties:碰撞懲罰記錄;如果數組為空,則表示目前沒有 懲罰。
- 5. n_collision:累計碰撞次數,表示車輛在該次運行中發生的總碰撞次數。

速度相關資訊

- 6. acceleration:表示車輛的當前加速度,包含 6 個分量:
 - o [ax, ay, az, roll_rate, pitch_rate, yaw_rate]
 - o ax, ay, az: 車輛在 3 個軸上的線性加速度。
 - o roll_rate, pitch_rate, yaw_rate: 車輛的角加速度。
- 7. velocity:車輛的當前速度,包含 6 個分量:
 - [vx, vy, vz, roll_rate, pitch_rate, yaw_rate]
 - vx, vy, vz: 車輛在 3 個軸上的線速度。
 - roll_rate, pitch_rate, yaw_rate: 車輛的角速度。

賽道進度資訊

- 8. progress:表示車輛在當前賽道上的進度百分比
 - 。 例如,0.99表示已完成賽道的 99%。
- 9. dist goal:表示車輛距離下一個目標(ex:下一檢查點或終點)的距離。
- 10. checkpoint:
 - 。 當前達到的檢查點編號,追踪車輛的進度。
- 11. lap:
 - 車輛當前處於第幾圈。

時間與方向資訊

- 12. time:表示當前經過的時間(通常以秒為單位)。
- 13. wrong_way:車輛是否朝錯誤方向行駛。
 - 。 True 表示方向錯誤, False 表示方向正確。

根據上面的 State 輸出的資訊,我抓其中幾個比較重要的特徵來設計 reward:

1. 速度類型 Reward:

我同時參照車輛當前的速度以及 motor 的大小來增加 reward,以鼓勵車輛以更高速度前進,並且因為 motor 在正負一之間,因此他也有防止車輛倒退的功用。

```
reward += 0.5 * abs(state['velocity'][0]) # 獎勵更高速度 reward += 0.5 * motor_action
```

2. 進度類型 Reward:

當車輛每通過新的 checkpoint 就加 20 分,鼓勵 agent 通過較多 checkpoint。

```
# checkpoint獎勵
if state['checkpoint'] > self.previous_info['state']['checkpoint']:
reward += 20
```

檢查車輛在當前賽道上的進度百分比,因為每個時間推進的比例不多,因此前 面乘了一個較大的常數來讓進度 reward 不會太小。

並且如果車輛停止的話就減少 reward 以驅使 agent 前進

```
# progress 表示車輛在當前賽道上的進度百分比
if state['progress'] > self.previous_info['state']['progress']:
    reward += 500 * (state['progress'] - self.previous_info['state']['progress'])
elif state['progress'] == self.previous_info['state']['progress']: # not moving
    reward -= 0.1
```

3.碰撞類型 Reward

當車輛產生碰撞時就立刻中止且給予較大的懲罰,確保模型能避免無效操作。

```
# 碰撞懲罰
if state['wall_collision'] or state['n_collision'] > 0:
    reward -= 200
    done = True
```

(四) Action Space 設計:

在 racecar_gym 賽車環境中,動作空間由: motor action 和 steering action 兩個主要參數組成。

1. 動作空間設定

```
# 添加noise
motor_scale = 0.005 # dont too big
steering_scale = 0.01
motor_action = np.clip(motor_action + np.random.normal(scale=motor_scale), -1., 1.)
steering_action = np.clip(steering_action + np.random.normal(scale=steering_scale), -1., 1.)
```

為了模擬現實中的控制誤差

我對動作加入高斯 noise,該 noise 的設計是為了**模擬現實中的不確定性**,模擬 現實駕駛過程的控制誤差,使得學習到的策略更加穩健。

其中 motor scale 和 steering scale 分別設計如下:

- noise 的標準差,分別對應馬達和方向盤動作的隨機變化幅度。
- 因為我不希望 motor 的變化太大導致意外沒辦法通過髮夾彎,因此 motor_scale 的 noise 設計的較小
- 使用 np.clip 將值裁剪,保證動作仍然在 [-1,1] 範圍內。

(五)模型檢查點與監控:

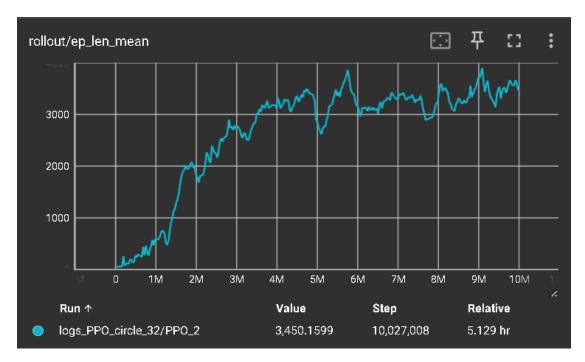
。 設定 callback 函數,每訓練 2048 step 儲存模型權重。

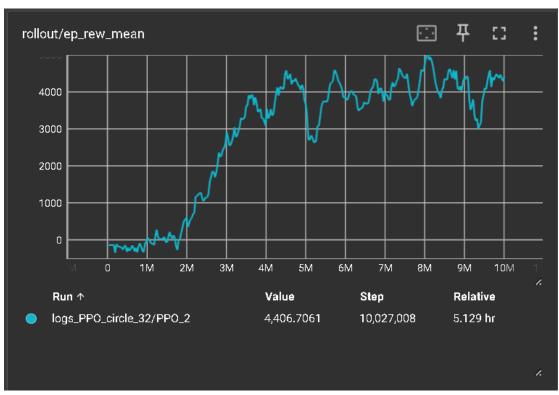
```
class LoggingCallback(BaseCallback):
    def __init__(self, check_freq, save_path, verbose=1):...

    def __init__callback(self):
        if self.save_path is not None:
            os.makedirs(self.save_path, exist_ok=True)

    def __on__step(self):
        if (self.calls) % self.check_freq == 0:
            model_path = os.path.join(self.save_path, '{}'.format(self.calls))
            self.model.save(model_path)
        return True
```

。 使用 TensorBoard 進行訓練監控和可視化。





(六)實驗主要超參數設定:

我嘗試了不同的 hyperparameter,參數落在以下區間,後續會介紹不同參數設定的結果

• **Learning Rate**: 2e-4 ~ 1e-5

• Discount factor (Gamma): 0.99 ~ 1

• **Batch Size**: 64 ~ 128

• 更新頻率 (n_steps): 1024

• 熵正則化係數 (Entropy Coefficient): 0.005

• **Clip Range**: 0.1 ~ 0.3

• Total Timesteps: 5e6 ~ 2e7

(七)使用工具、框架及資源

• Stable-Baselines3: 強化學習演算法套件。

• PyTorch: 提供 NN 建立與訓練框架。

• gymnasium: 環境管理工具。

• racecar_gym: 賽車環境模擬工具。

• OpenCV: 影像處理。

• SubprocVecEnv: 用於處理多環境訓練。

3. 方法比較與評估 (Method Comparison and Evaluation)

方法一:

一開始我在 reward function 中使用 checkpoint, velocity, motor_action,以及 dist_goal 當作獎勵,目的是獎勵高速度並且可以利用 dist_goal 來判斷是否要過 </br>

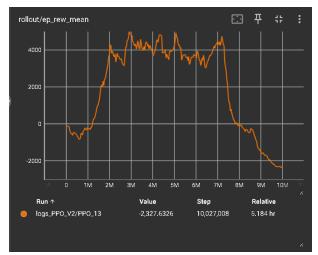
```
# 檢查點獎勵
if state['checkpoint'] != self.prev_info['state']['checkpoint']:
    reward += 15

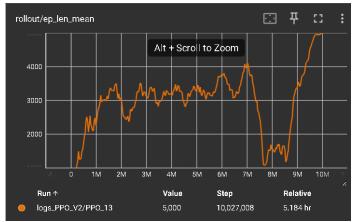
reward += 0.5 * abs(state['velocity'][0]) # 獎勵更高速度
    reward += 0.5 * motor_action
    reward -= 0.1 * (abs(motor_action - self.prev_info['motor']) + abs(st

# 過豐平滑獎勵
if state['dist_goal'] > 0.4: # 假設目標距離大代表在彎道
    reward += 0.1 * (1 - abs(state['velocity'][0])) # 獎勵減速過彎
    reward += 0.1 * (1.1 - abs(state['pose'][2])) # 獎勵平滑轉向

# 碰撞懲罰
if state['wall_collision'] or state['n_collision'] > 0:
    reward -= 200
    done = True
```

結果:





結論:

一開始 model 有正常訓練,但在 8M 左右急遽下降,最後我發現原因是我誤判 dist_goal 的定義。dist_goal 指的是:和下一個 checkpoint 的距離而非之後跑道的彎度。

除此之外,我檢查 5~6M 處的 model 是可以跑起來的,代表加速以及 checkpoint reward 確實起到了幫助訓練的效果。

方法二:

有鑑於方法一的定義錯誤,第二版的 reward 我將方向判斷移除,但保留速度類型 reward 跟 checkpoint 類型 reward

```
# 速度類型 reward
reward += 0.5 * abs(state['velocity'][0]) # 獎勵更高速度
reward += 0.5 * motor_action

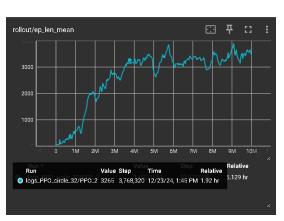
# 進度類型reward

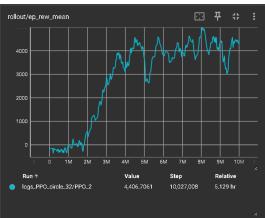
# checkpoint獎勵
if state['checkpoint'] > self.previous_info['state']['checkpoint']:
    reward += 20

# progress 表示車輛在當前賽道上的進度百分比
if state['progress'] > self.previous_info['state']['progress']:
    reward += 500 * (state['progress'] - self.previous_info['state']['progress'])
# 懲罰不移動
elif state['progress'] == self.previous_info['state']['progress']:
    reward -= 0.1

# 碰撞懲罰
if state['wall_collision'] or state['n_collision'] > 0:
    reward -= 200
    done = True
```

結果:

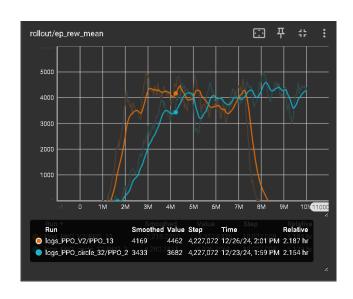




不同 Model reward 的比較

和第一版相比,模型在後期訓練較為穩定,但我也發現後期訓練成果持平,而 reward 跟 len_mean 都開始震盪,代表模型在此處已經無法繼續收斂。





Fine_tune 方法二:

接著,因為我發現模型開始震盪,我認為是 hyperparameter 需要調整才能繼續訓練下去,因此我從方法二的參數來 fine_tune

原先方法二(藍線)的超參數設定為:

lr=1e-4, n steps=1024, batch size=64, n epochs=10, clip range=0.1, ent coef = 0.05

為了讓賽車更穩定,我選擇加大 batch size 並調整 learning rate 以及降低 ent_coef(降低探索程度),並固定 vf_coef = 0.5 降低 value function 的影響力,

最後我 fine tune 了四種不同的超參數,以下是他們的設定:

(黃線):提升 learining rate,降低 ent_coef

lr = :2e-4 $vf_coef = 0.5.batch_size = 128 clip_range = 0.2 ent_coef = 0.02$

(紫線):些微提升 learining rat e,降低 ent_coef

lr = 1.5e-4 vf coef = 0.5.batch size = 128 clip range = 0.2 ent coef = 0.02

(橘線):使用原始 learining rate, 但大幅降低 ent_coef

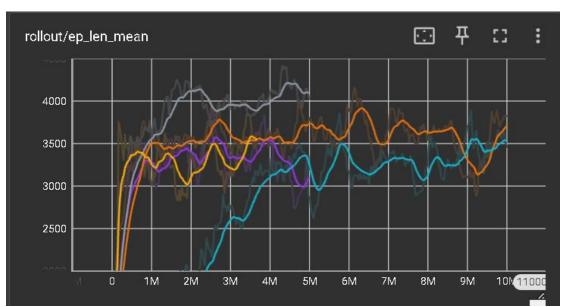
lr = 1e-4 vf_coef = 0.5 batch_size = 128 clip_range = : 0.2 ent_coef = 0.015

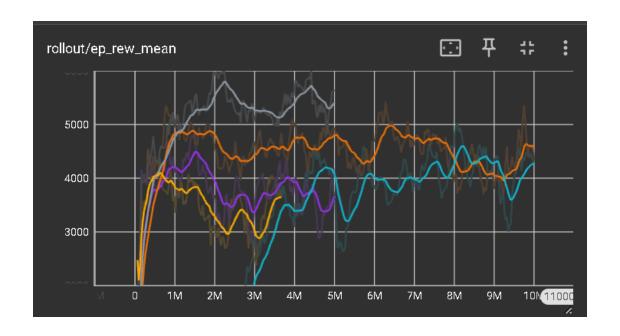
(灰線):調降 learining rate, 以及大幅降低 ent_coef

lr = 1e-5 vf_coef = 0.5 batch_size = 128 clip_range = 0.3 ent_coef = 0.005

Fine tune 結果比較:

從結果可以看到灰線以及橘線結果較好,而黃線以及紫線結果甚至不如最初的方法二,因此可以知道增加 Batch Size 的確能平滑梯度更新,但最重點應是 lr 的設定以及適中的探索係數 ent_coef ,而雖然在分數上灰線相較於橘線來的高,但同時他的 len_mean 也比較高,len_mean 是完成的時間記數,若該值較高,除了代表遊玩較久之外,也可能是長時間作出無意義的動作,並且實際測試時的確橘線的表現最好,而灰線則表現不太穩定。因此權衡之下,我選擇橘線的 model 作為我最後 Demo 的模型。





4. 挑戰與學習點 (Challenges and Learning Points)

挑戰(一)賽道環境熟悉:

 一開始對於 racecar_gym 環境不夠熟悉,尤其是 3D 資料中包含的多種 速度、位置與碰撞資訊,導致在實作上花了相當多時間理解各個參數的 意義與其對訓練流程的影響。

學習點:

- 1. 我學會如何觀察環境輸出(如 pose, wall_collision, velocity, progress 等)以及如何透過 API 呼叫或修改,再嘗試設定多環境並行(如: SubprocVecEnv)以加速資料蒐集。
- 2. 在程式碼、註解上做好紀錄,避免日後維護或調整時混淆。

挑戰(二) reward Function 設計與調整:

- 早期嘗試各種方式改寫原本的 reward function,如加入速度、checkpoint、motor 的懲罰或加成等,但若 scaling 不當,可能造成 PPO 的 critic 輕易收斂到次佳解,或是 reward 數值過小,讓模型失去學習動機。
- 同時也曾誤用 dist_goal (與下一個 checkpoint 的距離)來判定過彎, 卻導致訓練後期 reward 曲線急遽下降,發現是 dist_goal 跟實際髮夾 彎處的"彎度"判斷並不相同。

學習點:

• 在 reward 設計中應該**分解任務目標**,合理區分「速度類型獎勵」、「進度類型獎勵」、「碰撞處罰」等;每個部分都應有清楚的設計初衷、權重與上限/下限,避免彼此牴觸。

挑戰(三) 髮夾彎 (Hairpin Bend) 的處理:

- 在 Austria 賽道上,兩個幾近 180 度的髮夾彎尤其難以通過。嘗試調低整體速度雖能提升通過彎道的成功率,但也犧牲了整體圈數與最終分數。
- 有時模型會出現劇烈轉向或減速過程太長等不穩定策略,造成得分波動。

學習點:

 透過助教提醒可以隨機設定初始位置,讓模型在不同位置重新開始,能 大幅增加探索空間,最重也成功通過了髮夾彎等極端情況。

```
def reset(self, *args, **kwargs: dict):
    if kwargs.get("options"):
        kwargs["options"]["mode"] = 'random'
        else:
             kwargs["options"] = {"mode": 'random'}
        self.cur_step = 0
        obs, *others = self.env.reset(*args, **kwargs)
        # print("Initial Observation:", obs)
```

5. 未來工作 (Future Work) - 佔報告分數的 10%

在 fine tune 的過程中,我比較了頂尖賽車手與 PPO 賽車 model 的區別

技能	頂尖賽車手	PPO 賽車 model
良好的駕駛技巧	Yes	Yes
知道何時該如何行動	完全習得	部分習得
知道地圖該怎麼跑	完全習得	部分習得

簡單的列出表格後,我發現不同的 model 同時具有幾個特性

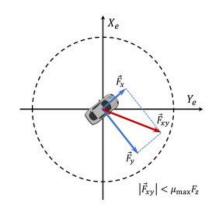
- 1. 即使是最好的 model 他過彎時仍像是看到彎道才緊急轉彎
- 2. 直線加速並不夠快,而彎道又太慢過去

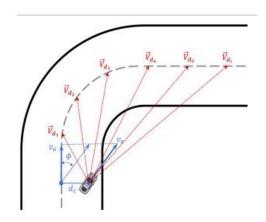
我想,造成有所不同的原因,應該是 PPO model 僅僅是記住"在看到某場景時應該作什麼",雖然在環境建立時已經透過疊 8 個 frame 讓模型補捉動態畫面,但仍然不夠全面;相較之下,頂尖賽車手跑過該地圖後會擁有**整張地圖的記憶,而非只有幾幀畫面**,我認為這就是模型本身效能有所限制的原因。

接著,在 Demo 時我發現成績不如我測時時理想,我認為可能是 noise 或是 obs 帶來的影響,綜合上述的分析,我的 Future Work 包含以下幾點

- 1. 嘗試[1][3]的方法使用 Transformer or LSTM 捕捉更長期的地圖關係
- 2. 嘗試[2]作者提出的 action mapping 讓模型能夠在不同條件下也能穩定行駛

[2]的作者提出結合 action mapping 機制來處理由輪胎-路面摩擦引起的狀態依賴關係,並提出一種數值近似方法來實現 action mapping,從而提高在不同摩擦條件下的駕駛策略泛化能力。





Reference:

[1] Exploring Transformer-Augmented LSTM for Temporal and

Spatial Feature Learning in Trajectory Prediction

- [2] Learning autonomous race driving with action mapping reinforcement learning
- [3] "PredFormer: Transformers Are Effective Spatial-Temporal Predictive Learners"