Definición 10

Sea la potencia an, donde n es un entero positivo, definido de la siguiente manera:

$$O_{K+1} = O_K \cdot O$$

$$O_L = O$$

Eximplo Pruebe por inducción maternática que (ab) = a b 7 n c N

Paso 1 n=1:

Papo 2 Itipotesis de inducción, para n=k:

$$(ab)^k = a^k b^k$$

 $\frac{\rho_{aoo 3}}{(ab)^{\kappa+1}} = \overset{\text{for demostrar}}{\overset{\text{feature}}{(ab)^{\kappa+1}}} \ \ \textcircled{2}$

$$(ab)^{k+1} = a^{k+1} b^{k+1}$$
 (2)

Paso 4 ¿ Que le faita al miembro 129. de 10 para ser iqual al miembro itq. de 2?

$$(ab)^k (ab) = a^k b^k ab$$
 (ab)

Paro 5 desarrollando m. derecho de (A):

 V_{A} que $V_{A} = 0$, la proposición $(ab)^n = a^n b^n$ y ne V_{A} = 0kH PkH

Comprobación:

para
$$n=1$$
: $(ab)' = a'b' = ab$
para $n=2$: $(ab)^2 = (ab)$ (ab)
 $= a'b'a'b'$
 $= a'b'a'b'b'$
 $= a^2b^2$

etc...

Ejemplo Probar por inducción matematica que 4 ne111, 1 =1.

Papol n=1:

Paso 2 n=k (Hipótesis de inducción)

Paso 3 n= K+1 (tesis)

$$\frac{1^{k+1} = 1}{2}$$

$$\frac{1^{k+1} = 1}{2}$$

$$|K| = |K|$$

$$|K| = |K|$$

Como (A) = (2), la proposición es valida t ne N

Ejemplo Demostrar por inducción finita que aman=am+n YneIN

$$\frac{\int_{\Omega DO 1}^{m} N=1}{Q^{m} Q^{l} = Q^{m+1}}$$
 Aplicando la Def. 10
 $Q^{m+1} = Q^{m+1}$
 $Q^{m+1} = Q^{m+1}$

$$\frac{P_{aoo Z}}{Q^{m} Q^{k}} = Q^{m+k} \quad \bigcirc$$

$$\frac{\text{Paoo 3}}{0^m 0^{k+1}} = 0^{m+k+1} \ (\text{Tesis})$$

$$\begin{array}{cccc} \underbrace{Paab \ 4}_{Q^{m}} & e^{i} ? \\ & Q^{m} Q^{k} \cdot Q = Q^{m+k} \cdot Q \\ & Q^{m} Q^{k+1} = Q^{m+k+1} \cdot Q \cdot (A) \end{array}$$

$$= Q^{m+k+1} \cdot (A) \quad por \quad def \cdot (B)$$

ya que (D=Q), re demuestra que a^maⁿ= a^{m+n} ¥neN

Gemplo Demostrar la validez de la signiente proposición:
$$\frac{(-1)^1 + (-1)^2 + (-1)^3 + \dots + (-1)^n = \frac{(-1)^n - 1}{2}, \quad \forall \quad n \in \mathbb{N}$$

$$\frac{\sqrt{2000 1} \text{ n=1}}{(-1)^{1} = \frac{(-1)^{1} - 1}{2}}$$

$$-1 = \frac{-1 - 1}{2}$$

$$-1 = -1 \text{ s. ample}$$

$$\frac{\text{Paoo 2 } n=k \text{ (Hipótesia)}}{(-1)^{1}+(-1)^{2}+(-1)^{3}+\cdots+(-1)^{k}=\frac{(-1)^{k}-1}{2}}$$

$$\frac{\text{Paid 3}}{(-1)^{1} + (-1)^{2} + (-1)^{3} + \dots + (-1)^{k} + (-1)^{k+1}} = \frac{(-1)^{k+1} - 1}{2}$$

$$\frac{\text{Paso 4}}{(-1)^{1} + (-1)^{2} + (-1)^{3} + \dots + (-1)^{k} + (-1)^{k+1}} = \frac{(-1)^{k} - 1}{2} + (-1)^{k+1} \quad \text{(A)}$$

<u>Paso 5</u> Desarrollando el m. derecho de (A):

$$\frac{(-1)^{k}-1}{2} + (-1)^{k+1} = \frac{(-1)^{k}-1 + 2(-1)^{k+1}}{2}$$

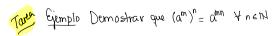
$$= \frac{(-1)^{k}-1 + 2(-1)^{k}(-1)}{2} = \frac{(-1)^{k}\left[1 + 2(-1)\right] - 1}{2}$$

$$= \frac{(-1)^{k}(-2) - 1}{2}$$

$$= \frac{(-1)^{k}(-1) - 1}{2}$$

$$= \frac{(-1)^{k+1} - 1}{2}$$

ya que (D=②, la tesis queda demostrada, por lo que la proposición es válida ¥n∈M.



Tarea Domostrar por i.m. la validoz de las signientes proposiciones:

1) $1.3+3.3^2+5.3^3+\cdots+(2n-1)3^n=(n-1)3^{n+1}+3$, \forall n ∈ N

$$2\Big) \ \left(|-\tfrac{1}{4} \right) \left(|-\tfrac{1}{9} \right) \left(|-\tfrac{1}{1L} \right) \cdots \left(|-\tfrac{1}{n^2} \right) = \frac{-n+1}{2n} \ \forall \ n \not > 2$$

DESIGUALDADES: se usa la Ley Transitiva

si a>b , a

y b>c 0 b<c
... a>c a<c

Gemplo Demunotre por inducción maternatica la validaz de la siguiente proposición:

Paso 1 N=1:

2'> 2'-1

2>1 / Se cumple

Paso 2 n= k (Itipólesia)

$$\frac{\rho_{000} 3}{2+4+\ell+\dots+2^{k+1}} = 2^{k+1} - 1$$

Paso 4 è qué le falta al m. izq. de 10 para ser iqual al m. izq. de 2?

$$2+4+8+...+2^{k}+2^{k+1}>2^{k}-1+2^{k+1}$$
 (1A)

Por transitividad

$$5i \ 2+4+8+...+2^k+2^{k+1} > 2^{k-1}+2^{k+1}$$
 (IA)

y
$$2^{k-1} + 2^{k+1}$$
 > $2^{k+1} - 1$ \rightarrow pordamostrar $y > C$

$$2+4+8+...+2^{k}+2^{k+1}>2^{k+1}-1$$
 Tesis

Demostrando: 2k-1+2k+1 > 2k+1 - 1

i. la proposición 2+4+8+ ...+ 2h > 2h-1 es válida 4 next.

Ejemplo Demostrar la validez de la sig. proposición por i.m.

Paso 1 n=1:

Paso 2 N=K (Hipótesia)

Paco 3 por demostrar para n = K+1 (TESiS)

Paso 4 è que le falta al mizq de D?

Por transitividad:

Demostrando:

2K 7 K+1

Pero fijándonos en 2

4 > 2 de todos modos se cumple para K=1

: 2KHI > KHI Se cumple + KEN

y la proposición 2°>n es valida 4 neix.

Ejemplo Demostrar por i.m. la validez de zh > 1+m, 4 m E N.

Paso 1 m=1:

Paso 2 m= K (Hipotesis)

Paso 3 P.D. para m= K+1 (Tesis)

Paso 4 Multiplicardo por 2 la hipótesis:

Por transitividad:

Demostrando:

Por la tanto, la proposicion 2º 21 Hm es valida 4 men

Gemplo Demostrar por 1.m. la volide? de la sig. proposición:

$$\perp$$
 + \perp + \perp + \perp + \perp + \perp > \sqrt{n} , para n72, neW.

Paoo 1 para n=3:

$$\frac{1}{\sqrt{1}} + \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{1}{\sqrt{3}} > \sqrt{3}$$

<u>Paoo 2</u> para n= K (Hipótesis)

Paoo 3 para n= 141 (Teois)

 $\frac{\text{Paso 4}}{\text{Sumando}}$ Sumando $\frac{1}{\sqrt{\text{KH}}}$ en ambos miembros de 0:

$$\frac{1}{1} + \frac{\sqrt{5}}{7} + \frac{\sqrt{3}}{7} + \dots + \frac{\sqrt{K}}{7} + \frac{\sqrt{K+1}}{7} > \sqrt{K} + \frac{\sqrt{K+1}}{7}$$
 (A)

Por transitividad:

Demostrando:

$$\sqrt{K} + \frac{\sqrt{K+1}}{1} > \sqrt{K+1}$$

$$\sqrt{k^2+k}$$
 +1 > k+1

$$\left(\sqrt{k^2+k}\right)^2 > k^2$$

: La proposición es valida 4 n > 2