

PROPUESTA TFG

TÍTULO (Español): TÍTULO (Inglés) ¹: TIPOLOGÍA: Tipo A Tipo B Tr	, Provincia	
y domicilio en CP Localidad Teléfono Correo electro DATOS DEL TRABAJO FIN DE GRADO TÍTULO (Español): TÍTULO (Inglés) ¹: TIPOLOGÍA: Tipo A Tipo B Tr	, Provincia	
CP Localidad Correo electro DATOS DEL TRABAJO FIN DE GRADO TÍTULO (Español): TÍTULO (Inglés) ¹: TIPOLOGÍA: Tipo A Tipo B Tr	, Provincia ónico (NIP)@unizar.es rabajo realizado dentro de un <u>PROGRAMA DE</u> <u>DE MOVILIDAD (</u> Erasmus,): SÍ NO	
DATOS DEL TRABAJO FIN DE GRADO TÍTULO (Español): TÍTULO (Inglés) ¹: TIPOLOGÍA: Tipo A Tipo B Tr	rabajo realizado dentro de un <u>PROGRAMA DE</u> DE MOVILIDAD (Erasmus,): SÍ NO	
TÍTULO (Español): TÍTULO (Inglés) ¹: TIPOLOGÍA: Tipo A Tipo B Tr	DE MOVILIDAD (Erasmus,): SÍ NO	
TÍTULO (Inglés) 1: TIPOLOGÍA: Tipo A Tipo B Tr	DE MOVILIDAD (Erasmus,): SÍ NO	
TIPOLOGÍA: Tipo A Tipo B Tr	DE MOVILIDAD (Erasmus,): SÍ NO	
<u></u>	DE MOVILIDAD (Erasmus,): SÍ NO	
COALITORÍA? COAL	NIP	
COAUTORÍA ² CON: Apellidos, nombre		
DIRECTOR/A:3		
APELLIDOS:	NOMBRE:	
DNI.: ÁREA:		
DEPARTAMENTO:		
En caso de no pertenecer a la UZ:		
- INSTITUCIÓN/EMPRESA:	Correo-e:	
- TÍTULO UNIVERSITARIO:		
	Edo	
	Fdo:	
CODIRECTOR/A: (Rellenar en caso de Codirecció		
APELLIDOS:	NOMBRE:	
DNI.: ÁREA: DEPARTAMENTO:		
En caso de no pertenecer a la UZ:		
- CARGO:	Correo-e:	
- TÍTULO UNIVERSITARIO: _		
	Fdo:	
PONENTE:5	NOMBRE	
APELLIDOS: ÁREA:	NOMBRE:	
DEPARTAMENTO:		
	Fdo:	

- ¹ A efectos del SET, el título deberá indicarse, obligatoriamente, en Español e Inglés, previa conformidad del Director/a/Ponente.
- La coautoría debe justificarse mediante escrito anexo, diferenciando la contribución de cada autor/a de cara a su evaluación individual. IMPORTANTE: No es posible la coautoría en titulaciones con atribuciones profesionales.
- ³ En caso de que el Director/a /Codirector/a no sea profesor/a universitario:
 - Requiere informe favorable de la Comisión Académica de la titulación (ver apartado INFORME).
 - A efectos de la posible confidencialidad del Trabajo:
 - · El tribunal evaluador tendrá acceso a toda la documentación depositada por el / la estudiante.
- · El acto de defensa tiene carácter público.

 ⁴ Mediante escrito aparte debe justificarse la necesidad de codirección, que requiere igualmente informe de la Comisión.
- ⁵ Cuando el/la Director/a o el/la Codirector/a no pertenezcan a la UZ o a una de la áreas de conocimiento vinculadas con la titulación, será necesario que un/a profesor/a de la misma asuma las labores de Ponente.

0
O
\geq
J
U
lii
7
2
Щ
111
7
S
0
ei,
3
\mathbf{a}
T
K
 -

RESUMEN DEL TRABAJO PROPUESTO

- Objetivos y problemas abordados:	
Relación/contribución con los Objetivos de D	esarrollo Sostanible v sus Metas
(Indicar ODS y Metas según instrucciones de elaboración	-
- Metodología (enfoque y herramientas):	
- Cronograma (fases del trabajo a realizar):	
Documentos que aporta, en su caso:	Zaragoza, a de de 20_
Justificación de coautoría.	LA/EL ESTUDIANTE,
Justificación de codirección.	
Aceptación de la empresa del TFG	
	Fdo.:
INFORME DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DE LA	TITULACIÓN:
1	Comisión, en sesión celebrada el día d
de 20, ha acorda	do:
1. Emitir informe: POSITIVO POSITIVO, condicio	onado a subsanar: NEGATIVO. Motivos
2. Dadas las características del Trabajo, se p Evaluador ⁶ :	propone la siguiente composición para el Tribu
Especialidad:	
Área Miembro 2:	
Área Miembro 3:	
(Erasmus,):	os trabajos realizados en Programas de Mov
Área:	
	EL/LA PRESIDENTE/A DE LA COMISIO
	Firmado electrónicamente y con autentic contrastable según el artículo 27.3.c) de la Ley 39/20:

⁶ Según la estructura por áreas de conocimiento aprobada en Junta de Escuela.