# Análisis de usabilidad de una web

## Web analizada:

https://www.icordoba.es

## **OBJETIVOS**

¿Cuáles son los objetivos de la web?

Darme a conocer y hacer ver el trabajo que puedo hacer y mis conocimientos

¿A qué perfil de usuarios está orientada?

Cualquier persona sin necesidad de ningún conocimiento

¿Cómo se consigue que la información sea atractiva y fácilmente accesible? Enfocando y dando más importancia al contenido sin distraer al usuario con otras cosas de la web además de una buena estructura html y contrastes de colores para no tener ninguna brecha de accesibilidad, ya sea por discapacidades, edades, conocimientos...

# **EVALUACIÓN HEURÍSTICA**

EVALUACION HEURISTICA			
		S/N	
1	Tiene mapas de navegación interactiva para su correcta utilización y navegación.	S	
2	Sistema de navegación intuitivo	S	
3	Incluye vínculos de navegación en el pie de página.	N	
4	Ausencia de redireccionamiento en la entrada al portal	S	
5	Identificación clara de los elementos enlazados	S	
6	Posibilidad de retorno directo a la página de inicio en todo momento	S	
7	Menú permanente con no más de 7 opciones	S	
8	Disponibilidad de una barra de "rastros" en todo momento	N	
9	Links externos se abren en nuevas ventanas	S	
1	O Presenta iconos y menús con títulos y textos concisos y explicativos	S	
11	Los iconos utilizados son comprensibles	S	
12	Dimensiones óptimas de la página	S	
13	Se observa correctamente con diferentes resoluciones de pantalla.	S	
14	Se aprovecha equilibradamente el espacio visual de la página para evitar la sobresaturación de elementos, con espacios en blanco	S	

	(libres) entre el contenido, para descansar la vista	
15	Se ofrece información sobre limitaciones o condiciones para la navegabilidad (límite de usuarios, necesidad de registrarse, fechas de caducidad para el acceso, costos de las operaciones)	N
16	Se especifican los aspectos técnicos para una correcta presentación (determinadas aplicaciones o plug-in, versión del navegador, resolución de pantalla)	N
17	Estructura organizada con criterio de perfil de usuario	S
18	Tiempo de descarga adecuado	S
19	Ausencia de marcos.	S
20	El rotulado es significativo, correcto y utiliza lemas estándares: "Mapa del sitio", "Acerca de", "Quiénes somos","Ayuda", "FAQs", "Regístrese"	S
21	Existencia de una opción de búsqueda en la parte superior de la página principal.	N
22	Opción de búsqueda avanzada	N
23	No necesidad de plug-ins para visualizar las páginas	S
24	Ausencia de elementos multimedia como animaciones o música	
25	Imágenes/Ilustraciones ocupando entre el 5 y el 15 % del espacio de la página de iicio.	
26	Fuente de texto adecuada (negro, 12pt, sans-serif).	S
27	Títulos descriptivos de las páginas (etiqueta TITLE).	N
28	Ausencia de ventanas emergentes (pop-ups)	S
29	Ausencia de menús desplegables, texto móvil, marquesinas, texto flotante,	
30	Independencia del navegador y su versión	S

## **HERRAMIENTAS**

# Conclusiones Análisis Mobi.Ready

- \* La página ouede reducir el peso
- \* Mejorar en los servidores para la compressión de datos gzip y control de cache
- \* Mejorar el peso del favicon
- \* Añadir utificación UTF-8

#### **Conclusiones Browsershots**

- \* Navegadores antiguos no se ve (se necesita aceptar js)
- \* En Chrome la versión minima funcional és 38
- \* Se tiene que aceptar el certificado de seguridad en navegadores antiguos

#### Conclusiones FiveSecondsTest

https://app.usabilityhub.com/do/e8c0be8622ce/68cf

Las conclusiones extraídas de los test de usuarios es que el formulario es correcto en cuanto a campos y orden pero el color secundario no resalta tanto para que llame la atención.

# **Conclusiones Lighthouse Google**

- \* **El rendimiento:** es muy mejorable en la página haciendo cosas como cargar una fuente base antes para no esperar a que cargue la requerida.
- \* **Accesibilidad:** elementos html no contienen el atributo aria, el formulario no tiene etiquetas label y el contraste de colores debe ser mayor en el tema oscuro.
- \* Buenas prácticas cosas a mejorar: usar http/2 y usar link seguro para la petición de proyectos a github
- \* **SEO:** crear meta description

#### **CONCLUSIONES GENERALES**

La página en general cumple los requisitos de usabilidad pero tiene aspectos que se pueden mejorar, aunque la velocidad es rápida se puede reducir el peso de los ficheros y así mejorar aun más la velocidad. Los menus són intuitivos y faciles de usar para cualquier tipo de gente, ya que es una web enfocada a cualquier persona. En cuanto a la accesibilidad posee un buen contraste de colores con opción de cambiar el tema oscuro y claro para quien se le dificulte alguna de las visualizaciones pero aun así sigue sin ser un contraste suficiente para gente que tiene dificultades visuales. El tema de atributos aria y buena estructura html tambien es mejorable.