

Siguiendo la estructura del reporte y enfocándonos en la **evolución interna de cada modelo educativo**, aquí presento el análisis comparativo entre la **Jornada 0 (Sede Principal - Tarde / Modelo Flexible)** y la **Jornada 1 (Sede Principal - Única / Aula Regular)**.

Este desglose es crucial porque el comportamiento de ambas jornadas fue **opuesto** entre 2024 y 2025.

1. Evolución Jornada 0 (Modelo Flexible / Tarde)

Tendencia: Mejora Significativa. Esta jornada, que atiende históricamente a población con mayores retos académicos o extraedad, tuvo un desempeño destacable en 2025, aumentando su puntaje en todas las áreas y reduciendo su dispersión (desviación).

Indicador	2024	2025	Variación	Interpretación Pedagógica
Puntaje Global	203	214	+11 pts	Excelente avance. Supera el margen de error estadístico.
Desviación Estándar	36	43	+7	Aumentó el promedio, pero el grupo se volvió más heterogéneo.
Lectura Crítica	45	47	+2	Mejora.
Matemáticas	41	42	+1	Leve mejora.
Sociales y C.	38	39	+1	Leve mejora.
Ciencias Naturales	39	42	+3	Avance importante en competencias científicas.
Inglés	41	44	+3	Avance importante.

2. Evolución Jornada 1 (Aula Regular / Única)

Tendencia: Retroceso / Estancamiento. A diferencia de la jornada flexible, la jornada regular (que suele tener los puntajes más altos) mostró una disminución en su desempeño global y retrocedió en áreas críticas como Matemáticas, Ciencias e Inglés.

Indicador	2024	2025	Variación	Interpretación Pedagógica
Puntaje Global	240	234	-6 pts	Alerta. Se pierde terreno ganado previamente.

Indicador	2024	2025	Variación	Interpretación Pedagógica
Desviación Estándar	41	44	+3	Mayor desigualdad interna entre estudiantes.
Lectura Crítica	51	51	0	Estancamiento.
Matemáticas	49	47	-2	Retroceso en razonamiento cuantitativo.
Sociales y C. Ciencias Naturales	44 47	44 44	0 -3	Estancamiento. Retroceso significativo.
Inglés	48	46	-2	Retroceso.

3. Análisis de Brechas Internas (Equidad Institucional)

¿Qué tanto se alejan los resultados de la Jornada Regular respecto a la Flexible? El objetivo del ICFES es que la educación sea de calidad independientemente de la jornada.

Nota: Una “Diferencia” positiva significa que la Jornada 1 supera a la 0. Si el número baja en 2025, significa que la brecha se cerró.

Área	Diferencia J1 vs J0 (2024)	Diferencia J1 vs J0 (2025)	Comportamiento de la Brecha
GLOBAL	+37 pts	+20 pts	Se cerró drásticamente (17 pts).
Lectura Crítica	+6 pts	+4 pts	Se redujo la brecha.
Matemáticas	+8 pts	+5 pts	Se redujo la brecha.
Sociales Naturales	+6 pts +8 pts	+5 pts +2 pts	Se redujo la brecha. Cierre casi total de la brecha.
Inglés	+7 pts	+2 pts	Cierre casi total de la brecha.

Conclusiones Estratégicas para Rectoría y Coordinación

1. **El “Efecto Convergencia”:** La brecha de calidad entre las dos jornadas se está cerrando rápidamente, pasando de 37 puntos de diferencia en 2024 a solo 20 puntos en 2025.

- **Lo Positivo:** La **Jornada 0 (Flexible)** está mejorando notablemente (+11 puntos globales). Las estrategias con esta población están funcionando.
- **Lo Negativo:** Parte del cierre de la brecha se debe a que la **Jornada 1 (Regular)** empeoró (-6 puntos globales). Esto es un “cierre de brecha hacia abajo” por parte de la regular, lo cual no es ideal.

2. **Foco de Atención en Ciencias y Matemáticas (Jornada 1):** Es preocupante que la jornada regular haya bajado 3 puntos en Ciencias Naturales y 2 en Matemáticas. Esto sugiere revisar si hubo cambios en la planta docente, reducción de intensidad horaria o falta de prácticas de laboratorio/ejercitación en el último año.
3. **Inglés y Naturales en Jornada 0:** Es destacable que los estudiantes de la jornada flexible subieron 3 puntos en estas áreas, quedando a solo 2 puntos de distancia de sus compañeros del aula regular. Vale la pena revisar qué metodología usaron los docentes de la tarde para replicarla o adaptarla.