

Siguiendo la **filosofía del ICFES**, el análisis de resultados no debe limitarse puntaje promedio, sino que debe enfocarse en:

1. **La tendencia** (¿Mejora, se mantiene o retrocede?).
2. **La movilidad de los niveles de desempeño** (¿Estamos logrando sacar a los estudiantes de los niveles inferiores?).
3. **El cierre de brechas** (Comparación con la Entidad Territorial Certificada - ETC Quindío).

A continuación, presento las tablas comparativas diseñadas bajo este enfoque:

1. Evolución del Desempeño Global y Participación

Esta tabla resume la “salud general” del establecimiento. Un aumento en la desviación estándar (como se observa) indica que, aunque el promedio subió levemente, la brecha académica interna entre los estudiantes del mismo colegio ha aumentado (hay más desigualdad en el aprendizaje).

Indicador	2024	2025	Variación	Interpretación ICFES
Puntaje Global (0-500)	219	221	+2	Leve mejoría, estadísticamente estable.
Estudiantes Evaluados	116	95	-21	Disminución significativa en la matrícula/presentación.
Desviación Estándar	42	44	+2	Alerta: Los resultados son más dispersos; la heterogeneidad del grupo aumentó.

2. Comportamiento por Áreas (Puntaje Promedio)

Comparativo directo de los puntajes promedio (escala 0-100). Se observa un estancamiento generalizado en las áreas núcleo.

Prueba	Promedio 2024	Promedio 2025	Variación	Estado
Lectura Crítica	48	48	0	Estancado
Matemáticas	44	44	0	Estancado
Sociales y Ciudadanas	41	41	0	Estancado
Ciencias Naturales	43	43	0	Estancado
Inglés	44	45	+1	Leve Mejora

3. Movilidad en Niveles de Desempeño (Análisis de Calidad)

Este es el indicador más importante para el ICFES. Muestra si el colegio está logrando mover a los estudiantes de los niveles insuficientes (1 y A-) hacia niveles satisfactorios.

Nota: Se busca reducir el porcentaje en rojo (Niveles bajos) y aumentar el verde (Niveles altos).

Prueba	Nivel	% 2024	% 2025	Tendencia Pedagógica
Lectura Crítica	Nivel 1 (Bajo)	13%	13%	Se mantiene la proporción de estudiantes con mayores dificultades. No hubo movilidad hacia la excelencia.
	Nivel 3+4 (Satisfactorio)	42%	42%	
Matemáticas	Nivel 1 (Bajo)	23%	30%	Retroceso: Aumentó el % de estudiantes que no alcanzan competencias mínimas. Polarización: Curiosamente, también aumentó el grupo de mejor desempeño.
	Nivel 3+4 (Satisfactorio)	27%	35%	
Sociales	Nivel 1 (Bajo)	58%	56%	Leve mejora: menos estudiantes en el nivel más bajo.
Naturales	Nivel 1 (Bajo)	45%	48%	Retroceso: Casi la mitad de los estudiantes están en el nivel mínimo.
Inglés	Nivel A- (Inferior)	66%	69%	Retroceso: Aumentó la cantidad de estudiantes que no clasifican ni en A1.

4. Análisis de Brechas vs. Entidad Territorial (ETC Quindío)

El objetivo del ICFES es que el establecimiento reduzca la distancia respecto al promedio de su región.

Prueba	Promedio EE 2025	Promedio ETC 2025	Brecha 2025	Comparación vs Brecha 2024
Global	221	264	-43 pts	La brecha se redujo mínimamente (era -44 en 2024).
Lectura Crítica	48	56	-8 pts	La brecha aumentó (era -7).
Matemáticas	44	55	-11 pts	La brecha aumentó (era -10).
Sociales	41	49	-8 pts	La brecha se redujo (era -9).
Naturales	43	52	-9 pts	La brecha aumentó (era -8).
Inglés	45	53	-8 pts	La brecha se redujo (era -9).

Conclusiones Pedagógicas (Enfoque ICFES)

1. **Estancamiento de Promedios:** La institución muestra una **inercia en los resultados**. Los promedios son idénticos o casi idénticos de un año a otro. Esto sugiere que las estrategias implementadas entre 2024 y 2025 no generaron un impacto sistémico en los aprendizajes evaluados.
2. **Polarización en Matemáticas:** Es el fenómeno más llamativo. Mientras el promedio se mantuvo igual (44), la distribución cambió drásticamente. Aumentaron los estudiantes “buenos” (Nivel 3 pasó del 27% al 35%), pero también aumentaron los estudiantes con serias dificultades (Nivel 1 pasó del 23% al 30%). **La clase se “partió” en dos extremos**, vaciando el nivel intermedio (Nivel 2).
3. **Alerta en Inglés y Naturales:** En ambas áreas aumentó el porcentaje de estudiantes en el nivel más bajo (A- y Nivel 1). En Inglés, casi el 70% de los estudiantes no alcanza el nivel A1, lo cual es crítico.
4. **Cierre de Brechas:** La institución sigue estando significativamente por debajo de la media de la Entidad Territorial Certificada (Quindío) y de Colombia en todas las áreas. No se observa una tendencia clara de cierre de brechas en este periodo.