ESTRUCTURA DE COMPUTADORES

Álvaro Fernández García. Grupo A1

-MEMORIA CACHÉ-

Comenzamos en primer lugar averiguando cuál es la capacidad de la memoria caché de nuestro procesador, para ello podemos utilizar varios mecanismos:

-El primero sería examinando el contenido del directorio /sys/devices/system/cpu/cpu0/cache. Dentro podemos encontrar una gran cantidad de archivos, todos ellos al mostrarlos con cat nos dan información de la caché; no obstante el makefile tiene ya una orden establecida para obtener de esos archivos la información que nos interesa: make info.

Al ejecutar la orden obtenemos que el tamaño de la línea de caché es 64B (line size), que tenemos 4 memorias (cache levels: 1/1/2/3) de 32, 256 y 6144 K respectivamente (cache size):

```
Archivo Editar Pestañas Ayuda

alvaro89@ei140082:~/Descargas$ make info
line size = 64B
cache size = 32K/32K/256K/6144K/
cache level = 1/1/2/3/
cache type = Data/Instruction/Unified/Unified/
alvaro89@ei140082:~/Descargas$
```

-La segunda forma que tenemos de conocer las especificaciones es ejecutando en la terminal la orden Iscpu, que nos lista información en general de nuestro procesador. Podemos observar una serie de campos (Caché L1d, caché L2, caché L3...) que indican los mismos resultados (pero no nos muestra el tamaño de la linea de caché).

```
Archivo Editar Pestañas Ayuda

Alvaro89@e1140882:-$ lscpu

Arquitectura: 1686
modo(s) de operación de las CPUs:32-bit, 64-bit

Orden de bytes: Little Endian

4 4

On-line (PU(s) 1st: 8-3

Hillo(s) de procesamiento por núcleo:1

Núcleo(s) por **sockte*:4

Familia de CPU: 6

Modelo: 58

Model name: Intel(R) Core(TM) i5-3350P CPU @ 3.18GHz

9 CPU MRZ: 1662.433

CPU max MRZ: 1660.8080

BagoMIPS: 6186.12

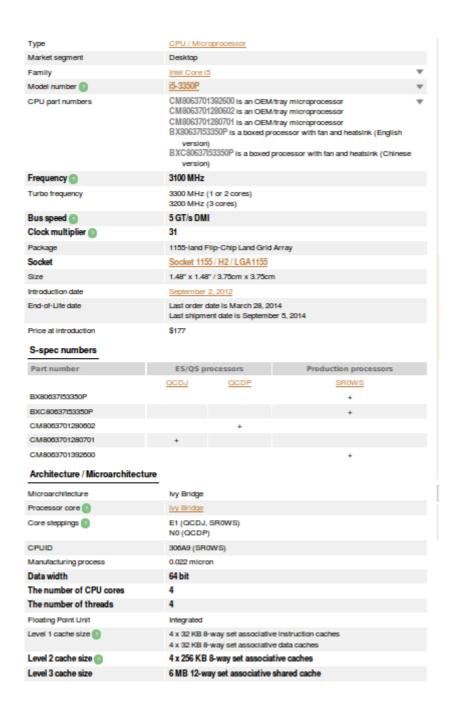
VIrtualización: VT-X

Garchi L2: 256K

Caché L3: 518

Flags: fpu wme de pse tsc msr pae mec cx8 apic sep mtrr pge mca cmov pat pse36 clflush dts acpi mmx fxsr sse sse2 ss ht tm pbe nx rdtscp lm constant tsc arch perfmon pebs bts xto pology nonstop tsc aper mmper eagerfup pni pclmulqdq dtes64 monitor ds cpl wmx est tm2 ssse3 cx16 xtpr pdcm pcid sse4_1 sse4_2 x2apic popcnt tsc_deadline_timer aes xsave avx f16c rdrand lahf_lm eph tyr shadow vmm; flexpriority ept vpid fsgsbase smep erms xsaveopt dtherm ida arat pln pts
```

-Sin embargo en estos dos métodos no podemos averiguar si cada núcleo de nuestra CPU tiene su propia caché, o si las cuatro que sabemos que tiene están siendo compartidas, o solo una parte... En definitiva si queremos obtener una información detallada de la caché, lo mejor que podemos hacer es buscar en la web CPU-World el nombre de nuestro procesador (Intel Core i5 i5-3350P (Campo model name de Iscpu)) y consultar el apartado de "caché details", la columna "size". En esta página por fin sabemos que tiene para cada núcleo (4 cores), una memoria de 32 y 256K pero que la de 6144K es compartida entre todos.



		General informat	tion			
Vendor:	GenuineIntel	GenuineIntel				
Processor name (BIOS):	Intel(R) Core(TM	Intel(R) Core(TM) i5-3350P CPU @ 3.10GHz				
Cores:	4	4				
Logical processors:	4	4				
Processor type:	Original OEM P	Original OEM Processor				
CPUID signature:	306A9	306A9				
Family:	6 (06h)	6 (06h)				
Model:	58 (03Ah)	58 (03Ah)				
Stepping:	9 (09h)	9 (09h)				
TLB/Cache details:	Data TLB: 4-KB Instruction TLB: L2 TLB: 1-MB, 4	Data TLB0: 2-MB or 4-MB pages, 4-way set associative, 32 entries Data TLB: 4-KB Pages, 4-way set associative, 64 entries Instruction TLB: 4-KB Pages, 4-way set associative, 128 entries L2 TLB: 1-MB, 4-way set associative, 64-byte line size Shared 2nd-level TLB: 4 KB pages, 4-way set associative, 512 entries				
		Cache details				
Cache:	L1 data	L1 instruction	L2	L3		
Size:	4 x 32 KB	4 x 32 KB	4 x 256 KB	6 MB		
Associativity:	8-way set associative	8-way set associative	8-way set associative	12-way set associative		
Line size:	64 bytes	64 bytes	64 bytes	64 bytes		
		Direct-mapped	Non-inclusive	Inclusive		

Una vez que conocemos teóricamente la información, pasaremos a comprobar empíricamente el valor de la línea de caché. Para ello realizaremos las mediciones (con distintos niveles de optimización) del tiempo que tarda en realizarse un bucle for (con distintos incrementos que pretenden recrear distintos tamaños de línea) que realiza la operación xor a cada uno de los elementos de un array de 16M de caracteres.

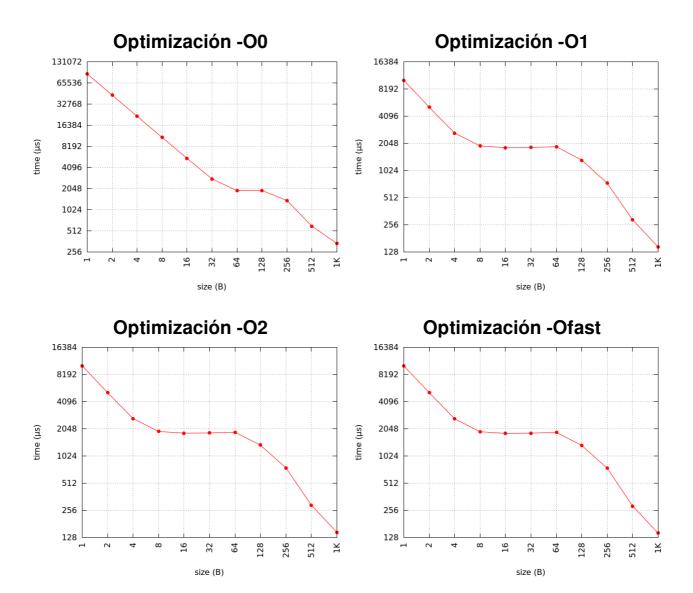
Las mediciones obtenidas son las siguientes:

-TABLA DE TIEMPOS-

Optimización -O0		Optimizaci	Optimización -O1		
# line (B)	time (µs)	# line (B)	time (µs)		
1	88125.3	1	10253.8		
2	44153.3	2	5150.6		
4	21997.9	4	2666.4		
8	11022.7	8	1917.6		
16	5541.8	16	1838.2		
32	2826.5	32	1847.6		
64	1921.8	64	1880.5		
128	1936.2	128	1335.6		
256	1389.4	256	741.8		
512	600.4	512	291.7		
1024	341.2	1024	146.2		

Optimización -O2		Optimizad	Optimización -Ofast		
# line (B)	time (µs)	# line (B)	time (µs)		
1	10255.5	1	10252.4		
2	5154.6	2	5150.6		
4	2662.1	4	2649.4		
8	1917.2	8	1905.4		
16	1837.1	16	1825.6		
32	1845.8	32	1838.9		
64	1877.7	64	1869.3		
128	1353.1	128	1341.6		
256	759.6	256	750.8		
512	293.0	512	286.1		
1024	146.8	1024	143.8		

-REPRESENTACIÓN GRÁFICA-



Procederemos a continuación a interpretar los resultados, sirviéndonos de las gráficas, que muestran con mayor claridad la relación existente. Obviando el comportamiento del programa de prueba con optimización 0, nos centraremos en las restantes, ya que las tres tienen un comportamiento similar y cualquiera de ellas nos servirá para explicar el comportamiento de la caché.

Podemos distinguir en ellas tres partes claramente diferenciadas:

- Cuando el incremento de las iteraciones se encuentra en el rango de 8 a 64, podemos observar que el tiempo que tarda el bucle for apenas varía, esto se debe fundamentalmente a que acceder a otros valores de la misma línea de caché no supone prácticamente ningún coste.
- -Sin embargo a partir de 64, podemos observar que el tiempo de ejecución se reduce a la mitad cada vez que se duplica el paso. Esto se debe a que ya no vamos tener que acceder a todas las líneas de cache en el array, si no que por ejemplo cuando el paso vale 128 tocaremos más o menos la mitad de las líneas de caché, cuando vale 256, tocaremos un cuarto de las líneas de caché, y así sucesivamente. Esto explica en consecuencia que los tiempos se reduzcan en dicha proporción y que por tanto llegamos al punto en que en cada iteración se necesita una línea de caché nueva. (Por tanto el tamaño de línea es 64K lo cual concuerda con la información de make info).
- Por último queda un intervalo (de 1 a 8), en el que los tiempos aumentan a medida que el incremento por iteración es menor, esto se debe a que acceder en múltiples ocasiones a elementos de la misma línea de caché, no resulta totalmente libre de coste, si no que por el contrario, los efectos de las operaciones empiezan a hacerse visibles.

-Segunda parte: Tamaño de los distintos niveles de caché-

Una vez que ya hemos averiguado el tamaño de la línea de caché (64B) pasaremos en este apartado a intentar averiguar el tamaño de las distintas cachés que tenemos en nuestro computador. En el apartado donde vimos la información de Iscpu, make info o cpu-world, pudimos comprobar que nuestro procesador tenía 4 memorias (Levels: 1/1/2/3) de 32, 256 y 6144 K respectivamente. Pero, ¿hay alguna forma de obtener experimentalmente esos valores?. Para ello realizaremos un programa sencillo denominado size.cc el cual, para vectores de caracteres, (los cuales tendrán en cada iteración un tamaño distinto que va desde los 1KB hasta 64MB), se realizará una operación xor con 1 para cada uno de sus elementos, además cuando se llega al último valor, el ciclo vuelve al principio para modificar todos los elementos de la línea. (La operación empleada tiene el menor coste posible).

Las mediciones obtenidas para distintas optimizaciones son las siguientes:

3992.9

7016.8

7049.5

7074.7

8388608

16777216

33554432

67108864

-TABLA DE TIEMPOS-

3940.3

7038.0

7045.3

7124.7

8388608

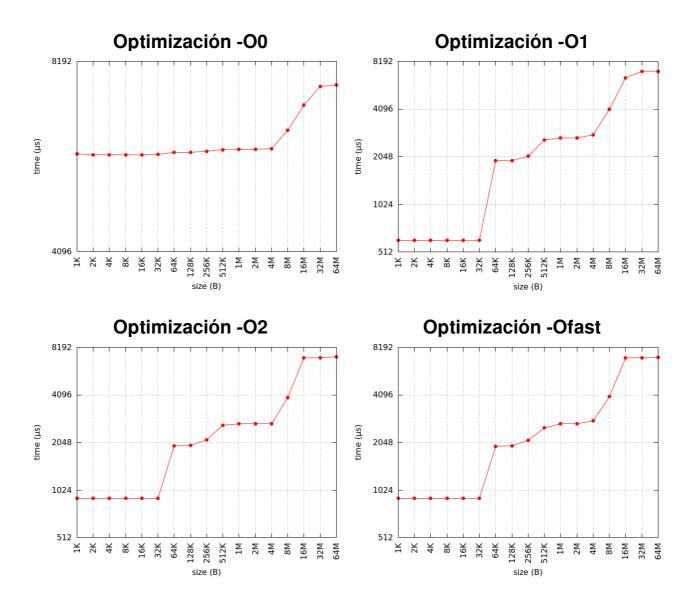
16777216

33554432

67108864

Optimización -O0		Optimizaci	Optimización -O1	
# line (B)	time (µs)	# line (B)	time (µs)	
1024	5848.8	1024	607.5	
2048	5832.1	2048	607.5	
4096	5831.0	4096	607.5	
8192	5830.6	8192	607.5	
16384	5829.6	16384	607.5	
32768	5838.2	32768	607.5	
65536	5877.1	65536	1933.2	
131072	5877.3	131072	1940.0	
262144	5906.9	262144	2059.8	
524288	5938.9	524288	2611.9	
1048576	5943.2	1048576	2690.9	
2097152	5943.2	2097152	2691.2	
4194304	5960.9	4194304	2815.2	
8388608	6373.9	8388608	4085.1	
16777216	6983.6	16777216	6453.7	
33554432	7482.7	33554432	7085.8	
67108864	7512.8	67108864	7101.3	
Optimizaci	ión -O2	Optimizaci	ón -Ofast	
# line (B)		# line (B)	time (µs)	
1024 [´]	911.2	1024	91 ['] 1.2	
2048	911.2	2048	911.2	
4096	911.2	4096	911.2	
8192	911.2	8192	911.2	
16384	911.2	16384	911.2	
32768	911.2	32768	911.2	
65536	1953.3	65536	1933.2	
131072	1960.4	131072	1952.7	
262144	2128.1	262144	2116.6	
524288	2632.7	524288	2533.1	
1048576	2689.2	1048576	2690.8	
2097152	2697.9	2097152	2691.2	
4194304	2697.9	4194304	2805.0	

-REPRESENTACIÓN GRÁFICA-



Procederemos a continuación a interpretar los resultados, sirviéndonos de las gráficas, que muestran con mayor claridad la relación existente. Obviando el comportamiento del programa de prueba con optimización 0, nos centraremos en las restantes, ya que las tres tienen un comportamiento similar (aunque la optimización 1 no está completamente correcta debido a que tarda menos que las demás optimizaciones, debido posiblemente a la carga del sistema al realizar las mediciones) Dentro de ellas creo que la que mejor evidencia el comportamiento es la optimización -O2, en la que se aprecian con mayor claridad los saltos.

Podemos ver que en la gráfica se producen dos grandes saltos en el rendimiento del programa (hacia tiempos mayores, es decir peor funcionamiento), uno de ellos se produce cuando el tamaño del vector llega justo a los 32K, el segundo se produce justo cuando el tamaño llega a los 256K, y el último en los 4M. Esto se debe a que el vector ya no entra completamente en el mismo nivel de caché y es necesario utilizar el siguiente.

En definitiva podemos deducir que en los puntos donde se producen los saltos en la gráfica coincide con el tamaño de las distintas líneas de caché, de hecho se corresponde, 32K, la de nivel 1 y 256K la de nivel 2, y a partir de 4M, que aunque no se corresponde del todo con los 6M que tiene la caché de nivel 3, si que se empieza a observar que la el tiempo de ejecución del programa es cada vez mayor.