

Análisis Estático de Código Fuente

Dr. Rafael Martínez Gasca
Grupo de Investigación **IDEA**,
**Tecnologías Inteligentes y de Seguridad de los
Sistemas de Información**
**Departamento de Lenguajes y Sistemas
Informáticos**
Universidad de Sevilla



- **Introducción**
- Ejemplo de Análisis Estático de Código
- Herramientas de análisis estático de código y sus limitaciones

- **Defecto (Defect):** Relacionados a un requisito erróneo.
 - Relaciones: ¿Se cumplen todos los asertos e invariantes?
- **Bug:** desviación del resultado esperado del software. Una acción humana nos lleva a un resultado erróneo.
- **Nasty Bug:** se manifiestan cuando el código se ejecuta
 - **NullPointerException**
 - **Bloques catch vacíos**
 - **Java Memory Leaks.**
 - **Acceso Concurrente a datos compartidos**

- **Manual:** que incluye:
 - Comprensión del Código
 - Revisión del Código
 - Inspecciones del código
- **Automático Estático:** Técnicas sin ejecutar el código:
 - Análisis del Data-flow (DFA)
 - Ejecución Simbólica
 - Análisis de dependencia
- **Automático Dinámico:** Técnicas que rigurosamente examinan un programa basado en algún criterio durante run-time:
 - Code Coverage Analysis
 - Error-seeding y mutation testing, regression testing, ...
 - Program slicing y Assertions

- Análisis estático automático de código sin ejecutarlo para encontrar vulnerabilidades de seguridad se puede realizar con:
 - ***source code weakness analyzers,***
 - ***source code security analyzers,***
 - ***static application security testing (SAST) ,***
 - ***static analysis code scanners, o***
 - ***code weakness analysis tools.***
- Usan varias clases de técnicas mediante matching de diversos patrones (e.g., ellos podrían hacer ***taint checking*** para el seguimiento de datos desde fuentes no confiables para ver si están enviando operaciones potencialmente peligrosas).

Tipos de análisis estático de código.

Vulnerabilidades identificadas

- **Vulnerabilidades Semánticas:** incluye la fuga de información a través del acceso de un usuario de un programa dado.
- **Vulnerabilidades Dataflow:** entradas o datos que pueden producir efectos no deseados en la ejecución del programa.
Ataque SQL-Injection
- **Vulnerabilidades Estructurales:** ocurren cuando por ejemplo un password se codifica en el programa o el nombre de algún recurso que contenga información relevante claves, ficheros de hashing, ... entonces cualquiera que pueda acceder al código puede ganar el acceso a este tipo de información tan relevante.
- **Vulnerabilidades de Integración:** Debido a la incorrecta integración de los diferentes componentes software.

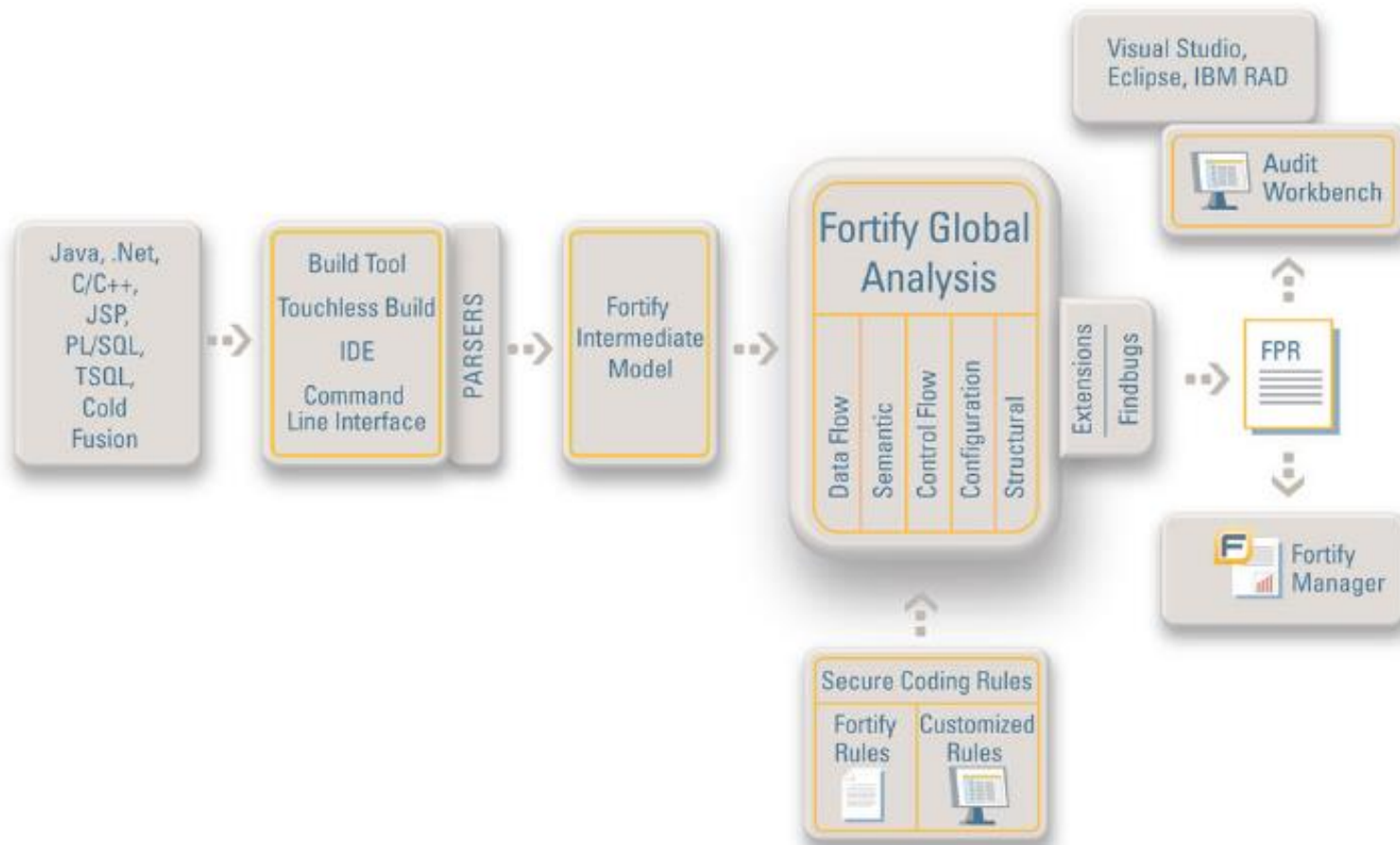
- Introducción
- **Ejemplo de Análisis Estático de Código**
- Herramientas de análisis estático de código y sus limitaciones

- El ejemplo que sigue se toma del artículo:
 - ***Testing for Software Security: A Case Study on Static Code Analysis of a File Reader Java Program*** Natarajan Meghanathan and Alexander Roy Geoghegan Jackson State University USA. *Advances in Computer Science, Eng. & Appl.*, AISC 166, pp. 529–538. 2012


```
1  import java.io.*;
2  class testFileRead{
3
4      public static void main(String[ ] args) throws IOException{
5
6          try{
7
8              FileReader fr = new FileReader(args[0]);
9              BufferedReader br = new BufferedReader(fr);
10
11              String line = null;
12
13              while ( (line = br.readLine() ) != null){
14                  System.out.println(line);
15              }
16
17              br.close();
18              fr.close();
19
20              }// try block
21          catch(IOException ie){
22              ie.printStackTrace();
23          }
24      }
25  }
```

- **Fortify Static Code Analyzer** (SCA) es un conjunto de analizadores de seguridad del software
 - Tecnología que permite localizar y priorizar las violaciones a partir de reglas de seguridad que hay establecidas.
 - Contiene 5 analizadores distintos: ***de data flow, de control flow, semántico, estructural, y de configuración.***
 - Cada analizador acepta diferentes tipos de reglas, que son definiciones de los elementos del código fuente que pueden originar vulnerabilidades de seguridad.

Ejemplo Analizador Estático de Código



(<http://www.fortifysoftware.com/products/sca/scaHowItWorks.jsp>)

- **Fortify SCA** se usa para las vulnerabilidades software que podrían causar:
 - Buffer Overflow, Command Injection,
 - Cross-Site Scripting, Denial of Service,
 - Format String, Integer Overflow,
 - Log Forging, Password Management,
 - Path Manipulation, Privacy Violation,
 - Race Conditions, Session Fixation, SQL
 - Injection, System Information Leak, and Unreleased Resource

- Debemos asegurarnos que el programa compila antes de usar herramientas automáticas de análisis de código Java.
- Este programa cuando se le pasa el analizador presenta:
 - 3 vulnerabilidades de nivel medio
 - 3 vulnerabilidades de nivel bajo

```
C:\res\CCLI-2010\Modules-Meghanathan\Static-Code-Analysis-Examples\Ex1_FileReader>sourceanalyzer testFileRead.java

[C:\res\CCLI-2010\Modules-Meghanathan\Static-Code-Analysis-Examples\Ex1_FileReader]

[F014B0E28C8E6288784927FC772618FE : low : Denial of Service : semantic ]
testFileRead.java(14) : BufferedReader.readLine()

[EDD1323454D69423D2DD7D4D187D22B7 : medium : System Information Leak : semantic ]
testFileRead.java(25) : Throwable.printStackTrace()

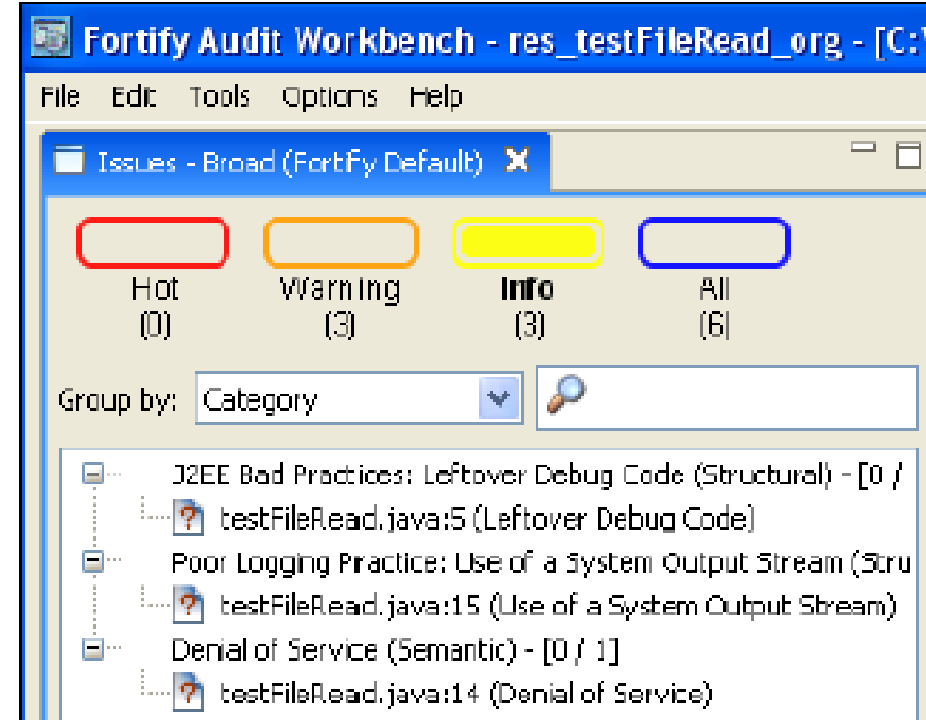
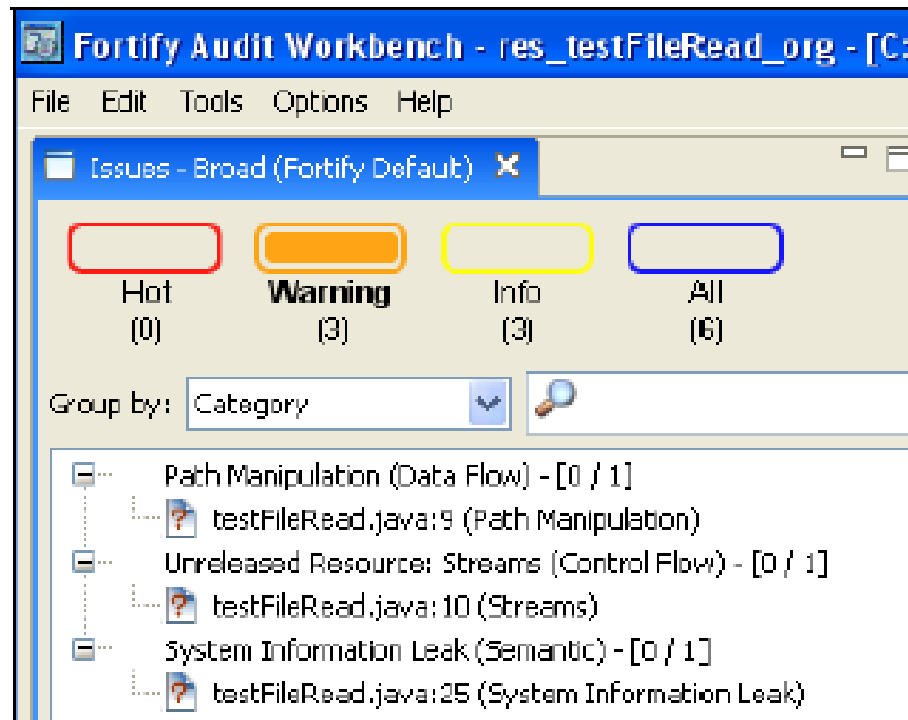
[78FA82368471A9D617111E250114E445 : medium : Path Manipulation : dataflow ]
testFileRead.java(9) : ->new FileReader(0)
testFileRead.java(5) : ->testFileRead.main(0)

[865F144B2D584D3CB7CEDB696F190416 : medium : Unreleased Resource : Streams : controlflow ]
testFileRead.java(9) : start -> loaded : fr.new FileReader(...)
testFileRead.java(10) : loaded -> loaded : fr.new BufferedReader(..., fr, ..
..>
testFileRead.java(14) : loaded -> end_of_scope : #end_scope(fr) (exception thrown)

[423D552C35C67B4A8F045E1C079B74FB : low : J2EE Bad Practices : Leftover Debug Code : structural ]
testFileRead.java(5)

[ADBD437811B82372BC593D8FB94B74B6 : low : Poor Logging Practice : Use of a System Output Stream : structural ]
testFileRead.java(15)

C:\res\CCLI-2010\Modules-Meghanathan\Static-Code-Analysis-Examples\Ex1_FileReader>
```



- **Vulnerabilidad DoS:** El programa no podrá usarse por los legítimos usuarios. (control flow error)
 - El método ***readline()*** invocado por el objeto *BufferedReader* puede **usarse por el atacante para leer una cantidad no acotada de entrada.**
 - **Consecuencia:** Un atacante puede consumir gran cantidad de memoria o causar una ***OutOfMemoryException*** tal que el programa.
- **SANITIZACIÓN:** validar las entradas de usuarios asegurando que no causarán la utilización inapropiada de recursos. Acotar la entrada a leer y si es muy grande lanzar una excepción **IOException**.

- Nuevo método readLine

```
36 public static String readLine(BufferedReader br) throws IOException{
37
38     StringBuffer sb = new StringBuffer();
39     int intC;
40     intC = br.read();
41     String line = null;
42     do{
43         if (intC == -1)
44             return null;
45
46         char c = (char) intC;
47
48         if (c == '\n') {
49             break;
50         }
51         if (sb.length() >= testFileRead.MAX_STR_LEN) {
52             Throw new IOException("input too long");
53         }
54         sb.append(c);
55     } while ( ((intC = br.read()) != -1) );
56
57     line = sb.toString();
58
59     return line;
60 }
```

- **Vulnerabilidad de Fuga de Información del Sistema (semántico):** Se trata que se revelará al usuarios no legítimos datos del sistemas o información de depuración.
 - El método ***printStackTrace()*** , llamado por los objetos de la clase IOException del programa, podría favorecer esta potencial fuga de información.
- **SANITIZACIÓN:** Se elimina la llamada a `ie.printStackTrace()` y se coloca:
 - ***System.println.out("Excepción se ha producido");***
 - ***Programar para que estos errores vayan a un fichero de log***

- **Vulnerabilidad por recursos no liberados (DoS) (control flow)**
 - Los dos flujos '*fr*' de **FileReader** y '*br*' de **BufferedReader** según el programa podrían no ser liberados nunca al haber un fallo en el bloque *try* hasta que Sistema Operativo explícitamente fuerza la liberación al finalizar el programa.
- **SANITIZACIÓN:** Poner en el código *finally* y declarar *fr* y *br* fuera del bloque *try*

```
finally {  
    if(br !=null)  
        br.close();  
    if (fr( !=null)  
        fr(close());  
}
```

- **Vulnerabilidad por Path Manipulation:** ocurre cuando una entrada de usuario se permite aunque viole los controles establecidos en las operaciones sobre los recursos.
 - Esto permite al atacante acceder o modificar recursos protegidos.
- **SANITIZACIÓN:**
 1. Codificar una lista de valores válidos para el usuario y que el usuario no pueda escoger otros. Por ejemplo, en el programa presentar al usuario una lista de ficheros que podrían ser leídos y el usuario tiene que seleccionar uno entre ellos.
 2. Tener listas blancas de caracteres permitidos al usuario en las entradas.

- Implementación de la Sanitización 2

```
63     public static int sanitize(String filename){
64
65         if (filename.indexOf( (int) '/' ) != -1){
66             System.out.println(" invalid argument... You cannot read from a directory other than the current one");
67             return -1;
68         }
69
70         if ( !filename.endsWith(".txt")){
71             System.out.println(" you can read only a text file with a .txt extension..");
72             return -1;
73         }
74
75         return 0;
76     }
```

- Uso de un método Scanner para recoger el nombre

```
12     try{
13
14         Scanner sc = new Scanner(System.in);
15         String filename = sc.next();
16
17         if (sanitize(filename) != -1){
18
19             fr = new FileReader(filename);
20             br = new BufferedReader(fr);
21             String line = null;
```

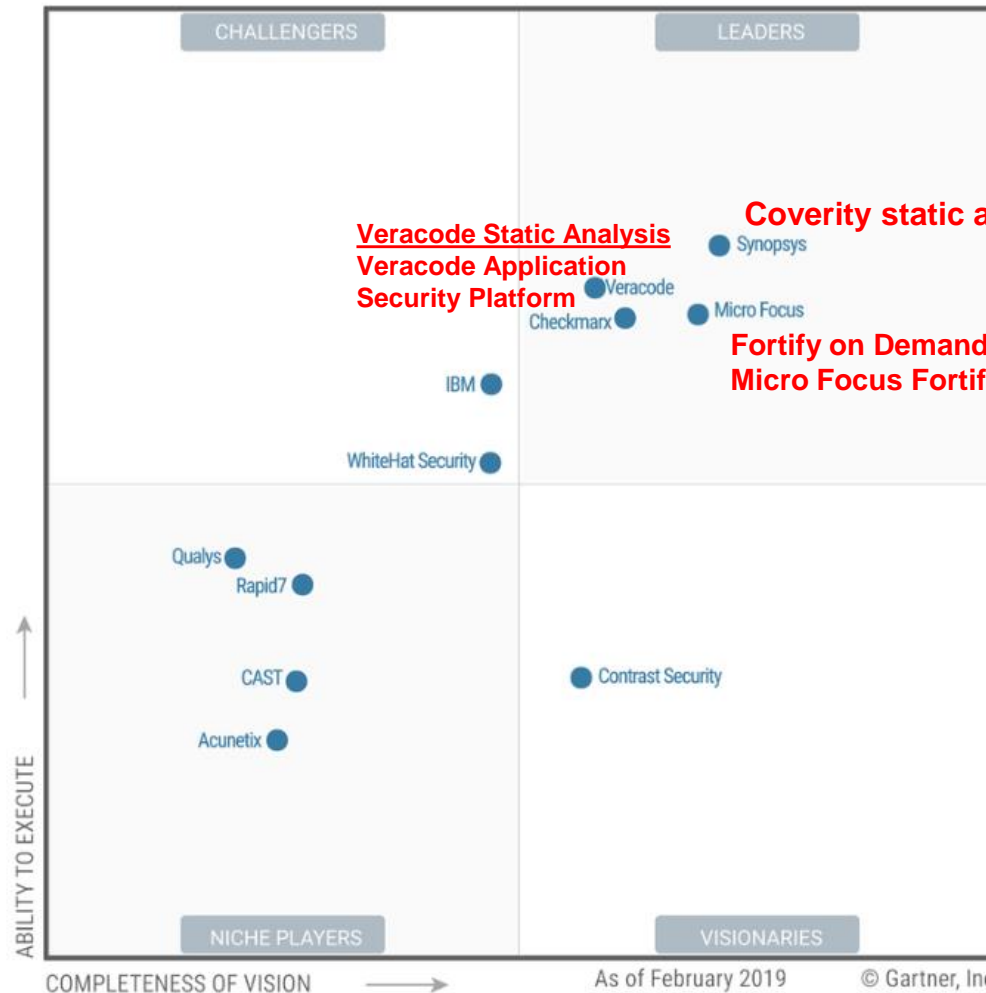
- 3. Tener una lista negra de caracteres que no se permiten introducir al usuario como argumento/variable. Por ejemplo, si el usuario no se le permite leer ficheros que no estén en el directorio del programa que está ejecutándose.



- Introducción
- Ejemplo de Análisis Estático de Código
- **Herramientas de análisis estático de código y sus limitaciones**

Herramientas de Análisis Estático de Código

Figure 1. Magic Quadrant for Application Security Testing



RIPS Static Code Analysis
Yasca
Kiuwan Static Code Analysis

Source: Gartner (April 2019)

- Código en Microsoft .Net: FxCop (F), StyleCop (F), CodeIt.Right(C)
- Código en Java: FindBugs (F), PMD (F). CheckStyle(F), Jlint (F)
- Código en C/C++: Lint, CodeSonar(C), HP Code Advisor (C). Splint (S)
- Multi-lenguajes y multipropósito: Coverit Prevent, Klockwork Insight, Hummurapi, RATS, Understand (C), SonarQube, SQuoRE

- Las salidas de las herramientas automáticas de análisis estático de código **requieren una evaluación humana final, pues:**
 - Resulta muy complejo que una herramienta conozca exactamente y de forma automática cuáles problemas son más o menos importantes para alcanzar un nivel de riesgo de seguridad aceptable.
 - Se pueden producir **falsos negativos** (el código contiene bugs que la herramienta no detecta) o **falsos positivos** (la herramienta informa sobre bugs que no contiene).
 - Una Buena **herramienta de análisis estático es aquella que, aunque algunas veces muestre falsos positivos, nunca permite falsos negativos.**

- No detectar los **errores semánticos**

```
int calculaAreaRectangulo(int length, int width)  
{  
    return (length + width);  
}
```

- Un herramienta de análisis estático podría detectar un posible *overflow* en el cálculo, pero no determinar que la función no proporciona el valor que se espera de ella.
- Las **limitaciones de espacio** en las funciones que implementan los lenguajes de alto nivel.

Por ejemplo para la función ***BufferedReader*** en java se dice:

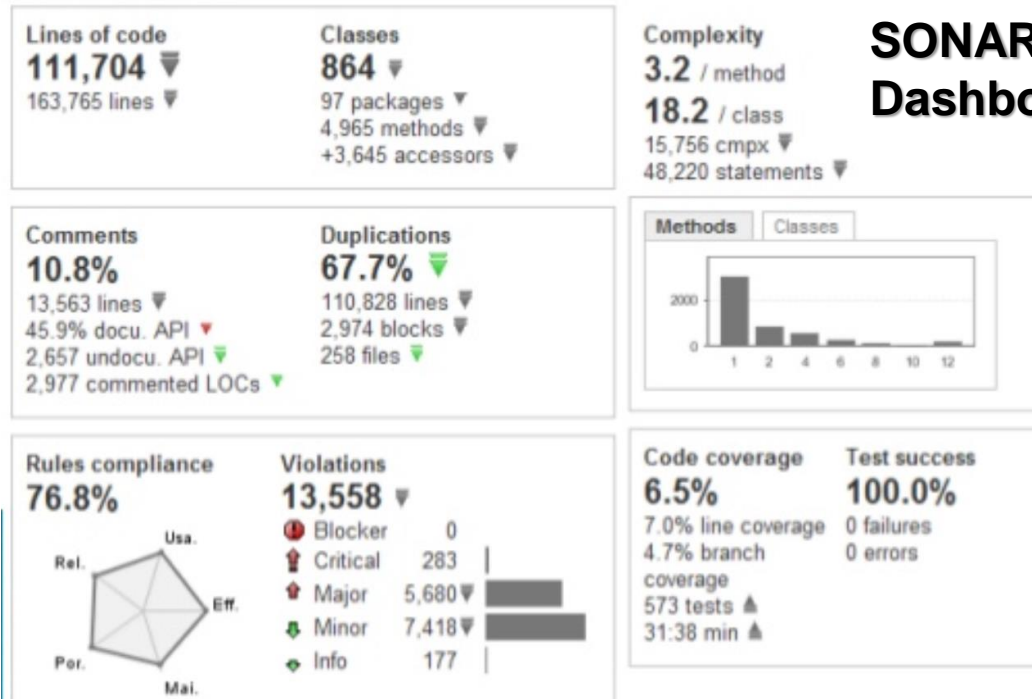
The buffer size may be specified, or the default size may be used. The default is large enough for most purposes.

- Las **limitaciones en tiempo** en las funciones que implementan los lenguajes de alto nivel.
 - La implementación sobre el tratamiento de eventos para interfaces gráficas que se realizó en las primeras versiones de awt en Java
- **Imprecisiones en la aritmética de punto flotante.**
- Adecuado **grado de aleatoriedad de los números aleatorios** generados.

Herramientas de Análisis Estático de Código.

Métricas para el dashboard

- Muchas de las herramientas permiten a partir del análisis del código fuente visualizar un dashboard



Otras métricas podrían ser:
Error Detection Efficiency (Errors found by a inspection/ Total errors en el producto antes de la inspección) x 100 según Fagan,1976

Prioridad de los diferentes bugs encontrados que son clasificados según diferentes tipos.

- Certificaciones de seguridad de productos software
 - **Common Criteria** for Information Technology Security Evaluation
 - **Uso de Evaluation Assurance Level (EAL 1- funcionalmente verificada al EAL 7 -formalmente verificada)**
 - **FIPS 140-2 del NIST y el Programa de Validación de módulos criptográficos(CAVP) (la implementación de todo ello se ha revisado Dic2019)**
 - **Testing de funciones de Seguridad Aprobadas**
 - **Generadores de *Números aleatorios aprobados***
 - **Técnicas de *establecimiento de claves aprobados*, que se referencian en los anexos de FIPS 140-2.**

- ***Gray Hat Hacking. The Ethical Hacker's Handbook, Daniel Regalado et al. 2015***
- **Información sobre analizadores de seguridad de código fuente:**
[https://samate.nist.gov/index.php/Source Code Security Analyzers.html](https://samate.nist.gov/index.php/Source_Code_Security_Analyzers.html)
- ***<https://www.intertech.com/Blog/top-10-nasty-java-bugs/>***