

Instituição: Universidade Federal do Rio Grande do Norte – UFRN

Unidade: Instituto Metrópole Digital – IMD

Curso: Bacharelado em Tecnologia da Informação – BTI

Disciplina: IMD0029 – Estrutura De Dados Básicas I – T01

Professor: Selan Rodrigues Dos Santos

Relatório técnico de análise de algoritmos de ordenação

Aluno

ÁLVARO FERREIRA PIRES DE PAIVA – 2016039162
alvarofepipa@gmail.com

2017

Natal - RN

Lista de ilustrações

Figura 1 – Insertion Sort.	9
Figura 2 – Selection Sort.	11
Figura 3 – Bubble Sort.	12
Figura 4 – Shell Sort.	14
Figura 5 – Quicksort.	16
Figura 6 – Merge Sort.	18
Figura 7 – Radix Sort.	20

Lista de tabelas

Tabela 1 – Complexidade do Insertion Sort.	9
Tabela 2 – Complexidade do Selection Sort.	11
Tabela 3 – Complexidade do Bubble Sort.	13
Tabela 4 – Complexidade do Shell Sort.	14
Tabela 5 – Complexidade do Quicksort.	16
Tabela 6 – Complexidade do Merge Sort.	18
Tabela 7 – Complexidade do Radix Sort.	21
Tabela 8 – Visão geral dos algoritmos de ordenação	22
Tabela 9 – Algoritmos e suas respectivas cores nos gráficos.	24
Tabela 10 – Média de tempo do Insertion Sort	26
Tabela 11 – Média de tempo do Selection Sort	27
Tabela 12 – Média de tempo do Bubble Sort	28
Tabela 13 – Média de tempo do Shell Sort	29
Tabela 14 – Média de tempo do Quicksort	30
Tabela 15 – Média de tempo do Merge Sort	32
Tabela 16 – Média de tempo do Radix Sort (LSD)	33

Sumário

1	INTRODUÇÃO	5
2	METODOLOGIA	7
2.1	Informações técnicas	7
2.2	Algoritmos implementados	9
2.2.1	Insertion sort	9
2.2.2	Selection sort	10
2.2.3	Bubble sort	12
2.2.4	Shell sort	13
2.2.5	Quicksort	15
2.2.6	Merge sort	17
2.2.7	Radix sort (LSD)	20
2.2.8	Visão geral	22
2.3	Cenários	22
2.4	Geração de gráficos	24
3	RESULTADOS	25
3.1	Resultados de cada algoritmo	25
3.1.1	Insertion sort	25
3.1.2	Selection sort	26
3.1.3	Bubble sort	27
3.1.4	Shell sort	28
3.1.5	Quicksort	29
3.1.6	Merge sort	31
3.1.7	Radix sort (LSD)	32
3.2	Resultados gerais	33
4	DISCUSSÃO	34

1 Introdução

Um algoritmo é uma sequência finita de passos/instruções, ordenadas de forma lógica, que permitem resolver um determinado problema ou conjunto de problemas de mesmo tipo. Quando tratamos de algoritmo no meio computacional, podemos dividir em 3 partes:

1. Entrada de dados;
2. Processamento;
3. Saída dos dados resultantes.

No mundo real, lidamos com diversos tipos de dados e um dos modos que possuímos de armazená-los é através de arranjos. Os arranjos são conjuntos/coleções de elementos de tal forma que esses elementos possam ser identificados por um índice ou chave.

Arranjo A de tamanho n :

$$A = [a_1, a_2, a_3, \dots, a_{n-1}, a_n]$$

Identificando elemento do arranjo:

$$A[1] = a_1$$

Em determinados casos, precisamos ordenar esses arranjos para facilitar o processamento realizado posteriormente. Esse problema de ordenação é chamado de **problema da ordenação de um arranjo sequencial**. Como entrada desse problema, temos um arranjo $[a_1, \dots, a_n]$, com $n \in \mathbb{Z}$ e $n > 0$ e a saída é uma permutação $[a_{\pi_1}, \dots, a_{\pi_n}]$ no qual temos a garantia que $a_{\pi_1} \leq a_{\pi_2} \leq \dots \leq a_{\pi_n}$.

O presente relatório analisará um total de 7 algoritmos que resolvam o problema citado anteriormente, sendo eles:

1. Insertion sort;
2. Selection sort;
3. Bubble sort;
4. Shell sort;
5. Quick sort;

6. Merge sort;
7. Radix sort (LSD).

Esses algoritmos irão ser analisados em 3 situações:

1. Arranjos com elementos aleatórios;
2. Arranjos com elementos não decrescentes;
3. Arranjos com elementos não crescentes;

2 Metodologia

Esse capítulo constará, respectivamente, com as informações técnicas referentes aos experimentos (características do computador utilizado, sistema operacional, linguagem de programação adotada, etc), os algoritmos implementados (uma breve explicação de cada um e seus respectivos códigos) e uma explicação de cada cenário analisado nesse trabalho.

2.1 Informações técnicas

Para a realização do trabalho, foi utilizado um notebook com as seguintes características:

Fabricante	Acer
Modelo	Aspire 4739
Placa-mãe	HMA CP (versão 1.08)
Disco	Hitachi HTS54757 (750 GB)
RAM	8 GB
Processador	Intel Core i5-480M (2.67GHz)
Gráficos	Intel Ironlake Mobile
Sistema base	Ubuntu 16.04.2 LTS 64-bit

A linguagem de programação adotada foi **C++** (*C mais mais* ou *C plus plus*). C++ foi escolhido devido ser considerado uma linguagem poderosa para a resolução de problemas de baixo e alto nível, prezando pela performance rápida, pois cada recursos presente foi criteriosamente projetado para se usado onde performance for uma exigência crítica (??).

O compilador usado foi o **g++**, compilador integrante da **gcc**¹. Para automatizar a compilação, fez-se uso de um arquivo **Makefile**²:

```

1 BINDIR = bin
2 SRCDIR = src
3 INCLUDEDIR = include
4 APPDIR = application
5 OBJDIR = build
6 TESTDIR = test
7
```

¹ Originalmente escrito como compilador para o sistema operacional GNU, a *GNU Compiler Collection* é um conjunto de compiladores de diversas linguagens (C, C++, Fortran, Ada, Go, etc) e é distribuído pela *Free Software Foundation* (FSF). Seu site oficial é: [<https://gcc.gnu.org/>](https://gcc.gnu.org/).

² O arquivo Makefile define regras de compilação que serão seguidas no projeto. Ele é interpretado pelo programa **make**. A página oficial é: [<https://www.gnu.org/software/make/>](https://www.gnu.org/software/make/).

```
8 CC = g++
9 CFLAGS = -O3 -Wall -ansi -pedantic -std=c++11 -I $(INCLUDEDIR)
10 LDFLAGS =
11
12 BIN = ${BINDIR}/main
13 APP = ${APPPDIR}/main.cpp
14
15 SRC = $(wildcard $(SRCDIR)/*.cpp)
16 OBJS = $(patsubst $(SRCDIR)/%.cpp, $(OBJDIR)/%.o, $(SRC))
17 APPOBJ = $(patsubst $(APPPDIR)/%.cpp, $(OBJDIR)/%.o, $(APP))
18
19 _TESTS = $(wildcard $(TESTDIR)/*.cpp)
20 TESTS = $(patsubst %.cpp, %, $( _TESTS))
21
22 $(BIN): $(OBJS) $(APPOBJ)
23     $(CC) -o $(BIN) $(APPOBJ) $(OBJS) $(CFLAGS) $(LDFLAGS)
24
25 $(APPOBJ): $(APP)
26     $(CC) -c -o $@ $< $(CFLAGS)
27
28 ${OBJDIR}/%.o: $(SRCDIR)/%.cpp
29     $(CC) -c -o $@ $< $(CFLAGS)
30
31 test: $(TESTS)
32     $(info ***** Testes concluidos com sucesso!
33         ***** )
34
35 $(TESTDIR)/t_%.cpp: $(TESTDIR)/t_%.cpp $(OBJS)
36     $(CC) -o $@ $< $(OBJS) $(CFLAGS) $(LDFLAGS)
37
38 clean:
39     rm -f $(BIN) $(OBJS) $(APPOBJ)
40     rm -f $(TESTS)
```

O editor de texto usado para escrever os códigos usados no trabalho foi o **Sublime text**³.

Para a medição de tempo, utilizou-se a biblioteca `std::chrono` do próprio C++, calculando o tempo em milissegundos.

³ Site oficial: <<https://www.sublimetext.com/>>.

2.2 Algoritmos implementados

Nessa seção será descrito os algoritmos implementados e analisados, como também será posto seus respectivos códigos usados no projeto. Perceba que todas as funções possuem a mesma assinatura. Isso foi feito para facilitar na implementação dos códigos no projeto.

2.2.1 Insertion sort

O *Insertion sort* funciona da seguinte maneira: você tem como entrada um vetor de elementos, ele irá percorrer índice por índice e a cada iteração pega aquele elemento e o coloca na posição correta, realizando as trocas necessárias com os elementos anteriores para só depois avançar na iteração. Para entender melhor, veja a imagem a seguir:

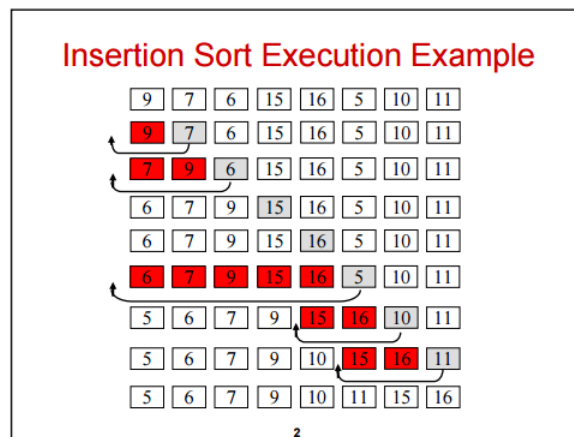


Figura 1 – Insertion Sort.

Imagem retirada de: <<http://www.geeksforgeeks.org/insertion-sort/>>.

Ele é considerado um algoritmo estável. Suas informações referentes a complexidade e estabilidade são:

Complexidade pior caso	$O(n^2)$
Complexidade caso médio	$O(n^2)$
Complexidade melhor caso	$O(n)$

Tabela 1 – Complexidade do Insertion Sort.

No código a seguir, passamos como argumento o vetor que queremos ordenar. Ignoramos os outros dois parâmetros (`_left` e `_right`), pois eles foram colocados para apenas termos as mesmas assinaturas que as outras funções do projeto.

```
1 void insertion_sort ( vector<int> & _vetor, int _left = 0, int
    _right = 0 )
```

```
2 {
3     // Tamanho do vetor
4     int size = _vetor.size();
5     // Variavel auxiliar
6     int aux;
7
8     // Percorremos o vetor
9     for (int i = 0; i < size-1; i++)
10    {
11        // Pegamos o indice da frente ao que estamos no ciclo do 'for
12        ,
13        int j = i+1;
14        // Salvamos seu valor na variaavel auxiliar
15        aux = _vetor[j];
16        /*
17        * Enquanto 'j' nao for o primeiro valor do vetor
18        * e 'aux' for menor que o elemento anterior a 'j'.
19        */
20        while ((j > 0) && (aux < _vetor[j-1]))
21        {
22            // Colocamos os elementos anteriores a 'j' no seu lugar
23            _vetor[j] = _vetor[j-1];
24            // Voltamos um indice no valor de 'j'
25            j--;
26        }
27        // Colocamos o valor anteriormente salvo na variavel auxiliar
28        no seu devido lugar
29        _vetor[j] = aux;
30    }
31 }
```

2.2.2 Selection sort

O *Selection sort* funciona da seguinte maneira: você tem como entrada um vetor de elementos, ele irá percorrer todo o vetor atrás do menor elemento. Após percorrido, irá trocar a posição do elemento de menor valor com a posição da iteração. Assim, a cada ciclo ele garante que os elementos da posição inicial até $i - 1$ (i = iteração) já estejam ordenados. Para entender melhor, veja a imagem a seguir:

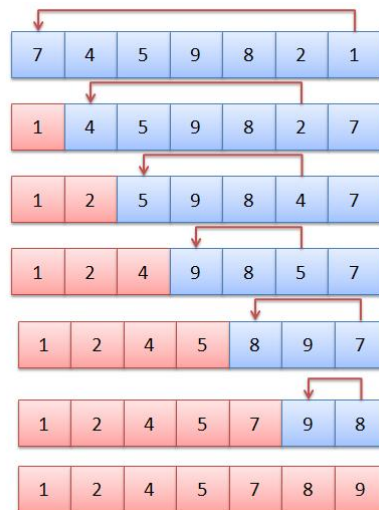


Figura 2 – Selection Sort.

Imagem retirada de:

<http://nerds-attack.blogspot.com.br/2012/09/estrutura-dados-selection-sort.html>.

Suas informações referentes a complexidade são:

Complexidade pior caso	$O(n^2)$
Complexidade caso médio	$O(n^2)$
Complexidade melhor caso	$O(n^2)$

Tabela 2 – Complexidade do Selection Sort.

No código a seguir, passamos como argumento o vetor que queremos ordenar. Ignoramos os outros dois parâmetros (`_left` e `_right`), pois eles foram colocados para apenas termos as mesmas assinaturas que as outras funções do projeto.

```

1 void selection_sort ( vector<int> & _vetor, int _left = 0, int
  _right = 0 )
2 {
3     // Tamanho do vetor
4     int size = _vetor.size();
5     // Índice do menor valor
6     int menor;
7
8     // Percorremos o vetor
9     for (int i = 0; i < size; i++)
10    {
11        /*
12         * Começamos do elemento 'i', pois sempre iremos garantir que
           os elementos menor que ci' estejam já ordenados.
13         * Logo não é necessário percorrer eles nesse segundo 'for'

```

```

14  */
15  for (int j = i; j < size; j++)
16  {
17      // Se for o primeiro indice verificado desse novo for,
18      // salva ele como o menor valor ate entao
19      if (i == j)
20      {
21          menor = j;
22          continue;
23      }
24      /*
25      * Compara se o valor verificado e menor que o menor valor
26      * registrado.
27      * Se for, salva o novo indice do menor valor
28      */
29      if (_vetor[menor] > _vetor[j])
30          menor = j;
31      // Realiza a troca
32      swap( _vetor, menor, i );
33  }

```

2.2.3 Bubble sort

O *Bubble sort* funciona da seguinte maneira: você tem como entrada um vetor de elementos, a cada iteração ele irá realizar trocas do elemento atual com os seus seguintes até encontrar a posição ideal do elemento. Para entender melhor, veja a imagem a seguir:

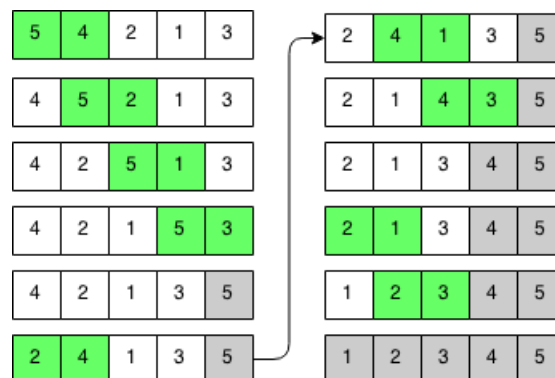


Figura 3 – Bubble Sort.

Imagem retirada de:

<http://www.coisadeprogramador.com.br/algoritmos-ordenacao-bubble-sort/>.

Suas informações referentes a complexidade são:

Complexidade pior caso	$O(n^2)$
Complexidade caso médio	$O(n^2)$
Complexidade melhor caso	$O(n)$

Tabela 3 – Complexidade do Bubble Sort.

No código a seguir, passamos como argumento o vetor que queremos ordenar. Ignoramos os outros dois parâmetros (`_left` e `_right`), pois eles foram colocados para apenas termos as mesmas assinaturas que as outras funções do projeto.

```

1 void bubble_sort ( vector<int> & _vetor, int _left = 0, int
   _right = 0 )
2 {
3     // Tamanho do vetor
4     int j = _vetor.size();
5     // Percorremos o vetor do seu ultimo indice ate o primeiro (
       direita para a esquerda)
6     for (j -= 1; j > 0; j--)
7     {
8         /*
9          * Percorremos o vetor da esquerda para a direita.
10         * Vamos so ate 'j' pois sempre garantimos que os elementos >
            'j' ja estao ordenados
11        */
12        for (int i = 0; i < j; i++)
13        {
14            // Se o valor atual for maior que o valor a sua frente
15            if (_vetor[i] > _vetor[i+1])
16                // Realizamos a troca dos valores
17                swap( _vetor, i, i+1 );
18        }
19    }
20 }
```

2.2.4 Shell sort

O *Shell sort* é uma extensão do algoritmo *Insertion sort*. Diferente do *Selection sort* que só permite realizar trocas de elementos adjacentes, o *Shell sort* permite trocas de elementos distantes um do outro. Ele funciona da seguinte maneira: você tem como entrada um vetor de elementos, usamos o tamanho desse vetor para decidir qual será a distância inicial entre os elementos que serão trocados. Após cada iteração, dividiremos

a distância e assim sucessivamente até atingirmos a troca de elementos adjacentes. Para entender melhor, veja a imagem a seguir:



Figura 4 – Shell Sort.

Imagem retirada de: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Shell_sort>.

A sua análise contém alguns problemas matemáticos muito difíceis, por causa disso, a sua complexidade ainda não é totalmente conhecida. Suas informações referentes a complexidade até então conhecidas são:

Complexidade pior caso	$O(n \log_2 n)$ (melhor conhecida)
Complexidade caso médio	depende da sequência da distância
Complexidade melhor caso	$O(n)$

Tabela 4 – Complexidade do Shell Sort.

No código a seguir, passamos como argumento o vetor que queremos ordenar. Ignoramos os outros dois parâmetros (`_left` e `_right`), pois eles foram colocados para apenas termos as mesmas assinaturas que as outras funções do projeto. Perceba que dividimos a variável ‘gap’ em 2.2, isso ocorre porque se a divisão der, por exemplo, 2.72727, pegaremos apenas o valor inteiro, ou seja: 2. Assim não teremos problemas na execução do algoritmo.

```

1 void shell_sort ( vector<int> & _vetor, int _left = 0, int _right
    = 0 )
2 {
3     // Tamanho do vetor
4     size_t size = _vetor.size();
5     // Espaco entre elementos comparados
6     size_t gap = size / 2;
7     // Ate chegar a menor comparacao de elementos

```

```
8     while (gap > 0)
9     {
10         // Do primeiro indice ate o indice que permite realizar a
            comparacao
11         for (size_t i = 0; i < (size - gap); i++)
12         {
13             // Indice do elemento que sera usado na comparacao
            size_t j = i + gap;
14             // Valor do elemento que sera usado na comparacao
            size_t tmp = _vetor[j];
15             // Realiza as trocas
            while ((j >= gap) && (tmp < _vetor[j - gap]))
16             {
17                 _vetor[j] = _vetor[j - gap];
18                 j -= gap;
19             }
20             _vetor[j] = tmp;
21         }
22         // Mudanca do valor da distancia dos elementos
23         if (gap == 2)
24             gap = 1;
25         else
26             // Com 2.2, iremos arredondar o valor para baixo
            gap /= 2.2;
27     }
28 }
```

2.2.5 Quicksort

O *Quicksort* funciona da seguinte maneira: você tem como entrada um vetor de elementos, é então decidido um pivô e esse pivô irá dividir o vetor em duas partes (uma com números menores que ele na esquerda e outro com números maiores que ele na direita). A cada iteração, iremos aplicar essa mecânica do pivô nos subvetores, gerando outros subvetores até não conseguirmos mais gerar subvetores (vetores de 1 elemento só). Devido a essa mecânica do pivô, teremos os elementos dos subvetores organizados, logo todo o vetor original também estará organizado. Para entender melhor, veja a imagem a seguir:

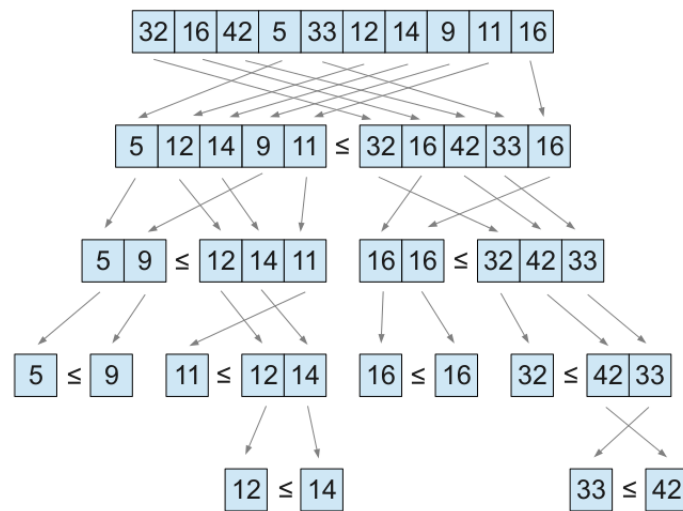


Figura 5 – Quicksort.

Imagem retirada de: <<https://simpledevcode.wordpress.com/2014/06/13/quicksort-in-c/>>.

Ele é considerado um algoritmo não estável. Suas informações referentes a complexidade são:

Complexidade pior caso	$O(n^2)$
Complexidade caso médio	$O(n \log n)$
Complexidade melhor caso	$O(n \log n)$

Tabela 5 – Complexidade do Quicksort.

No código a seguir, passamos como argumento o vetor que queremos ordenar e o índice inicial e final do vetor (respectivamente `_left` e `_right`). Como esse algoritmo é recursivo⁴, usamos o valor `-1` no `_right` para identificar sua primeira chamada.

```

1 void quicksort ( vector<int> & _vetor, int _left = 0, int _right
    = -1 )
2 {
3     // Usamos esse 'if' para sabermos se e a primeira vez que o
        metodo e chamado
4     if (_right == -1)
5         // Ultimo indice valido do vetor
6         _right = _vetor.size()-1;
7     // Para caso os indices cheguem a '_left >= _right', pois ai
        encerrar a funcao do quicksort naquele momento
8     if(_left < _right)
9     {

```

⁴ Recursividade significa que uma sub-rotina (função ou método) que chama a si mesma até atingir uma condição para se encerrar.


```
10      // Pivo sera o primeiro indice presente na esquerda
11      int pivot = _left;
12      // Percorremos os valores do '_left'+1 (o elemento a
           direita do pivo) ate o '_right'
13      for (int i = _left + 1; i < _right; i++)
14      {
15          /*
16           * Se o numero for menor que o elemento presente no
           * indice '_left',
17           * realizamos a troca entre esse elemento e o elemento
           * a direita do pivo.
18           * Sempre iremos mover o pivo para a direita nesse
           * momento de troca
19           * (notar o '++') na esquerda do 'pivot'.
20           */
21           if (_vetor[i] < _vetor[_left])
22               swap( _vetor, i, ++pivot );
23     }
24     // Realiza troca do primeiro indice presente na esquerda
           pelo 'pivot'
25     swap( _vetor, _left, pivot );
26     // Chama os metodos recursivos para os elementos a
           esquerda e a direita do 'pivot', respectivamente
27     quicksort( _vetor, _left, pivot );
28     quicksort( _vetor, pivot + 1, _right );
29 }
30 }
```

2.2.6 Merge sort

O *Merge sort* funciona da seguinte maneira: você tem como entrada um vetor de elementos, pegamos o indice do meio do vetor e usaremos ele para dividirmos o vetor em duas partes e usarmos o método do *Merge sort* neles, até termos vetores de apenas um elemento. Nisso, iremos aplicar a função *merge* do método e juntaremos esses subvetores formados pelas partes do vetor original. Para entender melhor, veja a imagem a seguir:

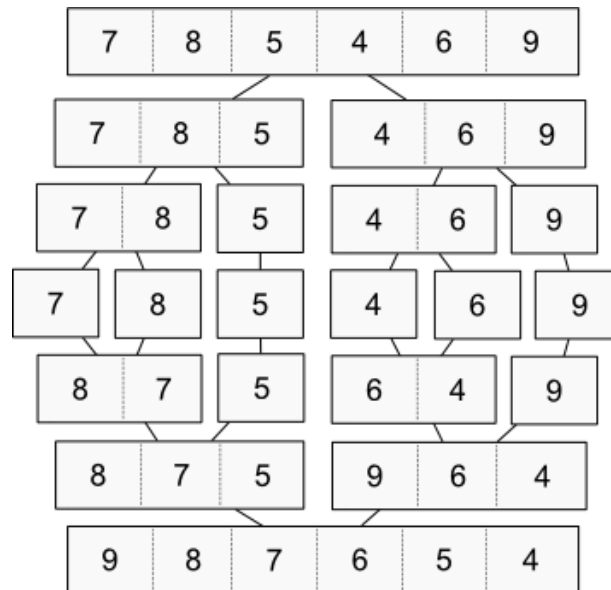


Figura 6 – Merge Sort.

Imagem retirada de: <<https://www.programming-algorithms.net/article/39650/Merge-sort>>.

Suas informações referentes a complexidade são:

Complexidade pior caso	$\theta(n \log n)$
Complexidade caso médio	$\theta(n \log n)$
Complexidade melhor caso	$\theta(n \log n)$

Tabela 6 – Complexidade do Merge Sort.

No código a seguir, passamos como argumento o vetor que queremos ordenar e o índice inicial e final do vetor (respectivamente `_left` e `_right`). Como esse algoritmo é recursivo, usamos o valor `-1` no `_right` para identificar sua primeira chamada. A função *merge* é o que realizará a junção dos dois subvetores.

```

1 void merge ( vector<int> & _vetor, size_t _left, size_t _middle,
2   size_t _right )
3 {
4     // Tamanhos do vetor pai, vetor da esquerda e vetor da
5     // direita, respectivamente
6     // Final - inicial + 1
7     size_t len_A = _right - _left + 1;
8     // Meio - inicial + 1
9     size_t len_L = _middle - _left + 1;
10    // Todo - Tamanho do vetor da esquerda
11    size_t len_R = len_A - len_L;

```

```
11 // Vetores auxiliares, para os elementos da esquerda e da
12 // direita, respectivamente
13 int *L = new int[ len_L ];
14 int *R = new int[ len_R ];
15
16 // Copiar os elementos de cada metade para seus respectivos
17 // vetores auxiliares.
18 std::copy( _vetor.begin() + _left, _vetor.begin() + (
19 // _middle + 1), L );
20 std::copy( _vetor.begin() + (_middle + 1), _vetor.begin() + (
21 // _right + 1), R );
22
23 // Contadores de cada vetor
24 size_t i = 0; // Associado ao L
25 size_t j = 0; // Associado ao R
26 size_t k = _left; // Associado ao A
27
28 /*
29 * Sobrescreve os elementos do vetor pai com o menor elemento
30 * encontrado
31 * em um dos dois vetores auxiliares
32 */
33 while( i < len_L and j < len_R )
34     _vetor[k++] = ( L[i] < R[j] ) ? L[i++] : R[j++];
35
36 // Apos terminar um dos vetores auxiliares, falta o restante
37 // dos elementos do outro vetor
38 if ( i < len_L )
39     std::copy( L+i, L+len_L, _vetor.begin()+k ); // Copie o
40 // que sobrou de L.
41 else
42     std::copy( R+j, R+len_R, _vetor.begin()+k ); // Copie o
43 // que sobrou de R.
44
45 // Libera a memoria usada nos vetores auxiliares.
46 delete [] L;
47 delete [] R;
48 }
49
50 void merge_sort ( vector<int> & _vetor, int _left = 0, int _right
51 // = -1 )
52 {
```

```

44 // Usamos esse 'if' para sabermos se e a primeira vez que o
    metodo e chamado
45 if ( _right == -1)
46     // Ultimo indice valido do vetor
47     _right = _vetor.size()-1;
48
49 // Caso base: ainda tem pelo menos 2 elementos pra ordenar.
50 if ( _left < _right )
51 {
52     // Elemento do meio, para dividir as metades.
53     int m = ( _left + _right ) / 2;
54     // Chama recursivamente o metodo para a primeira metade
        do vetor e depois para a segunda metade
55 merge_sort( _vetor, _left, m );
56 merge_sort( _vetor, m+1, _right );
57 // Realiza a operacao de juncao das duas partes
58 merge( _vetor, _left, m, _right );
59 }
60 }

```

2.2.7 Radix sort (LSD)

O *Radix sort* funciona da seguinte maneira: você tem como entrada um vetor de elementos, a cada iteração ele irá analisar o dígito do elemento, podendo começar da esquerda para a direita (*MSD* - *Most significant digit*, dígito mais significativo) ou da direita para a esquerda (*LSD* - *Least significant digit*, dígito menos significativo), avançando de dígito a cada iteração. Para entender melhor, veja a imagem a seguir:

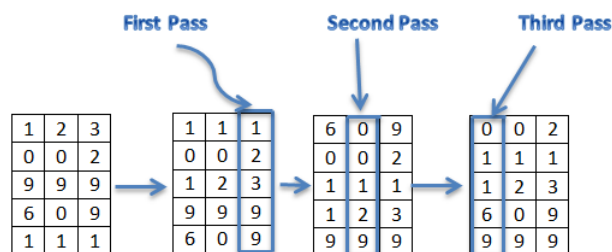


Figura 7 – Radix Sort.

Imagem retirada de: <http://scanfreetree.com/Data_Structure/radix-sort>.

Para todos os casos, ele possuirá o mesmo grau de complexidade. Suas informações referentes a complexidade são:

Complexidade pior caso	$\theta(nk)$
Complexidade caso médio	
Complexidade melhor caso	

Tabela 7 – Complexidade do Radix Sort.

No código a seguir, passamos como argumento o vetor que queremos ordenar. Ignoramos os outros dois parâmetros (`_left` e `_right`), pois eles foram colocados para apenas termos as mesmas assinaturas que as outras funções do projeto.

```

1 void radix_sort ( vector<int> & _vetor, int _left = 0, int _right
    = 0 )
2 {
3     // Vetor temporario para realizar a ordenacao
4     vector<int> temp[10];
5     // Pega o maior elemento do vetor, logicamente e o que contem
        maior quantidade de digitos
6     int max = *( max_element ( std::begin(_vetor), std::end(
        _vetor) ) );
7     // Essa variavel ira nos ajudar a percorrer cada digito dos
        numeros presentes no vetor
8     int n = 1;
9
10    while (n <= max)
11    {
12        // Percorremos o vetor
13        for(auto v : _vetor)
14        {
15            // Pegamos o digito que estamos verificando
16            int lsd = (v/n)%10;
17            // Adicionamos ele a seu respectivo lugar no vetor
                temporario
18            temp[lsd].emplace_back(v);
19        }
20
21        int k = 0;
22        // Percorremos o vetor temporario (que agr sera uma
            especie de matriz)
23        for (auto &v: temp)
24        {
25            // Se nao existir nenhum elemento nessa parte do
                vetor, pulamos ela
26            if (v.size() <= 0)

```

```

27         continue;
28         // Caso exista, iremos percorrer os elementos
           registrados aqui
29         for (auto num: v)
30             // Passamos os elementos agora organizados para o
               vetor original
31             _vetor[k++] = num;
32
33         v.clear();
34     }
35     // Multiplicamos por 10 para que no calculo do 'lsd',
           estejamos verificando o proximo digito
36     n *= 10;
37 }
38 }

```

2.2.8 Visão geral

A tabela a seguir, serve para se ter uma melhor visão dos graus de complexidade de cada algoritmo implementado aqui nesse trabalho.

textbfAlgoritmo	Complexidade		
	Melhor caso	Caso médio	Pior caso
Insertion sort	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$
Selection sort	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$
Bubble sort	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$
Shell sort	$O(n)$	Depende da sequência da distância	$O(n \log_2 n)$ (melhor conhecida)
Quicksort	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n^2)$
Merge sort	$\theta(n \log n)$	$\theta(n \log n)$	$\theta(n \log n)$
Radix sort (LSD)			$\theta(nk)$

Tabela 8 – Visão geral dos algoritmos de ordenação

2.3 Cenários

Foi implementado um total de 3 cenários distintos, nos quais foram aplicados os algoritmos anteriormente apresentados. Os cenários foram:

1. Arranjos com elementos aleatórios;
2. Arranjos com elementos em ordem crescente;

3. Arranjos com elementos em ordem decrescente.

Em todos os 3 cenários pode ocorrer de haver elementos repetidos. Eles foram aplicados nessa mesma ordem apresentada anteriormente. O mesmo arranjo é usado nos 3 cenários, pois no primeiro ele finaliza com o arranjo ordenado em ordem crescente, aí então é aplicado no segundo cenário e, após, é apenas invertido sua ordem, se tornando em um arranjo decrescente.

Para garantirmos que os cenários não se repitam durante o experimento (os números aleatórios resultarem em um arranjo crescente, por exemplo), foi escrito duas funções, uma para gerar os números aleatórios no arranjo (`new_numbers`) e outra para validar o arranjo (`verify_order`). O código de ambas se encontra a seguir:

```
1 void new_numbers (vector<int> & _vetor, size_t _num )
2 {
3     // Insere novos numeros aleatorios de 0 a '_num'
4     for (size_t i = 0; i < _num; i++)
5         _vetor[i] = rand() % _num;
6     // Verifica se os elementos do vetor estao realmente aleatorios
7     bool verify = verify_order(_vetor, ALEATORIO);
8     // Se nao estiverem e o vetor tiver mais de 2 elementos, ele
9         chama novamente a funcao
10    if (_num > 2 && !verify)
11        new_numbers(_vetor, _num);
12 }
13 bool verify_order ( vector<int> & _vetor, int _order )
14 {
15     // Verifica se os elementos do vetor estao em ordem crescente
16     if (_order == CRESCENTE)
17     {
18         for (size_t i = 0; i < _vetor.size()-1; i++)
19             if (_vetor[i] > _vetor[i+1]) return false;
20     }
21     // Verifica se os elementos do vetor estao em ordem decrescente
22     else if (_order == DECRESCENTE)
23     {
24         for (size_t i = 0; i < _vetor.size()-1; i++)
25             if (_vetor[i] < _vetor[i+1]) return false;
26     }
27     // Verifica se os elementos do vetor sao realmente aleatorios
28     else
29     {
```

```

30     if (verify_order(_vetor, CRESCENTE) || verify_order(_vetor,
31         DECRESCENTE))
32         return false;
33     }
34     return true;
35 }

```

2.4 Geração de gráficos

Foram executados 50 vezes cada um dos 3 cenários aplicando cada uma das 7 funções para cada uma das 38 entrada, totalizando 39900 registros em um arquivo *CSV*⁵. Precisava-se, então, de gerar uma média de cada um dos cenários, em cada uma das funções e em cada uma das entradas. Para isso, utilizou-se a linguagem *Python* com a biblioteca *pandas*, os códigos foram executados no *framework Anaconda* em um *Jupyter notebook*. O código para gerar um novo *CSV* com as médias dos casos foi:

```

1 # Ler arquivo CSV original
2 data = pd.read_csv('/var/www/aulas/edb/sort/test/tests.csv', sep=
3     ',')
4 # Agrupa os dados pela ordem de algoritmos, numero de elementos
5     no vector e cada caso, nessa ordem
6 # Realiza-se uma media e depois transforma em um dataframe
7 dt = data.groupby(['algoritmo', 'n_elementos', 'caso'])['tempo'].
8     mean().to_frame()
9 # Exporta os dados para um novo arquivo csv
10 dt.to_csv('tests_out.csv', sep=',')

```

Foi utilizado a biblioteca *bokeh* para gerar os gráficos. Foi atribuído as seguintes cores para cada algoritmo nos gráficos:

Algoritmo	Cor
Insertion Sort	Azul
Selection Sort	Verde
Bubble Sort	Laranja
Shell Sort	Vermelho
Quicksort	Roxo
Merge Sort	Marrom
Radix sort (LSD)	Preto

Tabela 9 – Algoritmos e suas respectivas cores nos gráficos.

⁵ *Comma-separated values*. Arquivos de texto em formato de tabela (com linhas e cada atributo na linha é separado de outro atributo por um caractere especial, normalmente “,” ou “;”) usado para armazenamento de dados.

3 Resultados

Nessa capítulo, constará os gráficos e tabelas referentes aos resultados do experimento. Primeiro será apresentado os dados de cada um dos algoritmos e após uma visão geral.

3.1 Resultados de cada algoritmo

A seguir, poderá ser encontrado as tabelas e gráficos referentes as médias finais de cada algoritmo para sua respectiva entrada de elementos. O tempo foi medido em milissegundos. A primeira coluna consta a quantidade de elementos presente no arranjo, as outras 3 colunas constam, respectivamente, o tempo médio que o algoritmo levou para arranjos aleatórios, arranjos com elementos em ordem crescente e arranjos com elementos em ordem decrescente.

3.1.1 Insertion sort

n-elementos	aleatorio	crescente	decrescente
1	8.04e-05	7.599999999999999e-05	6.954e-05
10	0.00012396	0.00010926000000000002	0.00023034
20	0.00013946	0.00010836	0.00064462000000000003
30	0.00016641999999999994	0.00014246	0.00126352000000000002
40	0.00015675999999999996	0.00012809999999999994	0.0016115999999999995
50	0.00014634	0.00011614	0.0021676399999999985
60	0.00021983999999999999	0.000151520000000000007	0.0032595
70	0.00019559999999999998	0.000134760000000000002	0.00393508
80	0.00020275999999999999	0.00014789999999999999	0.0047943
90	0.00036754	0.000256960000000000003	0.008275399999999997
100	0.00034843999999999994	0.00024742	0.0078756400000000003
200	0.00075571999999999999	0.00043473999999999987	0.0317731800000000005
300	0.00103099999999999998	0.000407900000000000016	0.054962820000000001
400	0.00151141999999999994	0.00050743999999999998	0.095093260000000004
500	0.00219502	0.00063599999999999997	0.1495683
600	0.00299334000000000001	0.00078752000000000003	0.2143029
700	0.00383068000000000003	0.00084889999999999999	0.28881464
800	0.00510737999999999999	0.00127169999999999993	0.399465799999999999
900	0.00613884000000000003	0.00131677999999999998	0.521120720000000001

1000	0.0071457400000000003	0.0013758599999999998	0.63696917999999998
2000	0.0262737399999999997	0.00311778	2.38763079999999997
3000	0.0569825199999999974	0.0040424199999999999	5.7181843999999998
4000	0.104217800000000001	0.0058607999999999999	10.0907716000000002
5000	0.155123919999999994	0.0071023199999999999	16.2712740000000002
6000	0.22033988	0.0077084999999999997	21.7396860000000006
7000	0.350387760000000005	0.00848502	28.4336060000000005
8000	0.379730260000000002	0.00986584	37.877044
9000	0.472852500000000002	0.0113280600000000004	48.150676
10000	0.649000400000000004	0.01405342	60.9822060000000001
20000	2.75290912	0.0243977	239.72554
30000	5.5096382599999997	0.0364257600000000015	541.18108
40000	10.64687296	0.04892822	961.13641999999997
50000	14.3502466199999993	0.0639829800000000001	1446.63299999999996
60000	20.43972622	0.0848974200000000003	2166.11620000000004
70000	28.42148640000000006	0.0881828799999999999	2985.956600000000013
80000	36.97008708000000006	0.10197196	3923.987
90000	47.036725379999997	0.1155051200000000003	4748.28960000000001
100000	57.60587236000000006	0.12649618	5841.53940000000002

Tabela 10 – Média de tempo do Insertion Sort

3.1.2 Selection sort

n-elementos	aleatorio	crescente	decrecente
1	8.8940000000000001e-05	7.984e-05	7.426e-05
10	0.00033548000000000001	0.00032264	0.000323040000000000013
20	0.00088672	0.00087854	0.000877280000000000001
30	0.00163884	0.00164402	0.0016425
40	0.00235116	0.00228385999999999995	0.00241179999999999987
50	0.0037228999999999999	0.00366069999999999976	0.003777640000000000014
60	0.00524382000000000002	0.00519220000000000001	0.0053804999999999999
70	0.00721701999999999985	0.00726026000000000002	0.00733062000000000001
80	0.00965302000000000005	0.00934112	0.00959626
90	0.01401454	0.0136647599999999993	0.01360958
100	0.0175782999999999998	0.01675234	0.0166405200000000002
200	0.06357926	0.06199698000000000014	0.06360304
300	0.13560870000000000005	0.1354525600000000006	0.13588302
400	0.24841838	0.24954946	0.2527263

500	0.37490420000000001	0.37415797999999999	0.37676201999999998
600	0.54610156	0.54676876000000001	0.5502927
700	0.75255385999999999	0.75052055999999999	0.75092733999999998
800	0.97494558	0.97732245999999996	0.97801136
900	1.2451786	1.24683400000000002	1.25164000000000003
1000	1.566225	1.57813500000000005	1.58180159999999997
2000	6.21404259999999999	6.18163640000000002	6.17425179999999995
3000	13.8352979999999998	13.92951000000000008	13.81200999999999995
4000	24.693475999999999	24.693382	24.7499079999999994
5000	38.498906	38.630135999999999	38.893696000000001
6000	55.637020000000002	55.665062	55.708674
7000	75.67342	75.441478	75.837246
8000	98.995134	98.683451999999996	99.212085999999996
9000	124.5302	124.4241	124.494900000000006
10000	154.11332	153.944699999999995	153.969080000000005
20000	615.37845999999998	614.324659999999999	615.98708
30000	1392.47039999999995	1393.2522	1392.05659999999994
40000	2439.398	2437.877000000000004	2437.843200000000007
50000	3816.6306	3817.2038	3818.599600000000014
60000	5482.8278	5483.8052	5483.518
70000	7454.1882	7451.157400000000001	7449.47859999999998
80000	9721.351200000000003	9721.5888	9724.68699999999998
90000	12297.200000000000004	12295.282000000000005	12294.612
100000	15173.762000000000002	15172.421999999999995	15173.320000000000003

Tabela 11 – Média de tempo do Selection Sort

3.1.3 Bubble sort

n-elementos	aleatorio	crescente	decrecente
1	6.3619999999999996e-05	6.432e-05	6.7800000000000001e-05
10	0.00024153999999999999	0.00023302	0.00044784
20	0.00058376	0.0005693999999999999	0.00135716
30	0.00110488	0.001063460000000000002	0.002749540000000000013
40	0.001309720000000000005	0.001251360000000000002	0.002784560000000000001
50	0.00192525999999999987	0.001850400000000000007	0.00426877999999999997
60	0.0026985000000000000025	0.0025732199999999999	0.00625051999999999997
70	0.0037903	0.00373119999999999996	0.00912808
80	0.0044525799999999997	0.004286640000000000004	0.010519800000000000006

90	0.007167499999999999	0.00690576	0.018331120000000003
100	0.010191660000000002	0.009836459999999998	0.02556024
200	0.031928420000000006	0.030499060000000012	0.080348619999999998
300	0.06271342	0.058413980000000025	0.15869872
400	0.127034500000000002	0.12277264	0.32672432
500	0.15926972	0.14695972	0.39194424
600	0.242059660000000004	0.22538618	0.59441138
700	0.308312280000000005	0.28411334	0.76182532000000001
800	0.41232524	0.3887219	1.04033000000000002
900	0.52443267999999999	0.50170589999999999	1.4129602
1000	0.66326371999999999	0.63230913999999998	1.70847399999999998
2000	2.67855260000000006	2.4618416	6.8524310000000003
3000	5.8999010000000002	5.50322060000000015	14.8926739999999996
4000	10.6267633999999998	9.9530382	27.202654000000001
5000	16.8894280000000002	15.702858	42.719528000000001
6000	23.651266	22.056402	60.145592000000001
7000	31.952798	29.9733620000000005	80.597478000000002
8000	41.975774000000001	39.285207999999999	108.660999999999996
9000	52.945266	49.819605999999999	133.69294
10000	65.443436	61.029048000000001	164.738219999999998
20000	262.0408	243.973200000000008	664.58018000000003
30000	605.20505999999999	561.17494	1528.36919999999994
40000	1034.49375999999996	975.59391999999997	2582.9150000000001
50000	1635.32700000000002	1478.52519999999996	4021.8816000000001
60000	2286.8478	2155.29900000000004	5855.2588
70000	3126.2176	3182.7952	8112.55880000000025
80000	4079.6749999999999	4009.7566	10354.7420000000004
90000	5183.9874000000001	4886.3743999999999	12907.1000000000002
100000	6387.36360000000015	6004.1198000000001	15843.3459999999996

Tabela 12 – Média de tempo do Bubble Sort

3.1.4 Shell sort

n-elementos	aleatorio	crescente	decrecente
1	8.6699999999999999e-05	7.5560000000000003e-05	9.596e-05
10	0.0001896	0.0001841399999999995	0.00023594
20	0.00029992	0.0002880999999999985	0.0003595399999999994
30	0.0005192199999999999	0.0004834999999999999	0.0006069600000000001

40	0.00043164000000000001	0.00039132000000000001	0.00056595999999999999
50	0.00053280000000000002	0.0005095	0.00083654000000000001
60	0.00067577999999999997	0.00065498	0.00129804
70	0.00094228000000000004	0.00088366	0.00164948
80	0.00079216000000000001	0.00075143999999999997	0.00148709999999999999
90	0.00104282	0.00099746	0.00184108
100	0.00119635999999999998	0.00110566	0.00195542000000000007
200	0.00221944000000000013	0.00207288000000000013	0.00392929999999999999
300	0.00465906	0.00464926000000000005	0.00797811999999999998
400	0.00520616000000000003	0.00480744000000000003	0.00836884
500	0.00898828	0.00946404000000000002	0.01586288
600	0.00847214	0.00815685999999999998	0.01315145999999999998
700	0.00999584	0.00949136	0.01414232000000000003
800	0.01180409999999999998	0.01090858000000000005	0.0196165
900	0.01380808000000000006	0.01290692	0.02222180000000000001
1000	0.02044085999999999998	0.01997758	0.03313075999999999995
2000	0.0432427599999999984	0.04110132000000000001	0.06234480000000000001
3000	0.07187110000000000001	0.067890519999999997	0.10273514
4000	0.087891079999999997	0.08007718000000000001	0.11893252
5000	0.0925285	0.08704414000000000005	0.13805626
6000	0.13269892	0.12264468	0.17419702000000000006
7000	0.15157742	0.140180139999999998	0.20747252
8000	0.1626728999999999995	0.15083636000000000006	0.220270419999999994
9000	0.19120046	0.18119348	0.27298128000000000001
10000	0.21462448000000000006	0.196971619999999999	0.29579946
20000	0.44199366	0.40533506	0.62139836000000000001
30000	0.78163650000000000002	0.72561454000000000001	1.040750699999999998
40000	0.96562766000000000002	0.89381772000000000001	1.29447420000000000002
50000	1.21802880000000000001	1.13194680000000000001	1.66995560000000000002
60000	1.48906340000000000005	1.358495799999999998	2.023659399999999997
70000	1.8849568	1.72468240000000000005	2.31486920000000000001
80000	2.1531498	1.978576	2.598971999999999994
90000	2.3803844	2.20387600000000000006	3.02667900000000000001
100000	2.64895580000000000004	2.50367720000000000003	3.31277519999999986

Tabela 13 – Média de tempo do Shell Sort

3.1.5 Quicksort

n-elementos	aleatorio	crescente	decreciente
1	0.00012871999999999995	0.00013689999999999994	0.00012589999999999994
10	0.00039626	0.00037637999999999984	0.00044716
20	0.00080504000000000002	0.0007756799999999997	0.00102498
30	0.0014191599999999998	0.00141214000000000005	0.0016674999999999995
40	0.0018122199999999996	0.00181322	0.00207334000000000003
50	0.00259538	0.00275002	0.00301544000000000003
60	0.00360928000000000007	0.00362362000000000014	0.00424246
70	0.00539334000000000001	0.0054448	0.00641480000000000001
80	0.00650588	0.00610068	0.00709802
90	0.0076917799999999999	0.00779014000000000036	0.00878282000000000002
100	0.01147832	0.0118878999999999998	0.01615604000000000003
200	0.03342298000000000001	0.03377482000000000004	0.04122540000000000001
300	0.0800768	0.08261992000000000001	0.103492699999999997
400	0.13265208000000000006	0.13872214000000000002	0.17054222
500	0.20487036000000000006	0.207632479999999992	0.2556335
600	0.294147839999999994	0.301814039999999995	0.37839278
700	0.39377923999999999	0.4026754	0.491374000000000002
800	0.5022601	0.51036937999999999	0.607540120000000002
900	0.62613752	0.63325112	0.73611716
1000	0.78539358000000000003	0.79490363999999998	0.92125936
2000	3.1397559	3.1925038	3.7847432
3000	7.4804596199999998	7.967535400000000003	9.2145958
4000	12.50861266	12.986206000000000006	15.695778
5000	19.8595104999999995	20.230566	24.116454
6000	28.376703000000000003	28.678648	34.644298000000000006
7000	38.426258380000000001	39.2416039999999974	47.245038
8000	49.6324631	51.710435999999999	59.259396
9000	64.136710000000000001	64.103354000000000001	76.198876000000000001
10000	79.558245599999999	80.866661999999998	94.18131
20000	312.9152602000000001	318.56034	377.9182
30000	710.704617	725.06052	853.460680000000000001
40000	1224.17498579999998	1246.1660000000000002	1447.72281999999995
50000	1915.2557426000000005	1956.4022000000000007	2279.37444
60000	2949.2073557999999	2940.0198000000000005	3432.26159999999994
70000	3819.5877446000000004	3936.7234	4711.5434000000000001
80000	4955.53274999999985	5069.6212	5887.7967999999997

90000	6261.575381999997	6391.2022000000015	7419.7930000000015
100000	7705.313315999998	7809.5606000000002	9107.002599999998

Tabela 14 – Média de tempo do Quicksort

3.1.6 Merge sort

n-elementos	aleatorio	crescente	decrecente
1	8.745999999999998e-05	8.271999999999998e-05	8.043999999999998e-05
10	0.002561740000000001	0.0021670000000000005	0.0022400399999999987
20	0.0039162999999999976	0.00374204	0.00374542
30	0.0061408800000000002	0.005890699999999998	0.0060662999999999976
40	0.00577768	0.0056757800000000003	0.005555599999999999
50	0.010145819999999998	0.00992998	0.01006036
60	0.0086900200000000003	0.00870846	0.00844154
70	0.0107466600000000002	0.01042974	0.01024406
80	0.0120684000000000002	0.01188608	0.011587679999999998
90	0.013629999999999998	0.0134486	0.0133890200000000005
100	0.0226982600000000005	0.02247602	0.02262972
200	0.033423359999999985	0.03198531999999999	0.03158324
300	0.04783078	0.047321639999999984	0.04571464
400	0.0771760800000000001	0.07632107999999999	0.07606866
500	0.0906879000000000003	0.0902877	0.089312760000000002
600	0.09743568	0.09613956	0.09484492
700	0.1220127000000000003	0.12127187999999997	0.12014502
800	0.12465428	0.12419009999999997	0.12402931999999997
900	0.15934056	0.154459960000000006	0.15348805999999993
1000	0.16415146	0.16156558	0.15910045999999994
2000	0.331059960000000001	0.33280864	0.323343920000000001
3000	0.5116175999999999	0.507933020000000001	0.505753860000000001
4000	0.710782500000000004	0.7169150199999997	0.7080439999999999
5000	0.919944700000000001	0.915746840000000004	0.9124175
6000	1.0351199	1.0147118	1.01285676
7000	1.150541600000000004	1.148931	1.1296363999999999
8000	1.362921600000000002	1.3750534	1.345587800000000001
9000	1.706054000000000002	1.6920665999999998	1.6732542
10000	1.792212800000000002	1.798047000000000002	1.768248600000000002
20000	3.4463641999999988	3.450458200000000004	3.334526600000000016
30000	5.5396887999999995	5.442347999999999	5.2768824

40000	6.949690999999999	6.9348797999999995	6.8092882
50000	8.6095736	8.6769684000000002	8.6157094
60000	10.710488	10.712239999999998	10.435927999999997
70000	12.382073999999998	12.3079360000000005	12.291986
80000	14.026547999999998	14.1329020000000005	13.7544040000000001
90000	15.851076	15.82669	15.6683900000000004
100000	17.4819860000000006	17.4636040000000007	17.465252

Tabela 15 – Média de tempo do Merge Sort

3.1.7 Radix sort (LSD)

n-elementos	aleatorio	crescente	decrecente
1	0.00012784000000000002	0.00012076000000000003	0.00017714000000000006
10	0.00149714	0.00144342	0.00143050000000000006
20	0.00344698	0.0033891799999999999	0.00342881999999999987
30	0.00507238	0.00447688	0.00444216
40	0.00402094	0.00368006	0.003653
50	0.00663616	0.00654854	0.0064909400000000003
60	0.0048655	0.00480284	0.00482398
70	0.0054447400000000001	0.00540828000000000006	0.0053567199999999999
80	0.0073540799999999997	0.00752038	0.0073210799999999998
90	0.00709973999999999985	0.00711828	0.0070696999999999998
100	0.0084284199999999997	0.0082583399999999998	0.0084532199999999997
200	0.0130285599999999998	0.0129805999999999995	0.01306192
300	0.0164680599999999996	0.0174374400000000002	0.0166259000000000006
400	0.0299048199999999988	0.0301128399999999988	0.0298727799999999995
500	0.0275742999999999996	0.0270572800000000003	0.0274870000000000004
600	0.02777642	0.0274179000000000002	0.02782098
700	0.04136696	0.0413839200000000005	0.0410843799999999999
800	0.0341712200000000001	0.0338421000000000014	0.0341569200000000014
900	0.0393961	0.03909072	0.0399956400000000006
1000	0.04125008	0.04174422	0.04123798
2000	0.10889986	0.10946516	0.1077569999999999999
3000	0.138037879999999995	0.13844994	0.1403844600000000002
4000	0.205196799999999996	0.20418748	0.20233874
5000	0.2425722600000000004	0.24173826	0.2438867400000000005
6000	0.3376315400000000001	0.33423958	0.3321473800000000005
7000	0.3074389400000000005	0.305842799999999997	0.3062952000000000005

8000	0.3701806999999999	0.36933788	0.3755869800000003
9000	0.39881216	0.3968695999999999	0.4054190799999999
10000	0.45059646000000002	0.45749364	0.453578
20000	1.124606	1.1198513999999995	1.1084823999999998
30000	1.8236082	1.8040119999999995	1.8403962
40000	2.2719872000000003	2.2335866	2.248113
50000	2.7697327999999994	2.750054	2.7512090000000007
60000	3.4801808000000007	3.5134602	3.5083442000000002
70000	3.867741	3.8791131999999998	3.874434
80000	4.4409852	4.4334026000000001	4.3901992000000001
90000	4.9618980000000001	5.087346599999999	5.034146
100000	5.7376532000000005	5.6715044	5.7704508000000001

Tabela 16 – Média de tempo do Radix Sort (LSD)

3.2 Resultados gerais

4 Discussão