Ética

Resumen y notas de clases

Ultima modificación el sábado 7 de octubre de 2006 a las 22:29:11 Copyright © 2006, Kronoman – In loving memory of my father - http://kronoman.kicks-ass.org/apuntes/

Ética

Rama de la filosofía que estudia los fundamentos de lo que se considera bueno, debido o moralmente correcto. También puede definirse como el saber acerca de una adecuada gestión de la libertad, pues tiene la diferencia entre el bien y el mal basado en los valores universales.

Ética: juicio sobre consecuencias de una acción racional, con responsabilidad, libre y a voluntad.

La ética es un saber normativo, practico y especulativo (establece lo que esta bien o mal, lo bueno y lo malo).

Moral

Conjunto de costumbres, creencias, valores y normas de un individuo o grupo social determinado que ofician de guía para el obrar, vale decir, que orientan acerca de lo bueno o malo, o bien, correcto o incorrecto, de una acción.

Moral: ciertas normas de conducta, pautas para comportarse frente a cierta situación.

Inmoral: conoce la moral, pero actual mal.

Amoral: no conoce la moral (ej: animal, salvaje, etc)

Sócrates (470-399 a.C)

Sócrates no escribió nada y, a pesar de haber tenido numerosos seguidores, nunca creó una escuela filosófica.

Para Sócrates el saber fundamental es el saber acerca del hombre. La tarea más importante de cada uno es el cuidado del alma, y la del político, hacer mejores a los ciudadanos.

El saber que defiende es, moral o práctico y, además, universal. Se trata de conocer para poder obrar bien.

Sostiene que en el conocimiento está el secreto de la actuación moral.

El conocimiento es virtud, el vicio es la ignorancia, y el remedio está en que la virtud puede ser enseñada.

Cuando el hombre conoce el bien, obra con rectitud: nadie se equivoca a sabiendas.

La causa de que los hombres obren mal no está en una debilidad sino en un error intelectual: juzgan como bueno o conveniente lo que no es tal.

Establece así esta secuencia:

- Conocer. ¿Para qué? Para obrar bien.
- Obrar bien. ¿Para qué? Para ser feliz.
- El sabio es feliz.

Sócrates desarrolla un método práctico en el que a través del razonamiento inductivo se podía alcanzar la definición universal de los términos objeto de investigación.

Dicho método constaba de dos fases:

Ironía

En la primera fase el objetivo fundamental es, a través del análisis práctico de definiciones concretas, **reconocer nuestra ignorancia**, nuestro desconocimiento de la definición que estamos buscando.

Mayéutica.

Consiste esencialmente en emplear el diálogo para llegar al conocimiento.

Platón (428-348 a.C)

Escribió La República, la cual trata de la cuestión de la justicia y por lo tanto de las preguntas ¿qué es un Estado justo? y ¿quién es un individuo justo?.

En ella destaca cuatro virtudes principales:

- Sabiduría
- Coraje o fortaleza de ánimo
- Templanza
- Justicia.

Paralelismo entre individuo y polis justa.

Individuo	Polis
Razón	Gobernante
Pasiones	Guardianes
Necesidades Básicas	Clase Productiva

Platón busca un ideal de una persona justa y armoniosa, que se quia por la razón.

La teoría ética de Platón descansa en la suposición de que la virtud es conocimiento y que éste puede ser aprendido.

Platon afirma que **sólo el sabio es el virtuoso**, porque únicamente conociendo qué es la virtud, es decir, la idea a la que se refiere el concepto "virtud", hay posibilidad de serlo en la vida práctica. El saber y la virtud coinciden y se necesitan recíprocamente.

Las acciones justas llevan a la justicia. La virtud lleva a la salud, belleza, etc.

El vicio lleva a la enfermedad.

Platón, señala que la justicia consiste en algo que se refiere no a la acción exterior sino a la interior. Ello significa que cuando el hombre no deja que ninguna de las partes de su alma haga lo que es propio de las demás, ni que se interfiera en las actividades de los otros linajes que en el alma existen, sino que logra poner de acuerdo, de un modo armonioso, a tales linajes, entonces es, cuando bien templado y acordado, se podría poner actuar armoniosamente (justamente) tanto en su vida privada como pública.

Platón considera que se produce injusticia (tanto a nivel político como a nivel individual) cuando se disponen los elementos, de los que consta la ciudad o los elementos de los que consta el alma, de modo que actúen contra - natura.

Aristóteles (384-322 a.C)

Aristóteles escribió dos obras sobre ética: Ética a Nicómaco, consta de diez libros. Ética a Eudemo que consta de cuatro libros.

La Gran Ética probablemente no es obra suya, sino de un recopilador.

Según el filósofo, toda actividad humana tiende hacia algún fin/bien.

La ética de Aristóteles es una ética de bienes porque él supone que cada vez que el hombre actúa lo hace en búsqueda de un determinado bien. El bien supremo es la felicidad, y la felicidad es la sabiduría (el desarrollo de las virtudes, en particular la razón).

- Fin : La finalidad o motivo de una acción.
- Fin Medio o Imperfecto: Es aquel fin que se quiere por otra cosa y no por sí mismo.
- Fin Final o Perfecto: Es aquél fin que se quiere por sí mismo y no por otra cosa.
- Felicidad o eudaimonía : Es el Bien Supremo del hombre.

La actividad contemplativa es, en efecto, la más alta de todas, puesto que la inteligencia es lo más alto de cuanto hay en nosotros, y además, la más continua, porque contemplar podemos hacerlo con mayor continuidad que otra cosa cualquiera.

Las virtudes que le interesan a Aristóteles son las virtudes del alma, y de éstas las que se refieren a la parte racional.

Aristóteles divide la parte racional en dos:

- intelecto
- voluntad

Cuando el intelecto está bien dispuesto para aquello a lo que su naturaleza apunta, es decir para el conocimiento o posesión de la verdad, decimos que dicho intelecto es virtuoso y bueno.

Las virtudes intelectuales perfeccionan al hombre en relación al conocimiento y la verdad y se adquieren mediante la instrucción.

Existen dos clases de virtudes: **virtudes éticas y virtudes dianoéticas**. Ambas expresan la excelencia del hombre y su consecución procuce la felicidad, ya que ésta última es "la actividad del hombre conforme a la virtud". A través de las virtudes el hombre domina su parte irracional.

Las virtudes éticas

Son adquiridas a través de la costumbre o el hábito y consisten, fundamentalmente, en el dominio de la parte irracional del alma (sensitiva) y regular las relaciones entre los hombres. Las virtudes éticas más importantes son: **la fortaleza, la templanza, la justicia.**

Las virtudes dianoéticas

Se corresponden con la parte racional del hombre, siendo, por ello, propias del intelecto (nous) o del pensamiento (nóesis). Su origen no es innato, sino que **deben ser aprendidas** a través de la educación o la enseñanza. Las principales virtudes dianoéticas son la inteligencia (**sabiduría**) y la **prudencia**.

Las virtudes morales

La **templanza** es el término medio entre el libertinaje y la insensibilidad. Consiste en la virtud de la **moderación** frente a los placeres y las penalidades.

La fortaleza es el término medio entre el miedo y la audacia.

La **generosidad** es un término medio en relación con el uso y posesión de los bienes. La **prodigalidad** es su exceso y la **avaricia** su defecto.

Prudencia: el hombre prudente es aquel que puede reconocer el punto medio en cada situación. Cuando uno hace algo virtuoso, la acción es buena de por si. La prudencia no es ni ciencia ni praxis, es una virtud.

La justicia

La justicia consiste en dar a cada uno lo que es debido.

Hay dos clases de justicia:

La justicia distributiva, que consiste en distribuir las ventajas y desventajas que corresponden a cada miembro de una sociedad, según su mérito.

La justicia conmutativa, que restaura la igualdad perdida, dañada o violada. a través de una retribución o reparación regulada por un contrato.

Tipos de saber o conocimiento:

Teórico

- Ciencia : conocimiento demostrativo de las relaciones esenciales entre las cosas.
- Inteligencia o Razón : conocimiento intuitivo, no demostrativo, de las esencias de las cosas.
- Sabiduría : la ciencia y la inteligencia de las cosas que por naturaleza son las más nobles.

Practico

- Arte o técnica (poiésis) : saber hacer cosas; habilidad para la creación de objetos.
- Prudencia (praxis): saber lo bueno y lo malo para el hombre.

Hume, David (1711, 1776)

Falacia del naturalismo: No es posible el paso del hecho a la norma, del ser al deber ser.

Su ética está basada en el sentimiento, tanto moralidad como religión deben pues explicarse en términos humanos como resultado de hábitos mentales y costumbres sociales.

Hume niega la existencia de una "razón práctica" y la posibilidad de una fundamentación racional de la ética.

El objeto de la moral (pasiones, voliciones y acciones) no es susceptible de ese acuerdo o desacuerdo entre las ideas sobre las que se basan lo verdadero y lo falso.

La razón nos enseña qué medios utilizar para conseguir lo beneficios para la sociedad. Pero Hume considera que es insuficiente, y es incapaz de dar fines finales a la conducta humana; por eso, **los sentimientos son los responsables últimos de la conducta moral.**

Kant, Emmanuel (1724, 1804)

Critica la razón pura.

El valor moral de una acción, no reside en aquello que se quiere lograr, no depende de la realización del objeto de la acción, sino que consiste única y exclusivamente en el principio por el cual ésta se realiza, alejando la influencia de cualquier deseo.

Kant describió dos tipos de órdenes dadas por la razón:

El **imperativo hipotético** que dispone un curso dado de acción para lograr un fin específico.

El **imperativo categórico** que dicta una trayectoria de actuación que debe ser seguida por su exactitud y necesidad.

El **imperativo categórico** es la base de la moral y fue resumido por Kant en estas palabras claves: "**Obra según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se torne ley universal**".

Sólo la **buena voluntad** es absolutamente buena en tanto que no puede ser mala bajo ninguna circunstancia.

Conocimiento: suma de impresiones + categorías que le dan significado a esas impresiones.

Hay que actuar por razón/deber, no por pasiones/inclinacion.

En la medida que el conflicto se hace presente, la buena voluntad se llama deber.

Cuatro maneras de actuar:

- contra deber
- de acuerdo a deber por inclinación mediata (es un fin para algo mas)
- de acuerdo a deber por inclinación inmediata (un fin en si mismo)
- por deber (la mejor) -> acto ético ; ej: rescatar a un desconocido.

La ética de Kant no parte del concepto de naturaleza humana, según una larga tradición; pues considera, como Hume, que no es posible el paso del hecho a la norma, del ser al deber ser.

El estudio de la naturaleza humana es uno de tipo empírico y de ahí no podemos concluir en normas y valores éticos.

Tampoco acepta Kant partir del concepto de felicidad, como se hace desde Aristóteles, para la definición del bien moral.

La felicidad es un concepto muy subjetivo para servirnos de base a la construcción de la ética.

Más tarde Kant nos dirá que si la felicidad ha de tenerse en cuenta en la ética deberá ser la felicidad de los otros, en cuyo caso incluso también la mía.

La ética kantiana es, en cambio, una ética del deber. Lo bueno es el cumplimiento del deber y con la intención de cumplirlo.

El bien no se relaciona con el ser sino con el deber ser. Lo bueno es lo debido. Kant agrega que es importante la intención de cumplir el deber, de lo contrario la acción no es moralmente buena.

Puede ser que yo cumpla materialmente con el deber, pero sin la intención de cumplirlo, entonces no he obrado bien.

Viceversa, puede ser que yo tenga la buena intención de cumplir el deber, y que ponga en curso la acción necesaria para cumplirlo, pero no logro completar su cumplimiento, sin embargo, mi acción es buena.

Desde luego, Kant aclara que no basta sólo la intención. Se requiere la puesta en marcha del proceso, aunque no se cumpla del todo.

Utilitarismo

El bien común es mayor al bien individual. (Saca los derechos individuales)

Regla para definir si un acto es moral o correcto: Una acción es correcta si y solo si brinda mas utilidad que cualquier otro acto alternativo.

El utilitarismo es un marco teórico para la moralidad, basado en una maximización cuantitativa de consecuencias buenas para una población.

La moralidad de cualquier acción o ley viene definida por su utilidad para la humanidad.

Utilidad es una palabra que significa las consecuencias positivas que deben estar maximizadas.

Estas consecuencias usualmente incluyen felicidad o satisfacción de las preferencias.

El utilitarismo es a veces resumido como "el máximo bienestar para el máximo número de personas".

Al ser utilitarismo un hedonismo universal, y no un hedonismo egoísta como podría interpretarse el epicureísmo, su bien más elevado consiste en alcanzar la mayor felicidad para el mayor número de personas.

Utilitarismo de la regla

Dilata la decisión de que acto es correcto al uso de una regla.

Se hacen dos reglas:

- Una acción es correcta si y solo si la acción es requerida por las reglas morales correctas.
- Una regla moral es correcta si la utilidad total es mayor que la utilidad total de otra regla alternativa.

Max Scheler (1874-1928)

Scheler criticará al "formalismo" ético kantiano y fundamenta una ética material en el carácter intencional del "percibir afectivo", que tiene como objeto los valores morales (que son objeto del preferir y que tiene validez a priori, estando jerarquizados).

Critica el formalismo de la Ética Kantiana.

Plantea la intuición emocional, la cual permite percibir los valores y pautas acerca de como actuar, que es útil, importante, y que no.