

# Pensamiento Critico

## Resumen y notas de clases.

Ultima modificación: 3 de octubre de 2003

Logica	Operacion	Obra
	Simple aprehensión	Concepto (términos)
	Juicio	Enunciados (oraciones informativas)
	Raciocinio	Razonamientos o Argumentaciones

Los conceptos, cuando forman enunciados, se llaman **terminos**.

(Los terminos pueden estar formados por varias palabras, ej "El Hidalgo Don Quijote")

<b>Terminos</b>	Terminos descriptivos o no lógicos.	
	Terminos logicos	Terminos Introproposicionales
		Terminos Interproposicionales
	Terminos metalogicos.	

Explicacion:

- **Terminos descriptivos o no logicos:**

Tienen contenido en si mismos; ej: mesa, auto

- **Terminos Logicos:**

Relacionan terminos descriptivos (no tienen contenido en si mismos):

- **Terminos introproposicionales:**

Van dentro de un enunciado.

- Cuantificadores: todos, algun, ningun
- Operacionales: sumar a, multiplicar por, restarle a, etc
- Relacionales: ser mayor que, ser padre de
- Copulo (verbo "ser")

- **Terminos interproposicionales:**

Nexos que relacionan enunciados.

- Conjuncion "y, para"
- Negacion "no"
- Disyuncion inclusiva "o"
- Disyuncion exclusiva "o"... "o"....
- Condicional "si"... "entonces"
- Bicondicional "si y solo si"

- **Terminos metalogicos:**

Van en la conclusión de un razonamiento, muestran la estructura logica de un razonamiento. Lo anterior al termino metalogico son las premisas, y lo posterior, la conclusión.

- Luego
- Por lo tanto
- Por consiguiente

Enunciado	Simples o atómicos	Singulares	
		Generales	Universal (afirmativo, negativo)
			Particular (afirmativo, negativo)
	Compuestos o moleculares	Contienen términos interproposicionales (si hay negación, también es compuesto!)	

Nota: "La verdad es una adecuacion a la realidad" (ej: "Llueve" es verdad, si realmente llueve)

Términos	Enunciados	Razonamientos	Aspecto logico (1)
			Aspecto material (2)
			Aspecto Retorico (3)

#### (1) Aspecto lógico

Premisas	Razones	VERDADERO
Conclusión	Creencia	VERDADERO

Si las premisas dan apoyo TOTAL a la conclusión, es un razonamiento <u>deductivo</u> .
Si las premisas dan apoyo PARCIAL a la conclusión, es un razonamiento <u>inductivo</u> .
Si las premisas NO dan apoyo a la conclusión, es un razonamiento <u>incorrecto</u> .

(ver pg. 98 del libro)

La forma de un razonamiento puede ser valida o invalida.

#### (2) Aspecto material

Contenido del razonamiento (que dice?) ; puede ser V o F

#### (3) Aspecto retorico (ver pg. 102 del libro)

Contexto en el cual se emite el argumento.

Puede ser persuasivo o no persuasivo, segun el contexto en el cual se emite.

Contexto	Persona que me escucha
	Lugar donde lo digo
	Cuando lo digo
	Modo en que lo digo

#### Escritura simbólica

Enunciados	Simple	P,q,r,s,etc
	Compuestos	conjuncion (y) . $\wedge$ negacion (no) $\sim$ disyuncion inclusiva (...o...) $\vee$ disyuncion exclusiva (...o...o...) $\veebar$ condicional (si...entonces) $\supset$ ; $\Rightarrow$ bicondicional (si y solo si) $\equiv$ ; $\Leftrightarrow$

### Relaciones lógicas de un razonamiento (pg 115 del libro)

- Contrariedad (nunca se da V-V)
- Subcontrariedad (nunca se da F-F)
- Contradicción (nunca se da V-V y nunca F-F)
- Implicación lógica (nunca V-F)
- Equivalencia lógica (DEBE darse V-V y F-F, o sea, son iguales todos los valores de las tablas)

El método para saber que relación existe, es descartarlas una a una. Si se eliminan todas las posibilidades, "no hay relación lógica".

### Razonamientos

#### Método de prueba de validez

Se toman las premisas, y la conclusión, se realiza la tabla de verdad ; y en una fila donde las premisas sean verdaderas, el razonamiento debe ser verdadero, caso contrario, el razonamiento es falso.

Ejemplo:

$$\begin{array}{l} p \supset q \\ \sim p \end{array}$$

---

$$p$$

$p \supset q$	$\sim p$	$\therefore p$
V	F	V
V	F	F
F	V	V
V	V	F

Como vemos, este razonamiento es invalido, ya que en la ultima linea, hay V,V  $\rightarrow$  F

#### Método de condicional asociado

Se reduce el razonamiento a un condicional, y el resultado de la tabla de verdad indica que tipo de razonamiento.

Tipos de razonamiento (según el resultado final de la tabla):

- **Contingencia** : si hay V y F mezclados ; es razonamiento invalido.
- **Contradicción**: si son todos F, es invalido también.
- **Tautología**: si es todo V, es **VALIDO**.

Para esto, se unen las premisas con "y", y la conclusión con "entonces" y se hace la tabla de verdad.

Ejemplo:

$$\begin{array}{l} p \equiv q \\ \sim p \end{array}$$

se transforma en :  $[(p \equiv q) \cdot \sim p] \subset (q \vee p)$

---

$$q \vee p$$

Su resultado de verdad (luego de hacer la tabla) es:

V
V
V
F

Por lo tanto, este resultado es una contingencia.