

Problema 2

$$X \sim N(\mu, \sigma^2 = 2) \quad n = 30 \quad \sum_{i=1}^n x_i = 56 \quad \bar{x} = \frac{56}{30} = 1.8667$$

a) Paso 1: Hipótesis

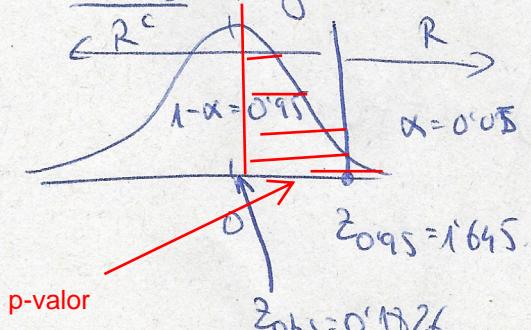
$$H_0: \mu = 1.8 = \mu_0 \quad \alpha = 0.05$$

$$H_1: \mu > 1.8$$

Paso 2 Estadístico de contraste

$$\begin{array}{l} \text{• Población normal} \\ \text{• Varianza conocida} \end{array} \Rightarrow \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0,1)$$

Paso 3 Región de rechazo



$$z_{1-\alpha} = z_{0.95} = 1.645$$

$$R = (1.645, \infty)$$

$$R^c = (-\infty, 1.645]$$

$$z_{obs} = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} = \frac{1.8667 - 1.8}{2/\sqrt{30}} = 0.1826$$

Paso 3: Decisión.

$$p\text{-valor} = P(Z > z_{obs}) = P(Z > 0.1826) = 1 - pnorm(0.1826) = 0.4276$$

No Rechazamos H_0 porque $\left\{ \begin{array}{l} z_{obs} = 0.1826 < z_{1-\alpha} = 1.645 \\ p\text{-valor} = 0.4276 \geq 0.05 \end{array} \right.$

Paso 5: Conclusión

No hay evidencia que sugiera que la media es mayor de 1.8 con un nivel de significación del 5%.

$$\begin{aligned}
 b) \quad \beta(\mu_1=3) &= P(\text{error tipo II}) = P(\text{no rechazar } H_0 \mid H_0 \text{ Falsa}) \\
 &= P\left(\frac{\bar{X}-\mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq z_{0.95} \mid \bar{X} \sim N(3, \frac{2}{\sqrt{30}})\right) \\
 &= P\left(\bar{X} \leq \mu_0 + z_{0.95} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \mid \bar{X} \sim N(3, \frac{2}{\sqrt{30}})\right) \\
 &= P\left(\bar{X} \leq 1.8 + 1.645 \cdot \frac{2}{\sqrt{30}} = 2.4007 \mid \bar{X} \sim N(3, \frac{2}{\sqrt{30}})\right) \\
 &= P\left(\frac{\bar{X}-\mu_1}{\sigma/\sqrt{n}} \leq \frac{2.4007 - 3}{2/\sqrt{30}}\right) = P(Z \leq -1.6415) = \text{pnorm}(-1.6415) \\
 &= \underline{\underline{0.0503}}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{Potencia } (\mu_1=3) &= P(\text{rechazar } H_0 \mid H_0 \text{ Falsa}) = 1 - \beta(\mu_1=3) \\
 &= 1 - 0.0503 = \underline{\underline{0.9497}}
 \end{aligned}$$

Problema 3

$$X \sim N(\mu, \sigma)$$

$$\bar{x} = \frac{100}{25} = 4$$

$$\sum_{i=1}^n x_i = 100 \quad \sum_{i=1}^n x_i^2 = 600 \quad n = 25$$

$$s^2 = \frac{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\bar{x}^2}{n-1} = \frac{600 - 25 \cdot 4^2}{24} = 200 \cancel{83333}$$

$$s = \sqrt{s^2} = \sqrt{200 \cancel{83333}} = \cancel{200} 2'8868$$

Paso 1

$$H_0: \mu = 2'5 \geq M_0$$

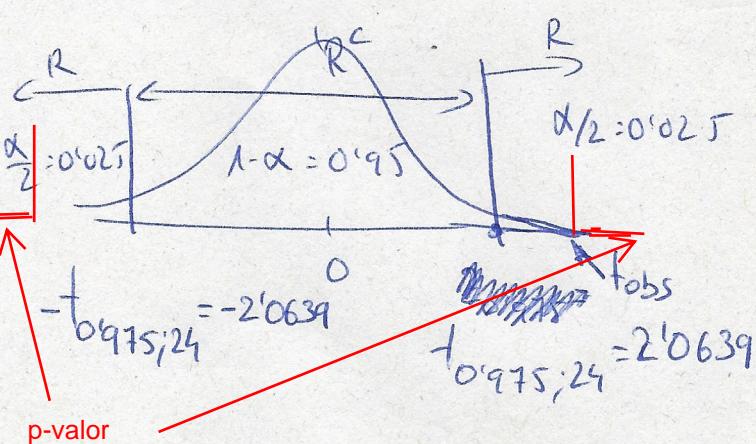
$$\alpha = 0'05$$

$$H_1: \mu \neq 2'5$$

Paso 2

- Población normal
 - Varianza desconocida
- $\Rightarrow \frac{\bar{X} - M_0}{S/\sqrt{n}} \sim t_{n-1}$

Paso 3



$$t_{1-\frac{\alpha}{2}; n-1} = t_{0.975; 24} = 2.0639$$

$$t_{\text{obs}} = \frac{\bar{X} - M_0}{S/\sqrt{n}} = \frac{4 - 2.5}{2.8868/\sqrt{25}} = 2.5981$$

Paso 4

Rechazamos H_0 porque

$$\begin{cases} t_{\text{obs}} = 2.5981 > t_{0.975; 24} = 2.0639 \\ p\text{-valor} = 0.0158 < \alpha = 0.05 \end{cases}$$

$$p\text{-valor} = 2 \cdot P(t_{24} > t_{\text{obs}}) = 2 (1 - \text{pt}(2.5981, 24)) = 0.0158$$

Paso 5: Hay evidencia que sugiere que la media no es igual a 2.5, con un nivel de significación del 5%

b) Potencia ($\mu_1 = 4$)

Calculamos usando R

`power.t.test (n=25, delta = 1.5, sd=2.5, type = "one.sample", strict = TRUE)`

Potencia = 0.8207

En la práctica veremos el uso del power.t.test.

$$\text{delta} = |\mu_1 - \mu_0| = |4 - 2.5| = 1.5$$

Problema 4

X : puntuación en el test de los estudiantes de ingeniería

Y : " " " inglés.

$$n_x = 64 \quad X \sim N(\mu_x, \sigma_x^2 = 100) \quad n_y = 144 \quad Y \sim N(\mu_y, \sigma_y^2 = 108)$$

Paso 1:

$$H_0: \mu_x = \mu_y \Rightarrow \mu_x - \mu_y = 0 = \delta_0$$

$$H_1: \mu_x > \mu_y \Rightarrow \mu_x - \mu_y > 0$$

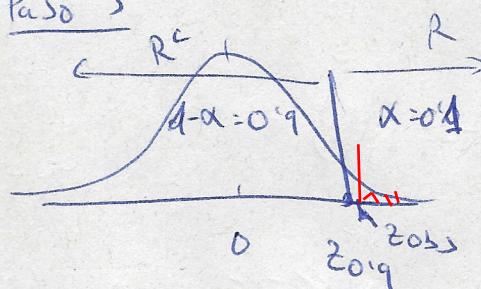
Paso 2

- 2 ~~poblaciones~~ muestras independientes: porque los estudiantes son cogidos al azar de un grupo y de otro
- Asumimos X, Y normales.
- Varianzas conocidas.

$$\frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - \delta_0}{\sqrt{\frac{\sigma_x^2}{n_x} + \frac{\sigma_y^2}{n_y}}} \sim N(0,1)$$

$$\sqrt{\frac{\sigma_x^2}{n_x} + \frac{\sigma_y^2}{n_y}}$$

Paso 3



$$z_{1-\alpha} = z_{0.05} = 1.2816 \quad \bar{X} - \bar{Y} = 20$$

$$z_{obs} = \frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - \delta_0}{\sqrt{\frac{\sigma_x^2}{n_x} + \frac{\sigma_y^2}{n_y}}} = \frac{20 - 0}{\sqrt{\frac{100^2}{64} + \frac{108^2}{144}}} = 1.2985$$

Paso 4

$$p\text{-valor} = P(Z > z_{obs} = 1.2985) = 1 - pnorm(1.2985) = 0.0971$$

$$\therefore z_{obs} = 1.2985 > z_{1-\alpha} = 1.2816$$

Rechazamos H_0 porque $-p\text{-valor} = 0.0971 < \alpha = 0.01$

Paso 5: Hay evidencia que sugiere que la diferencia entre la nota media en el test para los alumnos en ingeniería es mayor que la nota media de los estudiantes de inglés, con un nivel de significación del 5% ~~0.002~~ -3-

$$\begin{aligned}
 & \text{(b)} \quad H_0: M_x - M_y = 0 \quad (\mu_0(x, y) = 0) \quad \Rightarrow \quad \bar{x} - \bar{y} \sim N(\mu_0(x, y), \sigma_{\bar{x}-\bar{y}}^2 = \frac{\sigma_x^2}{n_x} + \frac{\sigma_y^2}{n_y}) \\
 & \beta(\delta_0 = 40) = P(\bar{x} - \bar{y} \geq 40 \mid H_0) = P(\bar{x} - \bar{y} \geq 20.9 \mid H_1) \\
 & = P\left(\frac{(\bar{x} - \bar{y}) - 0}{\sigma_{\bar{x}-\bar{y}}} \geq \frac{20.9}{\sigma_{\bar{x}-\bar{y}}} \mid H_1\right) = P(Z \geq \frac{20.9}{\sigma_{\bar{x}-\bar{y}}} \mid H_1) \\
 & = P(Z \geq \frac{20.9}{\sqrt{\frac{100^2}{64} + \frac{108^2}{144}}}) = P(Z \geq \frac{20.9}{\sqrt{15.4029}})
 \end{aligned}$$

$$H_0: M_x - M_y = 0 = \delta_0 \Rightarrow \bar{x} - \bar{y} \sim N(\mu_0(x, y), \sigma_{\bar{x}-\bar{y}}^2 = \sqrt{\frac{\sigma_x^2}{n_x} + \frac{\sigma_y^2}{n_y}})$$

$$H_1: M_x - M_y > 0$$

$$\sigma_{\bar{x}-\bar{y}}^2 = \sqrt{\frac{100^2}{64} + \frac{108^2}{144}} = 15.4029$$

Suponemos que la verdadera diferencia de medias es 40
~~H₀~~ $\mu_1(x, y) = 40 \quad M_x - M_y = 40 = \delta_1$

$$\beta(\delta_1 = 40) = P(\text{No Rechazar } H_0 \mid H_1 \text{ Falsa})$$

$$= P\left(\frac{(\bar{x} - \bar{y}) - 0}{\sigma_{\bar{x}-\bar{y}}} \leq \frac{20.9}{\sigma_{\bar{x}-\bar{y}}} \mid H_1\right) = P(\bar{x} - \bar{y} \leq 20.9 \cdot \sigma_{\bar{x}-\bar{y}} \mid H_1)$$

$$= P(\bar{x} - \bar{y} \leq 1.2816 \cdot 15.4029 \mid H_1) = P(\bar{x} - \bar{y} \leq 19.7404) \quad \bar{x} - \bar{y} \sim N(40, 15.4029)$$

$$= P\left(\frac{(\bar{x} - \bar{y}) - \delta_1}{\sigma_{\bar{x}-\bar{y}}} \leq \frac{19.7404 - 40}{15.4029} = -1.3154\right) = P(Z \leq -1.3154)$$

$$= qnorm(-1.3154) = \underline{0.0942}$$

Problema 5

X: nivel de satisfacción de los graduados de la facultad X

$$y =$$

$$n_x = 11 \quad n_y = 15$$

a) Paso 1

$$H_0: M_x = M_y \rightarrow M_x - M_y = 0 = S_0$$

$$\alpha = 0.05$$

$$H_1: M_x \neq M_y \rightarrow M_x - M_y \neq 0$$

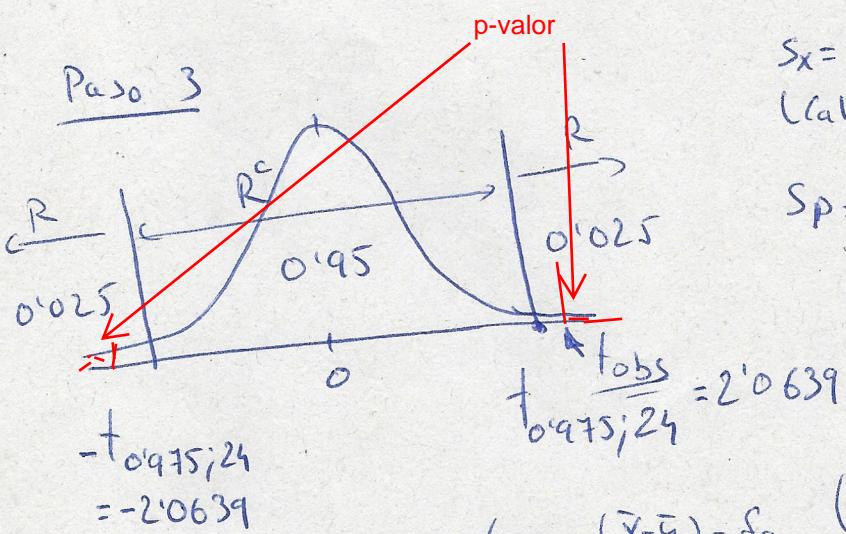
Paso 2

- 2 poblaciones. Muestras independientes porque los graduados se eligen al azar de X e Y.
 - Asumimos X e Y normales (deberíamos comprobar con un QQ-Plot)
 - Variantas desconocidas e iguales.

$$\frac{(\bar{x} - \bar{y}) - \underline{s_0}}{\sqrt{\frac{s_p^2}{n_x} + \frac{s_p^2}{n_y}}} \sim t_{n_x + n_y - 2}$$

$$\text{Cn} \quad S_p^2 = \frac{(n_x - 1) S_x^2 + (n_y - 1) S_y^2}{n_x + n_y - 2}$$

Paso 3



$$S_x = 8'4067 \quad S_y = 9'4491$$

(calculado de la muestra)

Sp = 9'0294

$$t_{0.975; 24}^{obs} = 2.0639$$

$$t_{\text{obs}} = \frac{(\bar{x} - \bar{y}) - s_0}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_x} + \frac{1}{n_y}}} = \frac{(83'4545 - 76) - 0}{9'4491 \sqrt{\frac{1}{11} + \frac{1}{15}}} = 2'0798$$

Paso 4

$$p\text{-valor} = 2 \cdot P(T_{24} \geq 2.0798) = 2 \cdot (1 - pt(2.0798, 24)) = 0.0484$$

Rechazamos H_0 porque $\begin{cases} |t_{obs}| = 2.0794 > 2.0639 \\ p\text{-valor} = 0.0484 < \alpha = 0.05 \end{cases}$

Paso 5: Hay evidencia que sugiere que los niveles de satisfacción son distintos, para $X \in \mathcal{Y}$, con un nivel de significación del 5%.

b) No lo podemos calcular con R porque necesitariamos que $n_x = n_y$. Este apartado no lo vamos a considerar.

Problema 6

Lo resolveremos con R en la práctica.
(Ver práctica 5-6: contrastes).

Problema 7

X: Producción de cebada en 1932 en Morris

Y: Producción de cebada en 1932 en Crookston

Paso 1

$$H_0: \mu_X - \mu_Y = 0 = \delta_0$$

$$\alpha = 0'05$$

$$H_1: \mu_X - \mu_Y > 0$$

Paso 2

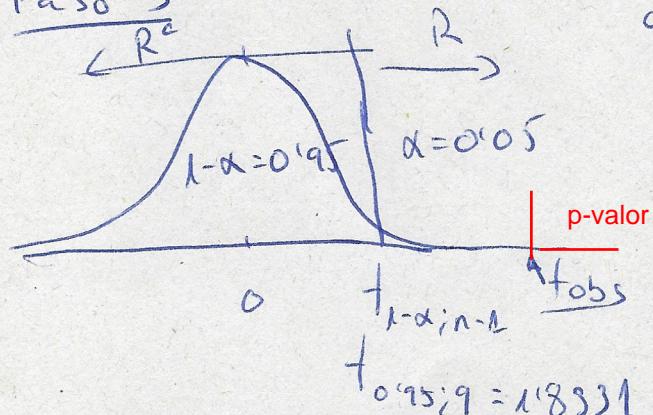
• 2 poblaciones. Muestras relacionadas, porque medimos la producción de una misma variedad de cebada en 2 sitios distintos.

• Varianza desconocida

• Asumimos $X, Y \sim \text{Normal}$ (Deberíamos comprobar), con un QQ-plot o eda

$$\frac{\bar{D} - \delta_0}{S_D / \sqrt{n}} \sim t_{n-1} = t_9$$

Paso 3



$$S_D = 5'1931 \quad (\text{calculado de la muestra})$$

$$\bar{D} = 10'333$$

$$t_{\text{obs}} = \frac{\bar{D} - \delta_0}{S_D / \sqrt{n}} = \frac{10'333 - 0}{5'1931 / \sqrt{10}} = 6'2924$$

$$t_{0.95; 9} = 1'8331$$

Paso 4

$$P\text{-valor} = P(T_q \geq 6'2924) = 0'0001$$

Rechazamos H_0 porque $\left\{ \begin{array}{l} t_{\text{obs}} = 6'2924 > t_{0.95; q} = 1'8331 \\ P\text{-valor} = 0'0001 < \alpha = 0'05 \end{array} \right.$

Paso 5 : Tenemos evidencia qr sugiere qr la producción
~~de cebada~~ media de cebada en Morris es mayor qr
la de Crookston con un nivel de significación del 5%

Problema 8

X: Diámetro de las arandelas de 4 cm

Paso 1

$$H_0: \sigma_x^2 = 0'004 = \sigma_0^2$$

$$H_1: \sigma_x^2 > 0'004 \quad \underline{x = 0'05}$$

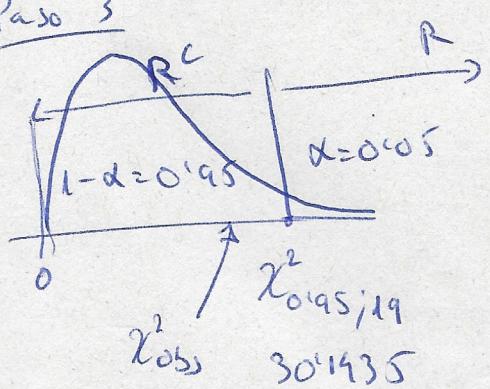
Paso 2

~~Repro~~

Asumimos $X \sim \text{Normal}$ (deberíamos justificar con un QQ-plot, e da, test de shapiro-wilk, etc.)

$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \sim \chi^2_{n-1}$$

Paso 3



$$S^2 = 0'0053 \quad (\text{calculado de los datos})$$

$$\chi^2_{\text{obs}} = \frac{(n-1) - S^2}{\sigma_0^2} = \frac{(20-1) \cdot 0'0053}{0'004} = 25'2637$$

Paso 4

$$p\text{-valor} = P(\chi^2_{19} \geq \chi^2_{\text{obs}}) = P(\chi^2_{19} \geq 25'2637) = 1 - \text{pchiisq}(25'2637, 19)$$

$$= 0'152$$

No rechazamos H_0 porque

$$\begin{cases} \chi^2_{\text{obs}} \leq \chi^2_{0'95; 19} \\ p\text{-valor} = 0'152 < \alpha = 0'05 \end{cases}$$

Paso 5: Con un nivel de significación del 5% no hay evidencia suficiente para sugerir que la varianza del diámetro de las arandela haya aumentado.

Problema 9

X : nivel de alcohol medido con alcoholímetro de la marca X

y : nivel de alcohol medido con alcoholímetro de la marca Y

Paso 1

$$H_0: \sigma_x^2 = \sigma_y^2 \Rightarrow \sigma_x^2 / \sigma_y^2 = 1$$

$$\alpha = 0.05$$

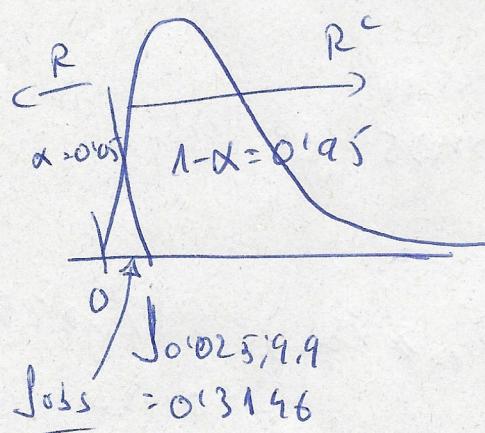
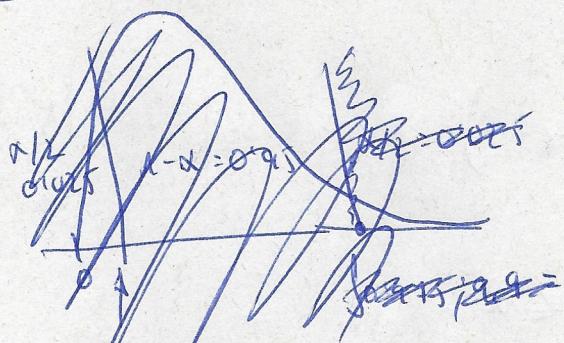
$$H_1: \sigma_x^2 \neq \sigma_y^2 \Rightarrow \sigma_x^2 / \sigma_y^2 \neq 1$$

Paso 2

- 2 Poblaciones. Muestras independientes porque son aparatos cogidos al azar de cada compañía.
- Asumimos que $X, Y \sim N$ (Deberíamos comprobar)

$$\frac{s_x^2}{s_y^2} \sim F_{n_x-1, n_y-1} = F_{9,9}$$

Paso 3



$$f_{obs} = \frac{s_x^2}{s_y^2} = \frac{0.000133}{0.0006} = 0.222$$

$$s_x^2 = 0.000133$$

$$s_y^2 = 0.0006$$

} Calculados de la muestra.

Paso 4

$$p\text{-valor} = P(F_{9,9} \leq 0.222) = 0.0176$$

Rechazamos H_0 porque $\begin{cases} f_{obs} = 0.222 < F_{0.05; 9,9} = 0.3146 \\ p\text{-valor} = 0.0176 < \alpha = 0.05 \end{cases}$

Paso 5

con un nivel de significación del 5% tenemos evidencia suficiente que indica que la variabilidad del valor de alcohol en sangre medida con el alcoholímetro de la compañía X es menor que la de la compañía Y.

Problema 10

X: n.º de graduados de un total de 500 que encuentran trabajo en su campo de estudios.

$$X \sim B(n=500, p)$$

$$p = \frac{90}{500}$$

a)

Paso 1

$$H_0: p = 0.20 = H_0$$

$$\alpha = 0.05$$

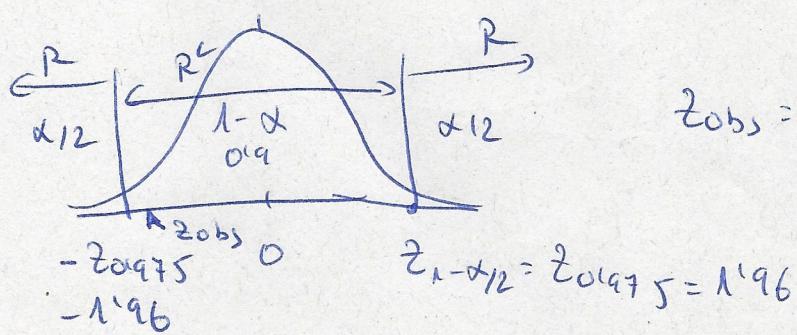
$$H_1: p \neq 0.20$$

Paso 2

Muestra grande $n \cdot p = 90 > 10$ $n \cdot (1-p) = 410 > 10$

$$\frac{\hat{p} - H_0}{\sqrt{\frac{H_0(1-H_0)}{n}}} \sim N(0,1)$$

Paso 3



$$z_{\text{obs}} = \frac{\hat{p} - H_0}{\sqrt{\frac{H_0(1-H_0)}{n}}} = \frac{\frac{90}{500} - 0.2}{\sqrt{\frac{0.2 \cdot 0.8}{500}}} = -1.18$$

$$z_{1-\alpha/2} = z_{0.975} = 1.96$$

Paso 4

$$P\text{-valor} = P(Z < z_{\text{obs}}) \cdot 2 = P(Z \leq -1.18) \cdot 2 = 0.2636$$

No rechazar H_0 porque $\begin{cases} |z_{\text{obs}}| < z_{1-\alpha/2} \\ P\text{-valor} = 0.2636 \geq \alpha = 0.05 \end{cases}$

Paso 5

Con un nivel de significación del 5% no hay evidencia suficiente que sugiera que la proporción de graduados que encuentran trabajo en su campo sea distinto del 0.2.

B)

Condiciones { Muestras grandes (ya comprobado)}

$$CI_{95\%}(p) = p \pm z_{1-\alpha/2} \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} = \frac{90}{500} \pm 1.96 \sqrt{\frac{\frac{90}{500} \cdot \frac{410}{500}}{500}}$$
$$= [0.1488, 0.2161]$$

Con una confianza del 95% ~~el valor~~ la proporción de graduados que encuentran trabajo en su campo está entre 0.1488 y 0.2161.

Problema 11

X : num. de pacientes que sufren ataques al corazón tomando aspirina de un total de $n_x = 11037$

y : " " " " " tomando placebo de un total de $n_y = 11034$

$$X \sim B(n_x = 11037, \pi_x)$$

$$Y \sim B(n_y = 11034, \pi_y)$$

$$\pi_x = 104/11037 = 0.0094 \quad \pi_y = 189/11034 = 0.0171$$

Paso 1

$$H_0: \pi_x = \pi_y \rightarrow \pi_x - \pi_y \geq 0$$

$$H_1: \pi_x < \pi_y \rightarrow \pi_x - \pi_y < 0$$

Paso 2

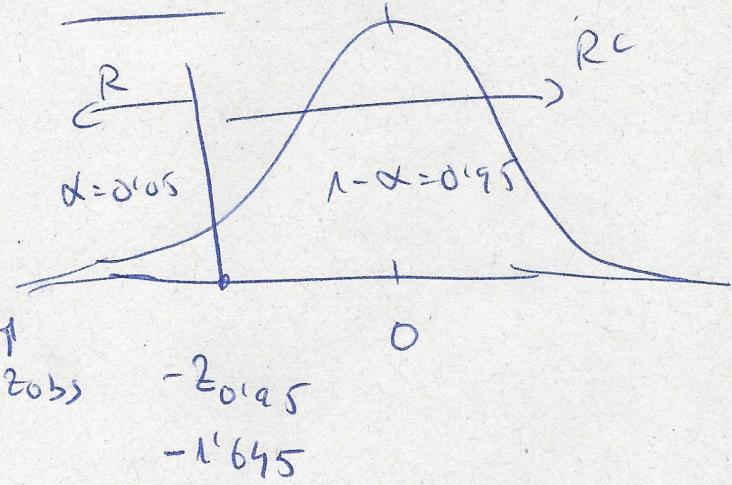
• 2 poblaciones independientes

• Muestras grandes $\begin{cases} n_x \cdot \pi_x = 104 \geq 10 & n_x(1-\pi_x) = 10933 \geq 10 \\ n_y \cdot \pi_y = 189 \geq 10 & n_y(1-\pi_y) = 10845 \geq 10 \end{cases}$

$$\frac{(\pi_x - \pi_y) - 0}{\sqrt{\frac{\pi_x(1-\pi_x)}{n_x} + \frac{\pi_y(1-\pi_y)}{n_y}}} \sim N(0,1)$$

$$P = \frac{x+y}{n_x+n_y} = \frac{\pi_x \cdot n_x + \pi_y \cdot n_y}{n_x+n_y}$$

Paso 3



$$z_{0.95} = \frac{(p_x - p_y) - 0}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n_x} + \frac{p(1-p)}{n_y}}} = -5.0014$$

$$p = \frac{x+y}{n_x+n_y} = \frac{104+189}{22071} \approx 0.0133$$

Paso 4

$$\text{p-valor} = P(Z < z_{0.95}) = P(Z \leq -5.0014) \approx 0$$

Rechazamos H_0 porque

$$\left\{ \begin{array}{l} \bullet z_{0.95} = -5.0014 < -z_{0.95} = -1.645 \\ \bullet \text{p-valor} \approx 0 < \alpha = 0.05 \end{array} \right.$$

Paso 5

Resumen: Existe evidencia suficiente que indica que tomar aspirina es beneficioso para la prevención de los ataques al corazón en los médicos, con un nivel de significación del 5%.