# Sistemas de monitorización de latencias en redes de visibilidad

#### J. Álvaro Garrido López

Universidad de Granada Tutores: Javier Díaz y Miguel Jiménez Trabajo de Fin de Grado

September 10, 2019



- 1 Introducción
- 2 Estado de la técnica
- 3 Implementación
- 4 Resultados
- 5 Conclusiones

#### Introducción

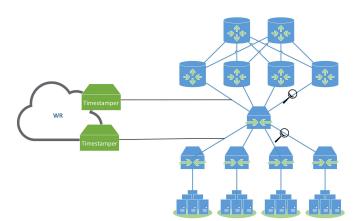
#### ¿ Qué son las redes de visibilidad?

Son la infraestructura en una red que permite la monitorización de la misma, con el fin de conocer el estado sobre su rendimiento y de detectar posibles fallos de seguridad.



See every bit, byte, and packet®







#### Contexto

- Volúmenes ingentes de datos
- Preocupación por la seguridad
- Servicios de altas prestaciones (telecom y finance)
- Necesidad de controlar constante y eficientemente el tráfico
- Auge del Big Data
- Ingredientes perfectos para que se requiera de una recopilación, distribución y entrega de datos eficaz y escalable.
- De este punto parte la visibilidad en redes.



# Objetivos (I)

- Estado de la técnica sobre captura eficiente
- Aplicaciones comerciales y libres para visibilidad
- Análisis sobre las características de las tecnologías encontradas
- Evaluación del funcionamiento lógico de tecnologías



- Diseño y desarrollo del sistema. Favorecer escalabilidad y flexibilidad
- Integración de los componentes hardware y software
- Integración de un sistema de alerting



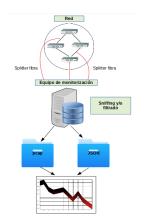




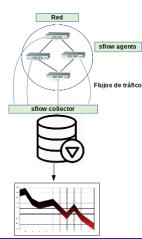
#### Estado de la técnica

- Mediante peticiones SNMP
- A través de **gestión directa** del tráfico (e.g. mediante **TAP**)
- Gestión del tráfico por flujos (e.g. sflow)











- Divisores ópticos. Dividen el haz de luz en varios caminos.
  No consumen electricidad
- **SPAN**. Puerto en un *switch* a donde se replica el tráfico. Existe pérdida de paquetes
- TAP. Replican el tráfico asegurando 0 pérdida de paquetes
- Agregadores. Agregan el flujo de tráfico de diferentes puertos en uno escogido



## Hardware específico para visibilidad (II)









## Implementación

## Pruebas preliminares (I)

#### Gestión del tráfico basado en flujos

#### ¿Qué es un flujo?

Es una secuencia de paquetes que comparten las mismas propiedades que son enviados entre un *host* emisor y un receptor. Por ejemplo, en una emisión de *streaming*, los paquetes son enviados por el servidor forman parte del mismo flujo.



#### Tecnologías existentes

- NetFlow. Propietaria de CISCO. Necesario exportar flujos cada cierto tiempo
- sflow. Tecnología compatible con múltiples fabricantes.
  Datagramas enviados en tiempo real. Más recomendado para visibilidad

A pesar de escoger **sflow** por su mayor compatibilidad, y comprobar sus virtudes, nos interesa la opción más escalable y versátil. Por tanto, descartamos trabajar con gestión del tráfico por flujos.



Tamaño reducido

- libpcap. Biblioteca por defecto en Linux. Búffer lineal.
- pf\_ring ZC. Búffer circular con DMA
- **Sniffer 10G**. Tecnología propietaria 10G. Depende de *hardware* específico del fabricante.

Escogemos **pf\_ring** por ser mayoritariamente de código abierto, versátil, y no depender de *hardware* específico.



- **Hardware**. Existen **NIC** que ofrecen la posibilidad de aplicar reglas de filtrado *hw*
- Bloque IP en FPGA. También existe la posibilidad de implementar un bloque IP en una FPGA para el filtrado
- Software. BPF es una biblioteca que permite el filtrado software haciendo uso de cualquier herramienta de captura que hayamos escogido anteriormente

No escogemos la opción hardware por la limitación de compatibilidad, tampoco la opción de implementar un bloque IP por la complejidad de la solución.

Entonces, la más escalable es la opción software



- InfluxDB. Base de datos rendimiento real-time. Escalabilidad buena
- elasticsearch. Base de datos rendimiento near real-time. Alta flexibilidad del input y output de datos haciendo uso del stack ELK

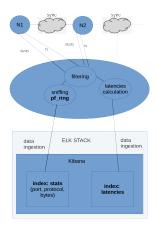
Escogemos *elasticsearch* por su flexibilidad y escalabilidad apoyándose en el *stack ELK* 



- **Grafana**. Escalabilidad buena. Diferentes opciones para visualizar parámetros
- Kibana. Gran escalabilidad. Compatibilidad con JSON. Apoyo en stack ELK. Tratamiento previo de los datos con Logstash
- Graphite. Buena compatibilidad y escalabilidad

Nos quedamos con **Kibana** por haber demostrado ser la opción más escalable por su compatibilidad y flexibilidad con *JSON*, por las etapas previas y tratamiento de datos con *Logstash*, y por la multitud de opciones para visualización que ofrece





## Resultados

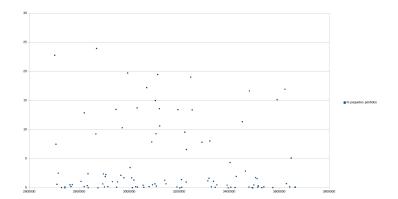
## Visualización de estadísticas (I)



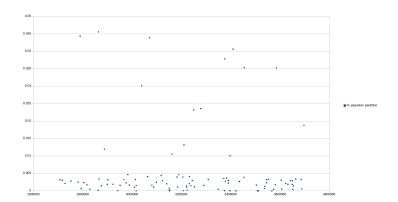


## Visualización de estadísticas (II)





# Comparativa captura de paquetes (II). pf\_ring





### Conclusiones

#### Conclusiones

Hemos construido una herramienta que:

- Integra soluciones a diferentes niveles para construir una herramienta para medir latencias y otras estadísticas
- Es posible sustituir componentes de la misma para satisfacer necesidades más específicas, por la alta escalabilidad y flexibilidad del sistema
- Mejora de hasta un 30% en la etapa de captura de paquetes (pf\_ring) sobre libpcap)
- Permite implementar visibilidad en una red
- Permite mucho trabajo futuro
- Ya tiene asignada una futura aplicación en el mercado (Seven)



## Trabajo futuro

- Apoyo hardware para filtrado (FPGA)
- Creación de campos para medición de latencias con mayor precisión
- Data Analytics / Big Data



#### Referencias



Seven Solutions website (2019)

https://sevensols.com/index.php/visibility-network/



Garland Technology (2019)

https://www.garlandtechnology.com/



Gigamon (2019)

https:

//www.gigamon.com/products/access-traffic/network-taps.html

