

	ID	Titulo	Status	Interview		Observação
P1		A TEAM CULTURE BASED ON RESPONSIBILITY/OWNERSHIP SHARING ENABLES COLLABORATION				
	H1.1	A team culture based on the full sharing of responsibilities makes it possible to move from eventual to daily collaboration between team members.				
	H1.2	A team culture based on the full sharing of responsibilities makes it possible to move from low-quality to high-quality collaboration between team members.				
	H1.3	A team culture based on the medium sharing of responsibilities makes it possible to move from eventual collaboration between team members to daily collaboration.				
	H1.4	A team culture based on the medium sharing of responsibilities makes it possible to move from low-quality collaboration between team members to high-quality collaboration.				
P2		PROMOTING COLLABORATION REDUCES ORGANIZATIONAL SILOS/CONFLICTS				
	H2.1	Teams with daily collaboration are associated with fewer organizational silos.				
	H2.2	Teams with eventual collaboration are associated with fewer organizational silos.	refuta		A colaboração eventual ou a colaboração baixa não está associada à redução de silos, mas sim à existência de silos organizacionais.	aqui cabe ajustar a hipótese, pra dizer que vai ter silos. mas a proposicao verifica que a colaboração reduz silos. mas as hipóteses n precisam.
	H2.3	Teams with high-quality collaboration are associated with fewer organizational silos.				
	H2.4	Teams with low-quality collaboration are associated with fewer organizational silos.	refuta			
P3		AUTOMATED APPLICATION LIFE-CYCLE MANAGEMENT IS ASSOCIATED WITH COLLABORATION. COLLABORATION IMPACTS AUTOMATED APPLICATION LIFE-CYCLE MANAGEMENT AND VICE VERSA. AUTOMATION AND COLLABORATION MUTUALLY FACILITATE THE ADOPTION OF THE OTHER, SO THEY ARE COMPLEMENTARY	validado	Leite	O ALM, que engloba práticas como CI/CD, Git e monitoramento contínuo , atua como um forte facilitador da colaboração e da comunicação, pois fornece contexto e mais respostas de forma registrada , permitindo que as equipes se envolvam em interações mais pontuais e com maior insumo. Contudo, a via inversa, que sugere que a Colaboração automaticamente impacta e leva ao ALM, é vista com ressalvas pelo especialista, que a classifica como uma condição necessária, mas não suficiente ; embora a colaboração possa ter precedido a automação no histórico do DevOps , sua existência não garante que inovações de automação brotem se o mindset não for favorável. Para que o ALM promova a colaboração de forma eficaz, a transparéncia e a visibilidade das ferramentas automatizadas para ambas as partes interligadas são elementos cruciais .	

ID	Titulo	Status	Interview	Observação
H3.1	Teams using automated application life-cycle management are associated with daily collaboration	validado	Concorda que o ALM facilita a colaboração, mas sugere que as ferramentas automatizadas fornecem tanto insumos que os times conseguem mais respostas sem precisar interagir (ligar) com a outra pessoa. Isso implica que o ALM pode reduzir a necessidade de comunicação diária (frequência alta), tornando-a mais pontual.	Aqui, o Leite se referia ao que entendemos por comunicação. Logo ele concorda que para a colaboração é importante, mas isso pode ser positivo reduzindo a comunicação, uma vez que agora tem um painel com as informações que eles poderiam solicitar.
H3.1'	Teams with daily collaboration are associated with automated application life-cycle management	validado	Ele afirma que a colaboração é uma condição necessária, mas não uma condição suficiente para o desenvolvimento das automações	Logo, observamos que valida, pois a associação que descrevemos não é restritiva. Entendemos que outros fatores também contribuem para criar automações do ciclo de vida
H3.3	Teams using automated application life-cycle management are associated with high collaboration	validado	Apoia a ideia de que o ALM facilita a colaboração e, ao permitir que os times obtenham mais contexto prévio, torna as interações remanescentes (as colaborações e a comunicação) mais ricas e com mais insumos para direcionamento.	
H3.3'	Teams with high collaboration are associated with automated application life-cycle management	validado	Ele enxerga que a colaboração foi uma condição necessária para que as ferramentas se desenvolvessem, mas não que ela tenha causado o ALM. O que está alinhado com o nosso entendimento de que é um dos fatores que favorecem a automação.	
H3.5	Teams using automated application life-cycle management are associated with median collaboration	validado	Esta hipótese é plausível se a "média" se refere à frequência (nem diária, nem eventual/rara). Como o ALM reduz a necessidade de interações constantes (diárias) e garante que elas ocorram apenas quando necessárias, a frequência resultante pode ser classificada como média/pontual.	
H3.5'	Teams with median collaboration are associated with automated application life-cycle management			
P4	A TEAM CULTURE BASED ON KNOWLEDGE SHARING ENABLES COLLABORATION			
H4.1	A team culture based on full knowledge sharing are associated with daily collaboration between team members			
H4.2	A team culture based on medium knowledge sharing are associated with daily collaboration between team members			
H4.4	A team culture based on full knowledge sharing are associated with eventual collaboration between team members			
H4.5	A team culture based on medium knowledge sharing are associated with eventual collaboration between team members			
H4.6	A team culture based on minimal knowledge sharing are associated with eventual collaboration between team members			
H4.7	A team culture based on full knowledge sharing are associated with high quality collaboration between team members			
H4.8	A team culture based on medium knowledge sharing are associated with high quality collaboration between team members			

	ID	Titulo	Status	Interview	Observação
	H4.10	A team culture based on full knowledge sharing are associated with low quality collaboration between team members			
	H4.11	A team culture based on medium knowledge sharing are associated with low quality collaboration between team members			
	H4.12	A team culture based on minimal knowledge sharing are associated with low quality collaboration between team members			
P5		IF A TEAM IS CHARACTERIZED BY CROSS-FUNCTIONALITY/SKILLS THIS WILL INCREASE COLLABORATION			
	H5.1	Multidisciplinary/poly-skilled teams (i.e., teams with all the necessary skills such as development, infrastructure, etc.) are associated with a daily collaboration with other teams			
	H5.2	Multidisciplinary/poly-skilled teams (i.e., teams with all the necessary skills such as development, infrastructure, etc.) are associated with an eventual collaboration with other teams			
	H5.3	Multidisciplinary/poly-skilled teams (i.e., teams with all the necessary skills such as development, infrastructure, etc.) are associated with a high collaboration with other teams			
	H5.4	Multidisciplinary/poly-skilled teams (i.e., teams with all the necessary skills such as development, infrastructure, etc.) are associated with a low collaboration with other teams			
	H5.5	Multidisciplinary/poly-skilled teams (i.e., teams with all the necessary skills such as development, infrastructure, etc.) are associated with a medium collaboration with other teams			
P6		COLLABORATION IS A PROPERTY OF TEAMS IN WHICH SKILLS TAKE PRECEDENCE OVER ROLES, I.E., THE ROLE DEFINITION/ATTRIBUTIONS CODE; HENCE, IF THERE ARE ALREADY SEPARATE ROLES, RESPONSIBILITIES ARE VERY CLEAR AND COLLABORATION IS NOT FOSTERED OR PROMOTED			
	H6.2	Teams where skills take precedence over roles are associated with daily collaboration			
	H6.3	Teams with well-defined and differentiated roles are associated with a eventual collaboration			
	H6.4	Teams where skills take precedence over roles are associated with eventual collaboration			
	H6.6	Teams where skills take precedence over roles are associated with high-quality collaboration			
	H6.7	Teams with well-defined and differentiated roles are associated with a low-quality collaboration			
	H6.8	Teams where skills take precedence over roles are associated with low-quality collaboration			
P7		A COLLABORATION-BASED CULTURE REQUIRES ALIGNMENT OF DEV & OPS GOALS			
	H7.2	Teams aligned with product thinking are associated with daily collaboration			
	H7.3	Teams aligned with local optimization are associated with eventual collaboration	validado	"Eles têm uma colaboração assim, a frequência é baixa... mas é uma frequência que está lá, firme [eventual/persistente]. Cada vez que eu vou fazer um deploy, eu preciso de alguma coisa... Não vou estar falando todo dia..."	A "otimização local" é descrita pelos entrevistados como o cenário de silos. Léo descreve a frequência como "baixa" e pontual (apenas quando precisa de deploy).

	ID	Titulo	Status	Interview		Observação
	H7.4	Teams aligned with product thinking are associated with eventual collaboration				
	H7.6	Teams aligned with product thinking are associated with high-quality collaboration				
	H7.7	Teams aligned with local optimization are associated with low-quality collaboration				
P9		RESPONSIBILITY/OWNERSHIP SHARING IS A PROPERTY OF CROSS-FUNCTIONALITY/SKILLS TEAMS				
	H9.1	Teams characterized by cross-functionality/skills are associated with full responsibility/ownership sharing.				
ask again	H9.2	Teams not characterized by cross-functionality/skills are associated with full responsibility/ownership sharing.				
	H9.3	Teams characterized by cross-functionality/skills are associated with medium responsibility/ownership sharing.				
	H9.4	Teams not characterized by cross-functionality/skills are associated with medium responsibility/ownership sharing.				
	H9.6	Teams not characterized by cross-functionality/skills are associated with minimal or null responsibility/ownership sharing.				
P10		RESPONSIBILITY/OWNERSHIP SHARING REDUCES ORGANIZATIONAL SILOS/CONFLICTS				

	ID	Titulo	Status	Interview	Observação
	H10.1	Teams characterized by full responsibility/ownership sharing are associated with organizational silos.	refutada		times caracterizados por muito compartilhamento de responsabilidade e ownership, eles estão associados com silos organizacionais. Tem como fazer essa associação? Entrevistado (Leo):Não. Porque o silo, ele estaria associado com, ter pouco
	H10.2	Teams characterized by medium responsibility/ownership sharing are associated with organizational silos.			
	H10.3	Teams characterized by minimal or null responsibility/ownership sharing are associated with organizational silos.			
P12		RESPONSIBILITY/OWNERSHIP SHARING IS A PROPERTY OF TEAM SELF-ORGANIZATION AUTONOMY			
	H12.1	Teams characterized by self-organization autonomy are associated with full responsibility/ownership sharing.			
	H12.2	Teams characterized by self-organization autonomy are associated with medium responsibility/ownership sharing.			
P13		A TEAM CULTURE BASED ON RESPONSIBILITY/OWNERSHIP SHARING ENABLES COMMUNICATION			
	H13.2	Teams characterized by full responsibility/ownership sharing are associated with frequent communication.			
	H13.3	Teams characterized by medium responsibility/ownership sharing are associated with poor/rare communication.			
	H13.4	Teams characterized by medium responsibility/ownership sharing are associated with frequent communication.			
	H13.5	Teams characterized by minimal or null responsibility/ownership sharing are associated with poor/rare communication.			

ID	Titulo	Status	Interview	Observação
P15	AUTOMATED INFRASTRUCTURE MANAGEMENT ENABLES RESPONSIBILITY/OWNERSHIP SHARING		Leite	Sim, ajuda a promover. A automação torna o processo transparente para ambos os lados. Sem ela, a informação sobre o que foi feito fica em documentos ou planilhas que podem ficar desatualizados, empobrecendo o compartilhamento. No entanto, a ajuda não é tão forte, e se o time de desenvolvimento não tiver interesse em ver a automação, ela não adianta.
	H15.1 Teams relying on automated infrastructure management are associated with full responsibility/ownership sharing	discute mas nao valida		Leite afirma que, mesmo com a automação e a transparéncia no centro (o que ajudaria), o compartilhamento de responsabilidade ainda depende de outras coisas também. Por exemplo, se o pessoal do desenvolvimento não tiver interesse em ver a automação e preferir apenas continuar pedindo o serviço, o compartilhamento total não se concretiza. Portanto, a automação é um <b>habilitador</b> , mas não garante a adoção do compartilhamento total, que exige uma mudança de mindset
	H15.2 Teams relying on automated infrastructure management are associated with medium responsibility/ownership sharing.	validado		Leite afirma que a automação ajuda, mas não é uma ajuda tão forte, e que o compartilhamento de responsabilidade depende de outras coisas também.
P16	AUTOMATED APPLICATION LIFE-CYCLE MANAGEMENT ENABLES RESPONSIBILITY/OWNERSHIP SHARING		Leite	Sim, facilita. Segue a mesma lógica da P15, a automação facilita o compartilhamento de responsabilidade.
	H16.1 Teams relying on automated application life-cycle management are associated with full responsibility/ownership sharing	discute mas nao valida		Indica que a automação ajuda, mas "não é uma ajuda tão forte" e "depende de outras coisas também". O compartilhamento total é limitado pela vontade e pelo mindset do time: "o pessoal do desenvolvimento não interessa, eles não querem ver, que é só continuar pedindo". Portanto, o ALM é um habilitador de transparéncia, mas não garante a adoção cultural total.
	H16.2 Teams relying on automated application life-cycle management are associated with medium responsibility/ownership sharing	validado		Esta hipótese é mais consistente com a visão do entrevistado. Ao afirmar que o ALM ajuda (promove a transparéncia) , mas que essa ajuda não é "tão forte" e que o compartilhamento depende de fatores adicionais, ele sugere um nível de associação intermediário (médio). O ALM remove as barreiras de informação e empobrecimento, mas não a barreira cultural, levando a um compartilhamento parcial ou médio.
P17	SKILLS/KNOWLEDGE SHARING IS A PROPERTY OF TEAMS CHARACTERIZED BY CROSS-FUNCTIONALITY/SKILLS			
	H17.1 Teams characterized by cross-functionality/skills are associated with full skills/knowledge sharing			
	H17.2 Teams characterized by cross-functionality/skills are associated with medium skills/knowledge sharing			
	H17.3 Teams characterized by cross-functionality/skills are associated with minimal or null skills/knowledge sharing.			

ID	Titulo	Status	Interview	Observação
P18	CROSS-FUNCTIONALITY/SKILLS IS A PROPERTY OF ENABLER (PLATFORM) TEAM		Leite	<p>Argumenta que a plataforma deve ser vista como um produto; e, assim como qualquer produto, precisa ser desenvolvido, operado e gerenciado, demandando uma variedade de funções e habilidades (UX, banco, desenvolvimento) dentro da equipe.</p> <p>"Você diria que os times Enabler (plataforma) também são caracterizados por serem times cross-funcionais?"  Entrevistado (Leo): "Sim, sim, faz sentido. Porque é aquela coisa: a plataforma é um produto. Você precisa desenvolver, operar e gerenciar. Precisa ter UX, precisa ter banco. Então, faz sentido, sim."</p>
	H18.1	Teams characterized as enabler (platform) teams are associated with being cross-functional	validado	
P19	CROSS-FUNCTIONALITY/SKILLS REDUCES ORGANIZATIONAL SILOS/CONFLICTS			
	H19.1	Teams characterized by cross-functionality/skills are associated with fewer organizational silos		
	H19.2	Teams not characterized by cross-functionality/skills are associated with the presence of organizational silos		
P20	IF A TEAM IS CHARACTERIZED BY CROSS-FUNCTIONALITY/SKILLS THIS WILL INCREASE AUTOMATED APPLICATION LIFE-CYCLE MANAGEMENT			
	H20.1	Teams characterized by cross-functionality/skills are associated with the use of automated application life-cycle management.		
P21	ORGANIZATIONAL SILOS/CONFLICTS MAKE THE ADOPTION OF AN AUTOMATED APPLICATION LIFE-CYCLE MANAGEMENT DIFFICULT			
	H21.1	The presence of organizational silos/conflicts is associated with difficulty in adopting automated application life-cycle management		
P23	AUTOMATED APPLICATION LIFE-CYCLE MANAGEMENT ENABLES SKILLS/KNOWLEDGE SHARING			
	H23.1	Teams relying on automated application life-cycle management are associated with full skills/knowledge sharing.	validado	<p>"Se você não tem essa automação... como que o outro vai saber que fez? ... Se não tem uma coisa automatizada... vai ter que botar isso num documento... e eventualmente, vai esquecer... e isso vai empobrecer aí a colaboração. ... Mas acho que a tendência é que é, sim, que uma coisa acabe ajudando, promovendo a outra, sim."</p>
	H23.2			
P24	ENABLER (PLATFORM) TEAM ENABLES TEAM SELF-ORGANIZATION & AUTONOMY		S4	

	ID	Titulo	Status	Interview	Observação
	H24.1	Teams supported by an enabler (platform) team are associated with self-organization and autonomy	validado	<p>Esta associação é inerente à própria definição do Enabler Team. As atividades que o Enabler Team desempenha — consulting, training, evangelization e prover a plataforma — têm como objetivo ajudar o outro time a ter autonomia . Portanto, se uma estrutura de time possui um Enabler Team, ele tem que promover a autonomia.</p> <p>"Sim, mas um pouco assim, abusando da palavra tautológico, pela própria definição que está de Enabler Team aí. De você ter o consulting, training, evangelization, provê a plataforma. Então, todas essas coisas são sobre isso, ajudar o outro a ter autonomia. Então, até pela definição que está assim, tem que ser isso."</p>	
P25		ENABLER (PLATFORM) TEAM PROVIDES PLATFORM SERVICING			
	H25.1	Teams characterized as enabler (platform) teams are associated with providing Infrastructure as Code (IaC) platform services	validado		Essa concordância é demonstrada não apenas pela falta de objeção à definição, mas também por comentários que reforçam a associação e o propósito da plataforma.
	H25.2	Teams characterized as enabler (platform) teams are associated with providing Application Life-Cycle Management (ALM) platform services	validado		
	H25.3	Teams characterized as enabler (platform) teams are associated with providing automated infrastructure management platform services	validado		
	H25.4	Teams characterized as enabler (platform) teams are associated with providing automated application life-cycle management platform services	validado		
P29		Platform Servicing reduce product team cognitive load			Depende do ponto de partida. Se o time de produto já cuidava da infra antes, a plataforma reduz a carga. No entanto, se o time antes operava em silo (só codava e "jogava o pacote" para Ops), a plataforma pode até aumentar a carga cognitiva, pois eles terão que aprender a usar a plataforma e assumir mais responsabilidade. Entretanto, pelas definições apresentadas nessa teoria o time de produto é responsável por cuidar de todo o ciclo de vida do software
	H29.1	The presence of a platform servicing is associated with a high cognitive load on the product team	refuta		A carga cognitiva pode aumentar (ou ser classificada como alta) no caso de equipes que operavam em silo (só desenvolviam e passavam a tarefa adiante). Nesses casos, a adoção da plataforma exige que o time de desenvolvimento aprenda a usá-la e assuma mais responsabilidade (o que antes era de Ops), o que pode levar a uma carga cognitiva mais alta. Mas como estamos lidando com times de produto essa hipótese é refutada

	ID	Titulo	Status	Interview	Observação
	H29.2	The presence of a platform servicing is associated with median/normal cognitive load on the product team	valida		A carga cognitiva é reduzida ou mais median se parte das responsabilidades do time de produto for oferecida por uma plataforma
	H29.3	The presence of a platform servicing is associated with low cognitive load on the product team	valida		A carga cognitiva será reduzida (ou se tornará baixa) para equipes que já cuidavam da infraestrutura (como o Product Team). Nesses casos, a plataforma assume parte da tarefa (como colocar em produção e operar), e o time passa a ter que lidar com "menos informações ou menos contexto"
P30		A high-quality collaboration reduces dependency, increasing team autonomy	validado	Leite	A colaboração para diminuir a dependência é um tipo específico (automatizar um gargalo), mas não toda colaboração. O acoplamento pode se manter.
	H30.1, H30.2	A high quality collaboration focused on reducing dependency is associated with an increase in team autonomy.	validado		Ele concorda que a colaboração com o objetivo específico de automatizar um gargalo ou dependência (o que seria uma colaboração focada em reduzir a dependência, como proposto nas hipóteses) levaria à redução do acoplamento e, consequentemente, ao aumento da autonomia. A colaboração para diminuir a dependência é um tipo específico de colaboração, e é essa que valida as hipóteses H30.1 e H30.2.