

INFORME DE RESULTADOS

GRUPO: E3.07

URL: <https://github.com/juacasalb/Acme-One>

Juan Castro Albertos (juacasalb@alum.us.es)

Francisco Javier de la Prada Prados (fraprapra1@alum.us.es)

Miguel Gaviro Martínez (miggavmar@alum.us.es)

Álvaro Gómez Nieto (alvgomnie@alum.us.es)

Historial de versiones

Fecha	Versión	Descripción de los cambios	Sprint
02/03/2022	1.0	Creación de los documentos para el “Deliverable 1” e inicialización del proyecto	1
21/03/2022	2.0	Creación de los documentos para el “Deliverable 2” y extensión del proyecto con el modelo de datos, los ficheros de información y las entidades correspondientes	2
25/04/2022	3.0	Creación de los documentos para el “Deliverable 3” y extensión del proyecto con las clases Java, integradas como funcionalidades para obtener datos a partir de los ficheros CSV, expresándose en vistas y comprobados con diversos <i>tests</i> .	3

Índice

1. [Introducción](#)
2. [Resumen ejecutivo](#)
3. [Análisis](#)
4. [Comparación de análisis](#)
5. [Conclusión](#)
6. [Bibliografía](#)

1. Introducción

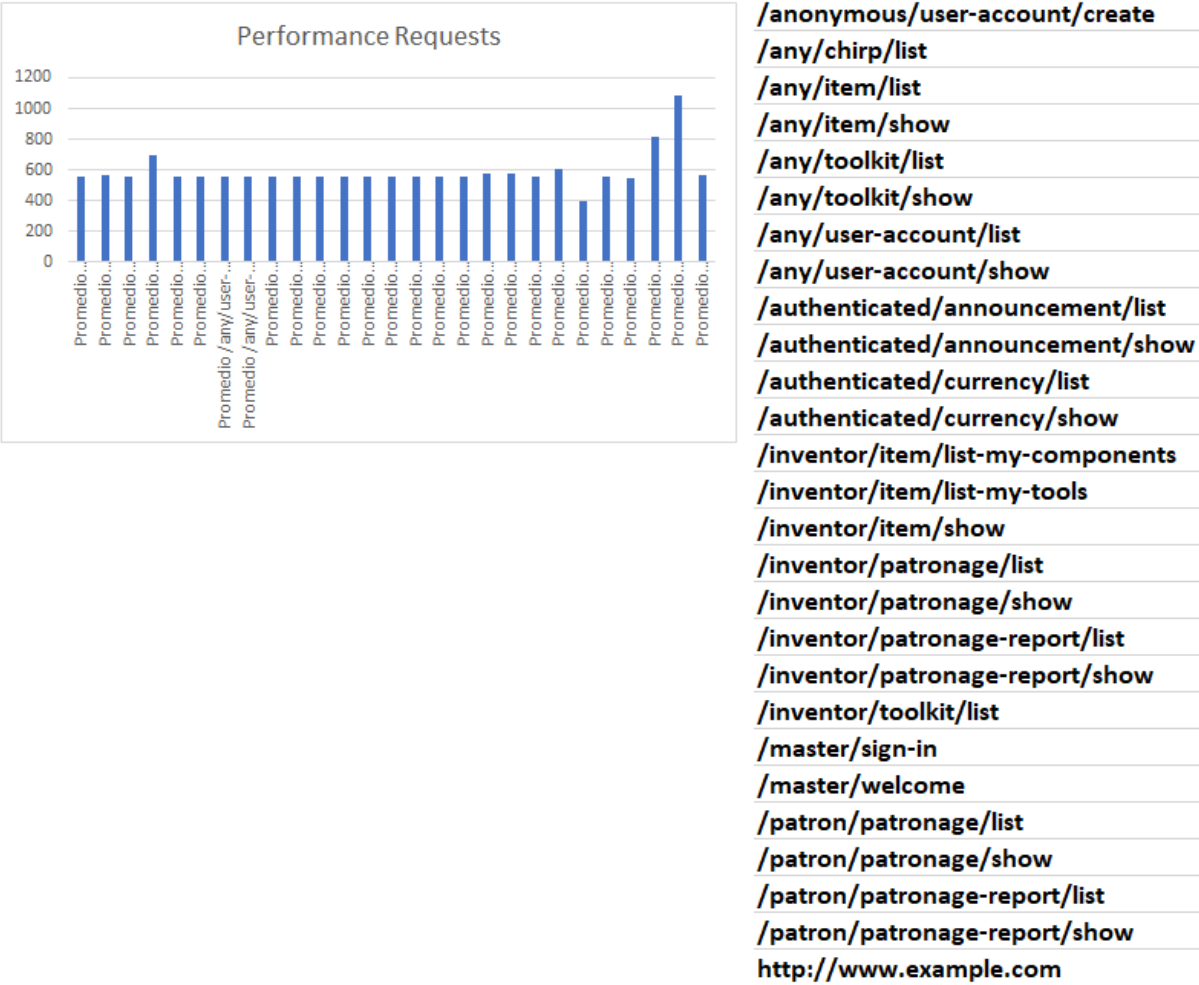
En este documento se incluyen dos análisis de rendimiento, realizados en dos ordenadores distintos, para demostrar una un intervalo de confianza superior al 95% para el tiempo promedio tomado por las solicitudes en el sistema.

2. Resumen ejecutivo

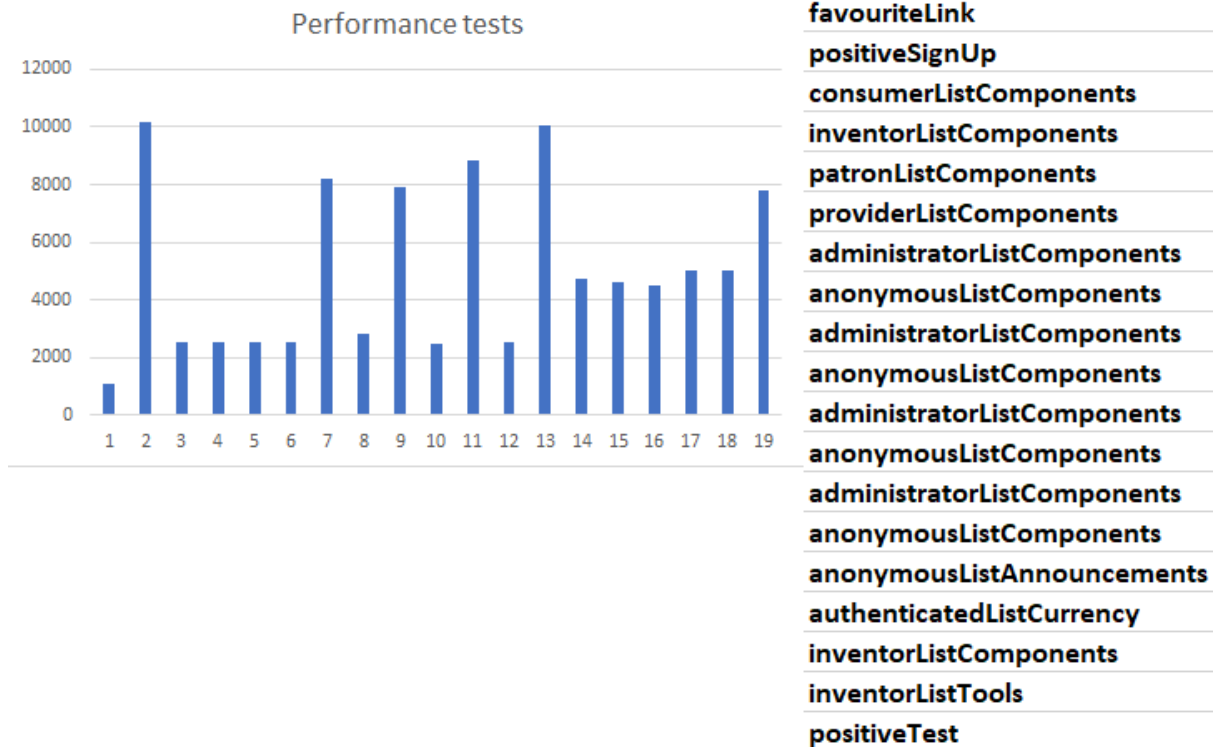
En este documento vamos a mostrar 2 análisis de rendimiento sobre el proyecto, realizados en los equipos de Juan Castro Albertos y Álvaro Gómez Nieto respectivamente. Luego, argumentamos en qué equipo funciona mejor y el por qué, contrastando los resultados y analizando la eficiencia de los componentes del proyecto.

3. Análisis

Primero, vamos a ver la primera gráfica del informe realizado por Juan Castro Albertos en el ámbito de las consultas. Las filas de la derecha representan la versión ampliada y descendente de la información por barra (fila más baja, barra más a la derecha):



A continuación, adjuntamos la gráfica del análisis del rendimiento de los tests:



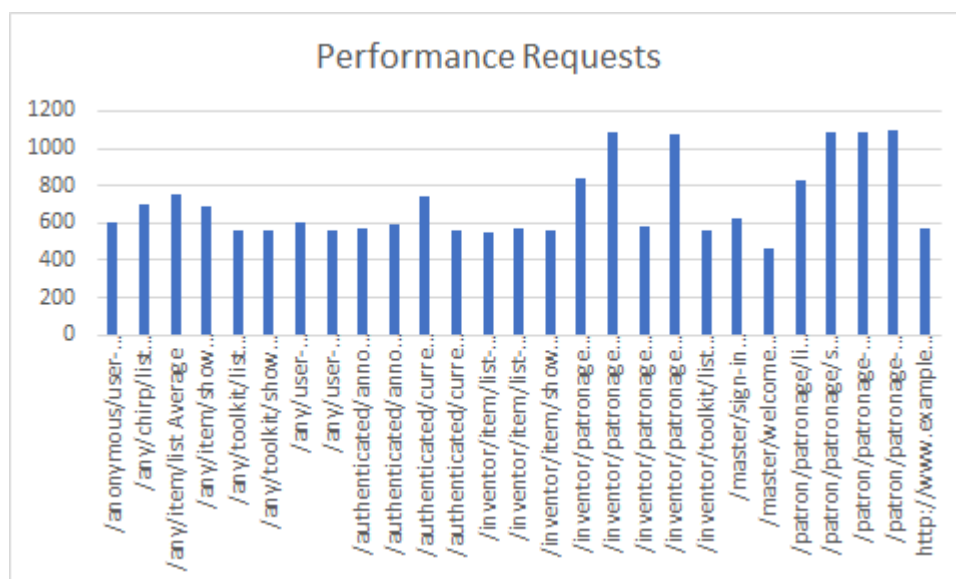
Más tarde, hicimos un análisis de la media y el nivel de confianza del 95% con Excel. Con los pasos propuestos en clase, solo pudimos conseguir los siguiente datos, además de el cálculo del intervalo de confianza:

time		
Media	474,292205	
Nivel de confi	29,0542483	
	445,237957	503,346454

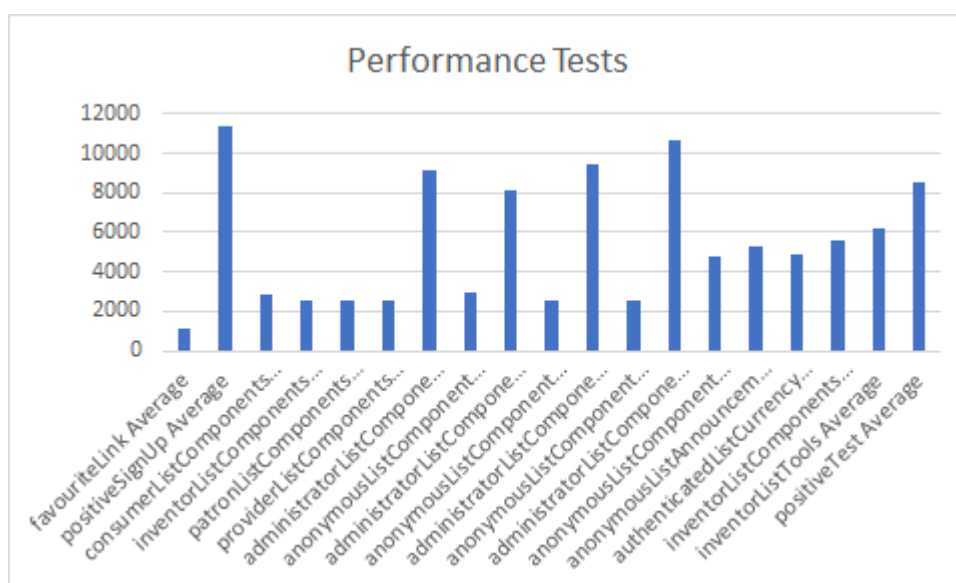
Por ello, comparamos la media con el nivel de confianza y cumplimos el requisito no funcional de intentar ejecutar los tests en menos de 1 segundo: He aquí la gráfica correspondiente:



A continuación, mostramos los datos del análisis hecho en el equipo de Álvaro Gómez Nieto. En primer lugar, adjuntamos la gráfica del rendimiento de las peticiones:



Luego, vemos la gráfica generada tras el análisis del conjunto de pruebas del proyecto:



Hallamos el intervalo de confianza

time		
Mean	548.4787999	
Confidence Level(%)	37.59593543	
	510.8828645	586.0747354

Por último, elaboramos una gráfica simple del intervalo de confianza



4. Comparación de análisis

Vemos que la ejecución del proyecto con sus peticiones y ficheros de tests es más óptima en el equipo de Juan Castro Albertos debido a que el intervalo de confianza es menor, además del valor mínimo.

5. Conclusión

En conclusión, hemos visto que se nota una variación de la ejecución del proyecto en distintos equipos. Nos hemos asegurado de hacer análisis en tiempo y forma parejos

6. Bibliografía

Intencionadamente en blanco

