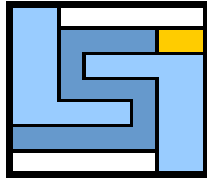


Diseño y Pruebas II



PROGRESS REPORT

- Cover

Group: E7-06

Repository: <https://github.com/plss12/Acme-Toolkits>

Colleagues:

1. Cabezas Villalba, Juan Pablo (juacabvil@alum.us.es)
2. Martínez Jaén, Javier (javmarjae@alum.us.es)
3. Moreno Calderón, Álvaro (alvmorcal1@alum.us.es)
4. Navarro Rodríguez, Julio (julnavrod@alum.us.es)
5. Parejo Ramos, Salvador (salparram@alum.us.es)
6. Soto Santos, Pedro Luis (pedsotsan@alum.us.es)

- **Revision table**

Version	Date	Description
1.0	26/05/2022	First revision

- **Table of contents**

Cover	1
Revision table	2
Table of contents	2
Executive summary	3
Introduction	3
Contents	4
Conclusions	5
Bibliography	6

- Executive summary

El contenido de este informe de progreso se enfoca en la evaluación del desempeño de los integrantes del grupo de trabajo, este será calculado de acuerdo al procedimiento acordado por los miembros del grupo, además se detallarán las recompensas y castigos según el rendimiento de cada estudiante. Se usará como medida las tareas o “Tasks” que tiene asignado cada alumno frente a las que ha realizado. Estas tareas fueron repartidas de forma equitativa previamente.

- Introduction

En el presente documento se lleva a cabo una explicación sobre las tareas que existen, cómo se han repartido y qué tarea tiene cada integrante del grupo asociada. Estas tareas se han creado en GitHub y se han repartido usando la propia herramienta de forma equilibrada.

Se introduce el concepto de “Desempeño”, qué es y cómo se calcula.

Mediante una tabla se asocia cada integrante a sus tareas, se cuentan las tareas asociadas a cada integrante y de estas, las que ha llevado a cabo. Usando el cálculo de desempeño se calcula el mismo para cada uno. El desempeño puede estar comprendido en el rango (0-10), donde 0 es un desempeño nefasto y 10 un desempeño correcto o esperable (se espera que cada integrante lleve a cabo sus tareas).

En caso de integrantes que lleven a cabo más tareas de las asignadas, su desempeño podrá superar el 10 y entrar en un rango especial, cualquier desempeño por encima de 10 se valorará de forma positiva. Cualquier desempeño por debajo de 8 determina que el integrante no ha llevado a cabo todas sus tareas y podrá ser estudiado para un posible “castigo”.

Se recuerda que el presente documento sigue la estructura general facilitada por la asignatura para que el mismo se aproxime lo máximo posible a un documento profesional.

- Contents

Usando la herramienta GitHub se han creado diferentes “Task” (tareas con un contenido mínimo que puede y debe realizarse), para el caso del Deliverable 5 existen 5 Tasks.

El desempeño de cada integrante será calculado usando la fórmula siguiente:

$$\rightarrow \text{Desempeño} = \frac{\text{Tasks realizadas}}{\text{Tasks totales}} \cdot 10$$

Las “Tasks” han sido repartidas por los diferentes miembros del grupo de la siguiente manera:

- ❖ *Task 079: Produce a planning report.*
- ❖ *Task 080: Produce a progress report.*
- ❖ *Task 081: Produce a WIS report.*
- ❖ *Task 082: Produce a testing report.*
- ❖ *Task 083: Produce an Acme-Toolkits.jar component.*

	Cabezas Villalba, Juan Pablo	Martínez Jaén, Javier	Moreno Calderón, Álvaro	Navarro Rodríguez, Julio	Parejo Ramos, Salvador	Soto Santos, Pedro Luis
	<u>Task 079</u>	<u>Task 079</u>	<u>Task 079</u>	<u>Task 079</u>	<u>Task 079</u>	<u>Task 079</u>
	<u>Task 080</u>	<u>Task 080</u>	<u>Task 080</u>	<u>Task 080</u>	<u>Task 080</u>	<u>Task 080</u>
	<u>Task 081</u>	<u>Task 081</u>	<u>Task 081</u>	<u>Task 081</u>	<u>Task 081</u>	<u>Task 081</u>
	<u>Task 082</u>	<u>Task 082</u>	<u>Task 082</u>	<u>Task 082</u>	<u>Task 082</u>	<u>Task 082</u>
	<u>Task 083</u>	<u>Task 083</u>	<u>Task 083</u>	<u>Task 083</u>	<u>Task 083</u>	<u>Task 083</u>
<i>Totales</i>	7	8	7	7	7	7
<i>Realizadas</i>	7	8	7	7	7	7
<i>Desempeño</i>	10	10	10	10	10	10

Para cada “task” de desarrollo hay una rama, una “task” se considera realizada cuando se realiza un commit, se comprueba que el commit sea correcto, se avisa al manager, este realiza una pull y actualiza la rama principal (arreglando los errores con ayuda de los desarrolladores si los hubiese).

Como bien se indicó en el documento: WorkGroup Report. Si un integrante no trabaja como es debido primero se le avisará, si esta conducta prosigue, y en función de la situación, la penalización irá desde la reducción de la puntuación final, hasta la pérdida de la misma de forma total.

Si un integrante realiza más tareas de las asignadas se verá recompensado con un reparto de puntuación favorable a él.

En el caso de este, el D5, todos los miembros han realizado las tareas asignadas, ninguno ha destacado por exceso ni por defecto de tareas. Se puede pues confirmar que no es necesario premiar ni castigar a nadie.

- Conclusions

La creación de un “Progress Report” es algo muy bueno a la hora de trabajar en grupo, es importante definir cómo se va a actuar, qué se espera de cada miembro y cómo se responderá en caso de no cumplir con las expectativas. De igual forma este documento es totalmente transparente para que cada miembro lo pueda leer y recordar cómo se obtiene el rendimiento de cada uno y qué consecuencias esto puede acarrear, positivas o negativas.

En el caso de este, el D5, todos los miembros han recibido una cantidad de tareas equivalente e igualmente todos las han realizado dentro del tiempo acordado y de forma correcta.

Tanto los “beneficios” como los “castigos” según el rendimiento de cada uno han sido acordados de manera grupal. El sistema para calcular este rendimiento (Desempeño) es un sistema aritmético básico, compara lo que se espera de cada integrante con lo que acaba haciendo.

Cabe recordar que la forma en la que se han llevado a cabo las tareas “Tasks” es mediante la creación de una rama “branch” por tarea, siguiendo así la metodología de la asignatura buscando garantizar el éxito del proyecto.

- Bibliography

Intentionally blank