

Sprint Retrospective

G6-63



Participantes:

Luis Cerrato Sánchez (Scrum máster y desarrollador)

Carmen Galván López (Desarrollador)

Ezequiel González Macho (Desarrollador)

Antonio Quijano Herrera (Desarrollador)

Juan Salado Jurado (Desarrollador)

Álvaro Úbeda Ruiz (Desarrollador)

Qué salió bien

La aplicación de la metodología Scrum.

Al principio del Sprint, realizamos un Sprint Planning en el que definimos el trabajo a realizar en este Sprint y lo repartimos entre los diferentes miembros del equipo.

Durante la duración del Sprint, hemos tenido varias Daily Scrum en la que hemos compartido el trabajo realizado por cada miembro del equipo, errores encontrados y la forma de solucionarlos.

Además, al final del Sprint, hemos realizado tanto un Sprint Review como un Sprint Retrospective en el que hemos revisado el trabajo hecho, las metodologías utilizadas y la aplicación de Scrum.

Hemos llevado una buena organización, consiguiendo que, en cada uno de los eventos pertenecientes a Scrum, estén presentes todos los miembros del equipo.

Qué salió mal

Respecto a la gestión del código, hemos fallado en el nombrado tanto de commits, ramas y otros elementos. En ocasiones no se han seguido los formatos acordados el informe de metodología. Los fallos más comunes han sido usar español en vez de inglés o errores de formato.

Otro de los problemas encontrados ha sido no tener en cuenta la definición de hecho. Esto tanto para revisar la tarea una vez finalizada, como para crear una pull request una vez que la tarea esté completada, cumpliendo con los detalles redactados en nuestro documento de metodología de la configuración.

Algunas reviews se han llevado a cabo en español. Por homogeneidad, a partir de ahora las realizaremos todas en inglés.

En una ocasión, se realizó un merge directamente desde feature a develop sin revisión previa por parte de otros miembros del grupo.

También nos ha ralentizado un poco tener que esperar que se asignen revisores a las tareas que ya están pendientes de revisión.

Por parte del scrum master, estar más atento a las necesidades del grupo y a sus tareas como creación de ramas o asignaciones de miembros.

Qué se hará para mejorar

Para mejorar hemos concretado que debemos seguir lo siguiente. A la hora de crear una tarea y asignarla a alguien, también se le asignan los revisores que verificarán la tarea al terminarla.

Se intentará en la medida de lo posible seguir mejor definición de hecho tanto por parte de los revisores como por parte del desarrollador.

Además, el scrum master deberá seguir un mejor seguimiento para crear las ramas y tareas.

Se tratará de seguir la metodología redactada por el grupo para el nombrado de ramas y tareas similares, para que no haya errores a la hora de crearlas.

INTEGRANTES	SPRINTS					TOTAL
	Sprint 2	Sprint 3	Sprint 4	Sprint 5	Ponderación	
Luis Cerrato Sánchez	5					5
Carmen Galván López	4,7					4,7
Ezequiel González Macho	5					5
Antonio Quijano Herrera	4,5					4,5
Juan Salado Jurado	5					5
Álvaro Úbeda Ruiz	5					5
Total						