POLITEKNIK STATISTIKA STIS



Jl. Otto Iskandardinata No. 64C, Jakarta 13330 Telp. (021) 8508812, 8191437, Fax. 8197577 Website: www.stis.ac.id, Email: info@stis.ac.id

Ujian Akhir Semester Genap TA. 2021/2022

Mata Kuliah : Analisis Peubah Ganda Prodi/Tingkat/Peminatan : DIV KS / III / SD,SI

Dosen : Tim Dosen

Tanggal/Sesi/Durasi : 20 Juni 2022 / 3 / 120 menit

Keterangan Ujian : (Terstruktur/Tidak Terstruktur) Buka Buku, Buka

Rumus, Pakai Laptop, Pakai Kalkulator *)

*)Coret yang tidak perlu

- 1. Sebuah Lembaga Pemerintah Non Kementrian yang berlokasi di Jalan Dr Sutomo, Jakarta Pusat mengadakan penelitian untuk mengetahui faktor penting yang berkaitan dengan loyalitas pegawai. Untuk itu dilakukan survei dengan mengambil 1000 pegawai secara acak untuk diambil keterangannya. Variabel yang diukur adalah:
 - X1 = Masa kerja (bulan)
 - X2 = Rata-rata lama jam kerja selama satu minggu (jam)
 - X3 = Rata-rata pendapatan di luar gaji pokok selama satu bulan (rupiah)
 - X4 = Rasio pengeluaran konsumsi terhadap total pendapatan selama satu bulan (persen)
 - X5 = Rasio hutang wajib bayar terhadap total pendapatan selama satu bulan (persen)

Dari hasil pengolahan data, berikut diberikan nilai *eigen value* dan eigen vector dari matriks korelasi data sampel, serta nilai *loading factornya*.

•	•	•			
eigen() decomposition					
es					
2.64809262	$\lambda_2 = \cdots$	$\lambda_3 = \cdots$	0.25246223	0.03805297	
\$vectors					
[,1]	[,2]	[,3]	[,4]	[,5]	
0.2491566	$e_{12} = \cdots$	0.4978255	-0.3249063	0.45121271	
0.1702028	0.68810162	-0.5657527	0.2329370	-0.38916355	
0.5262830	-0.17174787	-0.4394400	-0.7366827	-0.06153953	
0.5641733	-0.05518826	0.4682750	0.3577607	-0.59015196	
0.5600773	-0.19481462	-0.1403732	0.4116822	0.54119532	
	es 2.64809262 ors [,1] 0.2491566 0.1702028 0.5262830 0.5641733	es $\lambda_2 = \cdots$ ors $\begin{bmatrix} 1 \\ 0.2491566 \\ 0.5262830 \\ 0.5641733 \end{bmatrix}$ $\begin{bmatrix} 2 \\ 0.68810162 \\ 0.717174787 \\ 0.68810162 \end{bmatrix}$	es $\lambda_2 = \cdots \qquad \lambda_3 = \cdots$ ors $\begin{bmatrix} 1 & [2] & [3] \\ 0.2491566 & e_{12} = \cdots & 0.4978255 \\ 0.1702028 & 0.68810162 & -0.5657527 \\ 0.5262830 & -0.17174787 & -0.4394400 \\ 0.5641733 & -0.05518826 & 0.4682750 \end{bmatrix}$	es $\lambda_2 = \cdots \qquad \lambda_3 = \cdots \qquad 0.25246223$ ors $\begin{bmatrix} 1 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 2 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 3 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 4 \end{bmatrix}$ $0.2491566 \qquad e_{12} = \cdots \qquad 0.4978255 \qquad -0.3249063$ $0.1702028 \qquad 0.68810162 \qquad -0.5657527 \qquad 0.2329370$ $0.5262830 \qquad -0.17174787 \qquad -0.4394400 \qquad -0.7366827$ $0.5641733 \qquad -0.05518826 \qquad 0.4682750 \qquad 0.3577607$	

Nilai loading factor.

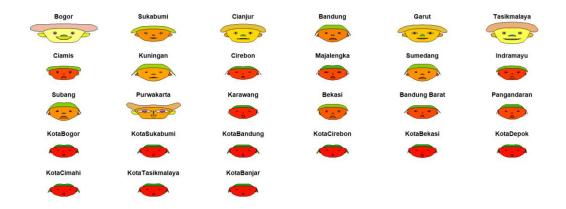
	F1	F2	F3	F4	F5
X1	0.4054515	$l_{12}=\cdots$	0.3323186	-0.1632512	0.08801884
X2	0.2769704	$l_{22}=\cdots$	-0.3776627	0.1170406	-0.07591480
Х3	0.8564184	-0.21831459	-0.2933439	-0.3701508	-0.01200462
X4	0.9180771	-0.07015169	0.3125924	0.1797591	-0.11512196
X5	0.9114117	-0.24763553	-0.0937048	0.2068523	0.10557190

Pertanyaan:

- a. Hitunglah nilai $\lambda_2, \lambda_3, e_{12}, l_{12}$ dan l_{22}
- b. Berapa banyaknya faktor yang baik menurut Anda? Jelaskan alasannya!
- c. Berdasarkan jawaban poin b, lengkapi perhitungan *communality* dan *specific variance* nya! Kemudian lakukan analisis secara singkat dan jelas!
- 2. Berikut adalah hasil pengolahan data potensi peternakan kabupaten/kota di Jawa Barat 2016 berdasarkan populasi hewan ternak sapi potong, kerbau, kambing dan domba. Data yang digunakan adalah yang sudah distandardisasi (data terlampir pada *File : Data_TernakJabar16*). Buatlah analisis berdasarkan hasil pengolahan data tersebut. Gunakan data terlampir sebagai pendukung analisis Anda.

Berikan kesimpulan, daerah mana saja di Jawa Barat yang paling besar memiliki potensi peternakan hewan berkaki empat?

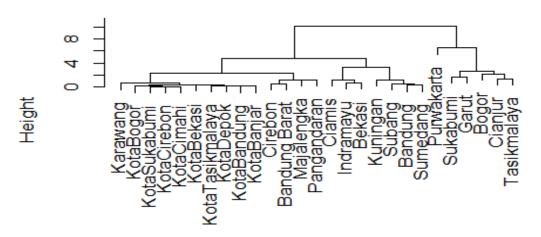
Chernoff face:



```
## effect of variables:
##
    modified item
                        Var
                      " "SapiPotong"
    "height of face
##
                      " "Kerbau"
    "width of face
##
    "structure of face" "Kambing"
##
                      " "Domba"
##
    "height of mouth
    "width of mouth
                      " "SapiPotong"
##
                      " "Kerbau"
##
    "smiling
                      " "Kambing"
##
    "height of eyes
                      " "Domba"
##
    "width of eyes
                      " "SapiPotong"
    "height of hair
##
##
    "width of hair
                        "Kerbau"
##
    "style of hair
                        "Kambing"
##
    "height of nose
                        "Domba"
                        "SapiPotong"
##
    "width of nose
##
    "width of ear
                        "Kerbau"
   "height of ear
                        "Kambing"
```

Metode Ward:

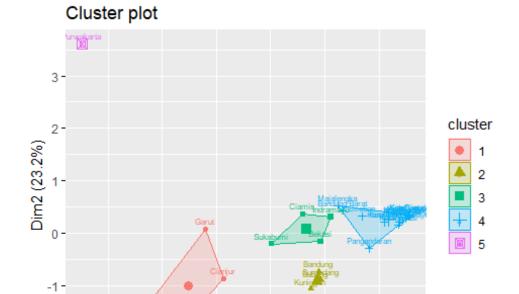
Cluster Dendrogram



dm hclust (*, "ward.D2")

K-means:

-2-



-2 Dim1 (67.7%)

Ó

```
## eigen() decomposition
## $values
## [1] 2.7060674 0.9299721 0.2031798 0.1607807
##
## $vectors
##
                        [,1]
                                    [,2]
                                                 [,3]
                                                              [,4]
                 [1,] -0.4413071
## SapiPotong
                                    0.6630876
                                                0.35414415 -0.4900457
## Kerbau
                 [2,] -0.5652652
                                    0.1830429
                                                0.06252787
                                                             0.8019107
## Kambing
                 [3,] -0.5568792 -0.1826689 -0.75584758 -0.2919111
## Domba
                 [4,] -0.4190571 -0.7024544 0.54714406 -0.1777141
Clustering vector:
                                                           Bandung
##
             Bogor
                          Sukabumi
                                           Cianjur
                                                                              Garut
##
                                 3
##
                            Ciamis
                                          Kuningan
                                                           Cirebon
                                                                         Majalengka
       Tasikmalaya
##
                 1
                                                 2
          Sumedang
                         Indramayu
##
                                            Subang
                                                         Purwakarta
                                                                           Karawang
##
                 2
                     Bandung Barat
##
            Bekasi
                                       Pangandaran
                                                         KotaBogor
                                                                       KotaSukabumi
##
                 3
                                                                                  4
##
       KotaBandung
                       KotaCirebon
                                        KotaBekasi
                                                         KotaDepok
                                                                         KotaCimahi
##
                        KotaBanjar
## KotaTasikmalaya
##
```

- 3. Teridentifikasi telah terbentuk agglomerasi lokasi usaha Industri Kecil dan Rumah Tangga (IKRT) pada beberapa kabupaten/kota di Jawa Tengah yang disertai dengan upah dan produktivitas tenaga kerjanya relatif lebih tinggi. Pemerintah provinsi melalui Balitbang mencermati perkembangan IKRT pada wilayah tersebut telah meningkatkan pendapatan masyarakat dan daerah kabupaten/kota, tapi disisi lain akan dapat menimbulkan ketimpangan pendapatan antar wilayah dengan adanya efek agglomerasi. Untuk itu akan diketahui lebih lanjut apakah variabel rata-rata upah tenaga kerja dan produktivitas tenaga kerja dapat digunakan membangun model untuk membedakan kelompok kabupaten/kota yang lokasi usaha IKRT teragglomerasi dan yang tidak teragglomerasi di Jawa Tengah. Adapun tahap analisis data yang akan dilakukan adalah:
 - a. Berdasarkan data terlampir (*File* : *Data_IKRT*) maka buatlah persamaan pembeda yang paling sesuai?
 - b. Apakah kedua variabel dapat membedakan kelompok kabupaten/kota dlm agglomerasi lokasi usaha IKRT? dan variabel manakah yang paling berperan dalam mengklasifikasikan IKRT pada kabupaten/kota di Jawa Tengah? Berikanlah penjelasan!
 - c. Apakah prediksi dengan persamaan pembeda pada *butir a* untuk Kota Pekalongan, Kabupaten Jepara, Kabupaten Brebes, Kabupaten Magelang, dan Kota Magelang telah sesuai klasifikasinya? Tunjukkan dan berikan analisisnya!