

# Estimation and Hypothesis Testing 1 |

## *Les Estimateurs et tests d'hypothèses 1*

Name

Date

Estimation | *L'estimation*

Hypothesis Testing | *Les tests d'hypothèses*

Block Randomization | *Randomisation par bloc (ou stratifiée)*

# Estimation and Hypothesis Testing | *L'estimation et tests d'hypothèses*

- ▶ We have randomly assigned treatment and collected our outcome data.
- ▶ Now we use that data for:
  - ▶ Estimation: produce an estimate of the true treatment effect
  - ▶ Hypothesis testing: assess how consistent the results are with there being no effect.
- ▶ Le traitement a été assigné en façon aléatoire et nous avons mesuré les résultats.
- ▶ Nous utilisons maintenant ces données pour:
  - ▶ Estimation : produire une estimation du véritable effet du traitement.
  - ▶ Test d'hypothèse : évaluer la cohérence des résultats sans aucun effet.

## Estimation | *L'estimation*

## Estimation | *L'estimation*

- ▶ Remember that there is a *true* ATE but we can't observe it because of the fundamental problem of causal inference. This is our target, our **estimand**.
    - ▶ For example, the ATE.
  - ▶ We use our data to make an educated guess, our **estimate**.
    - ▶  $\widehat{ATE}$
  - ▶ If we run the experiment again, different units will be assigned to treatment, and our estimate will likely be different.
- ▶ Rappelez qu'il y a un *vrai* ATE, mais nous ne pouvons pas l'observer à cause de problème fondamentale d'inférence causale. C'est notre cible, notre **paramètre**.
    - ▶ Par exemple, l'ATE.
  - ▶ Nous utilisons nos données pour faire une supposition éclairée, notre **estimation**.
    - ▶  $\widehat{ATE}$
  - ▶ Si nous renouvelons l'expérience, différentes unités seraient assigné au traitement, et notre estimation sera probablement différente.

- ▶ The procedure we apply to our data to produce this estimate is our **estimator**.
  - ▶ There are many possible estimators for the same estimand.
  - ▶ We will introduce several estimators that are commonly used to analyze experiments.
- ▶ *L'estimateur* est comment on devine la valeur du paramètre à partir des données dont on dispose (les données observées).
  - ▶ Il y a plusieurs estimateurs possibles pour le même paramètre.
  - ▶ Nous présenterons plusieurs estimateurs couramment utilisés.

- ▶ In general, we prefer estimators that are:
  - ▶ Unbiased: We expect the estimator to produce the estimand. If we run the experiment many times, each estimate might be a little too high or low, but it will be correct on average.
  - ▶ Precise: The estimates are close to the estimand.
- ▶ En général, nous préférons les estimateurs qui sont:
  - ▶ Non biaisé: Vous attendez qu'il renvoie le bon résultat. Cela signifie que si vous deviez exécuter l'expérience plusieurs fois, l'estimation peut parfois être trop élevée ou trop faible, mais elle sera correcte en moyenne.
  - ▶ Précis : Les estimations sont proches du paramètre.

## General Principle: Analyze as you randomize | *Un principe général : Analysez comme vous randomisez*

- ▶ This means follow the design of the experiment.
- ▶ Compare groups that are created by random assignment.
- ▶ Cela signifie suivre la conception de l'expérience.
- ▶ Comparez les groupes qui sont créés par l'assignation aléatoire.



## Estimator 1: difference-in-means | *Estimateur 1 : la différence des moyennes*

- ▶ Our *estimand* is the ATE.
  - ▶ Random assignment to treatment or control.
  - ▶ All units have the same probability of treatment assignment.
  - ▶ The simplest *estimator* for the ATE is the **difference-in-means**: take the average outcome for the treatment group and subtract the average outcome for the control group.
- ▶ Notre *paramètre* est l'ATE.
  - ▶ L'assignation aléatoire à traitement ou contrôle.
  - ▶ Toutes les unités ont la même probabilité de recevoir le traitement.
  - ▶ L'estimateur de l'ATE le plus simple est **la différence des moyennes** : soustrayez le moyen des unités assigné au contrôle du moyen des unités assigné au traitement.

## Estimator 1: difference-in-means | *Estimateur 1 : La différence des moyennes*

Unit	$Z_i$	$Y_i$	$Y_i(1)$	$Y_i(0)$
a	1	5	5	
b	1	4	4	
c	1	2	2	
d	1	1	1	
e	0	1		1
f	0	1		1
g	0	0		0
h	0	2		2

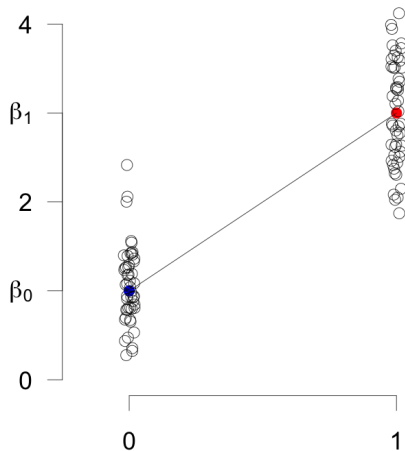
$$\frac{5 + 4 + 2 + 1}{4} - \frac{1 + 1 + 0 + 2}{4} = 3 - 1 = 2$$

## Estimator 2: Linear Regression | *Estimateur 2 : La régression linéaire*

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 Z_i + e_i$$

- ▶ With this simple experiment, we can also use a linear regression. It will produce exactly the same estimate ( $\hat{\beta}_1$ ) of the ATE ( $\beta_1$ ) as the difference-in-means estimator.
- ▶  $\hat{\beta}_0$  is the average outcome in the control group.
- ▶ Pour cet expérience simple, nous pouvons également utiliser la régression linéaire. Ça produira exactement la même estimation ( $\hat{\beta}_1$ ) du ATE ( $\beta_1$ ) que l'estimateur de la différence de moyennes.
- ▶  $\hat{\beta}_0$  est le résultat moyen des unités assignées au contrôle.

## Estimator 2: Linear Regression | *Estimateur 2 : La régression linéaire*



## Hypothesis Testing | *Les tests d'hypothèses*

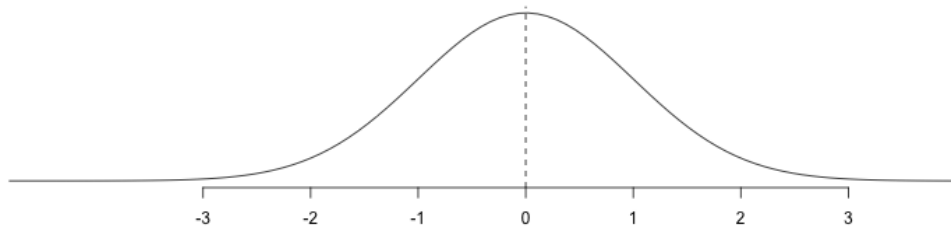
## Hypothesis Testing | *Les tests d'hypothèses*

- ▶ Let's say that the truth is that a medicine has no effect on height. But all the short people were assigned to the medicine and all the tall people to control. If we apply the difference in means, it looks like the medicine made people shorter!
- ▶ Warning: We can get an estimate that is not zero even when there is no effect!
- ▶ Supposons qu'un médicament n'ait aucun effet sur la taille. Mais toutes les personnes de petite taille ont été assignées le médicament et les personnes de grande taille ont été assignées au contrôle. Si on utilise la différence de moyennes, on dirait que les médicaments ont rendu les gens plus petits!
- ▶ Avertissement : On peut obtenir une estimation que n'est pas nulle même s'il n'y a aucun effet!

# Hypothesis Testing | *Les tests d'hypothèses*

- ▶ Are we confident that our non-zero estimate reflects a truly non-zero estimand (truth)?
- ▶ Start with a claim we might reject (a null hypothesis). We will use the null hypothesis that the true ATE is 0.
- ▶ But remember that we can get  $\widehat{ATE}$  that is not 0, just by chance.
- ▶ Sommes-nous convaincus que notre estimation non nulle reflète un paramètre véritablement non nulle (la vérité) ?
- ▶ Commencer par une affirmation que nous pourrions rejeter (une hypothèse nulle). On utilisera l'hypothèse nulle que le vrai ATE est 0.
- ▶ Mais rappelez-vous que nous pouvons obtenir un  $\widehat{ATE}$  différent de 0, juste par hasard.

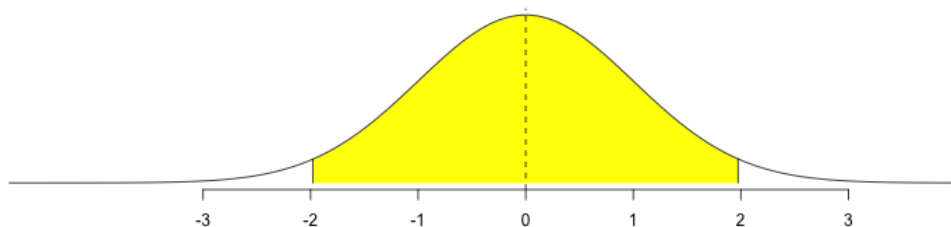
## Hypothesis Testing | *Les tests d'hypothèses*



- ▶ Distribution of possible  $\widehat{ATE}$  if the null hypothesis is true
- ▶ *Distribution des  $\widehat{ATE}$  possibles si l'hypothèse nulle est vraie*

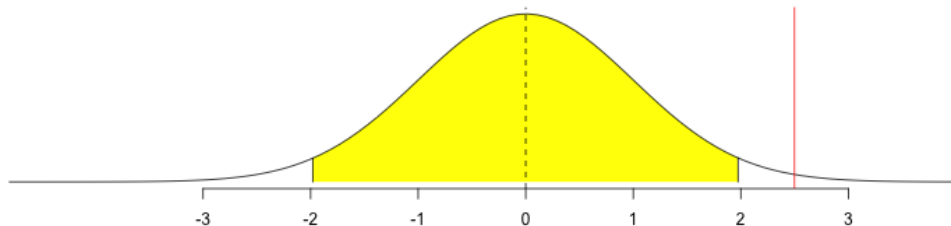


## Hypothesis Testing | *Les tests d'hypothèses*



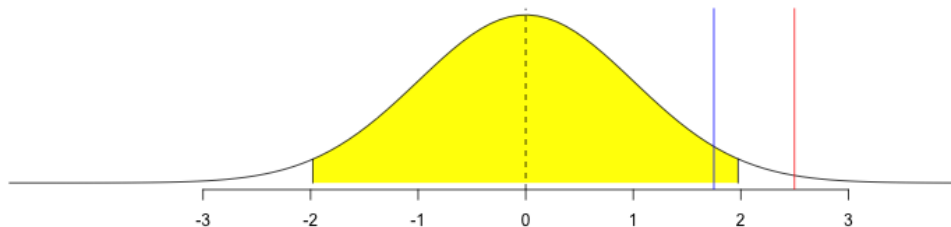
- Rejection and non-rejection regions for a two-sided alternative hypothesis at  $\alpha = 0.05$
- Régions de rejet et de non-rejet pour une hypothèse alternative bilatérale à  $\alpha = 0,05$

## Hypothesis Testing | *Les tests d'hypothèses*



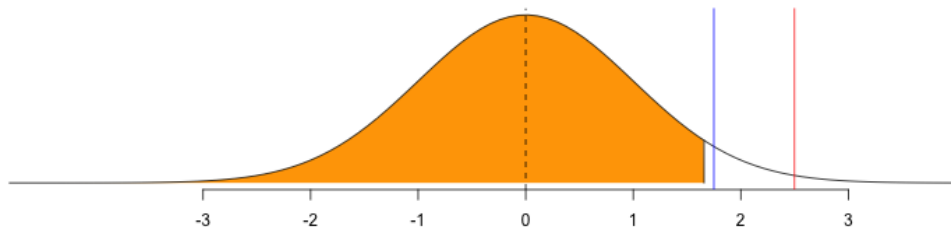
- ▶  $\widehat{ATE}$  falls in the rejection region  $\rightarrow$  reject the null hypothesis
- ▶  $\widehat{ATE}$  se situe dans la région de rejet  $\rightarrow$  rejetez l'hypothèse nulle

## Hypothesis Testing | *Les tests d'hypothèses*

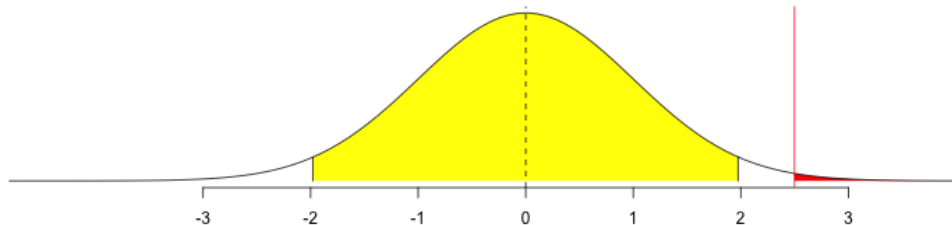


- ▶  $\widehat{ATE}$  falls outside the rejection region  $\rightarrow$  do not reject the null hypothesis
- ▶  $\widehat{ATE}$  se situe en dehors de la région de rejet  $\rightarrow$  ne rejetez pas l'hypothèse nulle

## Hypothesis Testing | *Les tests d'hypothèses*



- Rejection and non-rejection regions for a one-sided alternative hypothesis at  $\alpha = 0.05$
- Régions de rejet et de non-rejet pour une hypothèse alternative unilatérale à  $\alpha = 0,05$



- ▶  $p$ -value: The probability of seeing a test statistic as large (in absolute value) as or larger than the test statistic calculated from observed data when the null hypothesis is true.
- ▶ We use the  $\widehat{ATE}$  as our test statistic, but we don't need to.
- ▶  $p$ -valeur : La probabilité de voir une statistique de test aussi grande (en valeur absolue) ou plus grande que la statistique de test calculée à partir des données observées lorsque l'hypothèse nulle est vraie.
- ▶ Nous utilisons  $\widehat{ATE}$  comme statistique de test, mais ce n'est pas nécessaire.

# Hypothesis Testing with Linear Regression | *Les tests d'hypothèses avec la régression linéaire*

- ▶ There are many ways to do hypothesis testing. We are going to take the simplest and most popular approach that uses regression.
- ▶ Use linear regression to calculate a  $p$ -value: the probability that we could have obtained a particular estimate (or greater in absolute value) by chance when the null hypothesis is true.
- ▶ Il existe de nombreuses façons de tester des hypothèses. Nous allons faire l'approche la plus simple et la plus populaire: la régression.
- ▶ Utiliser la régression linéaire pour calculer une  $p$ -valeur : la probabilité de voir une estimation (ou une plus grande en valeur absolue) par hasard ou l'hypothèse nulle est vrai.

# Hypothesis Testing with Linear Regression | *Les tests d'hypothèses avec la régression linéaire*

- ▶ Compare this  $p$ -value to a standard we have set in advance (an  $\alpha$  level).
- ▶ If the  $p$ -value is smaller than or equal to the  $\alpha$  level, we reject the null hypothesis of no effect.
- ▶ If the  $p$ -value is greater than the  $\alpha$  level, we fail to reject the null hypothesis of no effect.
- ▶ Comparez cette  $p$ -valeur à une norme que nous avons fixée à l'avance (un niveau  $\alpha$ ).
- ▶ Si la  $p$ -valeur est plus petite ou égale au niveau  $\alpha$ , nous rejetons l'hypothèse nulle d'aucun effet.
- ▶ Si la  $p$ -valeur est plus grande que le niveau  $\alpha$ , nous ne parvenons pas à rejeter l'hypothèse nulle d'aucun effet.

# Hypothesis Testing with Linear Regression | *Les tests d'hypothèses avec la régression linéaire*

Show example of regression result and talk through it.



## Block Randomization | *Randomisation par bloc (ou stratifiée)*

## Block Randomization | *Randomisation par bloc*

- ▶ Block randomization is like doing a separate experiment in each block.
- ▶ We present 2 estimators for block randomization. Others are also available.
- ▶ Randomisation par bloc est comme faire une expérience distincte dans chaque bloc.
- ▶ Nous présentons 2 estimateurs pour randomisation par bloc. D'autres sont également disponibles.

## Estimator 1: Blocked Difference-in-Means | *Estimateur 1 : La différence des moyennes par bloc*

- ▶ Calculate the  $\widehat{ATE}_j$  for each block using difference in means
  - ▶ The  $\widehat{ATE}$  is the average of the block-level  $\widehat{ATE}_j$  weighted by block size  $N_j/N$ .
  - ▶ You can use this estimator even when the probability of treatment assignment is different across blocks.
- ▶ Calculez  $\widehat{ATE}_j$  pour chaque bloc en utilisant la différence des moyennes.
  - ▶  $\widehat{ATE}$  est la moyenne pondérée de  $\widehat{ATE}_j$  pondérée par la taille du bloc  $N_j/N$ .
  - ▶ Nous pouvons utiliser cette estimateur sinon la probabilité d'assignation du traitement diffère selon les blocs.

## Estimator 1 : Blocked Difference-in-Means | *Estimateur 1 : La différence des moyennes par bloc*

Unit	Block	$Z_i$	$Y_i$	$Y_i(1)$	$Y_i(0)$
a	J	0	4		4
b	J	1	3	3	
c	J	0	2		2
d	K	1	3	3	
e	K	0	0		0
f	K	0	2		2
g	L	1	4	4	
h	L	0	0		0
i	L	0	2		2

$$\widehat{ATE}_J = 3 - \frac{4 + 2}{2} = 0$$

$$\widehat{ATE}_K = 3 - \frac{0 + 2}{2} = 2$$

$$\widehat{ATE}_L = 4 - \frac{0 + 2}{2} = 3$$

$$\begin{aligned}\widehat{ATE} &= \frac{N_J}{N} \widehat{ATE}_J + \frac{N_K}{N} \widehat{ATE}_K + \frac{N_L}{N} \widehat{ATE}_L \\ &= \frac{3}{9} * 0 + \frac{3}{9} * 2 + \frac{3}{9} * 3 = \frac{5}{3}\end{aligned}$$

## Estimator 2: Linear Regression with Block Fixed Effects | *Estimateur 2 : La régression linéaire avec effets fixes par bloc*

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 Z_i + \gamma_A \text{BlockA} + \gamma_B \text{BlockB} + \dots + e_i$$

- ▶ The probability of treatment assignment is often the same across blocks.
- ▶ Then you can use linear regression with block fixed effects, which facilitates hypothesis testing.
- ▶ La probabilité d'assignation du traitement est souvent la même d'un bloc à l'autre.
- ▶ Nous pouvons ensuite utiliser la régression linéaire avec des effets fixes en bloc, ce qui facilite le test des hypothèses.

## Block Randomization | *Randomisation par bloc*

Convert into publication-style table?

```
round(summary(lm(y~z+as.factor(blocks)))$coef,3)
```

##	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
## (Intercept)	2.444	0.842	2.904	0.034
## z	1.667	0.955	1.746	0.141
## as.factor(blocks)K	-1.333	1.102	-1.210	0.280
## as.factor(blocks)L	-1.000	1.102	-0.907	0.406