

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Facultad de Ciencias Sociales

Ciencia Política y Gobierno

TRABAJO GRUPAL

Título: Los factores determinantes de la preferencia por la democracia en el Perú en el 2018

Nombres y códigos:

Alysson Rosas (20143244)

Josemiguel Vásquez (20190612)

Tipo de evaluación: Avance 2

Curso: Estadística para el Análisis Político 2 (POL304)

Horario: 0690

Profesor: Marylia Paola Cruz Sarmiento

Jefe de Práctica: Oscar Andre Jorge Vega Baella

SEMESTRE 2021-2

Avance 2

1. Contexto político general (2018) en el que se desarrolla el Cuestionario vinculado al tema de interés e Introducción sobre el Instrumento de Recolección de Datos (“Cuestionario LB 2018 A”):

La agenda de América Latina, desde el inicio de la década pasada, muestra que los ciudadanos de la región reúnen quejas señalando un retroceso. El registro total del 2018 da cuenta de menos de ocho puntos porcentuales de “progreso neto”, entendido este como la diferencia entre progreso y retroceso.

El progreso es limitado, con excepción de los bolivianos donde un 44% lo percibe, seguido de Chile y República Dominicana con 33%, pues en todos los otros países la percepción de prosperidad resulta menor a un tercio de la población. Hay tres países donde la apreciación de avance no alcanza el 10%: Venezuela (6%), Brasil (6%) y El Salvador (9%). La ausencia de progreso es, entonces, una medida capaz de demostrar el malestar generalizado del pueblo latinoamericano.

En períodos de fuertes revueltas sociales o crisis determinadas por la disminución en la impresión de mejora es usual que la atención se dirija al análisis del sistema institucional vigente y las alternativas que existen para cambiarlo. Se debate sobre el estado de la democracia y surge la necesidad de modernizar sus preceptos a fin de alcanzar el éxito en el intento de actualizar sus instituciones. La preocupación por agrupar las diferentes opiniones de las sociedades de Latinoamérica respecto al contexto político del 2018 fue abordado por la Corporación Latinobarómetro, una ONG sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile y bajo la dirección ejecutiva de Marta Lagos, mediante la elaboración del instrumento de recolección de datos “Cuestionario LB 2018 A”.

Este cuestionario está compuesto por seis partes. Se inicia de forma general consultando a los y las participantes de la encuesta, en primer lugar, sobre la situación económica de su país, comuna o municipio y sus familias, para luego indagar sobre las impresiones que estos sostienen hacia el funcionamiento de la democracia, o si estarían dispuestos a inclinarse hacia un régimen autoritario que produzca mejores resultados en el ejercicio del plan de gobierno, a partir del conocimiento de sus distintos grados de confianza respecto al desempeño laboral de las instituciones públicas y organismos multilaterales. Se desarrolla también una segunda fracción orientada a revelar las preferencias de los encuestados a lo largo del espectro político (izquierda-centro-derecha y demás categorías) y conocer los rasgos que ellos consideran deberían caracterizar al régimen que ordene las reglas de gobierno. La tercera parte aborda el juicio de los habitantes respecto a la posibilidad de aumentar el comercio en su país con otros -en miras de obtener una mayor variedad de productos a menor costo-, las principales fuentes de generación de energía y el uso de la luz o electricidad en sus hogares, modelando así el interés en materia de políticas públicas. Un siguiente apartado trata la arena internacional prestando especial atención a las integraciones económica y política que el país de cada encuestado pueda consolidar con el resto de la región, demás organizaciones extranjeras (Unión Europea) y órganos multilaterales (Naciones Unidas- ONU, Banco Interamericano de Desarrollo- BID,

Organización de Estados Americanos- OEA, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo- PNUD, etc), y revisando, además, la confianza que los habitantes depositan en dichos organismos para conocer así si estos estarían a favor de las fusiones. El quinto fragmento del cuestionario está diseñado para averiguar los tipos de violencia que cada habitante considera podrían ser los más dañinos para el desarrollo del país, terminando la encuesta (sexta parte) con el tratamiento del asunto socio-demográfico, donde las preguntas giran en torno a la situación ocupacional del “Jefe de familia” de cada interrogado, su estado civil y discernimiento respecto a qué clase social cree pertenecer según sus condiciones de vida.

Finalmente, cabe destacar que “Cuestionario LB 2018 A” termina siendo activo no solo para quienes contestan las preguntas (encuestados), sino también para quienes se encargan de preguntar, pues el sondeo acaba solicitando la apreciación del encuestador sobre el nivel socioeconómico del entrevistado, de acuerdo a la calidad de su vivienda, calidad de amueblado y su apariencia general.

2. Presentación del problema público e importancia del tema planteado:

En el Perú, desde finales del 2017, se ha reforzado un alejamiento entre representantes y representados: fuerte desconfianza hacia la clase política, incredulidad hacia los partidos y las tradicionales vías de participación, así como escasa confianza en los gobiernos. Este clima de inestabilidad política, incluidos los conflictos sociales y amenazas de distintos grupos con poderes económicos y políticos, arriesga el correcto funcionamiento del sistema democrático.

La presente propuesta de investigación reconoce las *amenazas contra el sistema democrático a propósito de la crisis política desenvuelta desde inicios del 2018 en el Perú* como **problema público**, para la formulación del **tema** “*Los factores determinantes de la preferencia por la democracia en el Perú en el 2018*”. Dicho tópico resulta importante para el campo de la Ciencia Política, pues no solo permite reunir los motivos que inclinan a la población hacia un sistema democrático, sino también -y ya conociéndolos- posibilita que quienes deseen ser candidatos en futuras elecciones consideren estos factores y los traduzcan en alternativas viables de gobierno que aseguren el correcto funcionamiento del Estado de Derecho dentro del régimen democrático.

3. Revisión de literatura previa sobre tema de interés (políticas públicas, marco regulatorio o acción del Estado anteriores):

El Estado peruano, en el año 2018, mantuvo dentro de su agenda el fortalecimiento de la democracia y de factores asociados al detrimento de esta, tales como la corrupción, el debilitamiento institucional, la brecha económica, etc.

En cuanto a la política interna, se emitió un decreto supremo en el que se aprobó la Política General de Gobierno hacia el año 2021. En aquel decreto, había alrededor de cinco ejes. Integridad y lucha anticorrupción; fortalecimiento institucional para la gobernabilidad; Crecimiento económico equitativo, competitivo y sostenible; Desarrollo social y bienestar de la población; y, descentralización efectiva para el desarrollo. Aquellos cinco elementos representaron el compromiso del nuevo gobierno de Martín Vizcarra, luego de la vacancia

de Pedro Pablo Kuczynski, a reconstruir la situación problemática en la que se encontraba la democracia peruana.

En cuanto a política exterior, en 2018 se llevó a cabo una cumbre de la OEA en Perú, un mes después de la vacancia de Pedro Pablo Kuczynski, en donde se creó el mandato “Compromiso de Lima”, en el cual había una serie de compromisos a implementar en favor de la democracia en América Latina. Que el Perú fuera sede de aquella cumbre, y el compromiso llevará el nombre de la capital peruana, representaba un deber mayor al Estado peruano a ejecutar estas reglas. En el documento se encuentran temas como la inclusión de grupos vulnerables en busca de fortalecer la gobernanza, lucha anticorrupción, fortalecimiento de la separación de poderes, las instituciones democráticas, y de las oficinas de control superior, entre otras.

4. Base de datos y Ficha técnica aplicada al Perú:

La base de datos empleada es denominada “Latinobarometro_2018_Esp_Spss_v20190303”. Esta base ha sido gestionada por la Corporación Latinobarómetro, encargada de investigar el desarrollo de la democracia, la economía y la sociedad en su conjunto, usando indicadores de opinión pública que miden actitudes, valores y comportamientos. Los resultados son utilizados por los actores socio-políticos de la región, figuras internacionales, gubernamentales y medios de comunicación.

La medición de 2018 aplicó 20.204 entrevistas (número total de observaciones), entre el 15 de junio y el 2 de agosto, con muestras representativas de la población total de cada uno de los 19 países, representando así a la población de la región que alcanza 650 millones de habitantes. En ese año se retrasó la ejecución del estudio en Nicaragua y Venezuela, que aplicaron casos entre el 15 de julio y 2 de agosto, por las situaciones de crisis que se vivieron en esos dos países. El resto de los 16 países realizaron el estudio en el plazo habitual de 30 días entre el 15 de junio y 15 de julio de 2018. Esta base de datos cuenta con 395 variables.

El estudio considera una ficha técnica por país latinobarómetro 2018, sin embargo, para efectos de la presente investigación interesa destacar lo concerniente al Perú, país en cuestión (unidad de análisis). La empresa encargada de las etapas de “Cuestionario LB 2018 A”, incluyendo la elaboración de la base de datos, fue IPSOS Perú. La metodología constó de un muestreo polietápico, estratificado y probabilístico en las primeras fases y por cuotas en la última etapa de selección. La muestra es proporcional al tamaño del estrato y de la localidad. El número de casos para la muestra equivale a 1200, donde se tuvo un error muestral de +/- 2.8, cubriendo así una representatividad (% total del país) del 100%.

5. Pregunta de investigación:

¿Qué factores influyeron en la preferencia por la democracia en el Perú en el 2018?

6. Objetivo general y específicos del reporte:

El objetivo general de la investigación consiste en identificar y analizar los factores influyentes en la preferencia por la democracia en el Perú en el 2018.

-Objetivos específicos (Conociendo ya la variable dependiente):

-Seleccionar un posible conjunto de variables explicativas tras la revisión detallada del Cuestionario LB 2018 A que ayude a responder la pregunta de investigación.

-Elaborar un subconjunto que permita reunir las variables seleccionadas para la consecución del objetivo general de la investigación en una nueva base de datos desprendida de la original.

-Reconocer la estructura de la variable que se desea predecir y de las que ayudarán a predecirla para verificar que la indicada por el programa estadístico R Studio corresponde al tipo de variable o, de lo contrario, realizar el cambio, agregando las necesarias recodificaciones.

-Elaborar un análisis descriptivo considerando las medidas de tendencia central y de dispersión de las variables a utilizar para responder a la cuestión planteada.

-Describir la posible prueba estadística a emplear y hallar la mejor combinación de variables independientes para determinar alguna de las hipótesis formuladas.

7. Reunión de factores asociados al problema público. Mención de la variable dependiente y de las independientes seleccionadas a partir del análisis del cuestionario vinculado al propósito de la investigación:

-Variable Dependiente (la que se desea predecir):

P12STGBS: “Apoyo a la democracia” (inclinación de las personas hacia un gobierno democrático, autoritario o indiferencia hacia el tipo de régimen político)

-Variables Independientes (las que ayudarán a predecir):

P13STGBS.B: “Satisfacción con el funcionamiento de la economía en (país)”

P14ST: “País gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio o para el bien de todo el pueblo” (percepción respecto a las intenciones de quienes los gobiernan)

P15STGBSC (8 categorías): Confianza en fuerzas de seguridad o instituciones democráticas

P18GBS = “¿Cómo diría Ud. que es la democracia en su país?”

P20STGBSC: “Aprobación de la gestión del gobierno que encabeza el presidente”

8. Formulación de respuestas tentativas o posibles hipótesis de la investigación:

-Hipótesis general:

-El conocimiento sobre la satisfacción con el funcionamiento de la economía, la percepción respecto a las intenciones de quienes gobiernan a los habitantes, la confianza en las fuerzas de seguridad o instituciones democráticas, el juicio y evaluación personal de cada

encuestado sobre la democracia en su país y el nivel de aprobación de la gestión del gobierno que encabeza el presidente constituyen los factores fundamentales en la explicación de la preferencia por la democracia en el Perú en el 2018.

-Hipótesis alternativas:

-El conocimiento sobre la satisfacción con el funcionamiento de la economía, la confianza en las fuerzas de seguridad o instituciones democráticas, el juicio y evaluación personal de cada encuestado sobre la democracia en su país y el nivel de aprobación de la gestión del gobierno que encabeza el presidente representan los factores claves en la explicación de la preferencia por la democracia en el Perú en el 2018.

-El conocimiento sobre la satisfacción con el funcionamiento de la economía, la confianza en las fuerzas de seguridad o instituciones democráticas, y el juicio y evaluación personal de cada encuestado sobre la democracia en su país constituyen los factores esenciales en la explicación de la variable dependiente.

9. Análisis descriptivo de las variables empleadas (dependiente e independientes):

Para conocer a detalle el siguiente apartado se recomienda revisar el documento correspondiente al Rmd, donde se desarrolla un trabajo pormenorizado de las variables de estudio.

10. Descripción de la posible prueba estadística a utilizar para responder a la pregunta de investigación formulada:

El presente trabajo de investigación propone diseñar un modelo mediante la aplicación de una regresión logística múltiple por ser la más conveniente al trabajarse con una variable dependiente categórica nominal de tipo politómica, donde se tienen más de dos opciones: democracia, indiferencia y autoritarismo, respecto de la que se quiere predecir la probabilidad de preferir la democracia o un sistema autoritario, priorizando la primera opción por estar vinculada a la pregunta de investigación. En miras a emplear las variables independientes indicadas para la formación del modelo que ayude a explicar a la variable dependiente, se sugiere que el conocimiento sobre la satisfacción con el funcionamiento de la economía, la percepción respecto a las intenciones de quienes gobiernan a los habitantes, la confianza en las fuerzas de seguridad o instituciones democráticas, el juicio y evaluación personal de cada encuestado sobre la democracia en su país y el nivel de aprobación de la gestión del gobierno que encabeza el presidente representan los regresores idóneos en la explicación de la preferencia por la democracia en el Perú en el 2018.

Bibliografía:

Corporación Latinobarómetro (2018). *Informe 2018*.

Corporación Latinobarómetro (2018). *Cuestionario LB 2018 A*. [Archivo PDF].
file:///C:/Users/User/Downloads/F00008551-Latinobarometro_2018_Esp.pdf

García, L y C, Vallejo. (14 de septiembre de 2017) *El nuevo populismo de América Latina, un movimiento más vivo que nunca*.
<https://ideas.llorenteycuenca.com/2017/09/el-nuevo-populismo-de-america-latina-un-movimiento-mas-vivo-que-nunca/>

Lagos, M. (2020). *Informe Latinobarómetro (1995-2020)*.
<https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>

Presidencia del Consejo de Ministros. (2013). N° 056-2018-PCM. Lima, 23 de mayo de 2018. Consulta: 30 de octubre de 2021.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-la-politica-general-de-gobierno-decreto-supremo-n-056-2018-pcm-1651713-2/>

Organización de los Estados Americanos. (2018). Democracia: Compromiso con la Democracia. Consulta: 30 de octubre de 2021.
http://www.summit-americas.org/sisca/dem_eng_sp.html