



**WYŻSZA SZKOŁA BANKOWA  
w Poznaniu**

Materiał przygotowany dla WSB w Poznaniu

# Inżynieria oprogramowania

Forma zaliczenia przedmiotu – II część kursu

Studia niestacjonarne, semestr VI, kierunek Informatyka

Grupy laboratoryjne:

zIinz\_3\_K63

zIinz\_3\_K27

zIinz\_3\_K26

Wersja dokumentu: 0.54

## Spis treści

Forma zaliczenia II części kursu.....	3
Zadania oraz kryteria punktacji.....	3
Liczebność zespołów zadaniowych.....	5
Forma przekazywania rozwiązań.....	6

## Forma zaliczenia II części kursu

Całościowa ocena z przedmiotu przyznawana jest w ramach punktacji z przedziału 0 – 100 punktów wraz ze skalą ocen obowiązującą na Wydziale:

- niedostateczny (0 – 49 punktów)
- dostateczny (50 – 59 punktów)
- dostateczny plus (60 – 69 punktów)
- dobry (70 – 79 punktów)
- dobry plus (80 – 89 punktów)
- bardzo dobry (90 – 100 punktów)

Uwaga: Niniejszy dokument dotyczy tylko i wyłącznie kryterium punktacji dla drugiej części kursu z przedmiotu i zakłada możliwość zdobycia maksymalnie 50 punktów. We wszelkich sprawach dotyczących pozostałych 50 punktów, proszę kontaktować się z Panem mgr inż. Piotrem Miklosikiem, Prowadzącym pierwszą część kursu.

Suma punktów możliwych do uzyskania w aktywnościach w ramach II części kursu przekracza 50 punktów, jednak w przypadku osiągnięcia liczby punktów większej niż 50, wynik końcowy zostanie zaokrąglony w dół, do maksymalnie 50 punktów.

Punkty, o których mowa wyżej, zbierać można w ramach mniejszych zadań wskazanych poniżej oraz publikowanych stopniowo przy kolejnych blokach tematycznych na platformie Moodle. Niniejszy dokument, w dalszej części, próbuje odpowiedzieć na pytania, które mogą nasunąć się w związku z realizacją tychże zadań.

## Zadania oraz kryteria punktacji

W ramach zadań z kolejnych bloków tematycznych można uzyskać następującą liczbę punktów.

- wprowadzenie do wybranych aspektów notacji UML oraz implementacji założonej aplikacji: 0 – 20 punktów, w tym:
  - przedstawienie za pomocą diagramu czynności lub stanu jednego, dowolnie wybranego, procesu w ramach założonej aplikacji (0 – 5 pkt),
  - przedstawienie za pomocą diagramu klas istotnych fragmentów planowanej architektury implementacji założonej aplikacji (0 – 10 pkt),
  - wykorzystanie dowolnego wzorca projektowego w ramach przedstawionego w powyższym podpunkcie diagramu planowanej architektury założonej aplikacji wraz z krótkim (dwa – trzy zdania) uzasadnieniem wyboru danego wzorca w kontekście założeń aplikacji lub jej architektury technicznej (0 – 5 pkt),
- wprowadzenie do prototypowania interfejsu aplikacji: 0 – 20 punktów, w tym:
  - zaprezentowanie interfejsu Użytkownika dwóch, dowolnie wybranych, ekranów założonej aplikacji w postaci makiety - forma makiety jest dowolna, o ile tylko będzie czytelna; ocenie w tym punkcie podlegać będzie zgodność funkcjonalności zaprezentowanego interfejsu z dotyczącym go fragmentem założeń aplikacji (0 – 10 pkt = 2 \* 1 ekran / 0 – 5 pkt),
  - krótkie uzasadnienie zastosowanych w interfejsie rozwiązań pod kątem ich użyteczności dla Użytkownika (0 – 10 pkt = 2 \* uzasadnienie dla jednego ekranu z punktu wyżej / 0 – 5 pkt),
- wprowadzenie do systemów kontroli wersji: 0 – 10 punktów, w tym:
  - skonfigurowanie zdalnego repozytorium systemu kontroli wersji Git lub alternatywnego w ramach przygotowań do pracy nad założoną aplikacją (0 – 5 pkt),
  - wykorzystanie *Git Flow* lub alternatywnego sposobu zarządzania rozwojem i/lub utrzymaniem założonej aplikacji w ramach skonfigurowanego uprzednio systemu kontroli wersji na przykładzie co najmniej jednej funkcjonalności założonej aplikacji (faktyczny kod aplikacji nie jest wymagany – ocenie podlegać będzie sposób wykorzystania systemu kontroli wersji, nie kod w niej umieszczony) (0 – 5 pkt),

- wprowadzenie do testowania aplikacji: 0 – 5 pkt, w tym:
  - zdefiniowanie jednego scenariusza testowego założonej aplikacji, zawierający co najmniej: wymagania wstępne dla scenariusza (lub informację o ich braku, gdy nie występują), czynności do przeprowadzenia w ramach scenariusza oraz ich oczekiwany wynik (0 – 5 pkt),
- określenie planowanego stosu technologicznego założonej aplikacji wraz z krótkim (dwa – trzy zdania) uzasadnieniem wyboru: 0 – 5 pkt,

Brak realizacji któregośkolwiek z wyżej wymienionych zadań nie pozbawia możliwości uzyskania pozostałych punktów za zadania zrealizowane w ramach II części kursu – liczona jest suma punktów uzyskana za rozwiązane zadania, z zachowaniem założeń przyjętych we wstępie dokumentu.

Zgodnie z informacją z początku dokumentu, w przypadku osiągnięcia przez dany zespół projektowy liczby punktów większej niż 50 za wyżej wskazane zadania, wynik końcowy zostanie zaokrąglony w dół, do maksymalnie 50 punktów.

## Liczebność zespołów zadaniowych

Dopuszczalne jest realizowanie zadań zarówno indywidualnie, jak i w formie zespołowej zdalnej współpracy - w tym drugim przypadku wystarczy, jeżeli jedna Osoba z danego zespołu przekaże rozwiązanie, wskazane jest tylko wtedy dodatkowo załączenie do rozwiązania dokumentu zawierającego imiona i nazwiska Studentów zaangażowanych w realizację zadania wraz z identyfikatorami Grup Laboratoryjnych (w przypadku zespołów mieszanych).

W przypadku zespołowej realizacji zadania wskazane jest, aby liczebność takiego zespołu nie przekroczyła trzech Osób. W wyjątkowych przypadkach dopuszczalne są grupy o większej liczbie Osób, wymaga to jednak indywidualnych ustaleń z Prowadzącym.

Zespoły zadaniowe nie są zobligowane do pozostawania w tym samym składzie dla każdego zadania – kolejne zadania mogą być realizowane w ramach innych składów.

## **Forma przekazywania rozwiązań**

Rekomendowaną formą przekazywania rozwiązań zadań jest platforma Moodle, w ramach kursu stworzonego dla przedmiotu i poprzez zadania utworzone do tego celu.

W ogólności dopuszczalne są wszelkie inne formy przekazania rozwiązań, w wyniku których Prowadzący otrzyma je w odczytywalnej i zgodnej z ogólnie przyjętymi standardami formie.