EXAMEN NLP

4) Analyse des performances des modèles ..

Méthodes	Classifieurs	Performances	Explications
TF-IDF	MultinominalNB	Matrice de confusion [[30 78] [1 91]]	Nous notons beaucoup de faux positifs ce qui ne donne pas un meilleur score.
		accuracy: 0.60 recall: 69% bcp de faux négatif	les notes attribuées sur Amazons surtout les critiques négatives ne sont généralement pas à un contenu négatif
	LogisticRegresson	score de :0.665 Matrice de confusion: [45 63] [4 88]	les notes attribuées sur Amazons surtout les critiques négatives ne sont généralement pas à un contenu négatif
Word2Vec	LogisticRegression	Score: 0.47 matrice de confusion [0 53] [0 47]	Qui est du à la notation des commentaires et aussi aux similarités qui ne sont pas conformes.
		recall = 1 (faux négatif)	Une réduction de dimension a été fait ce qui a amélioré juste un peu le classifieur avec un score de 60%
CAMEMBERT	LogisticRegression	score : 0.72	Un score amélioré grâce à Camembert
		matrice de confusion: [49 25] [10 41]	Des faux négatifs qui ont largement baissé

Durant ce projet de classification, j'ai implémenter des modèles de classifications dans le but de classer des commentaires tirés sur soit positif ou négatif.

Titre du livre: Les cinq blessures qui empêchent d'être soi-même"

Lien

:https://www.amazon.fr/cinq-blessures-emp%C3%AAchent-d%C3%AAtre-soi-m%C3%AAme/product-reviews/2266229486/ref=cm_cr_arp_d_paging_btm_2?ie=UTF8&pageNumber=1¶

Les performances sont différentes et des écarts sont notés.