

Selo de Usabilidade e Acessibilidade – PRATA/BRONZE/OURO

AVALIAÇÃO DA CANDIDATURA DA [ENTIDADE]

Mês Ano – Equipa de Acessibilidade Digital da AMA

[link do site da entidade]

Agência para a Modernização Administrativa
Rua Santa Marta N°55 | 1140 – 294 Lisboa – Portugal | +351 217 231 200

www.ama.gov.pt/ | facebook.com/ama.gov.pt

Introdução	5
Declaração de Acessibilidade	6
Avaliação Automática	7
AccessMonitor / Observatório	7
Validador RocketValidator	9
Avaliação Manual	11
Lista 10 aspetos funcionais	11
Conformidade X%	11
Requisito 1.1. – Declararam “”. Constatámos que é “”	11
Requisito 1.2. – Declararam “”. Constatámos que é “”	11
Requisito 1.3. – Declararam “”. Constatámos que é “”	12
Requisito 2.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	12
Requisito 2.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	12
Requisito 3.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	13
Requisito 3.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	13
Requisito 4.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	13
Requisito 4.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	14
Requisito 4.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”	14
Requisito 5.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	14
Requisito 5.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	14
Requisito 5.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”	15

Requisito 6.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	15
Requisito 6.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	15
Requisito 7.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	16
Requisito 7.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	16
Requisito 8.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	16
Requisito 8.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	16
Requisito 8.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”	17
Requisito 8.4 – Declararam “”. Constatámos que é “”	17
Requisito 8.5 – Declararam “”. Constatámos que é “”	17
Requisito 9.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	18
Requisito 10.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	18
Lista Conteúdo	19
Conformidade X%	19
Requisito 1.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	19
Requisito 1.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	19
Requisito 1.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”	20
Requisito 1.4 – Declararam “”. Constatámos que é “”	20
Requisito 2.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	20
Requisito 2.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	21
Requisito 2.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”	21
Requisito 2.4 – Declararam “”. Constatámos que é “”	21

Requisito 3.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	21
Requisito 3.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	22
Requisito 3.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”	22
Requisito 4.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	22
Requisito 4.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	23
Requisito 5.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	23
Requisito 5.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	23
Requisito 5.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”	24
Requisito 5.4 – Declararam “”. Constatámos que é “”	24
Lista Transação	25
Conformidade X%	25
Requisito 1.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	25
Requisito 1.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	25
Requisito 1.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”	26
Requisito 2.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	26
Requisito 2.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	26
Requisito 2.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”	26
Requisito 2.4 – Declararam “”. Constatámos que é “”	27
Requisito 3.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	27
Requisito 3.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	27
Requisito 4.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”	27

Requisito 4.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”	28
Requisito 4.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”	28
Requisito 4.4 – Declararam “”. Constatámos que é “”	28
Outras análises	30

Introdução

O sítio Web da FCUL **NÃO PASSA/PASSA** os requisitos mínimos do Selo de Usabilidade e Acessibilidade.

Avaliação automática com Access Monitor

- Amostra de x páginas;
- x páginas com classificação inferior a 9 (escala de 1 a 10).

Durante o 1º ano de operação do Selo de Usabilidade e Acessibilidade aceita-se que o sítio Web esteja conforme quando, no mínimo, todas as páginas da amostra têm classificação superior ou igual a 9 (escala do Access Monitor de 1 a 10).

Avaliação manual

Verificámos que este site cumpre:

- **x% (x/x)** dos requisitos da *Checklist* “10 aspetos críticos de acessibilidade funcional”;
- **x% (x/x)** dos requisitos da *Checklist* “Conteúdo”;
- **x% (x/x)** dos requisitos da *Checklist* “Transação”.

Durante o 1º ano de operação do Selo de Usabilidade e Acessibilidade aceita-se que o sítio Web esteja conforme quando cumpre, no mínimo, 75% dos requisitos de cada uma das *checklists*.

Declaração de Acessibilidade

Atualizar a informação da avaliação automática

A informação da Declaração de Acessibilidade deve ser atualizada de acordo com a avaliação automática constante do Observatório. A evidência a colocar na Declaração de Acessibilidade pode simplesmente ser uma hiperligação para a informação constante no Observatório que se encontra na página: [\[link\]](#)

Melhorar a hiperligação para a Declaração de Acessibilidade

Verificámos que a hiperligação da Declaração é:

<https://ciencias.ulisboa.pt/pt/declaracao-de-acessibilidade>. De acordo com o

DL n.º 83/2018, a hiperlação da Declaração deverá ser:

<https://ciencias.ulisboa.pt/acessibilidade>.

Garantir formato machine-readable da Declaração de Acessibilidade

A Declaração viola o formato “machine-readable” que é produzido pelo Gerador da Declaração. Ao submeter novamente o ficheiro da Declaração ao Gerador (<https://www.acessibilidade.gov.pt/gerador/>), este não

reconhece a informação, nem preenche os campos automaticamente, o que é sinal de que o formato da Declaração está corrompido.

Quando se termina o preenchimento da Declaração no Gerador, deve-se descarregar o código HTML e colá-lo numa página do site. Dessa forma, garante-se que a informação da Declaração é *machine-readable*.

Avaliação Automática

Access Monitor / Observatório

Resultados da avaliação automática

Analisámos a amostra com o *Access Monitor*, de acordo com o método *Home+*, e obteve-se, no total, 63 páginas. Destas, 4 páginas (10,5%) não

cumprem os testes de conformidade 'AA' da WCAG.



Figura 1- Resultados da amostra do site da SMAS no Observatório Português da Acessibilidade Web

Páginas que não ultrapassam o score de 9 pontos

Para obter o Selo de Usabilidade e Acessibilidade, os sítios web devem apresentar todas as páginas com valores a partir de 9.

No caso da [entidade] foram localizadas 34 páginas (15,6%) na amostra com valores abaixo de 9 pontos:

- [link 1]
- [link 2]

Mancha de Acessibilidade

A mancha de acessibilidade na figura seguinte (ver Figura 2) revela conformidade consistente ao longo da amostra.

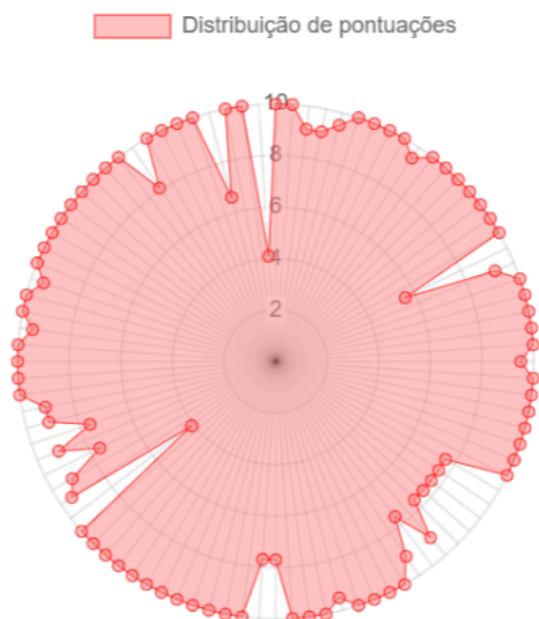


Figura 2- Mancha de acessibilidade

A mancha de acessibilidade representa todas as páginas da amostra e as respectivas pontuações. As páginas mais conformes com os critérios de acessibilidade aproximam-se da extremidade do gráfico. As páginas menos conformes com os critérios de acessibilidade são puxadas para o centro.

Validador RocketValidator

Efetuámos também uma análise com o validador RocketValidator que **revela a existência de erros de HTML e de Acessibilidade** (ver Figura 3). O relatório está disponível em: **[link partilhável do relatório do RocketValidator]**

Web Pages ⬇

96

HTML issues ⬇

2,239

A11Y issues ⬇

1,526

Figura 3- Análise do RocketValidator com 2,239 erros de HTML

Avaliação Manual

Lista 10 aspetos funcionais

Conformidade **X%**

Dos 24 requisitos da Checklist “10 aspetos funcionais”, existem:

- **X** requisitos não aplicáveis (NA)
- **X** requisitos não cumpridos (N)
- **X** requisitos cumpridos (S)

X% (x/x) dos requisitos são cumpridos. Para obter o Selo, tem de passar, no mínimo, 75% dos requisitos.

Requisito 1.1. – **Declararam “”. Constatámos que é “”**

O menu de navegação deve estar estruturado como uma lista de opções.

- [Ver requisito 1.1 da lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 1.2. – **Declararam “”. Constatámos que é “”**

É possível seleccionar as opções e as subopções do menu quer com rato quer com teclado.

- [Ver requisito 1.2 da lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 1.3. – Declararam “”. Constatámos que é “”

*As imagem-link, caso existam no menu, devem ter o correspondente
equivalente alternativo em texto.
- Ver requisito 1.3 da lista 10 aspetos*

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 2.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

*Existe um título <h1> marcado na página.
- [Ver requisito 2.1 da lista 10 aspetos](#)*

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 2.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”

*Existe uma marcação hierarquizada de títulos e subtítulos na página
<h1>...<h6>.
- [ver requisito 2.2 na lista 10 aspetos](#)*

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 3.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

As células que constituem os cabeçalhos da tabela estão marcadas com o elemento <th>.

– [ver requisito 3.1 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 3.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”

As células que constituem os cabeçalhos da tabela estão marcadas com o elemento <th>.

– [ver requisito 3.2 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 4.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Ao clicar com o rato na etiqueta, o cursor surge no respetivo campo de edição.

– [ver requisito 4.1 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 4.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”

É possível identificar os campos de preenchimento obrigatório quando se usa apenas um leitor de ecrã.

– [ver requisito 4.2 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 4.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”

É possível localizar e ler as mensagens de erro usando apenas um leitor de ecrã.

– [ver requisito 4.3 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 5.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

A imagem ou gráfico tem um equivalente em texto curto e correto.

– [ver requisito 5.1 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 5.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”

O gráfico é acompanhado de uma descrição longa.

– [ver requisito 5.2 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 5.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”

As imagens-link têm um equivalente alternativo correto.

– [ver requisito 5.3 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 6.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

*No corpo de um documento, o rácio de contraste entre a cor do texto normal
(menor que 18 pontos ou menor que 14 pontos negrito) e a cor do fundo é
superior a 4,5:1.*

– [ver requisito 6.1 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 6.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”

*O rácio de contraste entre a cor do texto de tamanho grande (maior ou igual
que 18 pontos ou maior ou igual que 14 pontos negrito) e a cor do fundo é
superior a 3:1.*

– [ver requisito 6.2 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 7.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Deve ser possível ativar os botões de controlo do leitor quer com o rato quer com o teclado.

– [ver requisito 7.1 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 7.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”

O vídeo ou áudio deve conter preferencialmente legendas fechadas sincronizadas.

– [ver requisito 7.2 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 8.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Quando se retira a CSS, todos os elementos HTML devem alinhar à esquerda.

– [ver requisito 8.1 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 8.2 – Declararam “Sim”. Constatámos que é “Não”

Quando se retira a CSS, a informação aparece numa ordem lógica.

– [ver requisito 8.2 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 8.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Quando se retira o CSS, deve ser possível reconhecer a semântica dos diversos elementos.
– [ver requisito 8.3 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 8.4 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Quando se retira o CSS, a informação relevante permanece visível.
– [ver requisito 8.4 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 8.5 – Declararam “”. Constatámos que é “”

A maquetização da página é feita sem recorrer ao elemento <table>.
– [ver requisito 8.5 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 9.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

A página apresenta-se sem erros de (x)HTML..

– [ver requisito 9.1 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 10.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

*Nos ficheiros PDF é possível, no mínimo, extrair o conteúdo textual para formato
TXT.*

– [ver requisito 10.1 na lista 10 aspetos](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Lista Conteúdo

Conformidade **X%**

Dos 17 requisitos da Lista de Conteúdo, existem:

- **X** requisitos não aplicáveis (NA)
- **X** requisitos não cumpridos (N)
- **X** requisitos cumpridos (S)

X% (x/x) dos requisitos são cumpridos. Para obter o Selo, tem de passar, no mínimo, 75% dos requisitos.

Requisito 1.1 – **Declararam “”. Constatámos que é “”**

O sítio Web apresenta um resumo breve do seu propósito, visível sem fazer scroll.

– [ver requisito 1.1 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 1.2 – **Declararam “”. Constatámos que é “”**

Os termos mais complexos têm uma definição agregada.

– [ver requisito 1.2 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 1.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”

*Cada bloco de conteúdo contém a sua data de atualização.
– ver requisito 1.3 na lista Conteúdo*

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 1.4 – Declararam “”. Constatámos que é “”

*A informação sobre a entidade responsável pelo conteúdo está em todas as
páginas.
– [ver requisito 1.4 na lista Conteúdo](#)*

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 2.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

*O tipo de letra do corpo do documento é adequado e o tamanho da letra é,
no mínimo, de 12 pontos.
– [ver requisito 2.1 na lista Conteúdo](#)*

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 2.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”

A informação secundária (datas, autores) utiliza, no mínimo, um tamanho de letra de 10 pontos.

– [ver requisito 2.2 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 2.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Blocos e linhas de texto com largura não superior a 100 caracteres.

– [ver requisito 2.3 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 2.4 – Declararam “”. Constatámos que é “”

O espaçamento entre linhas não é inferior a 1.5x o tamanho da letra.

– [ver requisito 2.4 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 3.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Nenhum nível de navegação tem mais de 9 opções.

– [ver requisito 3.1 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 3.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”

A navegação principal está sempre visível e sempre no mesmo local.

– [ver requisito 3.2 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 3.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”

As hiperligações de texto não devem ser diferenciadas apenas com base na cor.

– [ver requisito 3.3 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 4.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Os documentos longos têm um índice no topo com hiperligações internas para o mesmo.

– [ver requisito 4.1 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 4.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”

*O layout do sítio Web é adaptável a plataformas móveis sem necessidade de
efetuar varrimento horizontal.*

– [ver requisito 4.2 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 5.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

*Não existem elementos interativos acionados apenas com a passagem do
rato.*

– [ver requisito 5.1 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 5.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”

*Os elementos interativos têm uma dimensão mínima de 44px CSS (44 pontos),
vertical e horizontal.*

– [ver requisito 5.2 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 5.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Há apenas um botão de ação principal por página e o mesmo encontra-se destacado.

– [ver requisito 5.3 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 5.4 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Elementos gráficos interativos têm de aparentar ser clicáveis.

– [ver requisito 5.4 na lista Conteúdo](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Lista Transação

Conformidade **X%**

Dos 13 requisitos da Lista de Transação, existem:

- **X** requisitos não aplicáveis (NA)
- **X** requisitos não cumpridos (N)
- **X** requisitos cumpridos (S)

X% (X/X) dos requisitos são cumpridos. Para obter o Selo, tem de passar, no mínimo, 75% dos requisitos.

Requisito 1.1 – **Declararam “”. Constatámos que é “”**

A sequência de tabulação entre campos segue a sequência de preenchimento.

– [ver requisito 1.1 na lista Transação](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 1.2 – **Declararam “”. Constatámos que é “”**

Os formulários com mais de 2 ecrãs de altura devem ser distribuídos por várias páginas.

– [ver requisito 1.2 na lista Transação](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 1.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Os formulários com mais de uma página têm a sequência de passos ilustrada.

– [ver requisito 1.3 na lista Transação](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 2.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

O tamanho dos campos deve refletir o tamanho previsível dos dados.

– [ver requisito 2.1 na lista Transação](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 2.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”

É usada revelação progressiva em vez de campos inativos.

– [ver requisito 2.2 na lista Transação](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 2.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”

As legendas dos campos são breves e claras.

– [ver requisito 2.3 na lista Transação](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 2.4 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Campos obrigatórios devem ser claramente indicados como tal.

– [ver requisito 2.4 na lista Transação](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 3.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Em ações longas, o sistema deve indicar o que está a acontecer.

– [ver requisito 3.1 na lista Transação](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 3.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”

Deve ser confirmado o sucesso da transação/envio de informação.

– [ver requisito 3.2 na lista Transação](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 4.1 – Declararam “”. Constatámos que é “”

A informação já introduzida deve poder ser corrigida a qualquer momento.

– [ver requisito 4.1 na lista Transação](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 4.2 – Declararam “”. Constatámos que é “”

As ações destrutivas nunca devem ser permanentes, deve ser sempre possível desfazer a operação.

– [ver requisito 4.2 na lista Transação](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 4.3 – Declararam “”. Constatámos que é “”

As mensagens de erro são claramente identificadas junto aos campos de origem.

– [ver requisito 4.3 na lista Transação](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Requisito 4.4 – Declararam “”. Constatámos que é “”

As mensagens de erro devem mostrar os passos concretos para a resolução dos mesmos.

– [ver requisito 4.4 na lista Transação](#)

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]

Outras violações de Acessibilidade

Para além dos requisitos das três checklists, foram detetados os seguintes problemas de acessibilidade. É necessário corrigir estes erros para garantir a obtenção do Selo de Prata de Usabilidade e Acessibilidade.

[Título do problema]

[Descrição do problema + Recomendações de boas práticas]