

Chapitre 3

Espaces Vectoriels

Dans tout le chapitre $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} .

3.1 Structure d'espaces vectoriels

Définition 1.

On appelle *espace vectoriel sur \mathbb{K}* (on note $\mathbb{K}-e.v$) un ensemble non vide muni de deux lois + et .

- + est la loi de composition interne définie par :

$$\begin{aligned} + : E \times E &\longrightarrow E \\ (x, y) &\longmapsto x + y \end{aligned}$$

- . est la loi de composition externe définie par :

$$\begin{aligned} . : \mathbb{K} \times E &\longrightarrow E \\ (\lambda, x) &\longmapsto \lambda \cdot x \end{aligned}$$

Telles que :

- $(E, +)$ est un groupe commutatif (abélien), c-à-d :

- $\forall x, y, z \in E, \quad (x + y) + z = x + (y + z).$
- $\exists 0 \in E$ tel que $\forall x \in E, \quad x + 0 = x = 0 + x.$
- $\forall x \in E, \exists x' \in E$ tel que $x + x' = 0 = x' + x$
- $\forall x, y \in E, \quad x + y = y + x.$

Associativité

0 élément neutre de E

x' élément symétrique de x

Commutativité

2.

- $\forall \alpha \in \mathbb{K}, \forall x, y \in E, \quad \alpha \cdot (x + y) = \alpha \cdot x + \alpha \cdot y.$
- $\forall \alpha, \forall \beta \in \mathbb{K}, \forall x \in E, \quad (\alpha + \beta) \cdot x = \alpha \cdot x + \beta \cdot x.$
- $\forall \alpha, \forall \beta \in \mathbb{K}, \forall x \in E, \quad (\alpha\beta) \cdot x = \alpha \cdot (\beta \cdot x).$
- $\forall x \in E, \quad 1_{\mathbb{K}} \cdot x = x.$

3.2. SOUS-ESPACE VECTORIEL

Les éléments de E sont appelés *vecteurs*. Les éléments de \mathbb{K} sont appelés *scalaires*. L'élément neutre de E est noté 0_E. La symétrique de x est noté -x.

Exemples 1.

\mathbb{R}^2 muni des lois suivantes :

$$\begin{aligned} (x, y) + (x', y') &= (x + x', y + y') \\ \lambda(x, y) &= (\lambda x, \lambda y), \quad \forall \lambda \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

est un espace vectoriel.

\mathbb{R}^n muni des lois suivantes :

$$\begin{aligned} (x_1, \dots, x_n) + (y_1, \dots, y_n) &= (x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n) \\ \lambda(x_1, \dots, x_n) &= (\lambda x_1, \dots, \lambda x_n), \quad \forall \lambda \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

est un espace vectoriel.

Proposition 1.

Soit E un $\mathbb{K}-e.v$, on a les propriétés suivantes :

- $0 \cdot x = 0_E, \quad \forall x \in E.$
- $-x = (-1) \cdot x, \quad \forall x \in E.$
- $(-\alpha) \cdot x = -(\alpha \cdot x), \quad \forall x \in E, \forall \alpha \in \mathbb{K}.$
- $\alpha \cdot x = 0_E \implies \alpha = 0 \text{ ou } x = 0_E$

3.2 Sous-espace vectoriel

Définition 2.

Soit E un $\mathbb{K}-e.v$ et soit F un sous-ensemble de E, on dit que F est un *sous-espace vectoriel* de E si F est un espace vectoriel.

Proposition 2.

Soit E un $\mathbb{K}-e.v$ et soit F un sous-ensemble de E, F est un sous-espace vectoriel de E si et seulement si :

- $F \neq \emptyset$
- $\forall x, y \in F, \quad x + y \in F$
- $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall x \in F, \quad \lambda x \in F$

Remarque 1.

- Les deux conditions (b) et (c) peuvent être remplacés par :

$$\forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \forall x, y \in F, \quad \lambda x + \mu y \in F$$

ou

$$\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall x, y \in F, \quad \lambda x + y \in F$$

3.2. SOUS-ESPACE VECTORIEL

2. Tout \mathbb{K} -s.e.v F est lui-même un \mathbb{K} -e.v, alors $0_E \in F$. En effet, comme $F \neq \emptyset$, il existe $u \in F$. D'où :

$$0 \cdot u \in F$$

Exemples 2.

Ex. Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel. $\{0_E\}$ et E sont des s.e.v de E .

Ex. $F = \{0\} \times \mathbb{R} = \{(0, x) : x \in \mathbb{R}\}$ et $G = \mathbb{R} \times \{0\} = \{(x, 0) : x \in \mathbb{R}\}$ sont deux s.e.v de \mathbb{R}^2 . En effet, pour F on a :

- a. $F \neq \emptyset$ car $(0, 1) \in F$
- b. $\forall (0, x), (0, y) \in F, (0, x) + (0, y) = (0, x + y) \in F$
- c. $\forall \lambda, \forall (0, x) \in F, \lambda(0, x) = (0, \lambda x) \in F$

Proposition 3.

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel, $(F_i)_{i \in I}$ une famille de s.e.v de E alors $F = \bigcap_{i \in I} F_i$ est un sous-espace vectoriel de E .

Preuve :

- $F \neq \emptyset$ car $0_E \in F_i \quad \forall i \in I$.
- Soient $(x, y) \in F^2, (\alpha, \beta) \in \mathbb{K}^2$, on a :

$$x, y \in F_i \quad \forall i \in I.$$

D'où $\alpha x + \beta y \in F_i, \quad \forall i \in I$. (car F_i est un s.e.v de E) Donc $\alpha x + \beta y \in F$. Et par suite F est un s.e.v de E .

Remarque 2.

En particulier, pour toute partie A de E , l'intersection de tous les s.e.v de E contenant A est un s.e.v de E contenant A . C'est le plus petit s.e.v de E contenant A . On l'appelle le s.e.v de E engendré par A . Il se note $\text{vect}(A)$.

Proposition 4.

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel, F_1, F_2 deux s.e.v de E . La somme de F_1, F_2 noté par

$$\begin{aligned} F_1 + F_2 &= \{x \in E \mid \exists (x_1, x_2) \in F_1 \times F_2 : x = x_1 + x_2\} \\ &= \{x_1 + x_2 \mid (x_1, x_2) \in F_1 \times F_2\} \end{aligned}$$

est un s.e.v de E .

Preuve :

- $F_1 + F_2 \neq \emptyset$ car $0 = 0 + 0 \in F_1 + F_2$.
- Soient $(x, y) \in (F_1 + F_2)^2$, il existe $(x_1, x_2) \in F_1 \times F_2$ et $(y_1, y_2) \in F_1 \times F_2$ tels que

$$x = x_1 + x_2 \quad \text{et} \quad y = y_1 + y_2$$

On a alors

$$\begin{aligned} x + y &= (x_1 + x_2) + (y_1 + y_2) \\ &= \underbrace{(x_1 + y_1)}_{\in F_1} + \underbrace{(x_2 + y_2)}_{\in F_2} \in F_1 + F_2 \end{aligned}$$

3.3. COMBINAISONS LINÉAIRES

- Soient $\lambda \in \mathbb{K}$ et $x \in F_1 + F_2$, alors il existe $(x_1, x_2) \in F_1 \times F_2$ tel que : $x = x_1 + x_2$. On a :

$$\begin{aligned} \lambda x &= \lambda(x_1 + x_2) \\ &= \underbrace{(\lambda x_1)}_{\in F_1} + \underbrace{(\lambda x_2)}_{\in F_2} \in F_1 + F_2. \end{aligned}$$

Et par suite $F_1 + F_2$ est un s.e.v de E .

Remarque 3.

1. Si $F_1 \cap F_2 = \{0_E\}$ alors on dit que la somme est directe et on note $F_1 \oplus F_2$
2. Si $E = F_1 \oplus F_2$ alors on dit que F_1 et F_2 sont supplémentaires dans E .

Proposition 5.

Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel, F_1, F_2 et F_3 trois s.e.v de E . Les propriétés suivantes sont vérifiées :

- | | |
|---|--|
| (a). $F_1 + F_2 = F_2 + F_1$ | (b). $F_1 \cap F_2 = F_2 \cap F_1$ |
| (c). $F_1 \subset F_1 + F_2$ | (d). $F_1 \cap F_2 \subset F_1$ |
| (e). $\begin{cases} F_1 \subset F_3 \\ F_2 \subset F_3 \end{cases} \Rightarrow F_1 + F_2 \subset F_3$ | (f). $\begin{cases} F_3 \subset F_1 \\ F_3 \subset F_2 \end{cases} \Rightarrow F_3 \subset F_1 \cap F_2$ |
| (g). $F_1 \subset F_2 \Rightarrow F_1 + F_3 \subset F_2 + F_3$ | (h). $F_1 \subset F_2 \Rightarrow F_1 \cap F_3 \subset F_2 \cap F_3$ |
| (i). $F_1 + F_1 = F_1$ | (j). $F_1 \cap F_1 = F_1$ |
| (k). $F_1 + \{0_E\} = F_1$ | (l). $F_1 \cap \{0_E\} = \{0_E\}$ |
| (m). $F_1 + E = E$ | (n). $F_1 \cap E = F_1$ |
| (o). $(F_1 + F_2) + F_3 = F_1 + (F_2 + F_3)$ | (p). $(F_1 \cap F_2) \cap F_3 = F_1 \cap (F_2 \cap F_3)$ |

Proposition 6. ($\text{Vect}(A)$)

1. $A \subset B \Rightarrow \text{vect}(A) \subset \text{vect}(B)$.
2. A s.e.v de $E \Leftrightarrow \text{vect}(A) = A$.
3. $\text{vect}(\text{vect}(A)) = \text{vect}(A)$.
4. $\text{vect}(A \cup B) = \text{vect}(A) + \text{vect}(B)$.

3.3. Combinaisons Linéaires

Définition 3.

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel et soit $\{u_1, \dots, u_n\}$ un ensemble de vecteurs de E . Le vecteur $u = \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 + \dots + \alpha_n u_n$ où $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ n scalaires est appelé combinaison linéaire de u_1, u_2, \dots, u_n à coefficients dans \mathbb{K} .

3.3. COMBINAISONS LINÉAIRES

Exemples 3.

Ex 3. Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, on a :

$$(x, y) = x(1, 0) + y(0, 1).$$

Tout vecteur de \mathbb{R}^2 est combinaison linéaire de $(1, 0)$ et $(0, 1)$.

Ex 4. De même (x_1, \dots, x_n) de \mathbb{R}^n est combinaison linéaire de $(1, 0, \dots, 0), (0, 1, 0, \dots, 0), \dots, (0, 0, \dots, 1)$.

Proposition 7.

Soit E un \mathbb{K} -e.v et soit $\{x_1, \dots, x_n\}$ un système de vecteurs de E . L'ensemble F des combinaisons linéaires du système $\{x_1, \dots, x_n\}$ est un sous-espace vectoriel de E . F est appelé s.e.v engendré par $\{x_1, \dots, x_n\}$. On dit aussi que $\{x_1, \dots, x_n\}$ est un système générateur de F ou que $\{x_1, \dots, x_n\}$ engendre F . F est défini par :

$$F = \{\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n \mid (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n\} \\ = \{u \in E \mid \exists (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \text{ tel que } u = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n\}$$

Preuve :

- $F \neq \emptyset$ car $x_1 \in F$: $x_1 = 1x_1 + 0x_2 + \dots + 0x_n$
- $F \subset E$. En effet, on a :

$$u \in F \Rightarrow \exists (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \text{ tel que } u = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n \\ x_1, \dots, x_n \in E \Rightarrow \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n \in E \quad \text{car } E \text{ est un } \mathbb{K}\text{-e.v}$$

- Soient $u = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n \in F$ et $v = \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n \in F$ pour tout $\alpha_i \in \mathbb{K}$ et $\beta_i \in \mathbb{K}$, on a :

$$u + v = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n \\ = (\alpha_1 + \beta_1)x_1 + (\alpha_2 + \beta_2)x_2 + \dots + (\alpha_n + \beta_n)x_n$$

d'où $u + v \in F$

- Soient $u = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n \in F$ et $\lambda \in \mathbb{K}$, on a :

$$\lambda u = \lambda(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n) = (\lambda\alpha_1)x_1 + (\lambda\alpha_2)x_2 + \dots + (\lambda\alpha_n)x_n \in F$$

Donc F est un sous-espace vectoriel de E .

Exemples 4.

Ex 5. \mathbb{R}^2 est engendré par $\{(1, 0), (0, 1)\}$.

Ex 6. \mathbb{R}^n est engendré par $\{(1, 0, \dots, 0), \dots, (0, 0, \dots, 1)\}$.

Remarque 4.

1. Un système générateur n'est pas unique.
2. Le système $\{(2, 1), (3, 1)\}$ est aussi un système générateur de \mathbb{R}^2 .

3.4. FAMILLES LIBRES-FAMILLES LIÉES-BASES

3.4 Familles Libres-Familles Liées-Bases

Définition 4.

Soient E un \mathbb{K} -e.v et soit x_1, x_2, \dots, x_n n vecteurs de E .

1. On dit que la famille (ou le système) $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ est libre (ou linéairement indépendante) si et seulement si :

$$\forall (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n, \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n = 0_E \Rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0.$$

2. Un système qui n'est pas libre est appelé système lié (ou linéairement dépendant).

$$\exists (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \setminus \{(0, 0, \dots, 0)\}, \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n = 0_E.$$

Exemples 5.

Ex 7. Dans \mathbb{R}^4 , les vecteurs $X_1 = (1, 0, 1, 2)$, $X_2 = (0, 1, 1, 2)$, $X_3 = (1, 1, 1, 3)$ sont linéairement indépendants. En effet, soient $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \in \mathbb{R}^3$ tels que :

$$\alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 = 0_{\mathbb{R}^4}$$

On a

$$\alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 = 0_{\mathbb{R}^4} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_1 + 0 + \alpha_3 = 0 \\ 0 + \alpha_2 + \alpha_3 = 0 \\ \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 = 0 \\ 2\alpha_1 + 2\alpha_2 + 3\alpha_3 = 0 \end{cases} \begin{matrix} = 0 \\ = 0 \\ = 0 \\ = 0 \end{matrix}$$

On obtient : $\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0$

Ex 8. \mathbb{R}^3 , les vecteurs $X_1 = (1, 1)$, $X_2 = (2, 1)$, $X_3 = (-1, 0)$ sont linéairement dépendants.

Ex 9. Toute famille contenant le vecteur nul est liée.

Ex 10. Deux vecteurs sont linéairement dépendants si et seulement si l'un d'entre eux est un multiple de l'autre (colinéaires).

Remarque 5.

1. Toute famille contenant le vecteur nul est liée.

2. Deux vecteurs sont linéairement dépendants si et seulement si l'un d'entre eux est un multiple de l'autre (colinéaires). Plus généralement, nous avons le résultat suivant :

Proposition 8.

Un système $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ d'un \mathbb{K} -e.v E est lié si et seulement si un au moins d'entre eux est combinaison des autres.

Preuve :

3.4. FAMILLES LIBRES-FAMILLES LIÉES-BASES

- (\Rightarrow) $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ est lié $\Rightarrow \exists(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \setminus \{(0, 0, \dots, 0)\}$ non nul tel que $\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n = 0_E$ supposons que c'est α_1 qui est non nul. Alors

$$x_1 = -\frac{1}{\alpha_1}(\alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_{n-1} x_{n-1} + \alpha_{n+1} x_{n+1} + \dots + \alpha_n x_n)$$

Donc x_1 est combinaison des autres.

- (\Leftarrow) Supposons que $x_i = \beta_1 x_1 + \dots + \beta_{i-1} x_{i-1} + \beta_{i+1} x_{i+1} + \dots + \beta_n x_n$ avec $\beta_i \in \mathbb{K}$ donc $\beta_1 x_1 + \dots + \beta_{i-1} x_{i-1} - x_i + \beta_{i+1} x_{i+1} + \dots + \beta_n x_n = 0$ Le coefficient de x_i est $-1 \neq 0$ donc le système $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ est lié.

Définition 5.

On appelle base d'un \mathbb{R} -e.v E toute famille $B = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ qui est à la fois libre et génératrice.

Exemples 6.

- (a) - Les vecteurs de $e_1 = (1, 0, \dots, 0)$, $e_2 = (0, 1, \dots, 0)$, \dots , $e_n = (0, \dots, 0, 1)$ constituent une base de \mathbb{R}^n . On l'appelle base canonique de \mathbb{R}^n .
- (b) - La famille $\mathcal{F} = \{X_1, X_2, X_3\}$ où $X_1 = (1, 1, 0)$, $X_2 = (1, 0, 1)$ et $X_3 = (0, 1, 1)$ est une base de \mathbb{R}^3 . En effet, soit $X = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, on a :

$$\begin{aligned} \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 = X &\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_1 + \alpha_2 = x \\ \alpha_1 + \alpha_3 = y \\ \alpha_2 + \alpha_3 = z \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_1 = \frac{1}{2}(x + y - z) \\ \alpha_2 = \frac{1}{2}(x - y + z) \\ \alpha_3 = \frac{1}{2}(-x + y + z) \end{cases} \end{aligned}$$

On en déduit que la famille \mathcal{F} est génératrice. Elle est également libre car on a :

$$\alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 = 0_{\mathbb{R}^3} \Leftrightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0$$

Théorème & Définition 1.

Soit $B = \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$ une base d'un \mathbb{K} -e.v E . Alors pour tout vecteur X de E , il existe un n -uplet unique $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ tel que :

$$X = x_1 u_1 + x_2 u_2 + \dots + x_n u_n.$$

Les scalaires x_1, x_2, \dots, x_n sont appelés les composantes (ou les coordonnées) du vecteur X dans la base B .

Démonstration :

Comme B est génératrice, tout vecteur X de E est une combinaison linéaire des u_i , donc il existe $x_1, x_2, \dots, x_n \in \mathbb{K}$ tels que

$$X = x_1 u_1 + x_2 u_2 + \dots + x_n u_n.$$

De plus, s'il existe $y_1, y_2, \dots, y_n \in \mathbb{K}$ tels que $X = y_1 u_1 + y_2 u_2 + \dots + y_n u_n$. Alors, on a :

$$\sum_{i=1}^n (x_i - y_i) u_i = (x_1 - y_1) u_1 + (x_2 - y_2) u_2 + \dots + (x_n - y_n) u_n = 0_E.$$

On en déduit que $x_i = y_i$, $\forall i = 1, \dots, n$ compte tenu de la liberté de B .

3.4. FAMILLES LIBRES-FAMILLES LIÉES-BASES

Théorème & Définition 2.

Soient $B = \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$, $\mathcal{C} = \{v_1, v_2, \dots, v_m\}$ et $\mathcal{G} = \{w_1, w_2, \dots, w_p\}$ des familles de vecteurs d'un \mathbb{K} -e.v E . Si B est une base de E , \mathcal{C} est libre et \mathcal{G} est génératrice. Alors, on a :

$$m \leq n \leq p$$

En particulier, toutes les bases de E ont le même nombre d'éléments. Ce même nombre s'appelle la dimension de E . On la note $\dim E$. Par convention, on pose $\dim E = 0$ si $E = \{0_E\}$.

Théorème 1.

Soient E un \mathbb{K} -e.v de dimension n . Alors on a :

1. Toute famille libre de n vecteurs de E est une base de E .
2. Toute famille génératrice de n vecteurs de E est une base de E .
3. Si F est un s.e.v de E , alors on a :
 $F \subset E$ et si $\dim F = \dim E$ alors $F = E$.