

UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA "JÚLIO DE MESQUITA FILHO"
FACULDADE DE CIÊNCIAS - CAMPUS BAURU
DEPARTAMENTO DE COMPUTAÇÃO
BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

AMANDA GONÇALVES DIAS

**EXPLORANDO CONTROLE DE INTERAÇÃO EM APLICAÇÃO
DE RV PARA DISPOSITIVOS MÓVEIS**

BAURU
2016

AMANDA GONÇALVES DIAS

**EXPLORANDO CONTROLE DE INTERAÇÃO EM APLICAÇÃO
DE RV PARA DISPOSITIVOS MÓVEIS**

Trabalho de Conclusão de Curso do Curso
de Ciência da Computação da Universidade
Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho”,
Faculdade de Ciências, Campus Bauru.
Orientador: Prof. Dr. Wilson Yonezawa

BAURU
2016

Amanda Gonçalves Dias

EXPLORANDO CONTROLE DE INTERAÇÃO EM APLICAÇÃO DE RV PARA DISPOSITIVOS MÓVEIS/ Amanda Gonçalves Dias. – Bauru, 2016-

42 p. : il. (algumas color.) ; 30 cm.

Orientador: Prof. Dr. Wilson Yonezawa

Trabalho de Conclusão de Curso – Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho”
Faculdade de Ciências
Ciência da Computação, 2016.

1. Tags 2. Para 3. A 4. Ficha 5. Catalográfica

Amanda Gonçalves Dias

EXPLORANDO CONTROLE DE INTERAÇÃO EM APLICAÇÃO DE RV PARA DISPOSITIVOS MÓVEIS

Trabalho de Conclusão de Curso do Curso de Ciência da Computação da Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho”, Faculdade de Ciências, Campus Bauru.

Banca Examinadora

Prof. Dr. Wilson Yonezawa
Orientador

Professor
Convidado 1

Professor
Convidado 2

Bauru, _____ de _____ de _____.

Espaço destinado à dedicátoria do texto.

Agradecimentos

Espaço destinado aos agradecimentos.

Espaço destinado à epígrafe.

Resumo

Espaço destinado à escrita do resumo.

Palavras-chave: Palavras-chave de seu resumo.

Abstract

Abstract area.

Keywords: Abstract keywords.

Lista de ilustrações

Figura 1 – Daydream	14
Figura 2 – Funcionamento do ímã	15
Figura 3 – Modelo de Pesquisa.	18
Figura 4 – Virtual Reality Continuum	20
Figura 5 – Estereoscopia	21
Figura 6 – Graus de Liberdade	21
Figura 7 – Cardboard Design Lab	23
Figura 8 – Visual Agradável	24
Figura 9 – Cabo USB OTG	27
Figura 10 – Adaptador USB	27
Figura 11 – Wii Remote	28
Figura 12 – Adaptador USB	28
Figura 13 – Unity	30
Figura 14 – Google Cardboard	31
Figura 15 – VR Box	31
Figura 16 – Google Cardboard V2 Modelos	31
Figura 17 – Compartimento para smartphone	32
Figura 18 – Posições possíveis na aplicação	34

Lista de tabelas

Tabela 2 – Características de Funcionalidade	36
Tabela 3 – Resultados após cada cenário (ASQ)	38
Tabela 4 – Resultados após cada controle (PSSUQ)	38

Sumário

1	INTRODUÇÃO	13
2	PROBLEMA	15
3	JUSTIFICATIVA	16
4	OBJETIVOS	17
4.1	Objetivo Geral	17
4.2	Objetivos Específicos	17
5	MÉTODO DE PESQUISA	18
6	FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA	20
6.1	Realidade Virtual	20
6.1.1	Fatores Fisiológicos	22
6.1.2	Boas Práticas	22
6.2	Dispositivos de Controle de Interação Homem/Máquina	24
6.2.1	Acelerômetro e Giroscópio	25
6.2.2	Computação Móvel	26
6.2.3	Controles	27
6.2.3.1	Controle Google Cardboard 2.0	27
6.2.3.2	Controle via Cabo	27
6.2.3.3	Controle Bluetooth	28
7	FERRAMENTAS	29
7.1	Unity	29
7.1.1	Integração Unity e Google VR	30
7.2	Capacetes de Visualização	30
7.3	Dispositivo Móvel	32
8	APLICAÇÃO	33
8.1	Descrição da Aplicação	33
8.2	Ações	33
9	ANÁLISE DOS CONTROLES	36
9.1	Funcionalidade	36
9.2	Usabilidade	37
9.3	Experiência	38

10 CONCLUSÃO 39

REFERÊNCIAS 40

1 Introdução

“Com o advento da realidade virtual e o avanço dos recursos computacionais, as representações interativas e imersivas do imaginário, bem como a reprodução do real, tornaram-se mais fáceis de serem obtidas.” ([TORI; KIRNER, 2006](#), p. 9)

A realidade virtual (RV) vem ganhando espaço em diversos setores como jogos, indústria e educação. Na área de jogos, empresas como Playstation® e Oculus® oferecem um acervo de jogos para as suas respectivas plataformas. Ao procurar por jogos em RV na Google Play, encontram-se algumas opções fornecidas por diversas empresas.

A realidade virtual pode ser utilizada na indústria para avaliar o design de um produto antes do mesmo ser produzido. A The Ford Motor Company é uma das empresas que utilizam a realidade virtual. Com esta tecnologia, é possível visualizar virtualmente tanto o exterior como o interior de um carro a ser produzido e avaliar aspectos de engenharia e design. “A realidade virtual pode ser mais efetiva do que desenvolver o design no mundo real. Só neste ano, designers e engenheiros verificaram mais de 135000 detalhes em 193 protótipos virtuais de veículos” ([DEARBORN; MICH, 2013](#), tradução nossa).

Já na área da educação, a realidade virtual pode ser aplicada através de jogos educativos e aulas imersivas. Imagine uma aula de história passada no local e no tempo de um acontecimento histórico, ou uma aula de astronomia no espaço. Pesquisas como ([YOUNGBLUT, 1998](#)) e ([CARVALHO, 2002](#)) mostram como a realidade virtual pode ser incorporada na escola.

Para se obter uma experiência em realidade virtual, são necessários capacetes de visualização ou óculos de RV, um display por onde a aplicação irá rodar, um dispositivo de interação e a aplicação em RV.

Atualmente existem vários modelos de óculos de RV com suporte à realidade virtual, tais como: Oculus Rift da Oculus® com preço estimado de R\$ 4.620,90 e Samsung Gear VR da Samsung® (R\$ 799,00). No entanto, o Google Cardboard da Google® é o que possui preço mais acessível em torno de R\$ 21,97 possuindo atualmente duas versões, cada uma com um meio de interação próprio. Em novembro 2016, a Google lança um novo visualizador denominado Daydream (Figura X). Este visualizador acompanha um controle com comunicação Bluetooth e o capacete de visualização feito com tecido para garantir maior conforto, além de um suporte para fixação do visualizador à cabeça do usuário. Os smartphones compatíveis com o Daydream são os que possuem Android 7.0 ou superior.

As aplicações em RV podem ser desenvolvidas para plataformas mobile e desktop. A principal diferença entre as duas é a diferença de capacidade de processamento e memória, que são menores nos dispositivos móveis. Para as aplicações desktop utiliza-se óculos de RV

Figura 1 – Daydream



Fonte: ([GOOGLE, 2016a](#))

como o Oculus Rift para executar a aplicação. Já nas aplicações para dispositivos móveis, é necessário um visualizador como o Google Cardboard por onde o smartphone será encaixado.

A fim de interagir com o ambiente virtual, o usuário pode utilizar a movimentação da cabeça e um controle externo como luvas, mouse 3D, joystick, entre outros. “A necessidade de se fazer uso de aparelhos tecnológicos para a interação do usuário com o ambiente virtual provoca restrições, tanto pelo aspecto econômico e tecnológico, quanto pelo desconforto, mas permite ao usuário fazer coisas que antes eram impossíveis ou inviáveis. ” ([TORI; KIRNER, 2006](#), p. 3)

Este projeto utiliza óculos de RV e um dispositivo móvel para criar uma aplicação que explora os conceitos da realidade virtual visando explorar diferentes formas de controle de interação.

2 Problema

Apesar de o número de aplicações em RV para dispositivos móveis estar em crescimento, este número é pequeno em comparação com aplicações para smartphones sem a tecnologia de RV. Além disso, é atual os estudos de formas de interação com aplicações em RV que possam propiciar conforto, eficácia e conectividade adequada com smartphones.

O Google Cardboard versão 1 propõe apenas duas formas de interação com o usuário: Movimentação da cabeça e um par de ímãs que quando utilizados representam um toque na tela, seu funcionamento é ilustrado na Figura 2. Já a versão dois não possui ímãs e utiliza o toque na tela como forma de interação como é ilustrado na Figura X. Atualmente, o suporte para a interação via ímã está sendo descontinuado e, por isso, as análises serão feitas utilizando o Google Cardboard versão 2.

Figura 2 – Funcionamento do ímã



Fonte: Elaborada pelo autor.

Possuir apenas duas formas de entrada limita as opções de interação do usuário com a aplicação. A empresa Oculus®, vende seus óculos de RV juntamente com um controle de vídeo game, o que garante maior flexibilidade na criação de aplicações em RV. No entanto, a diferença de preço entre o Google Cardboard e o Oculus Rift é alta.

3 Justificativa

A realidade virtual é um tema em expansão, objeto de pesquisa de grandes empresas como o Facebook® e a Google®. Logo, investigar formas de utilização desta tecnologia em dispositivos móveis como smartphones é contribuir com conhecimento para a área bem como auxiliar o trabalho de desenvolvedores.

É interessante apresentar formas diferentes de interação com aplicações em RV e, ao mesmo tempo, obter uma experiência em realidade virtual acessível. O sistema operacional Android oferece bibliotecas que ajudam no tratamento de diversos meios de entradas como Bluetooth e via cabo. Além disso, o celular também possui sensores como acelerômetro e giroscópio que são utilizados para o desenvolvimento de aplicações em RV. Com o auxílio dos recursos mencionados, é possível realizar uma comparação entre diversos tipos de controles físicos, a fim de escolher o mais apropriado para ser utilizado em uma aplicação em RV.

Por fim, o projeto pode ser realizado com materiais de baixo custo e de fácil acesso, podendo ser encontrados softwares completamente gratuitos.

4 Objetivos

4.1 Objetivo Geral

Explorar formas de interação do usuário em aplicação de RV executada em dispositivos móveis através de um controle externo.

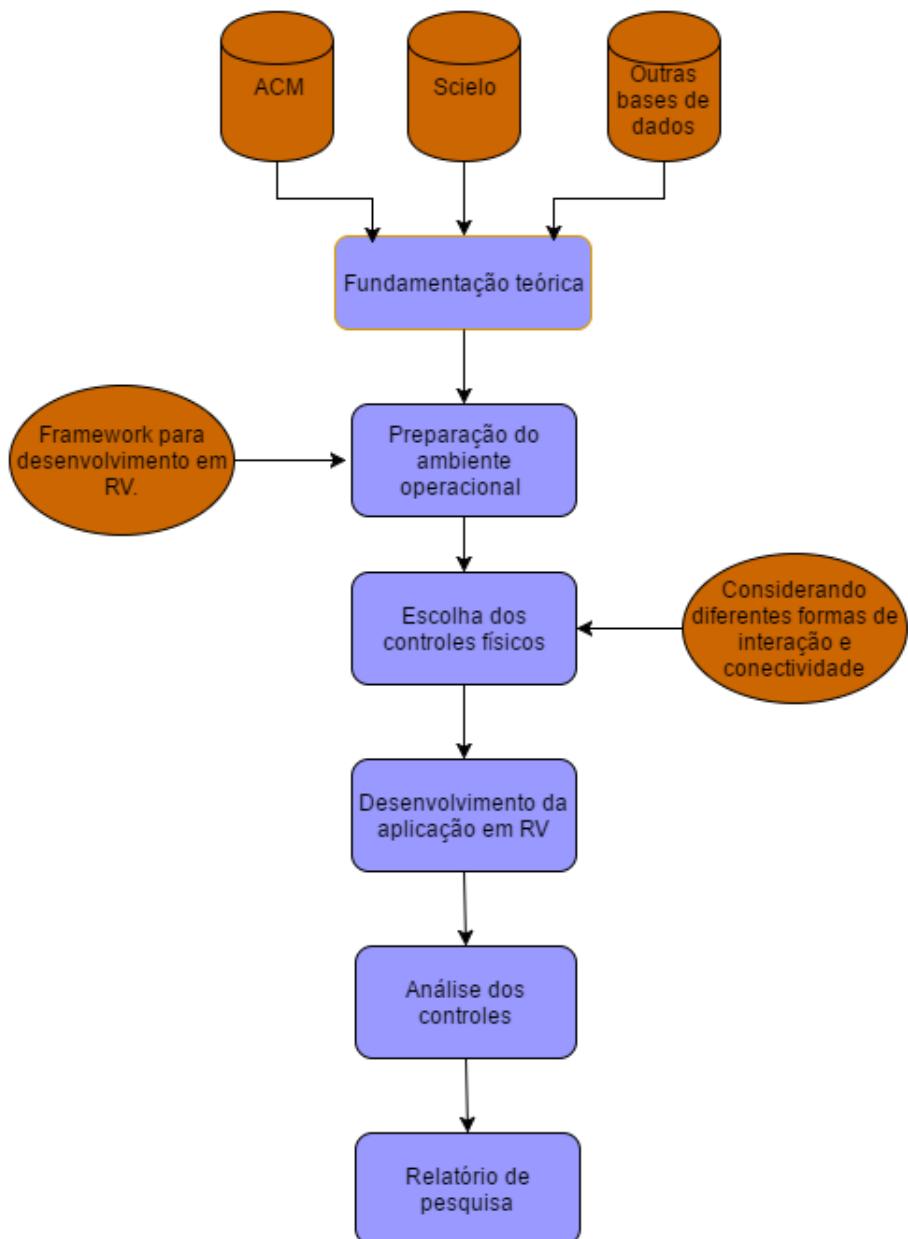
4.2 Objetivos Específicos

- Identificar os elementos necessários para a criação de uma aplicação em RV.
- Definir as principais restrições na escolha e ferramentas de RV para construção da aplicação.
- Identificar dispositivos físicos como forma de controle na interação entre o usuário e a aplicação RV.
- Realizar a análise dos controles físicos.

5 Método de Pesquisa

A Figura 8 apresenta um diagrama com os principais elementos deste projeto de pesquisa. As elipses representam temas ou assuntos. Os retângulos com cantos arredondados, atividades. As setas representam as relações entre diferentes elementos. O cilindro representa uma base de dados de artigos científicos.

Figura 3 – Modelo de Pesquisa.



Fonte: Elaborada pelo autor.

A pesquisa será dividida em seis etapas. A princípio (fundamentação teórica) será feito

um levantamento bibliográfico sobre os tipos de controle físicos que podem ser utilizados no celular, ferramentas para o desenvolvimento de aplicações em realidade virtual e métodos de avaliação para controles físicos.

A segunda etapa (preparação do ambiente operacional), envolve a escolha dos software a serem utilizadas com base na exequibilidade do projeto e da acessibilidade das ferramentas, ou seja, devem ser capazes de proporcionar as vias necessárias para o êxito do projeto preferencialmente de forma gratuita e com documentação clara.

Na terceira fase do projeto (escolha dos controles físicos), será feita a escolha de três tipos de controles que apresentam três diferentes tipos de conexão e iteratividade: via cabo, Bluetooth e toque na tela.

Na quarta etapa (desenvolvimento da aplicação em RV), será realizado o desenvolvimento da aplicação, se possível com o auxílio de um designer para um visual mais atrativo. Juntamente com o desenvolvimento, serão realizados os testes e correções da aplicação considerando a usabilidade da mesma.

A quinta etapa (análise dos controles), verificará se o projeto atingiu os objetivos geral e específicos propostos levando em consideração a análise dos controles em relação as suas características de usabilidade, experiência e funcionalidade.

Na última (sexta) etapa (relatório de pesquisa), será elaborado o relatório final da pesquisa registrando todos os procedimentos realizados bem como os resultados e conclusões.

6 Fundamentação Teórica

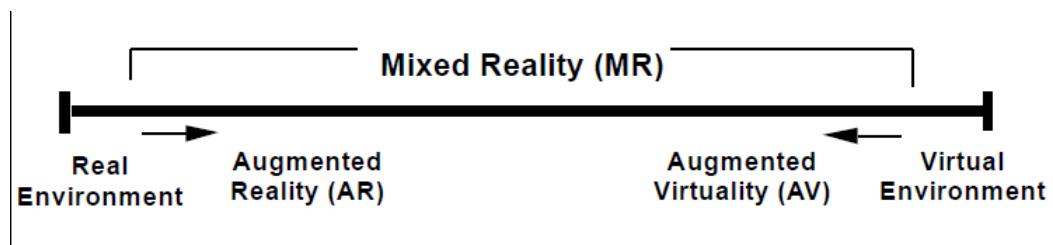
6.1 Realidade Virtual

A realidade virtual “é uma interface avançada para aplicações computacionais, que permite ao usuário a movimentação (navegação) e interação em tempo real, em um ambiente tridimensional, podendo fazer uso de dispositivos multissensoriais, para atuação ou feedback.” ([TORI; KIRNER, 2006](#), p. 7)

A tecnologia de RV permite a imersão do usuário em um ambiente virtual através de um sistema computacional. Com esta tecnologia, é possível enganar os sentidos do usuário para que o mesmo tenha a sensação de que está dentro do ambiente simulado.

É importante diferenciar os conceitos de RV, realidade aumentada (RA) e virtualidade aumentada (VA). Como explica ([MILGRAM et al., 1994](#)), o ambiente propiciado pela RV é totalmente sintético, ou virtual, e pode ou não imitar o mundo real. Já ambientes em RA intercalam o real e o virtual tornando o capacete de visualização “transparente”, acrescentando elementos virtuais no ambiente real. Por fim, a VA traz ambientes virtuais com alguns elementos reais como a representação das mãos do usuário, por exemplo. A figura X mostra uma relação entre as tecnologias descritas acima.

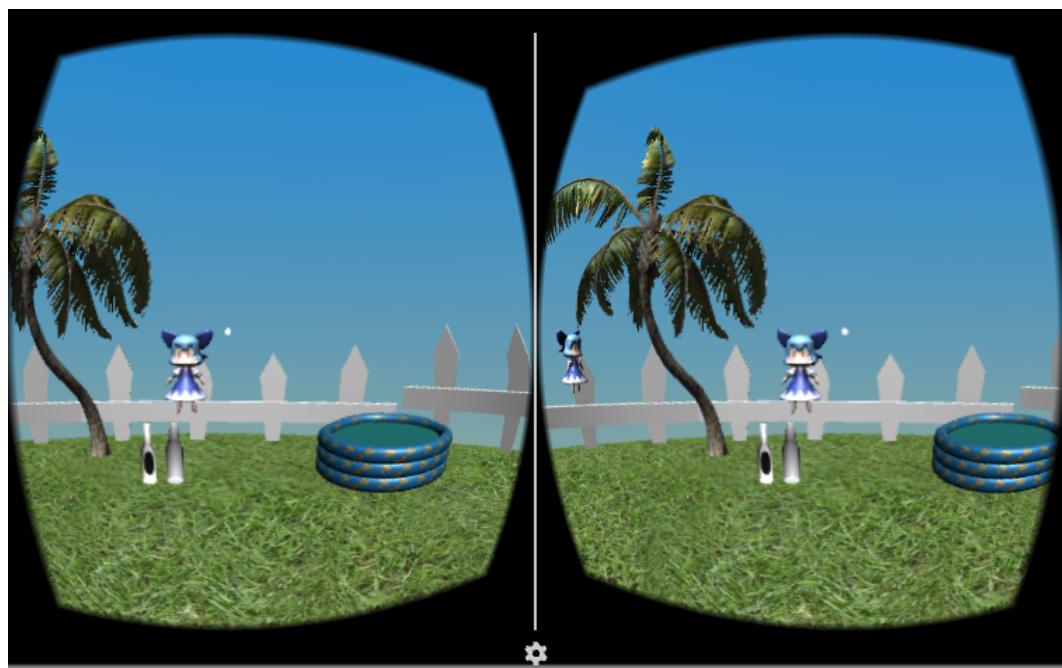
Figura 4 – Virtual Reality Continuum



Fonte: ([MILGRAM et al., 1994](#))

Para se criar a sensação de imersão propiciada pela RV, é utilizada a estereoscopia (Figura X), ou seja, é gerada uma imagem para cada olho. Esta técnica faz com que o cérebro interprete as imagens como uma. [Siscoutto et al. \(2006, p. 221\)](#) explicam que a importância da estereoscopia ou visão binocular pode ser averiguada na prática ao fechar um olho e tentar exercer atividades cotidianas desta forma. O que será observado é que a visão monocular, torna o simples ato de pegar um objeto sobre a mesa uma tarefa difícil pois esta visão conta com uma percepção rudimentar de profundidade.

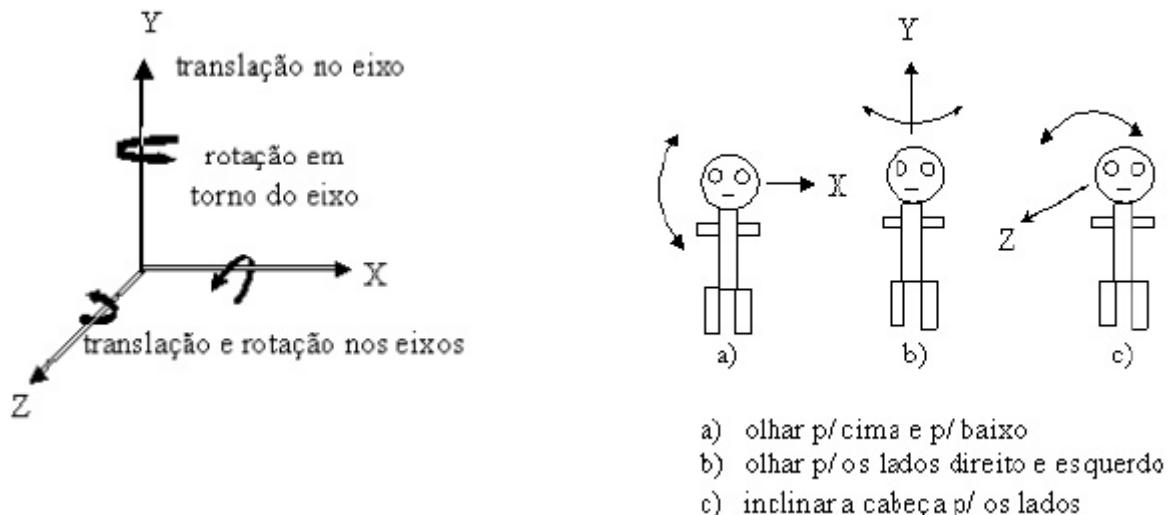
Figura 5 – Estereoscopia



Fonte: Elaborada pelo autor.

Além da estereoscopia, a navegação e a interação com o ambiente virtual também são características da RV. De acordo com [Tori e Kirner \(2006, p. 9\)](#), a navegação em espaços tridimensionais dá-se por movimentos de translação e de rotação ao longo dos três eixos (X, Y, Z) resultando em 6 graus de liberdade (3 de rotação e 3 de translação) como mostra a figura X.

Figura 6 – Graus de Liberdade



Fonte: ([TORI; KIRNER, 2006](#)).

O conceito de realidade virtual, segundo [Rodrigues e Porto \(2013, p. 98\)](#), apesar de existir a mais de vinte anos, tem ganhado popularidade apenas recentemente. Este fato se deu devido a diminuição do custo para a sua implementação.

6.1.1 Fatores Fisiológicos

Quando tenta-se criar uma simulação imersiva, é importante ter em mente alguns fatores fisiológicos que não são levados em consideração em aplicações não imersivas. Estes fatores, quando não implementados corretamente, podem levar ao chamado motion sickness ou VR sickness que, segundo a [Google \(s.d.\)](#), é a sensação de náusea devido à disparidade entre o que é sentido e o que é esperado sentir. Esta disparidade faz com que nosso corpo se sinta “envenenado” causando desconforto ao usuário.

De acordo com a [Oculus \(s.d.\)](#), encontrar fatores que contribuem para o motion sickness pode ser complicado pois as pessoas sentem este desconforto de forma desigual. Enquanto um pode sentir náusea em um curto período de exposição à uma aplicação em RV, outro pode não sentir nada após um longo período. Outro empecilho é a possibilidade de se acostumar ao ambiente imersivo e não sentir mais o desconforto. Por isso, não é recomendado que os desenvolvedores da aplicação analisem os fatores causadores do VR sickness.

Apesar da dificuldade, algumas características foram consideradas fatores contribuintes para o desconforto do usuário. Um destes fatores é a aceleração da câmera. Diferente de aplicações não imersivas, a movimentação do usuário pela aplicação deve ser analisada com cuidado pois, como o usuário está parado enquanto o personagem está se movimentando, ocorre a discrepância de sensações resultando no desconforto.

Outro fator é o grau de controle do usuário sobre o ambiente. Ao travar a tela para que alguma mensagem seja mostrada ou realizar a rotação da câmera para algum ponto, é retirado o poder de controle do usuário, o que também é considerado um fator facilitador do VR sickness.

A distância dos objetos à câmera também deve ser analisada. O usuário deve ser capaz de ler uma mensagem em frente à câmera com facilidade, o posicionamento incorreto da mensagem pode causar incômodo ao usuário dificultando a leitura.

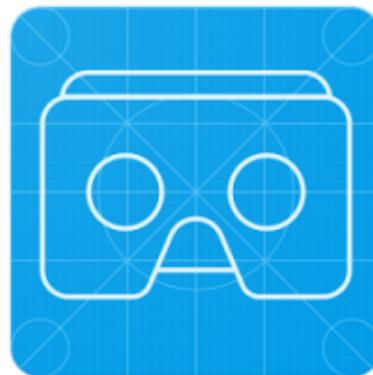
Tendo em vista a redução do VR sickness foram criados guias de boas práticas para serem levados em consideração ao desenvolver aplicações em RV.

6.1.2 Boas Práticas

Para auxiliar desenvolvedores, a Google® lançou um aplicativo para dispositivos Android denominado Cardboard Design Lab (Figura X). Neste aplicativo, o usuário pode aprender técnicas que são classificadas em duas categorias: criação e imersão. A primeira categoria, segundo [Hopkins \(2015\)](#), foca nos princípios básicos da criação de aplicações em RV. Já a

segunda categoria é mais exploratória, levando em consideração teoria e experiências através do aplicativo. Em cada categoria são fornecidas lições onde o usuário verá cenários onde as técnicas são aplicadas e, em alguns casos, sentirá o motion sickness quando determinado cuidado não for tomado.

Figura 7 – Cardboard Design Lab



Fonte: ([GOOGLE, 2015](#))

Primeiramente, o aplicativo mostra a necessidade de se utilizar o retículo - círculo no centro da tela que aumenta o seu raio ao passar por algum objeto, variando o seu posicionamento com base na movimentação de cabeça do usuário. Como ainda não existe o rastreamento do olho do usuário em aplicações de RV para dispositivos móveis, é muito difícil saber para onde a cabeça está apontando quando o retículo é inexistente, tornando a seleção de objetos em um cenário muito mais complicada.

A distância entre o usuário e caixas de textos que eventualmente aparecem na tela é outro fator a ser levado em consideração. Segundo o mesmo aplicativo, uma distância confortável para a leitura é de três metros à frente da câmera.

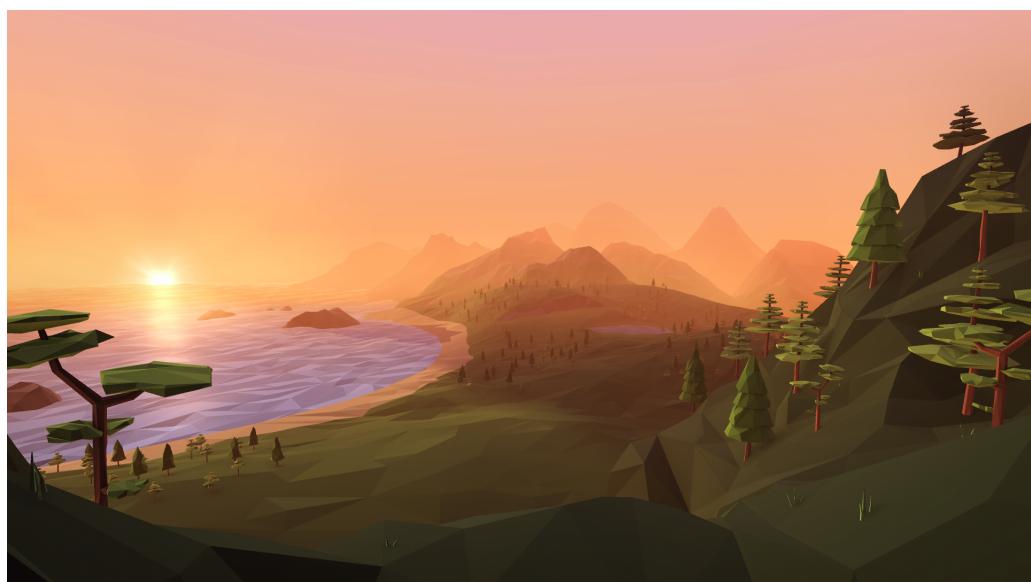
A movimentação do usuário no cenário pode ser feita de algumas maneiras para que não se cause o desconforto. Um modo é mover a câmera de forma constante, sem variações de aceleração. Também é possível realizar o desvanecer ou fade da tela, que é quando a imagem do cenário desaparece e outro cenário reaparece. Segundo [Forsyth \(2014\)](#), se este clique da tela estiver na frequência correta, o nosso cérebro interpreta esta mudança como um piscar dos olhos, tornando a transição imperceptível.

Como um dos conceitos da realidade virtual é a imersão do usuário, o mesmo deve se sentir confortável no ambiente e, para que isso ocorra, a escala dos objetos na aplicação deve corresponder ao máximo o real, para que o usuário se sinta no mesmo “mundo” da aplicação. O mesmo vale para os sons presentes na aplicação, que devem considerar o posicionamento do usuário. Além disso, utilizar pontos de referência no ambiente evita que o usuário se sinta

desorientado. Quanto ao controle do usuário sobre a aplicação, uma recomendação geral é nunca travar a cena. Ou seja, é importante que a movimentação da cabeça esteja sempre habilitada.

Para auxiliar o usuário a navegar através da aplicação, pode-se utilizar recursos como pontos de luz para indicar o caminho a ser seguido, além de sinalizações para indicar onde o usuário deveria olhar. A última recomendação do aplicativo apresentado pela Google é criar aplicações visualmente agradáveis como na Figura X a fim de maximizar a ilusão de imersão do usuário.

Figura 8 – Visual Agradável



Fonte: ([HOPKINS, 2015](#)).

6.2 Dispositivos de Controle de Interação Homem/Máquina

Com a inserção das máquinas no cotidiano das pessoas, surgiu uma área de estudos multidisciplinar que visa compreender as interações entre o usuário e o computador denominada Human Computer Interaction. Segundo [Dix et al. \(1998, p. 3\)](#), entende-se por usuário um indivíduo ou grupo de pessoas trabalhando juntas ou uma sequência de usuários em uma organização. O usuário é qualquer um que está tentando cumprir um objetivo utilizando a tecnologia. O computador representa qualquer tecnologia inclusive partes não computadorizadas como outras pessoas. Por interação entende-se qualquer meio de comunicação entre o usuário e a máquina.

Em relação a área de estudo interação homem-computador, é possível citar um grande número de dispositivos que podem ser considerados computador pelos quais o usuário irá interagir a fim de realizar algum objetivo. Como exemplos, pode-se citar os dispositivos de

entrada como dispositivos de texto, de posicionamento e indicação e os dispositivos de saída como a tela do computador ou celular.

Como exemplos de dispositivos de entrada de texto, o teclado é um dos mais comuns. De acordo com [Dix et al. \(1998\)](#), os teclados funcionam com o pressionar das teclas, fechando a conexão e fazendo com que um código de caractere seja enviado ao computador. Atualmente, a maioria dos teclados seguem o layout de teclas QWERT que, apesar de não ser o layout ótimo, é utilizado pois o teclado foi baseado nas máquinas de escrever onde o posicionamento das letras desta forma (letras que possivelmente seriam combinadas eram colocadas distantes no teclado), evitava que os braços se aglomerassem de um lado da máquina. Reconhecedor de voz e de escrita também podem ser considerados dispositivos de entrada de texto.

[Dix et al. \(1998\)](#) descrevem os dispositivos de posicionamento e indicação dando o exemplo do mouse como um destes dispositivos. Outros dispositivos como os joysticks, telas touchscreens, touchpads e as setas do teclado também estão nesta categoria. Quando o contexto é um ambiente 3D, o mouse 3D, as luvas de dados (luvas com fibras ópticas ao longo dos dedos que detectam o ângulo das articulações) e capacetes de realidade virtual são alguns dos dispositivos desta categoria.

Assim como os computadores desktops, outros dispositivos de interação homem-máquina também tiveram a sua evolução ao longo do tempo. As telas touchscreens sendo utilizadas como mouse em celulares e desktops, o desenvolvimento de telas 3D e capacetes em realidade virtual capazes de criar ambientes imersivos são exemplos desta evolução. O crescimento dos dispositivos móveis acarretou no aumento do número de dispositivos de interação com estes minicomputadores como telas de alta densidade, capacidade gráfica 3D e sensores. Com a anexação de sensores como o acelerômetro e giroscópio foi possível a incorporação de aplicações em realidade virtual em dispositivos móveis.

6.2.1 Acelerômetro e Giroscópio

Segundo [Bergstrom e Li \(2002\)](#), os sensores de inércia como os acelerômetros e os giroscópios possuem a função de converter um fenômeno físico em um sinal mensurável. O acelerômetro é normalmente definido num plano cartesiano e mede a força cinética causada por uma aceleração linear. Já os giroscópios medem a velocidade angular de uma rotação sobre seu eixo primário.

De acordo com a empresa [Dimension Engineering \(s.d.\)](#), a aceleração medida pelo acelerômetro pode ser estática ou dinâmica. A gravidade é um exemplo de força estática e uma das vantagens de medir esta aceleração é a possibilidade de descobrir o ângulo do dispositivo em relação à terra. Já a medição da aceleração dinâmica revela em qual direção o dispositivo está se movendo.

Quando inseridos em smartphones, os acelerômetros podem ser utilizados para funções

diversas que vão desde realizar a rotação da tela de acordo com a orientação em que o dispositivo se encontra até reconhecer movimentos do usuário como o caminhar e a movimentação da cabeça.

Já os giroscópios funcionam como uma bússola indicando a posição do dispositivo no espaço. Segundo a empresa [Android \(s.d.\)](#), os giroscópios medem a taxa de rotação ao longo dos três eixos do sensor, onde a rotação é positiva no sentido anti-horário. Aplicações em RV utilizam as informações do giroscópio para saber para onde o usuário está olhando através da rotação da cabeça.

6.2.2 Computação Móvel

Tendo em vista a popularidade e o avanço dos dispositivos móveis, é importante entender o significado de computação móvel a fim de se criar aplicações que podem ser executadas neste contexto. Para entender o conceito de computação móvel, é preciso entender o que é mobilidade.

"No contexto da computação móvel, mobilidade se refere ao uso pelas pessoas de dispositivos móveis portáteis funcionalmente poderosos que ofereçam a capacidade de realizar facilmente um conjunto de funções de aplicação, sendo também capazes de conectar-se, obter dados e fornecê-los a outros usuários, aplicações e sistemas. ". ([LEE; SCHEIDER; SCHELL, 2005](#), p. 1)

Com os avanços do hardware dos computadores, foi possível criar aparelhos cada vez menores e, apesar dos dispositivos móveis serem portáteis, diferentes aparelhos possuem diferentes níveis de portabilidade. De acordo com [Lee, Scheider e Schell \(2005\)](#), a portabilidade é afetada pelos fatores tamanho e peso do dispositivo (considerando seus acessórios). Logo, um smartphone que cabe em uma mão é mais portátil do que um laptop, por exemplo.

Contudo, além da portabilidade também é necessário levar em consideração a usabilidade, a funcionalidade e a conectividade dos dispositivos. [Lee, Scheider e Schell \(2005\)](#) definem a usabilidade como dependente do usuário, ambiente e as características do dispositivo enquanto que a funcionalidade é dividida nas categorias aplicações independentes, ou seja, o usuário não tem contato com outro usuário ou sistema, e dependentes (é necessário conectar-se a outro usuário ou sistema). Quanto à conectividade é importante apontar que um dispositivo móvel não possui necessariamente uma conexão sem fio.

Quanto à usabilidade é natural que um dispositivo móvel como um laptop seja mais facilmente transportado por um adulto do que por uma criança. Assim como certos usuários não possuem facilidade para interagir com certos dispositivos. Outros fatores como a característica do ambiente e as características do dispositivo afetam na escolha do dispositivo com melhor usabilidade.

Em resumo, a computação móvel é definida a partir de diversos fatores. Diferentes tipos

de dispositivos móveis possuem características distintas que, apesar de serem consideradas móveis, apresentam certas diferenças que devem ser levadas em consideração para se escolher o dispositivo mais adequado para determinada aplicação.

Smartphones são dispositivos móveis que estão se tornando cada vez menores e mais potentes. A evolução dos smartphones permitiu a conexão de diversos dispositivos que aumentam ainda mais as possibilidades de interação homem-máquina. A seguir, são apresentados alguns dispositivos que serão estudados neste trabalho e que podem ser utilizados como controles externos e engrandecer as possibilidades de ações em aplicações para smartphones.

6.2.3 Controles

6.2.3.1 Controle Google Cardboard 2.0

Como mencionado anteriormente, o Google Cardboard 2.0 utiliza o toque na tela como forma de interação. Apesar de ser totalmente feito em papelão, este visualizador é montado de forma que ao pressionar um botão na parte superior do mesmo, o toque na tela é realizado. Como smartphones não reconhecem o contato do papelão na tela como um toque, a parte que realiza o contato é revestido por tecido condutivo.

6.2.3.2 Controle via Cabo

Para a conexão via cabo, é necessário somente um cabo OTG (Figura 5) e um controle de vídeo game que possua interface USB. De acordo com a empresa [Universal Serial Bus \(s.d\)](#), USB On-The-Go (OTG) foi criado em 2001 e seu objetivo é aumentar a capacidade de dispositivos móveis adicionando funcionalidade de host para conexões com periféricos com conexão USB. Esta tecnologia foi necessária para atualizar o padrão USB focando dispositivos móveis. A ideia é que ao conectar um periférico ao cabo OTG, o mesmo funcione automaticamente sem a necessidade de configurações adicionais. Exemplos de dispositivos compatíveis são controles da Playstation® e Xbox®. No caso dos controles mais antigos da Playstation® que não possuem cabos USB, é possível adquirir um adaptador como o da Figura 6.

Figura 9 – Cabo USB OTG



Fonte: Elaborada pelo autor.

Figura 10 – Adaptador USB



Fonte: Elaborada pelo autor.

6.2.3.3 Controle Bluetooth

A tecnologia Bluetooth está presente em diversos dispositivos ao redor do mundo, inclusive nos telefones celulares.

Um dispositivo Bluetooth utiliza ondas de rádio ao invés de cabos para se conectar a um celular ou computador. Um produto Bluetooth como um fone de ouvido ou relógio, possui um pequeno chip de computador com rádio Bluetooth e software que facilita a conexão. Quando dois dispositivos Bluetooth querem trocar informações, eles precisam ser pareados. ([BLUETOOTH, s.d](#), tradução nossa)

Para este projeto, serão explorados dois dispositivos Bluetooth que podem ser utilizados como dispositivos de controle do usuário com a aplicação em realidade virtual. O primeiro consiste em um teclado de computador que utiliza o Bluetooth como forma de comunicação. Atualmente é possível encontrar este tipo de teclado que, além de se comunicar com o computador, também se conecta com dispositivos móveis sem que seja necessário a instalação de softwares específicos.

O outro dispositivo a ser utilizado será um joystick que utiliza a comunicação Bluetooth. Atualmente encontra-se no mercado alguns controles com esta característica como o Wii Remote, controle que acompanha o console Nintendo Wii® (Figura X), e o controle da VR Box (Figura X) que acompanha o capacete de visualização da mesma empresa.

Figura 11 – Wii Remote



Fonte: Elaborada pelo autor.

Figura 12 – Adaptador USB



Fonte: Elaborada pelo autor.

Para este projeto, o joystick utilizado será o fornecido pela empresa VR Box pois o mesmo permite a conexão com dispositivos móveis diferentemente do Wii Remote que não possui suporte para este tipo de conexão.

7 Ferramentas

7.1 Unity

Tendo em vista que a aplicação será feita em um dispositivo com sistema operacional Android, a ferramenta de desenvolvimento escolhida deverá oferecer suporte para este tipo de dispositivo. A Google® oferece recursos para desenvolvimento em RV para Android e possui duas opções de ferramentas: SDK do Android, SDK do Unity, SDK do iOS e SDK do Unreal Engine 4. ([GOOGLE, 2016b](#))

As opções contam com um projeto exemplo e materiais explicativos sobre o desenvolvimento de aplicações em realidade virtual. Além disso, a Google® oferece guias de boas práticas para a criação de aplicações em RV.

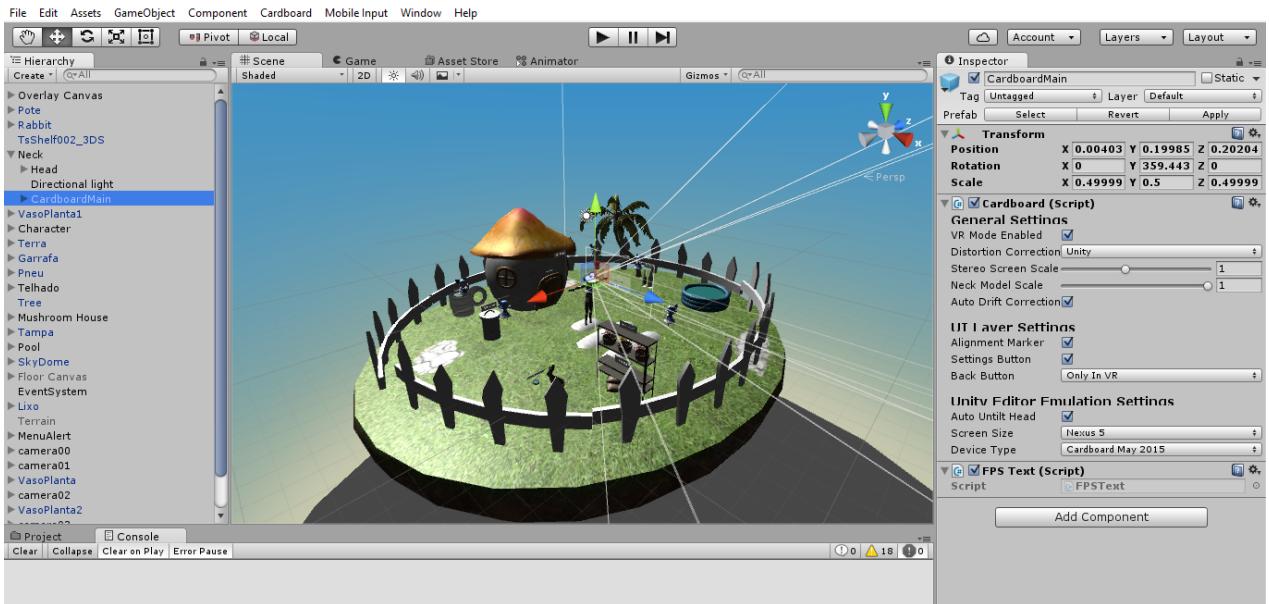
Após análise, foi escolhido o SDK do Unity para o desenvolvimento da aplicação pois o mesmo oferece um ambiente gráfico intuitivo que não depende somente do código puro. Além disso, o Unity possibilita a exportação da aplicação para múltiplas plataformas de forma simples e rápida.

Segundo a empresa [Unity \(2016\)](#), esta feramenta é o principal software de desenvolvimento de jogos em escala global com 5 bilhões de jogos feitos em Unity baixados no 3º semestre de 2016 e 770 milhões de pessoas que jogam jogos feitos com a ferramenta. Na área da RV, é estimado que 90% dos jogos desenvolvidos para o Samsung Gear VR e 53% dos jogos desenvolvidos para o Oculus Rift foram feitos através do Unity.

O ambiente de desenvolvimento do Unity pode ser visualizado na Figura X, onde o menu do lado esquerdo contém os objetos presentes na cena, o centro contém a cena em si e o lado direito as propriedades dos objetos selecionados. Esta disposição dos elementos pode ser personalizada pelo usuário. Em cada elemento da cena, é possível adicionar scripts que definirão as ações sobre os objetos, podendo ser decorrentes do input do usuário e do estado da aplicação em geral. O Unity utiliza duas linguagens de programação para a criação de scripts: C# e UnityScript.

A fim de criar uma imagem para cada olho e proporcionar a sensação de imersão, são utilizadas duas câmeras (uma para cada olho). De acordo com a documentação oficial do Unity, para mover ou girar a câmera, é preciso anexar as mesmas à um objeto. Desta forma, ao movimentar o objeto, as câmeras refletirão o movimento.

Figura 13 – Unity



Fonte: Elaborada pelo autor.

7.1.1 Integração Unity e Google VR

Para facilitar o desenvolvimento de aplicações para o Google Cardboard e o Daydream, o Unity possui integração nativa com o Google VR. Para recursos adicionais, a Google disponibiliza a Google VR SDK (Coleção de desenvolvimento de software) que requer a versão 5.2.1 ou superior do Unity e traz recursos como áudio espacial, suporte para o controle Daydream, ferramentas utilitárias e exemplos. Segundo a [Google \(2016c\)](#), a integração do Unity com o Google VR possibilita a localização da cabeça do usuário, renderização stereo, entre outros.

7.2 Capacetes de Visualização

Para este projeto, serão utilizados dois capacetes de visualização: o Google Cardboard (Figura X) e o VR Box (Figura X). Ambos foram escolhidos devido ao baixo custo e por utilizarem um smartphone como display.

Figura 14 – Google Cardboard

Fonte: ([GOOGLE, s.db](#)).

Figura 15 – VR Box

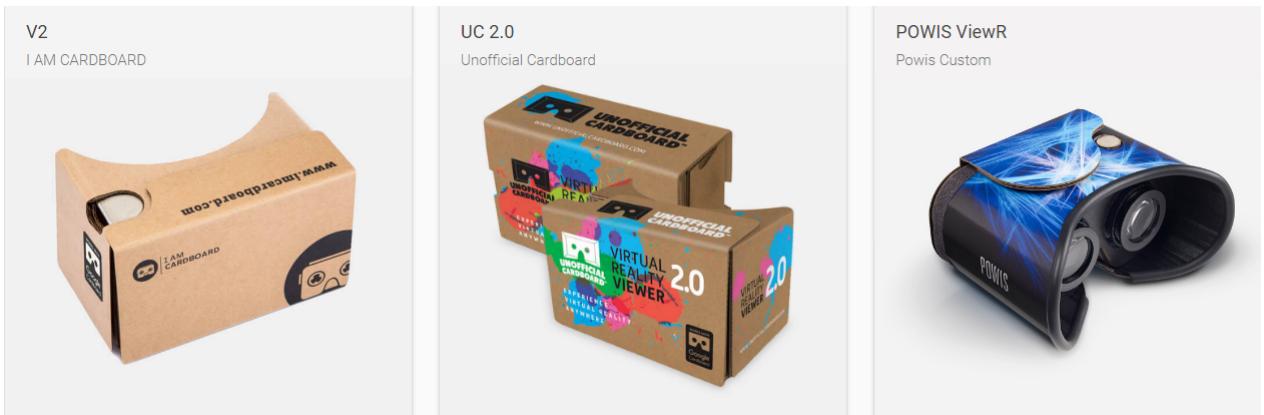


Fonte: Elaborada pelo autor.

O Google Cardboard proporciona experiências de imersão para todas as pessoas de uma forma simples e barata. Você pode montar seu próprio visualizador ou comprar um visualizador certificado com o selo “Funciona com o Google Cardboard” para ficar a apenas um passo de ter a realidade virtual no seu smartphone. ([GOOGLE, s.db](#))

O Google Cardboard 2.0 pode ser adquirido em diversos modelos como mostra a Figura X. Apesar da primeira versão do Cardboard possuir um modelo pra a montagem do visualizador, o modelo da segunda versão ainda não foi disponibilizado pela empresa, apesar de existir modelos de outras fontes.

Figura 16 – Google Cardboard V2 Modelos

Fonte: ([GOOGLE, s.db](#)).

Originalmente, o Google Cardboard não possui suporte para a fixação na cabeça do usuário, ou seja, o usuário terá que segurar o visualizador durante toda a experiência em RV, o que dificulta o uso de controle externos já que os mesmos deverão ser utilizados com somente uma das mãos do usuário. O visualizador comporta smartphones de 4.7 até 5.5 polegadas.

O visualizador VR Box vem acompanhado de um controle com comunicação Bluetooth além de já possuir o suporte para cabeça. Diferentemente do Google Cardboard, o VR Box

possui um compartimento ajustável para a inserção do smartphone (Figura X), possibilitando uma melhor fixação de smartphones de diversos tamanhos (4,7 até 6 polegadas) ao visualizador.

Figura 17 – Compartimento para smartphone



Fonte: Elaborada pelo autor.

7.3 Dispositivo Móvel

Para se obter uma experiência completa em RV, é necessário que o dispositivo móvel possua giroscópio e acelerômetro. Ao adquirir o Google Cardboard é necessário observar as especificações do visualizador para saber quais tamanhos de telas são suportadas.

Os testes previstos neste projeto serão realizados em um smartphone da Motorola, modelo Moto Z. As especificações principais deste dispositivo podem ser visualizadas na Tabela X

8 Aplicação

8.1 Descrição da Aplicação

Na aplicação a ser desenvolvida, o usuário irá explorar uma área que conterá vários objetos. O objetivo do usuário será de se movimentar no espaço através de um controle físico, procurar objetos específicos ao redor movimentando a cabeça e executar ações sobre os mesmos.

A fim de contextualizar o usuário no ambiente e definir os objetos que receberão ações, a aplicação terá como tema o mosquito Aedes aegypti, onde o usuário terá que eliminar os focos do mosquito no quintal de uma casa.

O [Governo do Rio de Janeiro \(s.d\)](#) publicou em seu website os lugares propícios para a reprodução do mosquito juntamente com as precauções que as pessoas devem tomar para a eliminação do Aedes aegypti. Os usuários da aplicação deverão realizar seis das quinze providências fornecidas pelo website que são:

- Coloque areia no prato dos vasos de plantas.
- Mantenha o saco de lixo bem fechado e fora do alcance de animais até o recolhimento pelo serviço de limpeza urbana. Não jogue lixo em terrenos baldios.
- Troque diariamente a água dos bebedouros de animais e aves e limpe-os com escova ou bucha.
- Entregue seus pneus velhos ao serviço de limpeza urbana ou guarde-os sem água em local coberto e abrigados da chuva.
- Guarde as garrafas vazias sempre de cabeça para baixo e de preferência em local coberto.
- Limpe constantemente as calhas, remova tudo que possa impedir a passagem da água, a laje e a piscina de sua casa

8.2 Ações

O usuário contará com cinco ações dentro da aplicação: andar, agachar, focar, selecionar e abrir o menu. Os caminhos possíveis que o usuário poderá percorrer serão determinados por objetos que servirão como guias dentro da aplicação. Ao selecionar os guias, o usuário irá caminhar até os mesmos, podendo atingir seis posições no cenário como mostra a Figura X.

Os objetos que poderão sofrer ações possuem um menu que é acionado enquanto o usuário foca o objeto. Este menu mostrará qual ação é permitida para aquele determinado

Figura 18 – Posições possíveis na aplicação



Fonte: Elaborada pelo autor.

objeto e o usuário poderá executar a ação ao selecionar o menu. A tabela X demonstra como cada controle executará as ações citadas acima.

Tabela 1 – Ações dos dispositivos

Dispositivo de controle	Ações				
	Andar	Agachar	Selecionar	Clique	Abrir Menu
Google Cardboard 2.0	Selecionar o objeto guia e efetuar o clique	Manter o botão pressionado	Olhar para o objeto	Pressionar e soltar o botão	Selecionar o botão do menu (localizado na porta da casa) e efetuar o clique
Controle PS2	Selecionar o objeto guia e efetuar o clique	Botão O	Olhar para o objeto	Botão X	Botão Select

Controle VR-Box	Selecionar o objeto guia e efetuar o clique que	O menor botão localizado na lateral frontal do controle	Olhar para o objeto	O maior botão localizado na lateral frontal do controle	Botão C
Teclado	Selecionar o objeto guia e efetuar o clique que	Botão “Down”	Olhar para o objeto	Botão “Space”	Botão “Escape”

Fonte: Elaborada pelo autor.

9 Análise dos Controles

A fim de avaliar tecnologias sob o aspecto de uso, McNamara e Kirakowski (2006) propuseram uma estrutura que se baseia em três aspectos: funcionalidade, experiência e usabilidade. A funcionalidade leva em consideração as características técnicas do dispositivo, experiência foca no relacionamento entre o usuário e a tecnologia e usabilidade foca nas características de interação entre o usuário e o dispositivo.

9.1 Funcionalidade

Segundo McNamara e Kirakowski (2006), para avaliar a funcionalidade de um dispositivo pode-se analisar a performance, confiabilidade e durabilidade do mesmo. A quantidade de funções que um dispositivo oferece também deve ser considerada pois muitas opções de entrada podem inutilizar muitos comandos e poucas podem ser insuficientes. Brown et al. (2010) afirma que a funcionalidade é um aspecto de interação que é relativamente independente do ambiente e do usuário.

Quanto à performance, a característica a ser analisada será se o dispositivo oferece resposta rápida aos comandos do usuário, ou seja, se são observados atrasos na comunicação entre o dispositivo e o celular. A facilidade de conexão do controle ao dispositivo móvel e a preservação desta conexão serão características de confiabilidade. Por fim, a durabilidade levará em consideração o tipo de material de cada controle e se houve ou não falhas mecânicas na execução de comandos.

A análise foi feita com base em observações feitas pela autora onde cada controle foi utilizado para interagir com a aplicação desenvolvida. Cada controle foi analisado por em média X minutos (tempo médio para destruir todos os focos de dengue apresentados na aplicação) e as características de cada um podem ser observadas na tabela abaixo.

Tabela 2 – Características de Funcionalidade

Características observadas	Google Cardboard 2.0	Controle PS2	Controle VR-Box	Teclado
Ocorreram atrasos de resposta?				
Dificuldade da conexão inicial				
Houve problemas de conexão?				

Qualidade do material				
Houve falhas mecânicas?				

Fonte: Elaborada pelo autor

9.2 Usabilidade

A usabilidade, segundo a ISO 9241-11 ([ABNT - ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS, 2000](#)) tem como objetivo definir usabilidade e explica como identificar a informação necessária para avaliação de usabilidade de um computador em termos de medidas de desempenho e satisfação do usuário, ou seja, mede o quanto um usuário específico pode utilizar um produto e atingir os seus objetivos com eficácia, eficiência e satisfação em um contexto específico de uso.

De acordo com [Brown et al. \(2010\)](#), eficácia descreve a habilidade do usuário em realizar uma tarefa com a tecnologia. Eficiência considera os recursos utilizados para realizar a tarefa, podem ser esforço mental, esforço físico ou tempo. A satisfação mede o quanto a interação impactou o usuário, devendo ser extraída somente através de respostas do usuário.

Os questionários aplicados neste estudo tiveram como base a ISO 9241-9 e o trabalho de ([LEWIS, 1995](#)) que é citado na ISO 9241-11 e oferece modelos de questionários para avaliação da satisfação de um produto. Por fim, o contexto de uso leva em consideração não somente o ambiente físico mas também as características individuais dos usuários.

Para acessar a usabilidade oferecida por cada controle, X voluntários utilizaram a aplicação com os quatro diferentes controles e responderam a dois questionários elaborados por ([LEWIS, 1995](#)). O primeiro questionário é denominado "The After-Scenario Questionnaire (ASQ)" e é respondido para quatro cenários: andar, eliminar um foco de dengue, agachar e retornar ao menu. Este questionário possui apenas três questões que irão medir a facilidade para completar uma tarefa, tempo para completar a tarefa e se o suporte foi adequado. Como a análise é restrita aos controles e não à aplicação em si, o ASQ utilizado conterá duas questões já que problemas com o suporte não serão considerados. O segundo questionário, denominado "The Post-Study System Usability Questionnaire (PSSUQ)" é utilizado após a experiência completa da aplicação e será respondido para cada controle. Como no primeiro questionário, questões que levavam em consideração a aplicação foram removidas. Ambos os questionários utilizam uma escala de 1 a 7 para cada pergunta sendo que 1 corresponde à "concorda totalmente" e 7 "discorda totalmente". No final, é feito a média aritmética das notas onde menores médias representam melhores avaliações.

No geral, X homens e X mulheres participaram da análise. A média de idade foi de X, com idades variando entre X e X anos. Também foi questionado se os participantes possuíam experiência com algum dos controles apresentados e se já haviam utilizado aplicações em RV.

Os resultados do ASQ e do PSSUQ podem ser visualizados nas tabelas abaixo.

Tabela 3 – Resultados após cada cenário (ASQ)

Dispositivos	Andar	Eliminar um foco de dengue	Agachar	Retornar ao menu
Google Cardboard 2.0				
Controle PS2				
Controle VRBox				
Teclado				

Fonte: Elaborada pelo autor

Tabela 4 – Resultados após cada controle (PSSUQ)

Dispositivos	Média
Google Cardboard 2.0	
Controle PS2	
Controle VRBox	
Teclado	

Fonte: Elaborada pelo autor

9.3 Experiência

“(Experiência) remete à todas as qualidades do sistema interativo que o fazem memorável, satisfatório e gratificante.” ([SYSTEMS, 2014](#), tradução nossa) Tendo em mente os controles de interação, usuários podem obter uma experiência negativa se as características de funcionalidades forem insatisfatórias e se houver problemas para encontrar os botões corretos no controle, já que neste caso poderá ser necessária a remoção do capacete de visualização resultando em uma interrupção da experiência em RV.

Para verificar a experiência oferecida por cada controle, foi perguntado aos usuários qual dos quatro controles resultou em uma melhor experiência e comentários involuntários sobre cada controle foram anotados e separados entre positivos e negativos.

10 Conclusão

Os arquivos estão sendo concatenados. Podemos continuar a nossa escrita em outro arquivo .tex desde que ele seja importado no projeto principal, que é sempre o utilizado para efetuar a compilação.

Referências

ABNT - ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. *Requisitos Ergonômicos para Trabalho de Escritórios com Computadores*: Parte 11 – orientações sobre usabilidade. Rio de Janeiro, 2000. Citado na página 37.

ANDROID. *Sensor Types*. s.d. Disponível em: <<https://source.android.com/devices/sensors/sensor-types.html>>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 26.

BERGSTROM, P. L.; LI, G. G. Inertial sensors. In: _____. *The MEMS Handbook*. United States of America: CRC Press LLC, 2002. Citado na página 25.

BLUETOOTH. *How It Works*: Bluetooth is the foundation for transformative wireless connectivity. s.d. Disponível em: <<https://www.bluetooth.com/what-is-bluetooth-technology/how-it-works>>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 28.

BROWN, M. A. et al. Beyond the gamepad: Hci and game controller design and evaluation. In: _____. *Evaluating User Experience in Games*. France: Springer, 2010. p. 197–219. Citado 2 vezes nas páginas 36 e 37.

CARVALHO, H. de A. Realidade virtual em educação: um estudo da situação brasileira. Minas Gerais, 2002. Citado na página 13.

DEARBORN; MICH. *NEW VIRTUAL LAB IMPROVES FORD GLOBAL VEHICLE QUALITY*: Engineers and designers inspect 135,000 details in 2013. 2013. Disponível em: <<https://media.ford.com/content/fordmedia-mobile/fna/us/en/news/2013/12/12/new-virtual-lab-improves-ford-global-vehicle-quality--engineers-.html>>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 13.

DIMENSION ENGINEERING. *A beginner's guide to accelerometers*. s.d. Disponível em: <<https://www.dimensionengineering.com/info/accelerometers>>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 25.

DIX, A. et al. *Human-Computer Interaction*. 2. ed. Upper Saddle River, NJ, USA: Prentice-Hall, Inc., 1998. Citado 2 vezes nas páginas 24 e 25.

FORSYTH, T. Developing vr experiences with the oculus rift. In: . Los Angeles: [s.n.], 2014. Disponível em: <<https://www3.oculus.com/en-us/blog/oculus-connect-videos-and-presentations-online/>>. Citado na página 23.

GOOGLE. *Cardboard Design Lab*. 2015. Disponível em: <<https://play.google.com/store/apps/details?id=com.google.vr.cardboard.apps.designlab&hl=pt-BR>>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 23.

GOOGLE. *Daydream*. 2016. Disponível em: <<https://vr.google.com/daydream/>>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 14.

GOOGLE. *Documentation: Guides*. 2016. Disponível em: <<https://developers.google.com/vr/>>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 29.

GOOGLE. *Documentation: Google vr sdk for unity*. 2016. Disponível em: <<https://developers.google.com/vr/unity/>>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 30.

GOOGLE. *Physiological considerations*. s.d. Disponível em: <<https://www.google.com/design/spec-vr/designing-for-google-cardboard/physiological-considerations.html>>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 22.

GOOGLE. *Tenha um visualizador*. s.d. Disponível em: <https://vr.google.com/intl/pt-BR_pt/cardboard/get-cardboard/>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 31.

GOVERNO DO RIO DE JANEIRO. *10 Minutos salvam vidas: Como eliminar os focos*. s.d. Disponível em: <<http://www.riocontradengue.rj.gov.br/site/conteudo/Focos.aspx>>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 33.

HOPKINS, C. *Design for Virtual Reality*. 2015. Disponível em: <<https://ustwo.com/blog/designing-for-virtual-reality-google-cardboard/>>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado 2 vezes nas páginas 22 e 24.

LEE, V.; SCHEIDER, H.; SCHELL, R. *Aplicações Móveis: Arquitetura, Projeto e Desenvolvimento*. São Paulo: Makron Books, 2005. Citado na página 26.

LEWIS, J. R. Ibm computer usability satisfaction questionnaires: Psychometric evaluation and instructions for use. *Int. J. Hum.-Comput. Interact.*, L. Erlbaum Associates Inc., Hillsdale, NJ, USA, v. 7, n. 1, p. 57–78, jan. 1995. ISSN 1044-7318. Disponível em: <<http://dx.doi.org/10.1080/10447319509526110>>. Citado na página 37.

MCNAMARA, N.; KIRAKOWSKI, J. Functionality, usability, and user experience: Three areas of concern. *interactions*, ACM, New York, NY, USA, v. 13, n. 6, p. 26–28, nov. 2006. ISSN 1072-5520. Disponível em: <<http://doi.acm.org/10.1145/1167948.1167972>>. Citado na página 36.

MILGRAM, P. et al. Augmented reality: A class of displays on the reality-virtuality continuum. *Telemanipulator and Telepresence Technologies*, Japão, v. 2351, 1994. Citado na página 20.

OCULUS. *Simulator Sickness*. s.d. Disponível em: <https://developer3.oculus.com/documentation/intro-vr/latest/concepts/bp_app_simulator_sickness/>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 22.

RODRIGUES, G. P.; PORTO, C. de M. Realidade virtual: Conceitos, evolução, dispositivos e aplicações. *Interfaces Científicas*, Aracaju, p. 97–109, 2013. Citado na página 22.

SISCOUTTO, R. A. et al. Estereoscopia. In: _____. *Fundamentos e Tecnologia de Realidade Virtual e Aumentada*. 7. ed. Belém: Editora SBC - Sociedade Brasileira de Computação, 2006. p. 221–245. Citado na página 20.

SYSTEMS, D. I. *Designing Interactive Systems: A comprehensive guide to hci, ux and interaction design*. United Kingdom: Pearson Education Limited, 2014. Citado na página 38.

TORI, R.; KIRNER, C. Fundamentos de realidade virtual. In: _____. *Fundamentos e Tecnologia de Realidade Virtual e Aumentada*. 7. ed. Belém: Editora SBC - Sociedade Brasileira de Computação, 2006. p. 2–21. Citado 4 vezes nas páginas 13, 14, 20 e 21.

UNITY. *O software líder global da indústria de jogos*. 2016. Disponível em: <<https://unity3d.com/pt/public-relations>>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 29.

UNIVERSAL SERIAL BUS. *Introduction to USB On-The-Go*. s.d. Disponível em: <http://www.usb.org/developers/ontheego/USB_OTG_Intro.pdf>. Acesso em: 06 dez. 2016. Citado na página 27.

YOUNGBLUT, C. Educational uses of virtual reality. *Institute for Defense Analyses*, Virginia, p. 1–131, 1998. Citado na página 13.