

Universidad Ricardo Palma

RECTORADO PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN CIENCIA DE DATOS

Formamos seres humanos para una cultura de paz



A nuestro recordado Maestro

Dr. Erwin Kraenau Espinal, Presidente de la Comisión de Creación de la Maestría en Ciencia de los Datos





« Un esfuerzo mas y lo que iba a ser un fracaso se convierte en un éxito; no existe el fracaso si nos esforzamos cada vez mas y mas» Marat





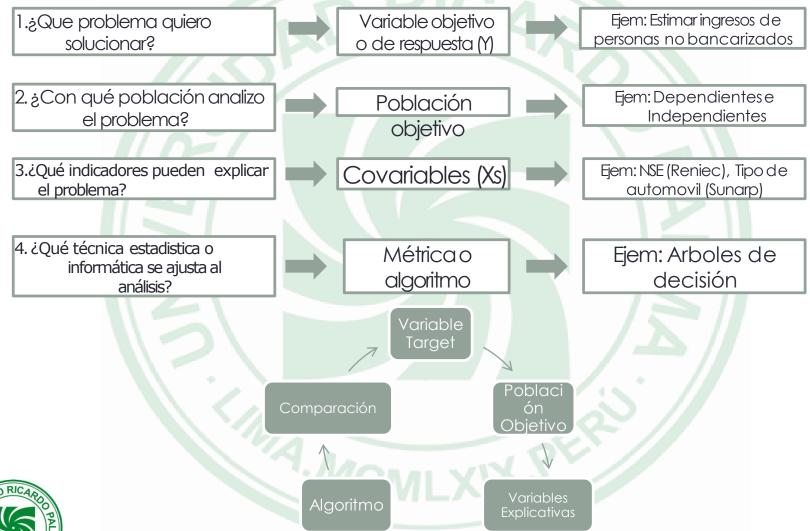
ENTENDIMIENTO DEL NEGOCIO :ENTENDIMIENTO DEL PROBLEMA PROPÓSITO DEL ANÁLISIS

Descubrir eventos o resultados futuros en base al conocimiento previo de los datos, utilizando para ello métodos estadísticos, matemáticos, computacionales y de base de datos, así como de la aplicación de los algoritmos de machine learning. En cualquier negocio el éxito depende de:

- ✓ Capacidad de recopilar y limpiar la información para el análisis.
- Capacidad de Identificar los patrones y tendencias de los datos en relación a lo que se desea solucionar.
- ✓ Capacidad de crear el modelo que le de valor al negocio.



ENTENDIMIENTO DEL NEGOCIO :ENTENDIMIENTO DEL PROBLEMA





ENTENDIMIENTO DEL NEGOCIO: CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN DE LA INFORMACIÓN





✓ Son datos erróneos✓ Son casos especiales que no se volverán o

Están fuera de las políticas o de las

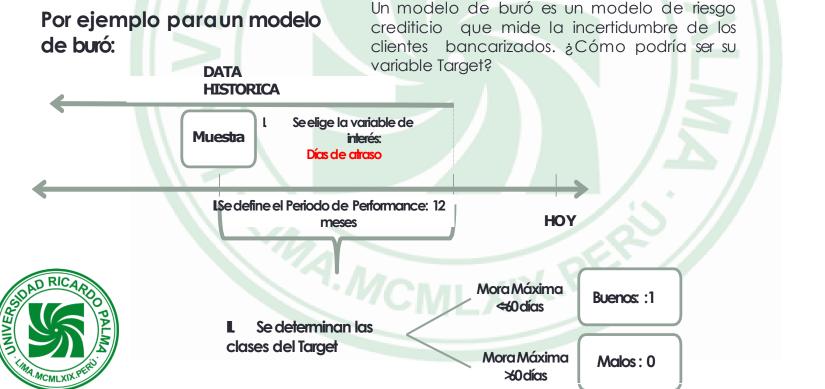
- recopilar
- ✓ Ciclos económicos
- √ Temas regulatorios / legales

estrategias del negocio

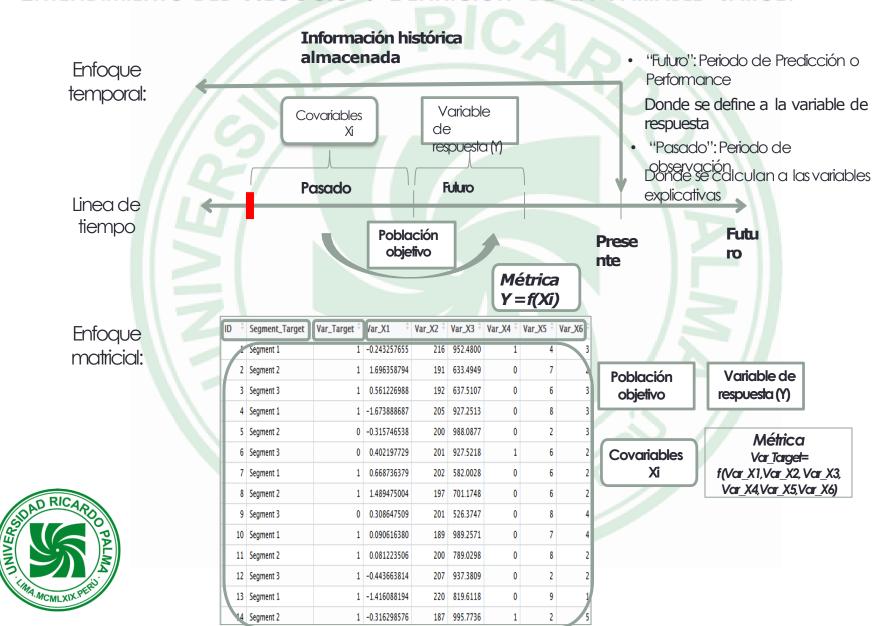
ENTENDIMIENTO DEL NEGOCIO: DEFINICIÓN DE LA VARIABLE TARGET

Los pasos para crear una variable target de clasificación son:

- Primero: Elegir la variable(es) de interés para crear el target.
- > **Segundo**: Definir el horizonte temporal del periodo de performance o predicción.
- > **Tercero**: Determinar las clases del indicador según los cortes de la variable(es) de interés.

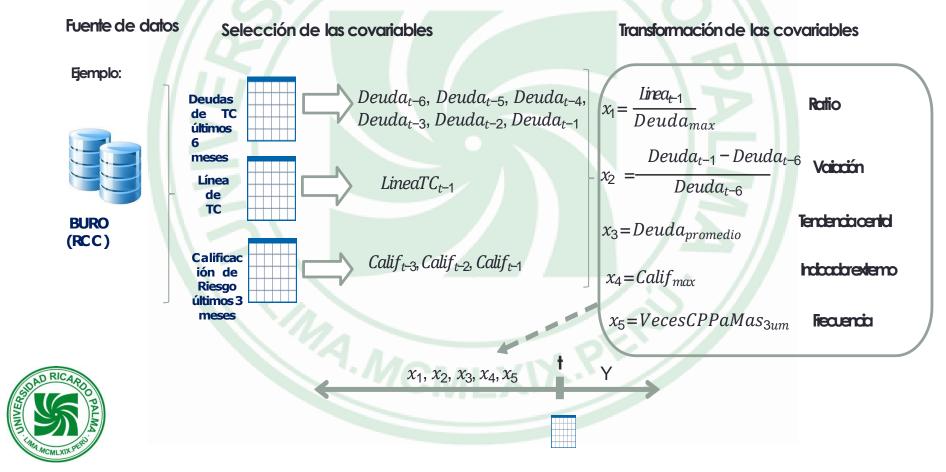


ENTENDIMIENTO DEL NEGOCIO: DEFINICIÓN DE LA VARIABLE TARGET



ENTENDIMIENTO DEL NEGOCIO: DEFINICIÓN Y CREACIÓN DE DRIVERS

Las variables a seleccionar para la solución del problema propuesto deben tener **sentido para el negocio**. En otras palabras al seleccionarlas se espera que estén correlacionadas con la variable de respuesta del modelo. La transformación tiene como propósito optimizar el aporte de las Xi en el modelo.



SESGO Y VARIANZA EN UN MODELO PREDICTIVO O ALGORITMO DE MACHINE LEARNING

Sesgo: Representa el bajo nivel de precisión del modelo como consecuencia de que <u>no</u> <u>se</u> <u>ajusta lo suficiente a los datos</u>.

$$\mathrm{Bias}igl[\hat{f}\left(x
ight)igr] = \mathrm{E}igl[\hat{f}\left(x
ight) - f(x)igr]iggr|$$

Varianza: Representa la volatibilidad del predictor debido a que está excesivamente ajustada a una data particular (data con la que se construyó). Así el modelo pierde su propiedad de generalización y se dice que existe sobreajuste (over-fitting)

$$\left| \operatorname{Var} \left[\hat{f} \left(x
ight)
ight] = \operatorname{E} [\hat{f} \left(x
ight)^2] - \operatorname{E} [\hat{f} \left(x
ight)]^2
ight|$$



CASO: PREDICTOR DE INGRESOS

El negocio necesita contar con un **predictor de ingresos** para ser usado en las campañas masivas. La idea es conocer prospectivamente el ingreso de los clientes potenciales del mercado para poder ofrecerles algún crédito de consumo: Revolvente y No Revolvente.

Mapping del Modelo





CASO: PREDICTOR DEINGRESOS

Estructura de la Variables

Por ejemplo, consideremos la siguiente información recopilada de 3 meses para el cliente ID=1:

Enero:

| ID | Entidad Producto Linea | | Deuda | Departamento | amento Provincia | | TieneVivienda | TipoVivienda | TieneAuto | MarcaAuto | |
|----|--|--------------------|-------|--------------|------------------|------|---------------|--------------|-------------|-----------|------|
| 1 | 1 Falabella Tarjeta de Crédito 6,000 2,500 | | Lima | Lima | Miraflores | Si | Dpto Duplex | Si | Audi | | |
| 1 | Interbank | Tarjeta de Crédito | 4,000 | 500 | Lima | Lima | Miraflores | Si | Dpto Duplex | Si | Audi |
| 1 | ВСР | Hipotecario | | 84,000 | Lima | Lima | Miraflores | Si | Dpto Duplex | Si | Audi |

Febrero:

| ID | Entidad | Producto Linea Dec | | Deuda | Departamento | Provincia | Distrito | TieneVivienda | Propiedades 1 | TieneAuto | MarcaAuto |
|----|--|--------------------|------------------|--------|--------------|------------|------------|---------------|---------------|-----------|-----------|
| 1 | 1 Falabella Tarjeta de Crédito 6,000 1,000 | | 1,000 | Lima | Lima | Miraflores | Si | Dpto Duplex | Si | Audi | |
| 1 | Interbank | Tarjeta de Crédito | de Crédito 4,000 | | Lima | Lima | Miraflores | Si | Dpto Duplex | Si | Audi |
| 1 | BCP | BCP Hipotecario | | 82,000 | Lima | Lima | Miraflores | Si | Dpto Duplex | Si | Audi |

Marzo:

| ID | Entidad Producto Linea | | Deuda | Departamento | Provincia | Distrito | TieneVivienda | Propiedades 1 | TieneAuto | MarcaAuto | | |
|----|------------------------|--------------------|-------|--------------|-----------|----------|---------------|---------------|-------------|-----------|------|--|
| 1 | Falabella | Tarjeta de Crédito | 6,000 | 800 | Lima | Lima | Miraflores | Si | Dpto Duplex | Si | Audi | |
| 1 | Interbank | Tarjeta de Crédito | 4,000 | 200 | Lima | Lima | Miraflores | Si | Dpto Duplex | Si | Audi | |
| 1 | BCP | Hipotecario | | 80,000 | Lima | Lima | Miraflores | Si | Dpto Duplex | Si | Audi | |

Fuente: RCC

Fuente: RENIEC

Fuente: SUNARP

Data estructurada con variables propuestas para el Modelamiento:



| ID | Linea Promedio u1m | Utilizacion de TC u1m | Nro Entidades u1m | Variacion TC u3m | Variacion Otros u3m | CreditoHipo | Residencia Cat | MarcaAuto Cat | NroPropiedades |
|----|--------------------|-----------------------|-------------------|------------------|---------------------|-------------|----------------|---------------|----------------|
| 1 | 5,000 | 10% | 3 | -1,000 | -2,000 | Si | Тор | Alta Gama | 2 |

PROPENSION A LA FUGA DECLENTES

Algoritmo

El negocio necesita contar con un **modelo de Propensión de Fuga de clientes** para su estrategia de retención de clientes del portafolio de TC. Si el modelo logra detectar a los potenciales clientes fuga se puede crear ofertas especiales para ellos y evitar que se desvinculen del negocio.

Mapping del Modelo

 $x_1, x_2, ...,$ Esquema ,t-3,t-2,t-1temporal: Clientes de TC al corte del mes "Y" Nivel del modelo A nivel de (Unidad Muestral) Producto (ID) El cliente se retiró dentro de los 6 meses de Variable de seguimiento: Fuga El cliente está con el negocio más Respuesta (Y) de 6 meses: No Fuga Data de Clientes existentes del portafolio TC estudio RFM de las **Transacciones** Línea de crédito y/o Tipos de Utilización Score de **Covariables** Riesgo **SVM Naive Bayes** Tree Logit Bagging

Boosting

KNN



CASO: PROPENSION DE FUGA DE CLIENTES

Estructura de la Variables

Por ejemplo, consideremos la siguiente información recopilada de 6meses de seguimiento para el cliente ID=1:

| Enero: | ID | Linea | Saldo | Monto Trxs | Nro Trxs | Score | | | |
|----------|----|------------------|-------|------------|----------|-------|--|--|--|
| | 1 | 2,000 | 200 | 100 | 5 | 600 | | | |
| | | | | | | | | | |
| Febrero: | ID | Linea | Deuda | Monto Trxs | Nro Trxs | Score | | | |
| | 1 | 2,000 | 100 | 80 | 2 | 600 | | | |
| | | | | | | | | | |
| Marzo: | ID | Linea | Deuda | Monto Trxs | Nro Trxs | Score | | | |
| | 1 | 2,000 | 100 | 25 | 1 | 550 | | | |
| | | | | | | | | | |
| A11. 7. | ID | Linea | Saldo | Monto Trxs | Nro Trxs | Score | | | |
| Abril: | 1 | 2,000 | 10 | 0 | 0 | 500 | | | |
| | | | | | | | | | |
| Mayo: | ID | Linea | Deuda | Monto Trxs | Nro Trxs | Score | | | |
| | 1 | 2,000 | 0 | 0 | 0 | 500 | | | |
| | | | | | | | | | |
| Junio: | ID | Linea | Deuda | Monto Trxs | Nro Trxs | Score | | | |
| Julio. | 1 | 2,000 | 0 | 0 | 0 | 350 | | | |
| | 1 | Linea y | Saldo | Transa | Score de | | | | |
| | | de TC nes Riesge | | | | | | | |

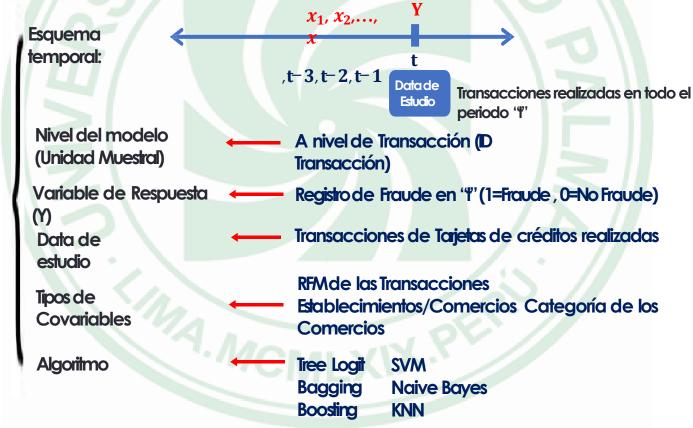
Data estructurada con variables propuestas para el Modelamiento:

| ID | Variación Score | Recencia (Mensual) | Frecuencia (Mensual) | Monto (Mensual) | Utilización 6m | Utilización Actual |
|----|-----------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|----------------|-----------------------|
| 1 | -41.6% | 2 | 2.6 | 68.3 | 10.0% | 0.0% |

CASO: FRAUDETRANSACCIONAL

El negocio necesita contar con un **modelo de Fraude Transaccional** para fortalecer su estrategia de prevención y detección del fraude por transacciones de las tarjetas de crédito.







CASO: FRAUDE TRANSACCIONAL

Sabado 7 pm

Estructura de la Variables

| Tiempo | ID_trx | Comercio | Grupo | Monto |
|-----------------|--------|---------------|---------------|-------|
| Lunes 9 am | 1 | METRO | Supermercados | 60 |
| Lunes 11 am | 2 | INKAFARMA | Farmacias | 40 |
| Martes 3 pm | 3 | INTERNACIONAL | Clinicas | 80 |
| Miercoles 9 am | 4 | METRO | Supermercados | 100 |
| Miercoles 12 pm | 5 | METRO | Supermercados | 30 |
| Miercoles 8 pm | 7 | WONG | Supermercados | 70 |
| Jueves 8 am | 8 | INTERNACIONAL | Clinicas | 120 |

TOTTUS

2. Reconocimiento de los patrones previos de consumo en 3 niveles:

A nivel de Comercio:

| Comercio | Grupo | | Frecuencia (dias) | Monto (dias) | Tiempo medio entre compras (dias) |
|---------------|---------------|------|----------------------|-----------------|-----------------------------------|
| METRO | Supermercados | 3.29 | 1.5 | 95 | 1.06 |
| WONG | Supermercados | 2.96 | 1 | 70 | 0 |
| INKAFARMA | Farmacias | 5.33 | 1 | 40 | 0 |
| INTERNACIONAL | Clinicas | 2.45 | 1 | 100 | 1.7 |

A nivel de Grupo:

| Grupo | Recencia (dias) | Frecuencia (dias) | Monto (dias) | Tiempo medio entre compras (dias) |
|---------------|--------------------|----------------------|-----------------|-----------------------------------|
| Supermercados | 2.96 | 2 | 130 | 0.79 |
| Farmacias | 4.17 | 1 | 40 | 0 |
| Clinicas | 2.45 | 1 | 100 | 1.7 |

A nivel de Cliente:

| Recencia | Frecuencia | Monto | Tiempo medio entre compras (dias) |
|----------|------------|--------|-----------------------------------|
| (dias) | (dias) | (dias) | |
| 2.45 | 1.75 | 125 | 0.49 |

3. Así tenemos un registro para la data de entrenamiento:

Supermercados

1000

| | Fl | lag Prir | nera C | ompra | R | Recenc | ia 📗 | Frec | cuencia | X | Мо | nto | | | comp | ras |
|-----------|--------------|----------|--------|---------|----------|--------|---------|----------|---------|---------|----------|-------|---------|----------|-------|---------|
| ID Trx | Monto Trx | Comercio | Grupo | Cliente | Comercio | Grupo | Cliente | Comercio | Grupo | Cliente | Comercio | Grupo | Cliente | Comercio | Grupo | Cliente |
| 9 | 1000 | Si | No | No | 7 | 2.96 | 2.45 | 0 | 2 | 1.75 | 0 | 130 | 125 | | 0.79 | 0.48 |

Métricas de Validación de los Predictores

Modelos de Clasificación:

ACCURACY

Métrica: Área bajo la curva COR

Curva generada por las distribuciones acumuladas de los eventos de éxito y fracaso del modelo.

Cuanto más alejado este la curva de la recta diagonal, el desempeño del modelo es mejor, por ello es de interés conocer el **área** bajo la curva (AUC).

Umbrales:

- AUC<60% -> Malo
- 60%<AUC<70% -> Medio
- 70%<AUC<80% -> Bueno
- 80%<AUC<90% -> Muy bueno
- · AUC>90% -> Sospechoso

VARIANZA

Métrica: Índice de estabilidad poblacional (PSI)

El objetivo es confirmar que la predicción es estable en el tiempo. Consiste en comparar 2 distribuciones entre si:

 Distribución de la muestra de desarrollo:

Benchmark (Lo esperado)

Distribución en el periodo actual.

 $PSI = \sum (DistActual - DistEsperado)*$ Ln(DistActual / DistEsperado)

Umbrales:

- <10%:Buena estabilidad,</p>
- **10%- 25%**:Pequeño cambio
- >25%:Cambio significante





