به نام خدا



درس: یادگیری عمیق

استاد: دكتر فاطمىزاده

گزارش تمرین عملی شماره ۱

سیّدمحمّدامین منصوری طهرانی ۹۴۱۰۵۱۷۴ *توجه: لطفاً فایل دادهای که پیوست شده(digits.csv) را در کنار سایر کدها گذاشته و سپس آنها را اجرا کنید. برای کار با دادهها، در سطر اول فایل، برای هر ستون نام وارد کردهام.(feature_i) در غیر اینصورت کد قابل اجرا نخواهد بود.

از بدست آوردن نتیجه الگوریتم ${
m GD}$ در این جا خودداری کرده و صرفاً نتیجه ها را بیان می کنیم.

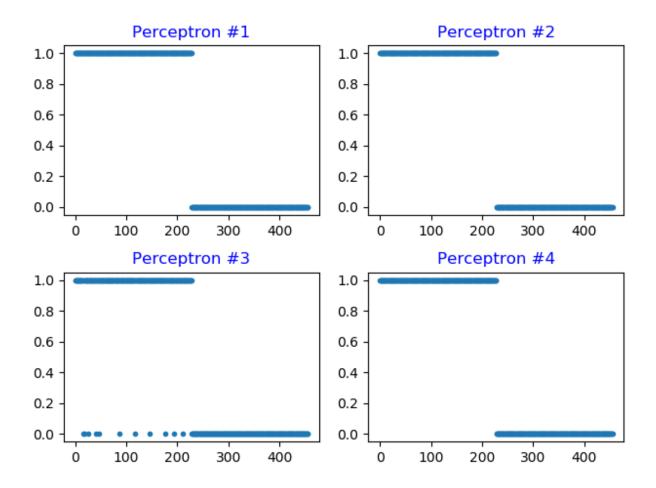
توضیح کلی کد: فایلهای پیوست شده شامل یک کد main.py هستند که با اجرای آن تمام نتایج نمایش داده می شوند. در کنار این فایل کد کلاس پرسپترون برای هر ۴ تابع هزینه نوشته شده و قرار داده شدهاست. در ابتدای کد نیز این کلاسها import میشوند. سیس فایل دیتا مطابق با تغییری که در ابتدای صفحه گفته شد لود می شود. شماره دانشجویی من ۹۴۱۰۵۱۷۴ بوده و رقمهای من ۱ و ۴ خواهند بود و برای داشتن قابلیت adapt شدن به اعداد دیگر این دو رقم به صورت پارامتر تعیین میشوند. سپس اندیس دادههایی که برچسبشان هر یک از این دو عدد است را مییابیم و ۸۰ درصد آنها را به عنوان ترین و ۲۰ درصد دیگر را به عنوان تست قرار میدهیم. سپس اندیس کل دادههایی که به عنوان ترین و تست انتخاب کردیم را مشخص میکنیم و در دو متغیر ریختهایم.(test_indexes و train_indexes) بخش اول این اندیسها عدد اول و بخش دوم عدد دوم را شامل می شوند. سپس برای ورودی دادن به طبقهبند آرایه برچسبها را می سازیم.(در ادامه توضیح داده می شود چرا لازم است.) ضمناً اگر عدد اول بود به آن برچسب ۱ و عدد دوم را برچسب ۰ میزنیم.(این فقط یک نگاشت برای راحتی محاسبات است.) بعد از آن نیز ۱۶ ویژگی موجود برای هر دادهی train را به نحوی که برای ورودی طبقهبند مقرر است، آماده می کنیم و در training_inputs می ریزیم. سپس هر یک از ۴ پرسپترون را فراخوانده و شئای با ۱۶ ورودی (این نحوه انتخاب پس از توضیح کد طبقهبند مشخص میشود.) برای هر کدام میسازیم. بعد از آن هر ۴ شئ را با training_inputs و labels (که نگاشت به ۰ و ۱ یافته) آموزش می دهیم. ۱۶ ویژگی و برچسب آنها را برای دادههای تست نیز آماده می کنیم.(مطابق قبل، در دو متغیر test_labels و test_labels ذخیره می شوند.)

در یک حلقه نیز، نتیجه پیشبینی شیٔهای طبقهبند برای دادههای تست در ۴ آرایه result_i ذخیره میشود. در ادامه نیز درصد دقت هر مدل با تقسیم تعداد پیشبینیهای درست از دادههای تست به تعداد کل دادههای تست تعیین شده و چاپ میشود.

شده و در آخر اگر پیشبینی \cdot باشد و برچسب واقعی \cdot ، TN زیاد میشود. این قاعده برای هر \cdot مدل انجام شده و ماتریس مورد نظر استخراج شده است و با اجرای کد چاپ میشود.

در انتها نیز نمودار برچسبهای پیشبینی شده هر مدل جداگانه و با هم برای مقایسه رسم میشود. ضمناً همانطور که پیش تر نگاشت گفته شد، برچسب ۱ معادل پیشبینی عدد ۱ و برچسب ۰ معادل پیشبینی عدد ۴ است.

نتیجه ۴ مدل با هم:



توضیح کد پرسپترون هر مدل:

برای این کلاس چند متغیر ورودی در نظر گرفتهام. تعداد وزنهایی که لازم است یاد بگیریم(در این مسأله ۱۶ تا)، تعداد دفعات تکرار و آپدیت کردن وزنها، نرخ یادگیری(پارامتر آپدیت کردن وزنها) و بسته به مدل چند پارامتر دیگر هم اضافه می شود. به این مقادیر اجازخ دسترسی در زمان runtime نیز می دهیم تا در صورت لزوم بتوانیم آنها را تغییر دهیم. هم چنین دقت می کنیم برای بدست آوردن شکل ماتریسی صحیح بدون حضور جمله بایاس، یک وزن دیگر هم اضافه شده و ورودی این بعد ۱ می باشد.

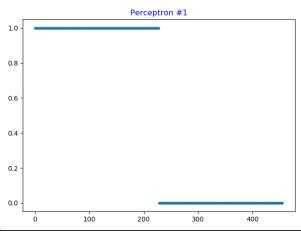
پس از آن متد پیشبینی را برای این کلاس تعریف میکنیم. مقدار متغیر summation همانطور که واضح است، حاصل ضرب داخلی ورودی در بردار وزنها(بدون وزن مربوط به جمله بایاس) به اضافه جمله بایاس میباشد. با توجه به این که تابع فعالیت را پله در نظر میگیریم، اگر این مجموع(که همان پیشبینی با این وزنهای فعلی میباشد) از صفر بیشتر بود ۱ و در غیر اینصورت مقدار ۰ را باز میگردانیم.

پس از آن نیز متد یادگیری را برای این کلاس تعریف می کنم. این متد دو متغیر دادههای آموزش و برچسب باینری آنها را برای آموزش دیدن می خواهد. (که نحوه تبدیل برچسبها به باینری که در بالا توضیح داده شد اینجا به کار می آید.) در ادامه این متد در صورتی که تعداد دفعات تکرار داده شده باشد از آن استفاده می کنیم و در غیر این صورت از مقدار default استفاده می شود. (آن را ۱۰۰۰ اختیار کردم.) در ادامه یک شئ که بتوان روی آن لوپ زد ایجاد می کنیم. این کار با زیپ کردن دادههای آموزش و برچسبها انجام می شود. در هر حلقه مقدار ئن لوپ زد ایجاد می کنیم. این کار با زیپ کردن دادههای آموزش و برچسبها انجام می شود. در هر حلقه، مقدار sample mode دخیره می شود. سپس در ادامه همین حلقه، مقدار پیش بینی شده مدل با وزنهای فعلی در prediction ذخیره می شود. (از آن جایی که sample mode یا توجه به مدل که در هر مورد اشاره می شود تغییر می کنند و این حلقه به تعداد threshold تکرار می شود تا وزنها بدست آیند. (البته مورد اشاره می شود تغییر می کنند و این حلقه به تعداد threshold تکرار می شود تا وزنها بدست آیند. (البته وزنها ممکن است قبل از رسیدن به تعداد تکرار تعیین شده نیز به مقدار صحیح رسیده باشند.)

در همه مدلها نرخ یادگیری ۰٫۰۱ تنظیم شدهاست. تعداد تکرارهای آپدیت شدن نیز ۱۰۰۰ تنظیم شدهاست. تفاوت کد پرسپترونها در قسمت train آنها است. تمام جمعها در آپدیت کردن وزنها بر روی دادههایی است که صحیح پیشبینی نشدهاند.

مدل اول:

learning rule: $\omega_{n+1}=\omega_n-\eta\sum\delta_xec{x}$, where η is learning rate نتیجه پیشبینی و کد:



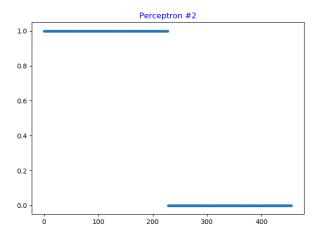
Precision = %100Confusion Matrix:

228	0
0	228

مدل دوم:

learning rule:

 $\omega_{n+1} = \omega_n - \eta \sum (\tanh(\omega^T \vec{x}) + (1 - \tanh^2 \omega^T \vec{x}) \omega^T \vec{x}) \vec{x}$, where η is learning rate نتیجه پیشبینی و کد:



Precision = %100 Confusion Matrix:

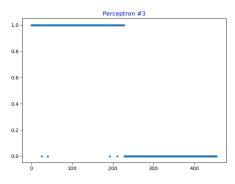
228	0
0	228

مدل سوم: مقدار c با جستجو در اینترنت و امتحان کردن مقادیر c انتخاب شد. در کد نیز اضافه شدهاست.

learning rule:

$$\omega_{n+1} = \omega_n - \eta \begin{cases} \sum c \overrightarrow{x} & \omega^T \overrightarrow{x} > c \\ \sum - c \overrightarrow{x} & \omega^T \overrightarrow{x} < -c \\ \sum (\omega^T \overrightarrow{x}) \overrightarrow{x} & elsewhere \end{cases}$$

نتیجه پیشبینی و کد:



Precision = %99.12 Confusion Matrix:

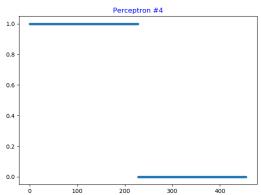
228	4
0	228

مدل چهارم: در این مدل از تابع $c(1-e^{-x^2})$ برای تقریب قدرمطلق در مقادیر کوچک استفاده شده است. برای برابری آن و پیوستگی مشتق آن دو پارامتر α و β باید تعیین می شدند که نحوه محاسبه آنها در تمرین تئوری موجود است. مقدار بتا را ۰٫۵ و آلفا را با توجه به آن ۱٫۳۸ انتخاب کردم(حل معادله) و در پارامترهای ورودی کلاس اضافه شده اند.

learning rule:

$$\omega_{n+1} = \omega_n - \eta \begin{cases} \sum \beta \overrightarrow{x} & \omega^T \overrightarrow{x} > \alpha \\ -\sum \beta \overrightarrow{x} & \omega^T \overrightarrow{x} < -\alpha \\ -\sum \left(\frac{\beta}{\alpha}\right) e^{\alpha^2} \left(\omega^T \overrightarrow{x}\right) \overrightarrow{x} e^{-\left(\omega^T \overrightarrow{x}\right)^2} & elsewhere \end{cases}$$

نتیجه پیش بینی و کد



```
import numpy is np
import random

Details about this code are presented in the report

class Perceptron(object):

def __num_ (onlf, no_of_inputs, threshold=1000, learning_rate=0.01, beta=0.5, alpha=1.13838):
    self_threshold = threshold
    self_threshold = threshold
    self_threshold = alpha
    self_threshold = alpha
    self_threshold = alpha
    self_threshold = no_threshold |
    for_inputs = no_threshold |
    inputs = no_threshold |
    inputs = no_threshold |
    inputs = no_threshold |
    no_threshold |
```

Precision = %100

Confusion Matrix:

228	0
0	228

تفسیر و مقایسه: تفاوت تابع هزینهها در تقریب تابع قدر مطلق و تابع علامت است. اگر تعداد تکرارها زیاد باشد انتظار تفاوتی در دقت نمیرود چون با مشاهده دادهها میتوان به Ilinear separability همگرا شود. تفاوت فقط در سرعت است. در کد من عملیات آپدیت کردن به صورت روش Gradient Descent همگرا شود. تفاوت فقط در سرعت است. در کد من عملیات آپدیت کردن به صورت sample mode پیادهسازی شده است و همچنین آموزش تا تعداد تکرار خاصی انجام میشود، لذا امکان مقایسه سرعت همگرایی وجود ندارد. هرچه مشتق پذیری تقریب قدرمطلق و تابع علامت بیشتر باشد روش گرادیان دیسنت بهتر عمل می کند و به نظر میرسد همه تقریبها قابل قبول بودهاند.(دقت همه ۱۰۰ درصد است به جز یکی که بیش از ۹۹ درصد است.) پس به طور کلی در صورتی که دادهها جدایی پذیر خطی باشند، انتظار تفاوت در پیش بینی نمی رود چون همگی همگرا میشوند.(قضیه همگرایی ورش برای توابع convex) البته از تفاوت پیچیدگی محاسباتی روشهای مختلف نباید چشم پوشی کرد و در جایی که تعداد دادهها بسیار بیشتر باشد این عملیات میتواند تأثیر قابل توجهی بگذارد و باید دقت لازم را برای انتخاب تابع هزینه با تقریب مناسب در نظر داشت.