第六章 序贯分析初步*

第一节 序贯方法的重要性与两个要素

我们一般说,简单随机样本为 X_1, \dots, X_n 。得到样本的方式可有许多种:同时得到(如同时掷20枚硬币);逐个得到(如1枚硬币掷20次);或更复杂(如有替换寿命试验)。本章讨论样本逐个得到的情形。

Q: "10枪3中",可以是: ① 仅有10发子弹,目标很多,射击之后发现中3个; ② 子弹很多,目标3个,全射中后发现用了10发。信息有无区别?

有时,抽样未结束时,结论就已经明确,此时为节省费用,没必要继续抽样,统计上同样可靠。

例如,炮弹(合格率)验收,由前知,最好的方案是(n, C)方案: 如共试射n = 100发,若失效数超过C = 2,则拒收。但若①前98发皆合格,或②前10发即有3发失效,显然可停止试验。

进一步分析, 若前80发皆合格, 或前30发已有2发失效, 是否可停止?

- 产生于1940年代(二战),代表人物是美国统计学家A. Wald。
- 背景为大量(昂贵)武器的(破坏性)验收。为美国节省了很多经费。
- 现代军火验收方面意义越来越大(如北大学生90年代工作)。

例1. 设 $X\sim B(1,p)$, $H_0:p\leq 1/2$,设样本量为n,任一(给定)检验法为 φ ,则功效函数

$$\boldsymbol{\beta}_{\varphi}(\boldsymbol{p}) = \boldsymbol{E}_{\boldsymbol{p}} \varphi(\boldsymbol{X}_{1}, \, \cdots, \, \boldsymbol{X}_{n}) = \sum_{\boldsymbol{x}_{1}, \, \cdots, \, \boldsymbol{x}_{n}} \varphi(\boldsymbol{x}_{1}, \, \cdots, \, \boldsymbol{x}_{n}) \boldsymbol{p}^{\sum \boldsymbol{x}_{i}} (1 - \boldsymbol{p})^{n - \sum \boldsymbol{x}_{i}}$$

是p的多项式,故而连续。

因此,第I类错误概率和第II类错误概率的最大值分别满足:

$$\alpha = \sup \{ \beta_{\varphi}(p) : p \le 0.5 \} \ge \beta_{\varphi}(0.5)$$
$$\beta = \sup \{ 1 - \beta_{\varphi}(p) : p > 0.5 \} \ge 1 - \beta_{\varphi}(0.5)$$

即 $\alpha + \beta \ge 1$ 。这对所有的n和 ϕ 都成立。所以,固定样本量方法不可能使两类错误的概率同时得到控制。

- 许多情况下,序贯方法可克服此弱点。
- 需要适当补充随机游动的内容(统计中偏概率论的方向)。

定义1. 给定随机变量序列 $\{X_1, X_2, \cdots\}$,称取值于 $\{0, 1, 2, \cdots\}$ 的随机变量 τ 为停止时间(stopping time,简称停时),若对任意 $n \geq 1$,有 $\{\tau = n\} = \{(X_1, \cdots, X_n) \in B_n\}$

其中 B_n 为 R^n 中某Borel集。

直观意义:是否在第n步停止仅取决于 (X_1, \dots, X_n) ,与 (X_{n+1}, \dots) 无关。

例2. (随机游动) 你共有A元钱,你的对手共有B元钱。你们每赌一次,输赢为1元。设你每次赌胜的概率为 $p \in (0, 1)$,则模型为一维随机游动。

记
$$\xi_i = \begin{cases} 1 & \text{若你第}i$$
局胜, $X_0 = 0$, $X_n = \sum_{i=1}^n \xi_i$,则 X_n 为你当前位置(嬴钱数)。

如果不允许赊欠,则-A、B为两个吸收壁。一个自然的停止法则(停时)为:一旦有人输光,赌博停止,即

$$\tau_1 = \inf\{n: X_n = -A \overrightarrow{\otimes} X_n = B\}$$

仅依赖于 X_1, \dots, X_n 。

 $\tau_3 = n_0$ (n_0 已知) 是停时,其含义是:约定玩 n_0 次。

 $\tau_4 = min\{\tau_1, \tau_3\}$ 也是停时,其含义是:或输光,或到时,停止。

 $\tau_5 = \inf\{n: \xi_{n+1} = -1\}$ 不是停时,其含义是:如果下局我输,则停止。实际上无法操作。

一般地,设 ξ_1 , …, ξ_n , …为独立同分布随机变量序列,令 $X_0 = 0$, $X_n = \sum_{i=1}^n \xi_i$, 则有下列结论:

对 R^1 中任意的Borel集D, $\tau = inf\{n \ge 1, X_n \in D\}$ 是停时;特别地,对 $D = (A, B)^c$, $\tau = inf\{n \ge 1, X_n \notin (A, B)\}$ 是停时(首次离开时刻)。

称停时 τ 是封闭的,若 $P(\tau < \infty) = 1$ (总能停止)。

仍考虑最简单情形:参数空间仅包含两点。此时,

$$H_1$$
: $f(x) = f_1(x) \leftrightarrow H_2$: $f(x) = f_2(x)$

其中f(x)为总体X的概率密度函数或概率分布函数。写成 H_1 和 H_2 是因为,不同于第三章,两类错误概率将得到类似的对待。

设数据 X_1, \dots, X_n, \dots 是依次获得的。在时刻n, 考虑似然比

$$\lambda_n = \frac{\prod_{i=1}^n f_2(X_i)}{\prod_{i=1}^n f_1(X_i)} = \prod_{i=1}^n \frac{f_2(X_i)}{f_1(X_i)}$$

如果 λ_n 太大,可以停止并拒绝 H_1 ;如果 λ_n 太小,亦可以停止并接受 H_1 ;如果 λ_n 大小适中,则暂可不下结论,再抽一个样本!

思想:一直抽样直到有"足够把握"拒绝或接受 H_1 。

Wald提出的方法: 取待定常数 $0 < A < 1 < B < \infty$, 分别为"太小"、"太大"的界限。

定义1. 称序贯检验法 $\Delta=(au^*,\,d^*)$ 为序贯概率比检验(SPRT),如果 $au^*=\inf\{n:n\geq 1,\lambda_n\notin (A,\,B)\}$ $d^*=egin{cases} 1 & ext{ iny }\lambda_{ au^*}\geq B \ 0 & ext{ iny }\lambda_{ au^*}\leq A \end{cases}$

简记为S(A, B)。

由 λ_n 的定义, $\log(\lambda_n) = \sum_{i=1}^n \log\left(\frac{f_2(X_i)}{f_1(X_i)}\right)$ 是一个随机游动,因此 $\tau^* = \inf\{n: n \geq 1, \log(\lambda_n) \notin (\log A, \log B)\}$

是停时,即 $\Delta = (\tau^*, d^*)$ 确为序贯检验法。

定理1. 如果
$$\mu\{x: f_1(x) \neq f_2(x)\} > 0$$
,则
$$P_i(\tau^* < \infty) = 1 \qquad (i = 1, 2)$$

证明:略。

-----end 20240525

定义1. 称序贯检验法 $\Delta=(au^*,\,d^*)$ 为序贯概率比检验(SPRT),如果 $au^*=\inf\{n\colon n\geq 1,\lambda_n\notin (A,\,B)\}$ $d^*=\begin{cases} 1 & \exists \lambda_{ au^*}\geq B \\ 0 & \exists \lambda_{ au^*}\leq A \end{cases}$

简记为S(A, B)。

由 λ_n 的定义, $\log(\lambda_n) = \sum_{i=1}^n \log\left(\frac{f_2(X_i)}{f_1(X_i)}\right)$ 是一个随机游动,因此 $\tau^* = \inf\{n: n \geq 1, \log(\lambda_n) \notin (\log A, \log B)\}$ 是停时,即 $\Delta = (\tau^*, d^*)$ 确为序贯检验法。

定理1. 如果 $\mu\{x: f_1(x) \neq f_2(x)\} > 0$,则 $P_i(\tau^* < \infty) = 1 \qquad (i = 1, 2)$

证明:略。

例1. 两点分布的检验, $X \sim B(1, p)$,

$$H_1: p = p_1 \leftrightarrow H_2: p = p_2$$

其中 $0 < p_1 < p_2 < 1$ 是已知的常数,求SPRT。

解:
$$f_1(x) = p_1^x (1 - p_1)^{1-x}$$
, $f_2(x) = p_2^x (1 - p_2)^{1-x}$, 所以
$$\lambda_n = \prod_{i=1}^n \left(\frac{p_2}{p_1}\right)^{x_i} \left(\frac{1 - p_2}{1 - p_1}\right)^{1-x_i} = \left(\frac{p_2}{p_1}\right)^{S_n} \left(\frac{1 - p_2}{1 - p_1}\right)^{n-S_n}$$

其中 $S_n = \sum_{i=1}^n x_i$ 。故而,

$$log\lambda_n = S_n log \frac{p_2}{p_1} + (n - S_n) log \left(\frac{1 - p_2}{1 - p_1}\right)$$

由 $log \frac{p_2}{p_1} > 0$, $log \left(\frac{1-p_2}{1-p_1}\right) < 0$,易知

$$\lambda_n \geq B \iff S_n \geq R_n = :cn + d_1$$

 $\lambda_n \leq A \iff S_n \leq A_n = :cn + d_2$

其中

$$\begin{split} c = & -\frac{log(1-p_2) - log(1-p_1)}{logp_2 - logp_1 - log(1-p_2) + log(1-p_1)} \in (0, \ 1) \\ d_1 = & \frac{logB}{logp_2 - logp_1 - log(1-p_2) + log(1-p_1)} > 0 \\ d_2 = & \frac{logA}{logp_2 - logp_1 - log(1-p_2) + log(1-p_1)} < 0 \end{split}$$
 因此, $\tau^* = \inf\{n: n \geq 1, S_n \notin (A_n, R_n)\}$ 。

图像显示(画图),中间是继续区域,左上方拒绝,右下方接受。

● 形式简单,实用。

例2. 正态分布情形。设 $X\sim N(\theta, 1)$,

$$H_1$$
: $\theta = \theta_1 \leftrightarrow H_2$: $\theta = \theta_2$

其中 $\theta_1 < \theta_2$ 是已知常数,求SPRT。

解:

$$\lambda_n = \prod_{i=1}^n \frac{f(x_i, \theta_2)}{f(x_i, \theta_1)} = \dots = e^{(\theta_2 - \theta_1)S_n - \frac{n}{2}(\theta_2^2 - \theta_1^2)}$$

其中 $S_n = \sum_{i=1}^n x_i$ 。因此,

$$log\lambda_n = (\theta_2 - \theta_1)S_n - \frac{n}{2}(\theta_2^2 - \theta_1^2)$$

令

$$A_{n} = \frac{\theta_{1} + \theta_{2}}{2} \cdot n + \frac{logA}{\theta_{2} - \theta_{1}}$$

$$R_{n} = \frac{\theta_{1} + \theta_{2}}{2} \cdot n + \frac{logB}{\theta_{2} - \theta_{1}}$$

则

$$\tau^* = \inf\{n: n \geq 1, S_n \notin (A_n, R_n)\}$$

图像为(画图)……,与两点分布情形类似,但 S_n 不必取整数值。

一个序贯检验法将平面分成3个区域:接受、拒绝、继续区域,SPRT由两条平行线划分,其斜率与 H_1 、 H_2 有关,而其截距与A、B有关。

如何选取A、B? 取决于第I、第II类错误。

记 $\alpha = P_1(\tau^* < \infty, \lambda_{\tau^*} \ge B)$ (当 H_1 成立时,停止并拒绝 H_1 ,即以真为假), $\beta = P_2(\tau^* < \infty, \lambda_{\tau^*} \le A)$ (当 H_2 成立时,停止并接受 H_1 ,即以假为真)。我们不加证明地给出下列结论。

定理2.
$$\alpha \leq \frac{1}{B}(1-\beta)$$
, $\beta \leq A(1-\alpha)$ 。

这是两个很好的不等式:无论 f_1 、 f_2 是什么分布,均可用A、B直接来控制 α 、 β (其它部分约为1)。

实际应用中,可采用近似方案: 给定 α 、 β ,取 $A^* = \frac{\beta}{1-\alpha}$, $B^* = \frac{1-\beta}{\alpha}$,则一般地, A^* 、 B^* 与目标A、B相差不大。对于序贯概率比检验法 $S(A^*,B^*)$,记 α^* 、 β^* 分别为其第I、第II类错误的概率,则有:

定理3.
$$\alpha^* \leq \frac{\alpha}{1-\beta}$$
, $\beta^* \leq \frac{\beta}{1-\alpha}$, $\alpha^* + \beta^* \leq \alpha + \beta$.

证明:略(不难)。

● 采用近似方案,第I、第II类错误的概率与原定的 α 、 β 差距不大,且并不增大两类错误概率之和,早期很有意义。

定理4. 设 $\widetilde{\Delta} = (\widetilde{\tau}, \widetilde{d})$ 为任一序贯检验法,其两类错误的概率满足 $\widetilde{\alpha} \leq \alpha$, $\widetilde{\beta} \leq \beta$,其中 α 、 β 为S(A, B)的两类错误的概率,则有 $E_i \tau^* \leq E_i \widetilde{\tau}$ i=1,2

- 说明其最优性:在控制两类错误概率的条件下,SPRT的平均样本量最小。
- 教材P286表2.1、表2.2表明,与固定样本量方法比较,许多情况下,大约可以节省50%的样本(μ_i 为 H_i 成立时平均样本量/固定样本量)。

例3. 秘书问题: 10人依次面试应聘,面试前i个人后,可知其排序,面试后需立即表示是否录用(仅1人),求使得找到最优者概率最大的策略。

例4. 设 X_1 , ···, X_n , ···独立同分布,c>0为每次观测费用,求 τ 使得 $E(max\{X_1, \, \cdots, \, X_{\tau}\} - c\tau)$

最大。