### **AMARO DUARTE DE PAULA NETO**

CÁLCULOS E ALGORITMOS DE CINEMÁTICA DIRETA E INVERSA DE UM PROTÓTIPO DE BRAÇO ROBÓTICO DE 5 GRAUS DE LIBERDADE

### **AMARO DUARTE DE PAULA NETO**

## CÁLCULOS E ALGORITMOS DE CINEMÁTICA DIRETA E INVERSA DE UM PROTÓTIPO DE BRAÇO ROBÓTICO DE 5 GRAUS DE LIBERDADE

Este material acompanha o repositório dos códigos-fonte do software de controle do braço robô de 5 graus de liberdade descrito em (de Paula Neto, 2015), sendo livre a sua distribuição e impressão em papel, desde que seja mantido sem alterações, incluindo o nome do autor.

## Resumo

Este documento tem por objetivo descrever os cálculos, as fórmulas e os algoritmos utilizados para a cinemática direta e a cinemática inversa de um protótipo de um braço robô de 5 graus de liberdade descrito em (de Paula Neto, 2015). Também estão inclusas as fórmulas e os algoritmos dos testes de colisão da garra com a base fixa, a base giratória e o segmento L1. As notações utilizadas nas fórmulas se baseiam em (Craig, 2005).

## Sumário

1	Intro	Introdução				
2	Parâ	metros de Denavit-Hatenberg	3			
	2.1	Segmentos (elos) intermediários	3			
	2.2	Primeiro e último segmentos (elos)	4			
	2.3	Resumo dos parâmetros de elo em termos dos frames de elo	4			
	2.4	Resumo do procedimento de anexação dos frames aos elos (segmentos)	4			
	2.5	Pontos considerados nos parâmetros de Denavit-Hatenberg para o MRB-5GL	5			
3	Parâ	metros de Denavit-Hatenberg do MRB-5GL	6			
	3.1	Detalhes do $a_4$ e do $a_1$	7			
4	Cálc	ulos da Cinemática Direta	8			
	4.1	Cálculos da Cinemática Direta – Resultado e Otimizações de Fórmulas	9			
5	Cine	mática Inversa	. 11			
	5.1	Encontrando a matriz de transformação $^{B}_{\ T}$				
	5.2	Cinemática Inversa – Trazendo o ponto da garra ${}^B P_{TORG}$ para dentro do espaço de trabalho				
	5.3	Cinemática Inversa – Projetando o ponto x, y, z alvo no plano que corta o braço robô				
	5.4	Dedução do vetor $\widehat{M}$ para $x=0$ e $y=0$				
	5.5	Cálculos da Cinemática Inversa – $ heta_1$ e $ heta_5$	.16			
	5.6	Cinemática Inversa – Abordagem geométrica para $oldsymbol{ heta}_2$ , $oldsymbol{ heta}_3$ e $oldsymbol{ heta}_4$	.17			
	5.6.1	L Cinemática inversa – Braço robô na posição de repouso	.19			
	5.7	Cinemática Inversa – Posições singulares	. 20			
6	Test	e de colisão da garra com a base fixa	. 23			
7	Test	e de colisão da garra com a base giratória	. 26			
8	Colis	são com o segmento L <sub>1</sub>	. 28			
	8.1	Primeira abordagem – para $oldsymbol{ heta}_2  eq oldsymbol{9}$ $oldsymbol{0}$				
	8.2	Segunda abordagem – para $oldsymbol{ heta}_2 = oldsymbol{9}$ $oldsymbol{0}$	.29			
9	Algo	ritmo geral da cinemática direta para o braço robô	. 30			
10		ritmo geral da cinemática inversa				
11	L Cons	siderações finais	, 32			
12	. Refe	rências	. 33			

### 1 Introdução

A cinemática direta de um braço robótico trata, fundamentalmente, de converter a posição das suas juntas para uma posição de seu extremo, normalmente o pulso ou o atuador (ferramenta), descrita em um sistema de coordenadas, sendo esta conversão feita, normalmente, por multiplicação de matrizes. A cinemática inversa faz a conversão inversa da que é feita pela cinemática direta, sendo que não há uma forma normal de se fazer essa conversão, pois depende muito da arquitetura do braço robótico.

No caso do braço robótico descrito em (de Paula Neto, 2015), que chamaremos aqui de MRB-5GL, a cinemática direta converte os ângulos das 5 juntas em uma posição no espaço 3D cartesiano para a garra, que é composta pelo seu ponto XYZ e pelas rotações em torno dos eixos X, Y e Z da base fixa, em coordenadas de ângulos fixos descrito em (Craig, 2005), seção 2.8 do mesmo (X-Y-Z fixed angles).

Este documento descreve as fórmulas, os cálculos realizados para obtê-las e os algoritmos das cinemáticas direta e inversa implementados no software de controle do braço robô MRB-5GL. As fórmulas e algoritmos incluem, também, os testes de colisão com a base fixa, a base giratória e o segmento L<sub>1</sub>.

### 2 Parâmetros de Denavit-Hatenberg

Os parâmetros de Denavit-Hatenberg são conjuntos de valores (4 para cada segmento/junta), normalmente organizados em uma tabela, que descreve os segmentos (ou elos), sendo que 2 deles descrevem o segmento em si e os outros 2 descrevem a conexão desse segmento com o próximo segmento. Essa conexão seria uma junta do braço robótico. Assim como (Craig, 2005), chamaremos os referenciais cartesianos dos segmentos de frames (em inglês).

A técnica que utilizamos para a obtenção dos parâmetros de Denavit-Hatenberg está descrita em (Craig, 2005), seção 3.4, que traduziremos nesta seção, nas subseções seguintes. Já a matriz da cinemática direta foi obtida a partir das matrizes dos segmentos que seguem a forma geral descrita na seção 3.5 de (Craig, 2005), que fazem uso dos parâmetros de Denavit-Hatenberg.

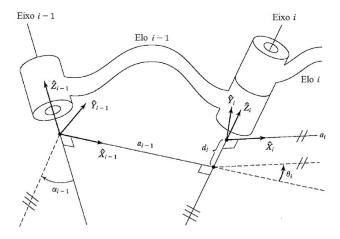


Figura 1: Frames de elo estão fixados de forma que o frame  $\{i\}$  está firmemente fixo ao elo i. Fonte: (Craig, 2005)

### 2.1 Segmentos (elos) intermediários

Segundo (Craig, 2005), "a convenção que usaremos para localizar os frames nos elos é a seguinte: o eixo  $\hat{Z}$  do frame  $\{i\}$ , chamado  $\hat{Z}_i$ , é coincidente com o eixo da junta i. A origem do frame  $\{i\}$  é localizada onde a perpendicular  $a_i$  intersecta o eixo da junta i.  $\hat{X}_i$  aponta ao longo de  $a_i$  na direção que vai da junta i para a junta i+1".

Ainda segundo (Craig, 2005), "no caso de  $a_i=0$ ,  $\hat{X}_i$  é normal ao plano de  $\hat{Z}_i$  e  $\hat{Z}_{i+1}$ . Nós definimos  $\alpha_i$  como sendo medido no sentido da mão direita em torno de  $\hat{X}_i$  e, portanto, vemos que a liberdade de escolher o sinal de  $\alpha_i$ , neste caso,

corresponde a duas escolhas para o sentido de  $\hat{X}_i$ .  $\hat{Y}_i$  é formado pela regra da mão direita para completar o *i*-ésimo frame. A figura 1 mostra a localização dos frames  $\{i-1\}$  e  $\{i\}$  para um manipulador genérico".

### 2.2 Primeiro e último segmentos (elos)

Segundo (Craig, 2005), "nós fixamos o frame para a base do robô, ou elo 0, chamado frame {0}. Este frame não se move; para o problema de cinemática de braço, ele pode ser considerado como o frame de referência. Podemos descrever a posição de todos os frames de elo em termos deste frame".

Ainda segundo (Craig, 2005), "frame  $\{0\}$  é arbitrário, portanto sempre simplifica a questão escolher  $\hat{Z}_0$  ao longo do eixo 1 e localizar o frame  $\{0\}$  de forma que coincida com o frame  $\{1\}$  quando a variável de junta 1 for zero. Usando esta convenção, sempre teremos  $a_0=0.0$  e  $\alpha_0=0.0$ . Adicionalmente, isto assegura que  $d_1=0.0$ , se a junta 1 for de revolução, ou  $\theta_1=0.0$  se a junta 1 for prismática".

Também segundo (Craig, 2005), "para junta n revoluta, a direção de  $\hat{X}_N$  é escolhida de forma que se este alinhe com  $\hat{X}_{N-1}$  quando  $\theta_n=0,0$ , e a origem do frame  $\{N\}$  é escolhida de forma que  $d_n=0,0$ . Para junta n prismática, a direção de  $\hat{X}_N$  é escolhida de forma que  $\theta_n=0,0$ , e a origem do frame  $\{N\}$  é escolhida na interseção entre  $\hat{X}_{N-1}$  e o eixo da junta n quando  $d_n=0,0$ ".

### 2.3 Resumo dos parâmetros de elo em termos dos frames de elo

Segundo (Craig, 2005), se os frames de elo foram fixados aos elos de acordo com a nossa convenção, as seguintes definições dos parâmetros de elo são válidas:

```
\begin{array}{l} a_i = a \; dist \\ ancia \; de \; \hat{Z}_i \; para \; \hat{Z}_{i+1} \; medida \; ao \; longo \; de \; \hat{X}_i; \\ \alpha_i = ao \; \\ angulo \; de \; \hat{Z}_i \; a \; \hat{Z}_{i+1} \; medido \; em \; torno \; de \; \hat{X}_i; \\ d_i = a \; dist \\ ancia \; de \; \hat{X}_{i-1} \; a \; \hat{X}_i \; medida \; ao \; longo \; de \; \hat{Z}_i; \\ \theta_i = ao \; \\ angulo \; de \; \hat{X}_{i-1} \; a \; \hat{X}_i \; medido \; em \; torno \; de \; \hat{Z}_i. \end{array}
```

Conforme (Craig, 2005), "usualmente, usamos  $a_i \ge 0^1$ , porque este corresponde a uma distância; no entanto,  $\alpha_i$ ,  $d_i$  e  $\theta_i$  são quantidades com sinal".

Ainda conforme (Craig, 2005), "uma nota final sobre unicidade é garantida. A convenção descrita acima não resulta em uma fixação única dos frames aos elos. Primeiro de tudo, quando primeiro alinhamos o eixo  $\hat{Z}_i$  ao eixo da junta i, há duas escolhas de sentido para o eixo  $\hat{Z}_i$  apontar. Além disso, em caso de interseção dos eixos de junta (ou seja,  $a_i=0,0$ ), existem duas escolhas para o sentido de  $\hat{X}_i$ , correspondendo à escolha de sinais para a normal ao plano contendo  $\hat{Z}_i$  e  $\hat{Z}_{i+1}$ . Quando os eixos i e i+1 são paralelos, a escolha do local da origem para  $\{i\}$  é arbitrária (embora geralmente escolhida de forma a fazer  $d_i$  ir para zero). Além disso, quando juntas prismáticas estão presentes, existe bastante liberdade na atribuição de frames".

### 2.4 Resumo do procedimento de anexação dos frames aos elos (segmentos)

De acordo com (Craig, 2005), a seguir, é apresentado um resumo do procedimento a ser seguido quando confrontado com um novo mecanismo, para anexar os frames de elo:

- 1. Identifique os eixos de juntas e imagine (ou desenhe) linhas infinitas ao longo deles. Para os passos 2 a 5 abaixo, considere duas dessas linhas vizinhas (nos eixos *i* e *i*+1).
- 2. Identifique a perpendicular comum entre os eixos, ou ponto de interseção. No ponto de interseção, ou no ponto onde a perpendicular comum encontra o i-ésimo eixo, atribua a origem do frame do elo.
- 3. Atribua o eixo  $\hat{Z}_i$  apontando ao longo do i-ésimo eixo de junta.
- 4. Atribua o eixo  $\hat{X}_i$  apontando ao longo da perpendicular comum, ou, se os eixos intersectam, atribua  $\hat{X}_i$  para ser a normal ao plano contendo os dois eixos.
- 5. Atribua  $\hat{Y}_i$  para completar um sistema de coordenadas formado pela regra da mão direita.
- 6. Atribua  $\{0\}$  para corresponder a  $\{1\}$  quando a primeira variável de junta for zero. Para  $\{N\}$ , escolha livremente um local para a origem e o sentido de  $\hat{X}_N$ , mas geralmente de forma a causar tantos parâmetros de elos quanto possíveis a ir para zero.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Em (Craig, 2005), usa-se  $a_i > 0$ . No entanto, fizemos esta correção, pois  $a_i$  também pode ser zero.

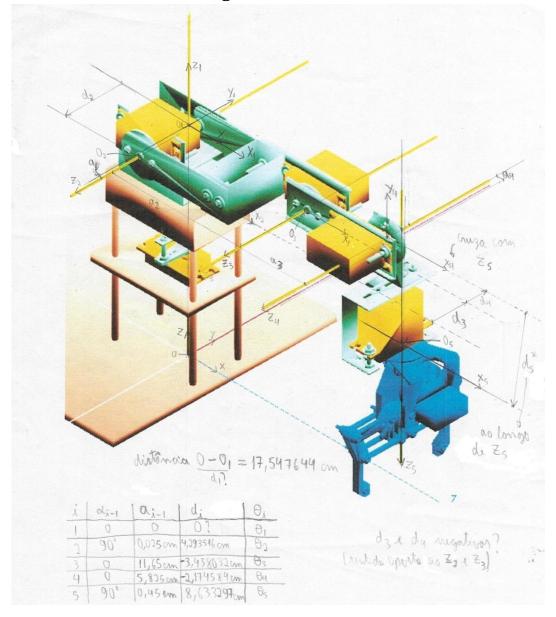
### 2.5 Pontos considerados nos parâmetros de Denavit-Hatenberg para o MRB-5GL

Nos parâmetros exatos obtidos para o MRB-5GL, temos as seguintes particularidades:

- 1. O frame  $\{0\}$  foi escolhido de forma a considerar uma distância  $d_1$  não nula, quebrando a regra do  $2^{\circ}$  parágrafo da seção 2.2 deste documento referente a  $d_1$  e, consequentemente, à origem do frame  $\{0\}$ .
- 2. Para os parâmetros de Denavit-Hatenberg exatos do MRB-5GL, o frame  $\{5\}$  foi escolhido de forma a considerar uma distância  $d_5$  não nula, quebrando a regra do  $3^{\rm o}$  parágrafo da seção 2.2 deste material referente à  $d_n$ . No entanto, como veremos na seção 3, o  $d_5$  acabou sendo zerado, de forma que acabamos obedecendo a regra mencionada.

Fora isso, todo o restante do procedimento de obtenção dos parâmetros de Denavit-Hatenberg foi tal como descrito neste material na seção 2.4. O resultado disso foi que, ao considerar os ângulos de todas as juntas como zero, os segmentos  $L_1$  e  $L_2$  ficaram na horizontal, mas o segmento  $L_3$  ficou na vertical, com a garra apontando para baixo. Isso se deve ao fato do eixo  $\hat{X}_5$  ser sempre perpendicular ao eixo  $\hat{Z}_5$ , de forma que, se o segmento  $L_3$  ficasse na horizontal, o ângulo entre os eixos  $\hat{X}_4$  e  $\hat{X}_5$  (que neste caso particular não seria o ângulo  $\theta_5$ ) seria de  $90^\circ$ . Via de regra, todos os eixos X ficam paralelos entre si quando os ângulos de junta são zero.

### 3 Parâmetros de Denavit-Hatenberg do MRB-5GL



(a)

i	$\alpha_{i-1}$	$a_{i-1}$	$d_i$	$\theta_i$				
1	0	0	17,547644 <i>cm</i>	$\theta_1$				
2	90°	0,0025 cm	4,293516 <i>cm</i>	$\theta_2$				
3	0	11,65 <i>cm</i>	-3,438032 <i>cm</i>	$\theta_3$				
4	0	5,825 <i>cm</i>	-2,174584 <i>cm</i>	$\theta_4$				
5	90°	0,45 <i>cm</i>	8,633297 <i>cm</i>	$\theta_5$				
(b)								

i	$\alpha_{i-1}$	$a_{i-1}$	$d_i$	$\theta_i$			
1	0	0	17,547644 <i>cm</i>	$\theta_1$			
2	90°	0	0	$\theta_2$			
3	0	11,65 <i>cm</i>	0	$\theta_3$			
4	0	5,825 <i>cm</i>	0	$\theta_4$			
5	90°	0	0	$\theta_5$			
(c)							

Figura 2: (a) Posição do braço robô com todos os ângulos em zero e seus respectivos frames. Parâmetros de Denavit-Hatenberg (b) exatos e (c) planificados.

Apesar de termos dado valores não nulos para d<sub>2</sub>, d<sub>3</sub>, d<sub>4</sub>, d<sub>5</sub>, a<sub>1</sub> e a<sub>4</sub> (Figura 2(b)), na cinemática implementada no software de controle do braço robô MRB-5GL consideramos todos eles como sendo zero (Figura 2(c)), para que os pontos da garra e do pulso fiquem alinhados com a origem da base fixa, de forma que seja possível definir um plano vertical que corte

o braço robô pela origem da base fixa e pelo ponto da garra. É nesse plano que ocorre a projeção da posição alvo na cinemática inversa (ver seção 5.3 – Cinemática Inversa – Projetando o ponto x, y, z alvo no plano que corta o braço robô).

Quando usados os parâmetros da Figura 2(b), o ponto da garra fica deslocado 1,3191cm do plano vertical mencionado no parágrafo anterior. Considerando a posição mostrada na Figura 2(a), esse deslocamento se dá alinhado ao sentido positivo do eixo Y da base fixa.

### 3.1 Detalhes do a<sub>4</sub> e do a<sub>1</sub>

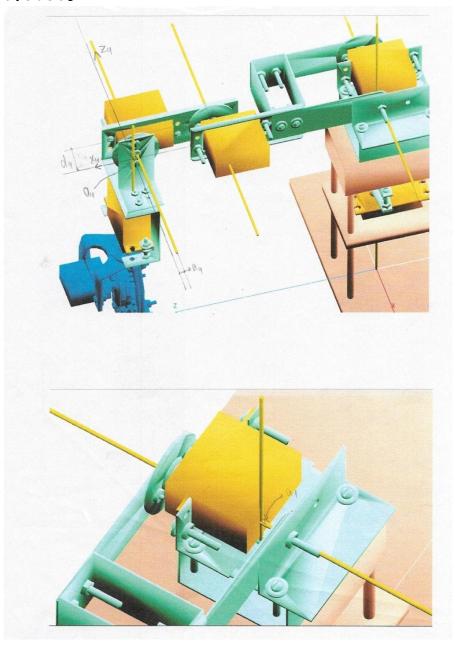


Figura 3: Detalhamentos do  $a_1$  e do  $a_4$ 

### 4 Cálculos da Cinemática Direta

A nossa cinemática direta consiste em tomar como entrada os ângulos das juntas e calcular a matriz  ${}_5^0T$  que é a transformação do referencial 5 (frame 5 ou do pulso da garra) em relação ao referencial 0 (frame 0 ou base). A matriz  ${}_5^0T$  é igual (pode ser lida como) à matriz  ${}_M^BT$  que é a transformação do referencial do pulso (Wrist) em relação à Base fixa, ou seja:

$${}_{5}^{0}T = {}_{W}^{B}T = {}_{1}^{0}T {}_{2}^{1}T {}_{3}^{2}T {}_{4}^{3}T {}_{5}^{4}T$$

A partir de  ${}_5^0T$ , podemos obter a posição XYZ do pulso da garra (em relação à base fixa) e a orientação do mesmo em torno dos eixos X, Y e Z da base fixa (ângulos  $\gamma$ ,  $\beta$  e  $\alpha$ , respectivamente). Seguem os cálculos da dedução:

$${}_{1}^{0}T = \begin{bmatrix} c_{1} & -s_{1} & 0 & 0 \\ s_{1} & c_{1} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & d_{1} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad {}_{2}^{1}T = \begin{bmatrix} c_{2} & -s_{2} & 0 & a_{1} \\ 0 & 0 & -1 & -d_{2} \\ s_{2} & c_{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}_{2}^{0}T = {}_{1}^{0}T. \, {}_{2}^{1}T = \begin{bmatrix} c_{1}c_{2} & -c_{1}s_{2} & s_{1} & c_{1}a_{1} + s_{1}d_{2} \\ s_{1}c_{2} & -s_{1}s_{2} & -c_{1} & s_{1}a_{1} - c_{1}d_{2} \\ s_{2} & c_{2} & 0 & d_{1} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad {}_{3}^{2}T = \begin{bmatrix} c_{3} & -s_{3} & 0 & a_{2} \\ s_{3} & c_{3} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & d_{3} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}_{3}^{0}T = {}_{2}^{0}T. \, {}_{3}^{2}T = \begin{bmatrix} c_{1}c_{2}c_{3} - c_{1}s_{2}s_{3} & -c_{1}c_{2}s_{3} - c_{1}s_{2}c_{3} & s_{1} & c_{1}c_{2}a_{2} + s_{1}d_{3} + (c_{1}a_{1} + s_{1}d_{2}) \\ s_{1}c_{2}c_{3} - s_{1}s_{2}s_{3} & -s_{1}c_{2}s_{3} - s_{1}s_{2}c_{3} & -c_{1} & s_{1}c_{2}a_{2} - c_{1}d_{3} + (s_{1}a_{1} - c_{1}d_{2}) \\ s_{2}c_{3} + c_{2}s_{3} & -s_{2}s_{3} + c_{2}c_{3} & 0 & s_{2}a_{2} + d_{1} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}_{3}^{0}T = \begin{bmatrix} c_{1}c_{23} & -c_{1}s_{23} & s_{1} & s_{1}(d_{2}+d_{3}) + c_{1}(a_{1}+c_{2}a_{2}) \\ s_{1}c_{23} & -s_{1}s_{23} & -c_{1} & s_{1}(a_{1}+c_{2}a_{2}) - c_{1}(d_{2}+d_{3}) \\ s_{23} & c_{23} & 0 & s_{2}a_{2}+d_{1} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad {}_{4}^{3}T = \begin{bmatrix} c_{4} & -s_{4} & 0 & a_{3} \\ s_{4} & c_{4} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & d_{4} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}_{4}^{0}T = {}_{3}^{0}T. \, {}_{4}^{3}T = \begin{bmatrix} c_{1}c_{23}c_{4} - c_{1}s_{23}s_{4} & -c_{1}c_{23}s_{4} - c_{1}s_{23}c_{4} & s_{1} & c_{1}c_{23}a_{3} + s_{1}d_{4} + s_{1}(d_{2} + d_{3}) + c_{1}(a_{1} + c_{2}a_{2}) \\ s_{1}c_{23}c_{4} - s_{1}s_{23}s_{4} & -s_{1}c_{23}s_{4} - s_{1}s_{23}c_{4} & -c_{1} & s_{1}c_{23}a_{3} - c_{1}d_{4} + s_{1}(a_{1} + c_{2}a_{2}) - c_{1}(d_{2} + d_{3}) \\ s_{23}c_{4} + c_{23}s_{4} & -s_{23}s_{4} + c_{23}c_{4} & 0 & s_{23}a_{3} + s_{2}a_{2} + d_{1} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}_{4}^{0}T = \begin{bmatrix} c_{1}c_{234} & -c_{1}s_{234} & s_{1} & s_{1}(d_{2}+d_{3}+d_{4}) + c_{1}(a_{1}+c_{2}a_{2}+c_{23}a_{3}) \\ s_{1}c_{234} & -s_{1}s_{234} & -c_{1} & s_{1}(a_{1}+c_{2}a_{2}+c_{23}a_{3}) - c_{1}(d_{2}+d_{3}+d_{4}) \\ s_{234} & c_{234} & 0 & s_{23}+s_{2}a_{2}+d_{1} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}_{5}^{4}T = \begin{bmatrix} c_{5} & -s_{5} & 0 & a_{4} \\ 0 & 0 & -1 & -d_{5} \\ s_{5} & c_{5} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}_{5}^{0}T = {}_{4}^{0}T. {}_{5}^{4}T$$

$${}_{5}^{0}T = \begin{bmatrix} c_{1}c_{234}c_{5} + s_{1}s_{5} & -c_{1}c_{234}s_{5} + s_{1}s_{5} & c_{1}s_{234} & c_{1}c_{234}a_{4} + c_{1}s_{234}d_{5} + s_{1}(d_{2} + d_{3} + d_{4}) + c_{1}(a_{1} + c_{2}a_{2} + c_{23}a_{3}) \\ s_{1}c_{234}c_{5} - c_{1}s_{5} & -s_{1}c_{234}s_{5} - c_{1}c_{5} & s_{1}s_{234} & s_{1}c_{234}a_{4} + s_{1}s_{234}d_{5} + s_{1}(a_{1} + c_{2}a_{2} + c_{23}a_{3}) - c_{1}(d_{2} + d_{3} + d_{4}) \\ s_{234}c_{5} & -s_{234}s_{5} & -c_{234} & s_{234}a_{4} - c_{234}d_{5} + s_{23}a_{3} + s_{2}a_{2} + d_{1} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Apesar de a cinemática direta ser um processo relativamente simples, o nosso software de controle realiza alguns passos mais para, por exemplo, calcular a posição XYZ da garra e fazer os testes de colisão. Esse processo completo está descrito como um algoritmo na seção 9.

### 4.1 Cálculos da Cinemática Direta - Resultado e Otimizações de Fórmulas

As otimizações de fórmulas servem para reduzir a quantidade de operações aritméticas e, principalmente, nas trigonométricas necessárias para o cálculo da matriz de transformação  $_W^BT$ . As operações trigonométricas de seno e cosseno são as mais custosas em termos de processamento, pois os cálculos envolvem aproximações sucessivas por séries, que geralmente realiza vários cálculos de multiplicação e soma. Na equação (1), se calculássemos todos os senos e cossenos a cada menção deles, teríamos 45 cálculos de seno e cosseno ao todo. O efeito disso seria perceptível se fossemos utilizar essa matriz tal e qual ela está ao fazer a cinemática direta das posições correntes do braço robô em movimento: teríamos uma atraso no feedback percebido pelo software de controle, pois, enquanto o cálculo da matriz da cinemática direta estivesse sendo feito, várias mudanças de posição já poderiam ter ocorrido e vários pacotes de feedback estariam se acumulando na porta serial.

Portanto, na nossa otimização, fizemos o seguinte: primeiro, calcular previamente todos os senos e cossenos dos ângulos das juntas; calcular as identidades trigonométricas (senos e cossenos das somas de ângulos, usando os valores de senos e cossenos dos ângulos previamente calculados); calcular os elementos da matriz correspondente à rotação; calcular previamente todos os termos que se repetem nas expressões de  $p_x$ ,  $p_y$  e  $p_z$ ; e, finalmente, calcular  $p_x$ ,  $p_y$  e  $p_z$ . As fórmulas otimizadas são as seguintes:

$${}_{5}^{0}T = {}_{W}^{B}T = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} & p_{x} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} & p_{y} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} & p_{z} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad \begin{array}{l} c_{i} = \cos\theta_{i} & s_{23} = s_{2}c_{3} + c_{2}s_{3} \\ s_{i} = \sin\theta_{i} & c_{23} = c_{2}s_{3} - s_{2}s_{3} \\ i = 1, \dots, 5 & c_{234} = c_{23}c_{4} - s_{23}s_{4} \\ s_{234} = s_{23}c_{4} + c_{23}s_{4} \\ \end{array}$$

$$r_{11} = c_1 c_{234} c_5 + s_1 s_5$$

$$r_{21} = s_1 c_{234} c_5 - c_1 s_5$$

$$r_{31} = s_{234} c_5$$

$$r_{12} = s_1 c_5 - c_1 c_{234} s_5$$

$$r_{22} = -c_1 c_5 - s_1 c_{234} s_5$$

$$r_{32} = -s_{234} s_5$$

$$r_{13} = c_1 s_{234}$$

$$r_{23} = s_1 s_{234}$$

$$r_{23} = -c_{234}$$

$$(3)$$

$$d_{234} = d_2 + d_3 + d_4 f = a_1 + a_2c_2 + a_3c_{23} + a_4c_{234} + d_5s_{234}$$

$$(4)$$

$$p_x = d_{234}s_1 + fc_1$$

$$p_y = fs_1 - d_{234}c_1$$

$$p_z = d_1 + a_2s_2 + a_3s_{23} + a_4s_{234} - d_5c_{234}$$
(5)

Utilizamos rotações em ângulos fixos em torno de X, Y e Z, respectivamente, cujos ângulos são  $\gamma$ ,  $\beta$  e  $\alpha$ , respectivamente. Para encontrar os ângulos  $\gamma$ ,  $\beta$  e  $\alpha$ , faremos:

$$\beta = atan2 \left( -r_{31}, \sqrt{r_{11}^2 + r_{21}^2} \right)$$

$$\alpha = atan2 \left( \frac{r_{21}}{\cos \beta}, \frac{r_{11}}{\cos \beta} \right)$$

$$\gamma = atan2 \left( \frac{r_{32}}{\cos \beta}, \frac{r_{33}}{\cos \beta} \right)$$
(6)

As fórmulas para  $\alpha$  e  $\gamma$  são válidas para  $\beta \neq \pm 90^{\circ}$ . Se  $\beta = 90^{\circ}$ :

$$\alpha = 0$$

$$\gamma = atan2(r_{12}, r_{22})$$
(7)

Se  $\beta = -90$ °:

$$\alpha = 0$$

$$\gamma = -atan2(r_{12}, r_{22})$$
(8)

Para achar as coordenadas x, y e z da garra ( $^BP_{TORG}$ ), basta fazer o seguinte cálculo:

$${}^{B}P_{TORG} = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} p_{x} \\ p_{y} \\ p_{z} \end{bmatrix} + (L_{3} + L_{g}) \cdot \begin{bmatrix} r_{13} \\ r_{23} \\ r_{33} \end{bmatrix}$$
(9)

B: Base fixa T: Ferramenta (Tool). Neste caso, a garra. ORG: Origem do referencial (frame)

### 5 Cinemática Inversa

A nossa cinemática inversa consiste em partir da posição XYZ e dos ângulos  $\gamma$ ,  $\beta$  e  $\alpha$  da garra e calcular os ângulos das juntas. Por ser um processo consideravelmente complexo, dividimos esse processo em passos distintos que descreveremos nas subseções seguintes, e o descrevemos como um algoritmo na seção 10.

### 5.1 Encontrando a matriz de transformação $_{T}^{B}T$

No software de controle, são fornecidas as coordenadas x, y, z, Rx, Ry e Rz, sendo que estas três últimas correspondem aos ângulos  $\gamma$ ,  $\beta$  e  $\alpha$ , respectivamente. A matriz  $_T^BT$  a ser encontrada tem a seguinte forma:

$${}_{T}^{B}T = \begin{bmatrix} & {}_{T}^{B}R' & \\ \hline & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} {}_{T}^{B}P_{TORG} = {}_{W}^{B}T \cdot {}_{T}^{W}T$$
 (10)

B: Base Fixa W: pulso (Wrist) T: Ferramenta (Tool), neste caso, a garra. . ORG: Origem do referencial (frame)

Onde  $_{T}^{B}R'$  é a matriz de rotação para a posição XYZ alvo. Para achar  $_{T}^{B}R'$ , faz-se:

$${}^{B}_{T}R' = \begin{bmatrix} r'_{11} & r'_{12} & r'_{13} \\ r'_{21} & r'_{22} & r'_{23} \\ r'_{21} & r'_{22} & r'_{23} \end{bmatrix}$$

$$\begin{array}{l} r'_{11} = c\alpha c\beta \\ r'_{21} = s\alpha c\beta \\ r'_{31} = -s\beta \\ r'_{12} = c\alpha s\beta s\gamma - s\alpha c\gamma \\ r'_{22} = s\alpha s\beta s\gamma + c\alpha c\gamma \\ r'_{32} = c\beta s\gamma \\ r'_{13} = c\alpha s\beta c\gamma + s\alpha s\gamma \\ r'_{23} = s\alpha s\beta c\gamma - c\alpha s\gamma \\ r'_{33} = c\beta c\gamma \end{array} \qquad \begin{array}{l} s\alpha = \sin \alpha \\ s\beta = \sin \beta \\ s\gamma = \sin \gamma \\ c\alpha = \cos \alpha \\ c\beta = \cos \beta \\ c\gamma = \cos \gamma \end{array} \tag{11}$$

E  ${}^BP_{TORG}$ , que é o ponto da garra, é definido como:

$${}^{B}P_{TORG} = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} \tag{12}$$

# 5.2 Cinemática Inversa – Trazendo o ponto da garra $^{\rm B}{\rm P}_{\rm TORG}$ para dentro do espaço de trabalho

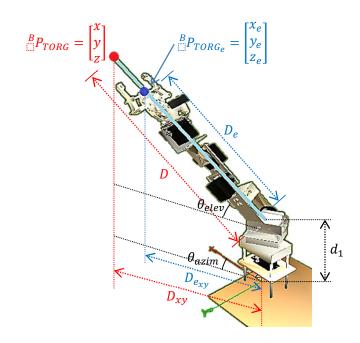


Figura 4: Abordagem geométrica para trazer o ponto  ${}^BP_{TORG}$  para dentro do espaço de trabalho do braço robô. Sendo a distância Ddefinida por

$$D = \sqrt{x^2 + y^2 + (z - d_1)^2} \tag{13}$$

e a distância D<sub>e</sub> definida por

$$D_e = a_2 + a_3 + L_3 + L_g (14)$$

o ponto da garra  $^BP_{TORG}$  estará fora do espaço de trabalho se  $D>D_e$ . Neste caso, será necessário trazer o ponto da garra para dentro do espaço de trabalho, ou seja, trazer  $^BP_{TORG}$  para  $^BP_{TORG_e}$  (Ver Figura 4). Começamos calculando a projeção da distância D no plano XY da base fixa, ou seja:

$$D_{xy} = \sqrt{x^2 + y^2} \tag{15}$$

Associaremos à  $^BP_{TORG}$  um ângulo de azimute,  $\theta_{azim}$ , e um ângulo de elevação,  $\theta_{elev}$ , de forma que, juntamente com  $D_{xy}$ , serão suas coordenadas esféricas. Portanto, podemos achar os senos e cossenos desses ângulos da seguinte forma:

$$x = D_{xy} \cdot \cos \theta_{azim}$$

$$\cos \theta_{azim} = \frac{x}{D_{xy}}$$
(16)

$$y = D_{xy} \cdot \sin \theta_{azim}$$

$$\sin \theta_{azim} = \frac{y}{D_{xy}} \tag{17}$$

$$z-d_1=D.\sin\theta_{elev}$$

$$\sin \theta_{elev} = \frac{z - d_1}{D} \tag{18}$$

$$D_{xy} = D.\cos\theta_{elev}$$

$$\cos \theta_{elev} = \frac{D_{xy}}{D} \tag{19}$$

Com  $\cos\theta_{elev}$  calculado, poderemos achar a projeção da distância  $D_e$  no plano XY da base fixa, ou seja:

$$D_{e_{xy}} = D_e \cdot \cos \theta_{elev} \tag{20}$$

Por fim, podemos calcular o ponto  ${}^BP_{TORG_e} = \begin{bmatrix} x_e \\ y_e \\ z_e \end{bmatrix}$  da seguinte forma:

$$x_e = D_{e_{xy}} \cdot \cos \theta_{azim} \tag{21}$$

$$y_e = D_{e_{xy}}.\sin\theta_{azim} \tag{22}$$

$$z_e - d_1 = D_e \cdot \sin \theta_{elev}$$

$$z_e = D_e.\sin\theta_{elev} + d_1 \tag{23}$$

Para a situação em que x=0 e y=0, apenas as equações (13), (14), (18) e (23) serão válidas para calcular o  $z_e$ , e  $x_e$  e  $y_e$  serão simplesmente iguais a zero.

### 5.3 Cinemática Inversa - Projetando o ponto x, y, z alvo no plano que corta o braço robô

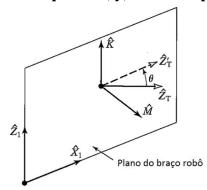


Figura 5: Plano de projeção que corta o braço robô pela origem da base fixa

Mesmo que o ponto  ${}^BP_{TORG}$  sempre esteja no plano do braço robô, a orientação alvo da garra nem sempre estará por conta dos ângulos  $\gamma$ ,  $\beta$  e  $\alpha$ , que podem, por exemplo, tentar fazer a garra apontar para a direção do vetor  $\hat{Z}_T$  mostrado na figura. Para fazer a projeção do vetor  $\hat{Z}_T$  da garra, seguem os cálculos:

$$\widehat{M} = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} \cdot \begin{bmatrix} -y \\ x \\ 0 \end{bmatrix}, & x \neq 0 \lor y \neq 0 \\ \begin{bmatrix} -\sin \alpha \\ \cos \alpha \\ 0 \end{bmatrix}, & x = 0 \land y = 0 \end{cases} \qquad \widehat{Z}_T = \begin{bmatrix} r'_{13} \\ r'_{23} \\ r'_{33} \end{bmatrix} \qquad \widehat{Y}_T = \begin{bmatrix} r'_{12} \\ r'_{22} \\ r'_{32} \end{bmatrix}$$
(24)

$$\widehat{K} = \widehat{M} \times \widehat{Z}_T \tag{25}$$

$$\hat{Z}_T' = \widehat{K} \times \widehat{M} \tag{26}$$

$$\cos\theta = \hat{Z}_T \cdot \hat{Z}_T' \tag{27}$$

$$\sin\theta = (\hat{Z}_T \times \hat{Z}_T') \cdot \widehat{K} \tag{28}$$

Fórmula de Rodrigues:

$$\hat{Y}_{T}' = \cos\theta \cdot \hat{Y}_{T} + \sin\theta \cdot (\hat{K} \times \hat{Y}_{T}) + (1 - \cos\theta) \cdot (\hat{K} \cdot \hat{Y}_{T})\hat{K}$$
 (29)

$$\hat{X}_T' = \hat{Y}_T' \times \hat{Z}_T' \tag{30}$$

A nova matriz de rotação passa a ser (apenas para a cinemática inversa):

$${}_{T}^{B}R = \begin{bmatrix} \widehat{X}_{T}' & \widehat{Y}_{T}' & \widehat{Z}_{T}' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} \end{bmatrix}$$
(31)

De forma que o ponto XYZ do pulso da garra passa a ser:

$${}^{B}P_{WORG} = \begin{bmatrix} p_{x} \\ p_{y} \\ p_{z} \end{bmatrix} = {}^{B}P_{TORG} - (L_{3} + L_{g}).\hat{Z}_{T}' = \begin{bmatrix} x - (L_{3} + L_{g}).r_{13} \\ y - (L_{3} + L_{g}).r_{23} \\ z - (L_{3} + L_{g}).r_{33} \end{bmatrix}$$
(32)

E as rotações passam a ser

$$\beta = atan2 \left( -r_{31}, \sqrt{r_{11}^2 + r_{21}^2} \right)$$

$$\alpha = atan2 \left( \frac{r_{21}}{\cos \beta}, \frac{r_{11}}{\cos \beta} \right)$$

$$\gamma = atan2 \left( \frac{r_{32}}{\cos \beta}, \frac{r_{33}}{\cos \beta} \right)$$
(33)

As fórmulas para  $\alpha$  e  $\gamma$  são válidas para  $\beta \neq \pm 90^{\circ}$ . Se  $\beta = 90^{\circ}$ :

$$\alpha = 0 
\gamma = a tan 2(r_{12}, r_{22})$$
(34)

Se  $\beta = -90^{\circ}$ :

$$\alpha = 0 
\gamma = -atan2(r_{12}, r_{22})$$
(35)

### 5.4 Dedução do vetor $\widehat{M}$ para x = 0 e y = 0

Em (Craig, 2005), página 121, a equação 4.84 referente ao vetor  $\widehat{M}$  não previa o caso em que  $p_x$  e  $p_y$  (sendo estes correspondentes ao x e ao y da ferramenta, respectivamente) seriam iguais à zero, pois provavelmente o mecanismo do Yasukawa Motoman L-3 não permitiria o mesmo atingir tal posição. No nosso caso, o braço robô pode assumir diversas posições em que o x e o y da garra sejam zero, o que pode ocasionar uma divisão por zero na primeira expressão. Para prevenir esta situação, a segunda expressão é obtida a partir do cálculo do limite da primeira expressão quando x e y tendem a zero. Segue a dedução, para x e y tendendo a zero:

$$\widehat{M} = \begin{bmatrix} m_x \\ m_y \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$m_x = \lim_{(x,y) \to (0,0)} -\frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

$$m_y = \lim_{(x,y) \to (0,0)} \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

Para resolver estes limites, devemos fazer uma conversão para coordenadas polares, ou seja:

$$x = r \cdot \cos \alpha$$

$$y = r \cdot \sin \alpha$$

$$r = \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$m_x = \lim_{r \to 0} \frac{-r \cdot \sin \alpha}{r} = -\sin \alpha$$

$$m_y = \lim_{r \to 0} \frac{r \cdot \cos \alpha}{r} = \cos \alpha$$

O ângulo  $\alpha$  é a nossa melhor aposta para o ângulo das coordenadas polares, pois o plano vertical do braço robô (do qual o vetor  $\widehat{M}$  é a normal) sempre irá rotacionar em torno do eixo Z da base fixa. Isto só é válido para posições não singulares com x=0 e y=0 (Ver seção 5.7 - Cinemática Inversa – Posições singulares).

### 5.5 Cálculos da Cinemática Inversa – $\theta_1$ e $\theta_5$

$${}_{0}^{1}T = {}_{1}^{0}T^{-1} = \left[ \begin{array}{c|c} {}_{0}^{0}R^{T} & -{}_{1}^{0}R^{T} & {}^{0}P_{1ORG} \\ \hline {}_{0}^{1} & {}_{0}^{1} & {}^{0}P_{1ORG} \\ \hline {}_{0}^{1} & {}_{0}^{1} & {}^{0}P_{1ORG} \\ \hline {}_{0}^{1} & {}_{0}^{1} & {}^{0}P_{1ORG} \\ \hline {}_{0}^{1} & {}^{0$$

$${}_{1}^{0}T^{-1} = \begin{bmatrix} c_{1} & s_{1} & 0 \\ -s_{1} & c_{1} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -c_{1} & -s_{1} & 0 \\ s_{1} & -c_{1} & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ d_{1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c_{1} & s_{1} & 0 & 0 \\ -s_{1} & c_{1} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -d_{1} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}_{5}^{0}T = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} & p_{x} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} & p_{y} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} & p_{z} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}_{5}^{0}T = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} & p_{x} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} & p_{y} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} & p_{z} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}_{1}^{0}T^{-1}{}_{5}^{0}T = {}_{5}^{0}T^{-1}({}_{1}^{0}T{}_{2}^{1}T{}_{3}^{2}T{}_{4}^{3}T{}_{5}^{4}T) = {}_{2}^{1}T{}_{3}^{2}T{}_{4}^{3}T{}_{5}^{4}T$$

$${}_{1}^{0}T^{-1}{}_{5}^{0}T = \begin{bmatrix} c_{1}r_{11} + s_{1}r_{21} & c_{1}r_{12} + s_{1}r_{22} & c_{1}r_{13} + s_{1}r_{23} & c_{1}p_{x} + s_{1}p_{y} \\ -s_{1}r_{11} + c_{1}r_{21} & -s_{1}r_{12} + c_{1}r_{22} & -s_{1}r_{13} + c_{1}r_{23} & -s_{1}p_{x} + c_{1}p_{y} \\ r_{31} & r_{32} & r_{33} & p_{z} - d_{1} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}_{2}^{1}T_{3}^{2}T_{4}^{3}T_{5}^{4}T = \begin{bmatrix} t_{11} & t_{12} & t_{31} & v_{x} \\ t_{21} & t_{22} & t_{32} & v_{y} \\ t_{31} & t_{32} & t_{33} & v_{z} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$t_{11} = c_1^2 c_{234} c_5 + c_1 s_1 s_5 + s_1^2 c_{234} c_5 - s_1 c_1 s_5 = c_{234} c_5 (c_1^2 + s_1^2) = c_{234} c_5$$

$$t_{21} = -s_1c_1c_{234}c_5 - s_1^2s_5 + c_1s_1c_{234}c_5 - c_1^2s_5 = -s_5$$

$$t_{31} = s_{234}c_5$$

$$t_{12} = -c_1^2 c_{234} s_5 + c_1 s_1 c_5 - s_1^2 c_{234} s_5 - s_1 c_1 c_5 = -c_{234} s_5$$

$$t_{22} = s_1 c_1 c_{234} s_5 - s_1^2 c_5 - c_1 s_1 c_{234} s_5 - c_1^2 c_5 = -c_5$$

$$t_{32} = -s_{234}s_5$$

$$t_{13} = c_1^2 s_{234} + s_1^2 s_{234} = s_{234}$$

$$t_{23} = -s_1 c_1 s_{234} + c_1 s_1 s_{234} = 0$$

$$t_{33} = -c_{234}$$

$$v_x = c_1 s_1 d_{234} - s_1 c_1 f + c_1 s_1 f - s_1 c_1 d_{234} = f$$

$$v_v = -s_1^2 d_{234} - s_1 c_1 f + c_1 s_1 f - c_1^2 d_{234} = -d_{234}$$

$$v_z = s_2 a_2 + s_{23} a_3 + s_{234} a_4 - c_{234} d_5$$

Para o cálculo de  $\theta_1$  (todas as soluções), temos:

$$-s_1 p_x + c_1 p_y = -d_{234}$$

$$\theta_1 = atan2(-p_x, p_y) \pm atan2\left(\sqrt{p_y^2 + p_x^2 - d_{234}^2}, -d_{234}\right)$$
 (soluções 1 e 2)

$$-s_1 r_{13} + c_1 r_{23} = 0$$

$$\theta_1 = atan2(r_{23}, r_{13})$$
 (solução 3)

(37) Conhecido 
$$\theta_1$$
, temos, para  $\theta_5$ :

$$\theta_1 = atan2(-r_{23}, -r_{13})$$
 (solução 4) (38)

$$\begin{cases} -s_1 r_{11} + c_1 r_{21} = -s_5 \\ -s_1 r_{12} + c_1 r_{22} = -c_5 \end{cases}$$

$$\begin{cases} s_5 = s_1 r_{11} - c_1 r_{21} \\ c_5 = s_1 r_{12} - c_1 r_{22} \\ \theta_5 = atan2(s_5, c_5) \end{cases}$$
(39)

Conhecido 
$$\theta_1$$
, temos, para  $\theta_{234}$ :

$$\begin{array}{l} s_{234} = c_1 r_{13} + s_1 r_{23} \\ c_{234} = -r_{33} \\ \theta_{234} = atan2(s_{234}, c_{234}) \end{array} \tag{40}$$

### 5.6 Cinemática Inversa – Abordagem geométrica para $\theta_2$ , $\theta_3$ e $\theta_4$

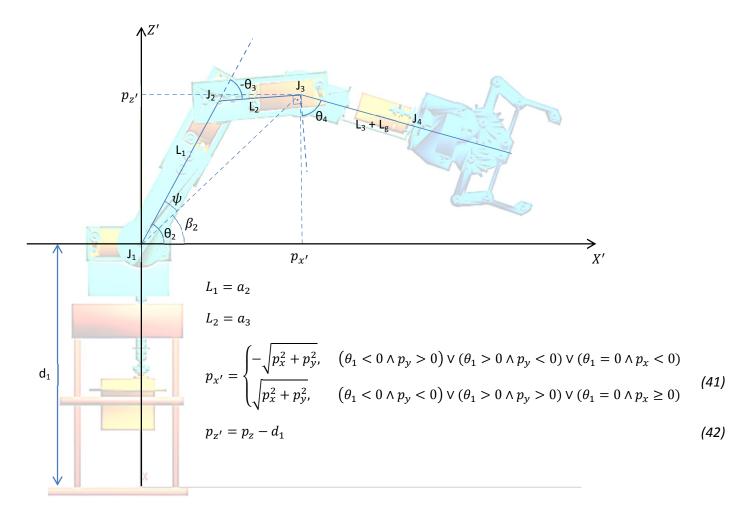


Figura 6: Abordagem geométrica para os ângulos  $\theta_2$ ,  $\theta_3$  e  $\theta_4$ .

Para esta abordagem, trataremos o pulso da garra ( $J_4$ ) como se estivesse junto com  $J_3$ , de forma que  $p_x$ ,  $p_y$ e  $p_z$  se referem aos valores de coordenada de  $J_3$ . Isso torna possível a abordagem geométrica como se o braço robô fosse um manipulador planar.

Para  $\theta_3$ , temos, a partir do triângulo formado por  $J_1$ ,  $J_2$  e  $J_3$ :

$$p_{x'}^{2} + p_{z'}^{2} = L_{1}^{2} + L_{2}^{2} - 2.L_{1}L_{2}.\cos(180^{\circ} + \theta_{3})$$

$$\cos\theta_{3} = \frac{p_{x'}^{2} + p_{z'}^{2} - a_{2}^{2} - a_{3}^{2}}{2.a_{2}.a_{3}}$$
(43)

Como  $\theta_3$  será sempre menor ou igual a zero, então:

$$\sin \theta_3 = -\sqrt{1 - \cos^2 \theta_3} \tag{44}$$

Logo:

$$\theta_3 = atan2(\sin\theta_3, \cos\theta_3) \tag{45}$$

Para  $heta_2$ , calculamos os ângulos  $eta_2$  e  $\psi$ :

$$\beta_2 = atan2(p_{z'}, p_{x'}) \tag{46}$$

$$\cos \psi = \frac{p_{x'}^2 + p_{z'}^2 + a_2^2 - a_3^2}{2 \cdot a_2 \cdot \sqrt{p_{x'}^2 + p_{z'}^2}}$$
(47)

Como  $\psi$  será sempre maior ou igual à zero, então:

$$\sin \psi = \sqrt{1 - \cos^2 \psi} \tag{48}$$

$$\psi = atan2(\sin\psi,\cos\psi) \tag{49}$$

Logo:

$$\theta_2 = \beta_2 + \psi \tag{50}$$

Logo, para  $\theta_4$ , temos:

$$\theta_4 = \theta_{234} - \theta_2 - \theta_3 \tag{51}$$

### 5.6.1 Cinemática inversa - Braço robô na posição de repouso

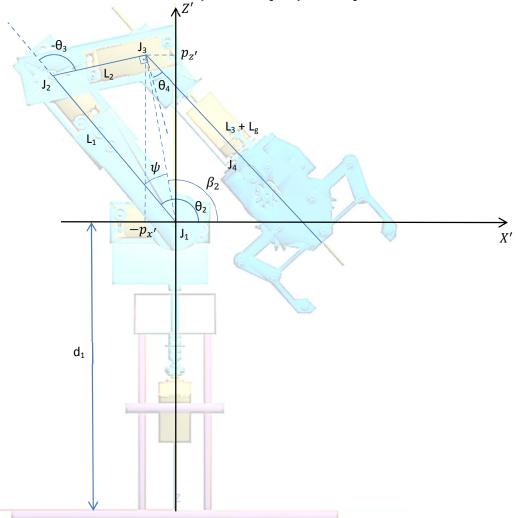


Figura 7: Abordagem geométrica para quando o braço robô estiver na posição de repouso. A posição aqui mostrada é a parte de trás do braço robô. A junta 4 está girada de  $-90^{\circ}$  nesta figura apenas para mostrar onde termina o segmento formado por  $L_3$  e  $L_q$ .

Observe que, nesta posição, o  $p_{x'}$  deve assumir valor negativo, pois está no lado negativo do eixo X', o que justifica a fórmula do  $p_{x'}$  ser:

$$p_{x'} = \begin{cases} -\sqrt{p_x^2 + p_y^2}, & \left(\theta_1 < 0 \land p_y > 0\right) \lor \left(\theta_1 > 0 \land p_y < 0\right) \lor \left(\theta_1 = 0 \land p_x < 0\right) \\ \sqrt{p_x^2 + p_y^2}, & \left(\theta_1 < 0 \land p_y < 0\right) \lor \left(\theta_1 > 0 \land p_y > 0\right) \lor \left(\theta_1 = 0 \land p_x \ge 0\right) \end{cases}$$

de forma que o ângulo  $\beta_2$  seja calculado no quadrante correto. As equações são as mesmas usadas na abordagem geométrica da Figura 6.

### 5.7 Cinemática Inversa - Posições singulares

Para a nossa cinemática inversa, posição singular é toda e qualquer posição da garra em que  $x=0, y=0, z \le d_1+a_2+a_3+L_3+L_q, \gamma=0$  e  $\beta=0.$ 

Nesta situação, a garra está na vertical e rente ao eixo Z da base fixa. O processo de cinemática inversa normal feita para quaisquer outras posições da garra falha nesta condição no cálculo de todos os valores possíveis de  $\theta_1$  (equações (36), (37) e (38)), sendo que, no cálculo dos valores deste ângulo, teríamos o operador atan2 com os 2 parâmetros sendo zero, situação esta para a qual o valor de atan2 é indefinido.

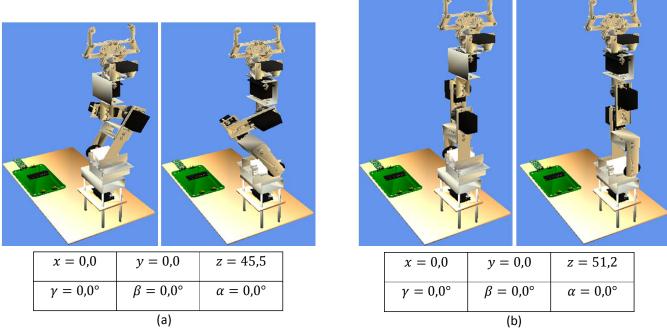


Figura 8: Algumas posições singulares com  $\alpha = 0.0^{\circ}$ 

O grande problema de posições singulares é que, matematicamente, cada uma delas pode possuir múltiplas ou até infinitas soluções. No nosso caso prático, como é limitada a quantidade de ângulos possíveis para as juntas 0 e 4, também será limitada a quantidade de soluções possíveis para uma posição singular. Na Figura 8, podemos ver 4 situações onde  $\alpha=0.0^\circ$ . Neste caso particular, para cada valor de z, temos 2 soluções diferentes. Para outros valores de  $\alpha$ , a quantidade de soluções pode chegar a ser maior.

Em resumo, a abordagem de posições singulares da nossa cinemática inversa procura manter a posição corrente da junta 0 e mover somente a junta 4, se necessário. Caso o movimento da junta 4 não seja suficiente para se atingir a posição alvo, daí se calcula a diferença que falta aplicar na junta 0. No geral, quando  $\alpha_{alvo}$  se mantém no mesmo quadrante de  $\alpha_{corrente}$ , somente  $\theta_5$  muda; quando  $\alpha_{alvo}$  muda para um quadrante diferente de  $\alpha_{corrente}$ , o valor de  $\theta_1$  pode mudar também. Já os ângulos  $\theta_2$ ,  $\theta_3$ ,  $\theta_4$  são obtidos pela abordagem geométrica da Figura 6, quando  $z < d_1 + a_2 + a_3 + L_3 + L_g$ , ou simplesmente eles recebem os valores  $90^\circ$ ,  $0^\circ$  e  $90^\circ$ , respectivamente, quando  $z = d_1 + a_2 + a_3 + L_3 + L_g$ .

Seja  $q_{\alpha}$  o quadrante de  $\alpha$ . Então:

$$q_{\alpha} = \begin{cases} 1, & 0^{\circ} \le \alpha_{alvo} \le 90^{\circ} \\ 2, & 90^{\circ} < \alpha_{alvo} \le 180^{\circ} \\ 3, & -180^{\circ} \le \alpha_{alvo} \le -90^{\circ} \\ 4, & -90^{\circ} < \alpha_{alvo} < 0^{\circ} \end{cases}$$
(52)

Seja  $\theta_1'$  um valor provisório para  $\theta_1$  (alvo) e  $\theta_{1_{corrente}}$  o valor corrente de  $\theta_1$ . Então, para  $q_{\alpha}=1$ :

$$\theta_{1}' = \begin{cases} \theta_{1_{corrente}}, & \left(-90^{\circ} \leq \theta_{1_{corrente}} < 0^{\circ}\right) \vee \left(90^{\circ} < \theta_{1_{corrente}} \leq 100^{\circ}\right) \\ 100^{\circ}, & 0^{\circ} \leq \alpha_{alvo} \leq 10^{\circ} \\ -90^{\circ}, & \left(\left(\theta_{1_{corrente}} < -90\right) \vee \left(0^{\circ} \leq \theta_{1_{corrente}} \leq 90^{\circ}\right) \vee \left(\theta_{1_{corrente}} > 100^{\circ}\right) \right) \wedge \left(\alpha_{alvo} > 10^{\circ}\right) \end{cases}$$

$$(53)$$

Para  $q_{\alpha} = 2$ :

$$\theta_{1}' = \begin{cases} \theta_{1_{corrente}}, & 0^{\circ} \leq \theta_{1_{corrente}} < 90^{\circ} \\ -90^{\circ}, & (\theta_{1_{corrente}} < 0^{\circ}) \vee (\theta_{1_{corrente}} \geq 90^{\circ}) \end{cases}$$
(54)

Para  $q_{\alpha}=3$ :

$$\theta_{1}' = \begin{cases} \theta_{1_{corrente}}, & 0^{\circ} \leq \theta_{1_{corrente}} \leq 100^{\circ} \\ 0^{\circ}, & (\theta_{1_{corrente}} < 0^{\circ}) \vee (\theta_{1_{corrente}} > 100^{\circ}) \end{cases}$$
(55)

Para  $q_{\alpha}=4$ :

$$\theta_{1}' = \begin{cases} \theta_{1_{corrente}}, & 0^{\circ} < \theta_{1_{corrente}} \le 100^{\circ} \\ 90^{\circ}, & (\theta_{1_{corrente}} \le 0^{\circ}) \lor (\theta_{1_{corrente}} > 100^{\circ}) \end{cases}$$
(56)

Nas posições singulares, o ângulo  $\alpha$  é definido pela seguinte fórmula:

$$\alpha = \begin{cases} \theta_1 + \theta_5 + 180^{\circ}, & q_{\alpha} \in \{1, 2\} \\ \theta_1 + \theta_5 - 180^{\circ}, & q_{\alpha} \in \{3, 4\} \end{cases}$$
 (57)

Substituindo  $\alpha$  por  $\alpha_{alvo}$ ,  $\theta_1$  por  $\theta_1'$  e  $\theta_5$  por  $\theta_5'$  (sendo este o valor provisório do ângulo da junta 4 necessário para se chegar a  $\alpha_{alvo}$ ), teremos:

$$\alpha_{alvo} = \begin{cases} \theta'_1 + \theta'_5 + 180^{\circ}, & q_{\alpha} \in \{1, 2\} \\ \theta'_1 + \theta'_5 - 180^{\circ}, & q_{\alpha} \in \{3, 4\} \end{cases}$$

$$\theta'_5 = \begin{cases} \alpha_{alvo} - \theta'_1 - 180^{\circ}, & q_{\alpha} \in \{1, 2\} \\ \alpha_{alvo} - \theta'_1 + 180^{\circ}, & q_{\alpha} \in \{3, 4\} \end{cases}$$
(58)

Quando  $\theta_5'$  está dentro dos limites máximo e mínimo de ângulos da junta 4:

$$\theta_5 = \theta_5' \tag{59}$$

$$\theta_1 = \theta_1' \tag{60}$$

Há a possibilidade de  $\theta_5'$  dar um valor que esteja fora dos limites máximo e mínimo da junta 4. Quando isso acontece, obtém-se o valor da diferença entre  $\theta_5'$  e o valor máximo ou mínimo de ângulo da junta 4. Definiremos este valor como  $\Delta\theta_5$ . Portanto,  $\Delta\theta_5$ ,  $\theta_5$  e  $\theta_1$  são calculados, respectivamente, pelas seguintes fórmulas:

$$\Delta\theta_5 = \begin{cases} \theta_5' + 90^{\circ}, & \theta_5' < -90^{\circ} \\ \theta_5' - 90^{\circ}, & \theta_5' > +90^{\circ} \end{cases}$$
 (61)

$$\theta_5 = \begin{cases} -90^{\circ}, & \theta_5' < -90^{\circ} \\ +90^{\circ}, & \theta_5' > +90^{\circ} \end{cases}$$
 (62)

$$\theta_1 = \theta_1' + \Delta\theta_5 \tag{63}$$

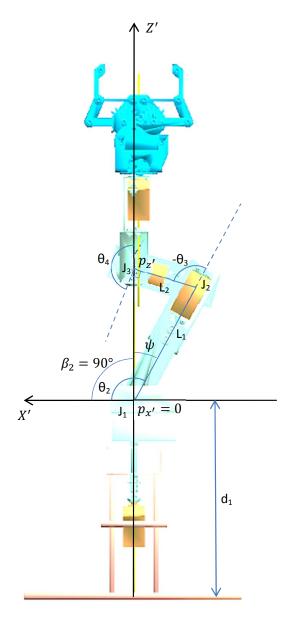


Figura 9: Abordagem geométrica para posições singulares

Para calcular os ângulos  $\theta_2$ ,  $\theta_3$  e  $\theta_4$ , usa-se a mesma abordagem geométrica utilizada para a Figura 6, utilizando  $\theta_{234}=180^\circ$ . A justificativa para este valor é a seguinte: na Figura 2, vemos que a posição da garra quando todos os ângulos das juntas estão em zero ( $\theta_{234}=0^\circ$ ) faz com que ela aponte para baixo na vertical (sentido negativo do eixo Z da base fixa); na Figura 9, a garra está na vertical apontando para cima (sentido positivo do eixo Z da base fixa), ou seja, a  $180^\circ$  da posição em que ela se encontra na Figura 2. Chamando a posição da garra na Figura 2 de posição 0, podemos dizer que o ângulo  $\theta_{234}$  é o ângulo que a garra faz em relação à posição 0. Na Figura 9, a garra faz um ângulo  $\theta_{234}=180^\circ$  em relação à posição 0.

### 6 Teste de colisão da garra com a base fixa

Consiste, basicamente, em representar a colisão da garra como um cruzamento de um segmento de reta (que representa a garra) com uma de várias áreas delimitadas de planos no espaço tridimensional (estas áreas representam as faces da base fixa). Esta abordagem se baseia, inicialmente, em (de Paiva, 2014).

Para este teste, são necessários os valores de  $x, y, z, p_x, p_y, p_z$  e o vetor  $\hat{Z}_T$  (ou o  $\hat{Z}_T'$ , caso pegue a posição projetada na cinemática inversa). O vetor  $\hat{Z}_T$  é obtido a partir da 3ª coluna da matriz  $_W^BT$  na cinemática direta ou da  $_T^BT$  na cinemática inversa.

Para o segmento de reta formado pela posição alvo G=(x,y,z) e pelo pulso da garra  $P=(p_x,p_y,p_z)$ :

$$\vec{v} = \begin{bmatrix} v_x \\ v_y \\ v_z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x - p_x \\ y - p_y \\ z - p_z \end{bmatrix} = (L_3 + L_G).\hat{Z}_T = (L_3 + L_G) \begin{bmatrix} r_{13} \\ r_{23} \\ r_{33} \end{bmatrix}$$
(64)

Onde  $\hat{Z}_T$  é o vetor direção da garra.

Equação paramétrica do segmento de reta da garra:

$$\begin{cases} x = p_x + v_x \cdot t \\ y = p_y + v_y \cdot t \\ z = p_z + v_z \cdot t \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = p_x + (L_3 + L_g). r_{13}. t \\ y = p_y + (L_3 + L_g). r_{23}. t \\ z = p_z + (L_3 + L_g). r_{33}. t \end{cases} \qquad 0 \le t \le 1$$
(65)

Equação simétrica:

$$\frac{x - p_x}{v_x} = \frac{y - p_y}{v_y} = \frac{z - p_z}{v_z}$$

$$\frac{x - p_x}{(L_3 + L_g).r_{13}} = \frac{y - p_y}{(L_3 + L_g).r_{23}} = \frac{z - p_z}{(L_3 + L_g).r_{33}} = t \qquad 0 \le t \le 1$$

Definimos, para a base fixa, as áreas finitas (faces):

Equação geral dos planos para 
$$\vec{N} = \begin{bmatrix} n_x \\ n_y \\ n_z \end{bmatrix}$$
 e  $P_0 = \begin{bmatrix} x_0 \\ y_0 \\ z_0 \end{bmatrix}$ :  $n_x \ x + n_y y + n_z z + \left( -n_x x_0 - n_y y_0 - n_z z_0 \right) = 0$ 

Face 1: lado positivo do eixo Y:  $\vec{N}_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$  e  $P_{0_1} = \begin{bmatrix} 0 \\ 2,5 \\ 0 \end{bmatrix}$ :

$$y - 2.5 = 0 \Rightarrow y = 2.5 - 5 \le x \le 3 \quad 0 \le z \le 13.2$$

Face 2: lado negativo do eixo Y: 
$$\vec{N}_2=\begin{bmatrix}0\\-1\\0\end{bmatrix}$$
 e  $P_{0_2}=\begin{bmatrix}0\\-2,5\\0\end{bmatrix}$ : 
$$-y-2,5=0 \Rightarrow y=-2,5 \quad -5 \leq x \leq 3 \quad 0 \leq z \leq 13,2$$

Face 3: lado positivo do eixo X: 
$$\vec{N}_3 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$
 e  $P_{0_3} = \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ :

$$x - 3 = 0 \Rightarrow x = 3$$
  $-2.5 \le y \le 2.5$   $0 \le z \le 13.2$ 

Face 4: lado negativo do eixo X: 
$$\vec{N}_4 = \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$
 e  $P_{0_4} = \begin{bmatrix} -5 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ 

$$-x - 5 = 0 \Rightarrow x = -5$$
  $-2.5 \le y \le 2.5$   $0 \le z \le 13.2$ 

Face 5: lado positivo do eixo Z (topo da base fixa): 
$$\vec{N}_5 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$
 e  $P_{0_5} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 13,2 \end{bmatrix}$ :

$$z - 13,2 = 0 \Rightarrow z = 13,2$$
  $-5 \le x \le 3$   $-2,5 \le y \le 2,5$ 

Face 6: lado positivo do eixo Z (chão da base fixa): 
$$\vec{N}_6 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$
 e  $P_{0_6} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ 

$$z = 0 - 34,34 \le x \le 3,36 - 9,95 \le y \le 9,95$$

Logo, a condição para detecção de colisão de um ponto da garra com a base fixa é:

$$((-5 \le x \le 3) \land (-2.5 \le y \le 2.5) \land (0 < z \le 13.2)) \lor ((-34.34 \le x \le 3.36) \land (-9.95 \le y \le 9.95) \land (z \le 0))$$
 (66)

Caso nem o ponto da garra e nem o ponto do pulso colidam com a base, devemos verificar se o segmento de reta representante da garra colide com a base. Para isso, a equação do segmento de reta da garra é a equação (65). A equação geral dos "planos" da base é:

$$n_x x + n_y y + n_z z + (-n_x x_0 - n_y y_0 - n_z z_0) = 0$$

Se o segmento de reta da garra de alguma forma se cruza com um plano da base, faz-se:

$$n_{x} (p_{x} + (L_{3} + L_{G}).r_{13}.t) + n_{y} (p_{y} + (L_{3} + L_{g}).r_{23}.t) + n_{z} (p_{z} + (L_{3} + L_{g}).r_{33}.t) + (-n_{x}x_{0} - n_{y}y_{0} - n_{z}z_{0}) = 0$$

$$n_{x}p_{x} + (L_{3} + L_{G}).n_{x}.r_{13}.t + n_{y}p_{y} + (L_{3} + L_{G}).n_{y}.r_{23}.t + n_{z}p_{z} + (L_{3} + L_{G}).n_{z}.r_{33}.t = n_{x}x_{0} + n_{y}y_{0} + n_{z}z_{0}$$

$$(L_{3} + L_{G})(n_{x}r_{13} + n_{y}r_{23} + n_{z}r_{33}).t = n_{x}x_{0} + n_{y}y_{0} + n_{z}z_{0} - n_{x}p_{x} - n_{y}p_{y} - n_{z}p_{z}$$

$$(L_{3} + L_{G})(n_{x}r_{13} + n_{y}r_{23} + n_{z}r_{33}).t = n_{x}(x_{0} - p_{x}) + n_{y}(y_{0} - p_{y}) + n_{z}(z_{0} - p_{z})$$

$$t = \frac{n_{x}(x_{0} - p_{x}) + n_{y}(y_{0} - p_{y}) + n_{z}(z_{0} - p_{z})}{(L_{3} + L_{G})(n_{x}r_{13} + n_{y}r_{23} + n_{z}r_{33})}$$

$$(67)$$

Um detalhe a ser observado é que, em qualquer situação em que a garra colida com a base, sem colidir o pulso e a posição alvo, obrigatoriamente vai cair em uma colisão com uma de 2 faces: a face 5 ou a face 6. Testando estas 2 faces, elimina a necessidade de testar as demais faces.

Para cada face a ser testada (5 e 6), deve-se:

- 1. Variar os parâmetros  $n_x$ ,  $n_y$ ,  $n_z$ ,  $x_0$ ,  $y_0$  e  $z_0$ ;
- 2. Testar se  $(n_x r_{13} + n_y r_{23} + n_z r_{33}) \neq 0$ . Se for verdade, vai para o passo 3. Caso contrário, a posição alvo é estritamente paralela à face e significa que não há nenhuma colisão entre a garra e a face corrente. Voltar para o passo 1, se houver mais alguma face a ser testada.
- 3. Calcular o valor de t, e substituir na fórmula do segmento de reta da garra.
- 4. Testar se:
  - 2.1. O ponto XYZ calculado está entre a posição alvo e o pulso da garra e
  - 2.2. O ponto XYZ está dentro dos limites da face testada.
  - 2.3. Se a resposta for verdadeira para ambas as condições, <u>significa que haverá colisão da garra com a base para a posição alvo</u>. Caso contrário, volta para o passo 1, se houver mais alguma face para ser testada. Caso todas as faces tenham sido testadas e a resposta for falsa para ambas as condições, <u>significa que não haverá colisão da garra com a base para a posição alvo</u>.

### 7 Teste de colisão da garra com a base giratória

Para esta abordagem, precisaremos das coordenadas x, y e z da garra, coordenadas  $p_x$ ,  $p_y$  e  $p_z$  do pulso, do ângulo  $\theta_1$  e do ângulo  $\theta_{234}$  (ou dos ângulos  $\theta_2$ ,  $\theta_3$  e  $\theta_4$ ). Lembrar que x, y e z devem ser coordenadas projetadas no plano vertical do braço robô (ver seção 5.3).

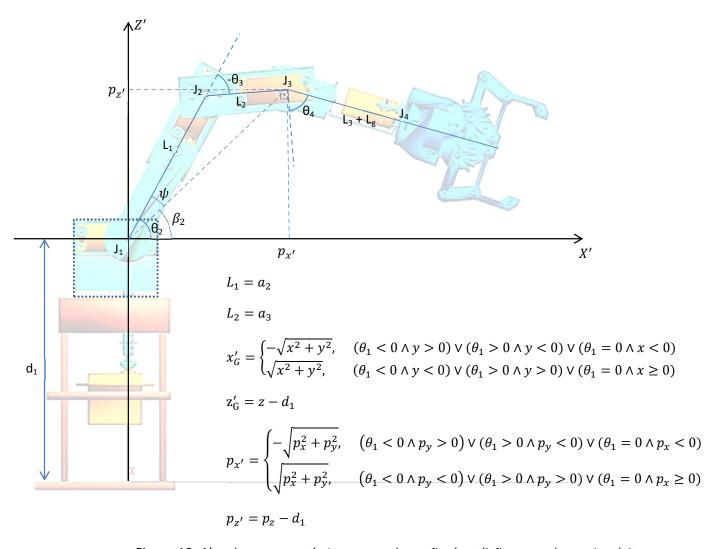


Figura 10: Abordagem geométrica para a detecção de colisão com a base giratória

Para esta abordagem, trataremos o pulso da garra ( $J_4$ ) como se estivesse junto com  $J_3$ , de forma que  $p_x$ ,  $p_y$  e  $p_z$  se referem aos valores de coordenada de  $J_3$ . Isso torna possível tratar o braço robô como se fosse um manipulador planar, de forma que, independente do ângulo  $\theta_1$ , a base giratória seja tratada como se fosse uma base fixa retangular, com tamanho fixo.

O ângulo de inclinação da garra em relação ao eixo X':

$$\theta_G = \theta_{234} - 90^\circ = \theta_2 + \theta_3 + \theta_4 - 90^\circ \tag{68}$$

A equação da reta sobre a qual está a garra pode ser obtida como a seguir:

$$\tan \theta_G = \frac{z' - p_z'}{x' - p_x'} = a$$

$$z' - p_z' = a(x' - p_x')$$

$$z' = ax' - ap_x' + p_z'$$

Fazendo  $b=p_z^\prime-ap_x^\prime$ , teremos como equação da reta da garra:

$$z' = ax' + b$$

O problema de usar esta equação da reta é que, no momento que  $\theta_G$  assumir o ângulo de 90° ou -90°, o valor de tan  $\theta_G$  vai para infinito. Se for este o caso, usaremos:

$$x' = p_x' \quad \min(p_x', z_C') \le z' \le \max(p_x', z_C')$$

significando que a garra está na posição vertical.

Para a base giratória, podemos definir as seguintes relações:

$$(-3.95 \le x' \le 2.15) \land (-4.35 \le z' \le 1.2)$$

Nosso teste de colisão com a base giratória precisa ser mais abrangente, ou seja, ele precisa detectar como colisão, tanto posições dentro da base giratória como posições "atrás" da base giratória (posições que fazem a garra atravessar a base giratória). Portanto, podemos eliminar o limite inferior das relações da base giratória, resultando no seguinte:

$$(x' \le 2,15) \land (z' \le 1,2)$$
 (69)

Ou seja, qualquer ponto da garra ou do pulso que atenda estas condições <u>será detectado como ponto de colisão com a base giratória</u>. Caso nem o ponto da garra e nem o ponto do pulso colidam com a base giratória, será necessário testar se algum ponto entre o pulso e o ponto garra colide. Uma colisão nessas condições obrigatoriamente vai ocorrer com as duas arestas da base giratória, de forma que só será necessário testar o cruzamento de uma delas com o segmento de reta da garra.

Assumindo  $\theta_G \neq \pm 90^\circ$ , se for testar com o segmento vertical da base giratória que fica do lado positivo do eixo X' (x' = 2,15), verificar se:

$$(\min(x_G', p_X') \le 2.15 \le \max(x_G', p_X')) \land (a.2.15 + b \le 1.2)$$
(70)

Se for testar com o segmento horizontal da base giratória que fica do lado positivo do eixo Z' (z'=1,2), poderíamos verificar se:

$$(\min(z'_G, p'_Z) \le 1,2 \le \max(z'_G, p'_Z)) \land \left(\frac{1,2-b}{a} \le 2,15\right)$$

exceto se a=0 ( $\theta_G=0^\circ$ ), o que nos faz concluir que a condição computacionalmente mais adequada é a (70). Em ambos os casos, se a condição for verdadeira, <u>haverá colisão da garra com a base giratória</u>.

Assumindo  $\theta_G = \pm 90^\circ$ , haverá colisão da garra com a base giratória se:

$$(2,15 = p_x') \land (\min(p_z', z_G') \le 1,2 \le \max(p_z', z_G')) \tag{71}$$

### 8 Colisão com o segmento L<sub>1</sub>

Para detecção de colisão da garra com o segmento  $L_1$ , serão necessários os valores de  $\theta_2$ ,  $x'_G$ ,  $z'_G$ ,  $p'_x$  e  $p'_z$ , sendo estes 4 últimos obtidos a partir das equações da Figura 10.

### 8.1 Primeira abordagem – para $\theta_2 \neq 9$ 0

Ainda no mesmo referencial, testar a colisão com o segmento  $L_1$  será como testar se o segmento de reta da garra cruza com o segmento de reta do segmento  $L_1$ . Para isso, podemos definir a fórmula do segmento  $L_1$  como segue:

$$a_{L_1} = \tan \theta_2 \tag{72}$$

$$z' = a_{L_1} x' \quad (0 \le x' \le L_1 \cos \theta_2) \land (0 \le z' \le L_1 \sin \theta_2) \land (\theta_2 \ne 90^\circ)$$
 (73)

Para a equação da garra z' = ax' + b usaremos a forma paramétrica da mesma que assume a seguinte forma:

$$P = P_0 + v.t$$

Sendo P um ponto no plano X'Z', P<sub>0</sub> o ponto do pulso da garra, v o vetor direção do segmento de reta da garra e t um valor entre 0 e 1. Ou seja:

$$P = \begin{bmatrix} x' \\ z' \end{bmatrix} \qquad P_0 = \begin{bmatrix} p'_x \\ p'_z \end{bmatrix} \qquad v = \begin{bmatrix} x'_G - p'_x \\ z'_G - p'_z \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} x' \\ z' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} p'_x \\ p'_z \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} x'_G - p'_x \\ z'_G - p'_z \end{bmatrix} . t$$

$$\begin{cases} x' = p'_x + (x'_G - p'_x) . t \\ z' = p'_z + (z'_G - p'_z) . t \end{cases} \quad 0 \le t \le 1$$
(74)

Substituindo as equações paramétricas do segmento de reta da garra (74) na equação do segmento L<sub>1</sub> (78), teremos:

$$z' = a_{L_{1}}x' \quad (0 \le x' \le L_{1}\cos\theta_{2}) \wedge (0 \le z' \le L_{1}\sin\theta_{2})$$

$$p'_{z} + (z'_{G} - p'_{z}) \cdot t = a_{L_{1}} \cdot (p'_{x} + (x'_{G} - p'_{x}) \cdot t)$$

$$t \left( (z'_{G} - p'_{z}) - a_{L_{1}} \cdot (x'_{G} - p'_{x}) \right) = a_{L_{1}} \cdot p'_{x} - p'_{z}$$

$$t = \frac{a_{L_{1}} \cdot p'_{x} - p'_{z}}{\left( z'_{G} - p'_{z} - a_{L_{1}} \cdot (x'_{G} - p'_{x}) \right)}$$

$$(75)$$

Se  $\left(z_G'-p_Z'-a_{L_1}.(x_G'-p_X')\right)=0$ , significa que <u>a garra não colide com o segmento L<sub>1</sub></u>. Caso contrário, devemos calcular o valor de t e substituir na equação paramétrica da reta da garra. Dado que o ponto do segmento L<sub>1</sub> onde se encontra a junta 2 é definido por:

$$\begin{cases} x'_{J_2} = L_1 \cdot \cos \theta_2 \\ z'_{J_2} = L_1 \cdot \sin \theta_2 \end{cases}$$
 (76)

Devemos testar se o ponto calculado na equação paramétrica da garra pertence ao segmento L<sub>1</sub>. Para isso, devemos testar se:

$$(z' = a_{L_1}.x') \wedge (\min(0, x'_{J_2}) \le x' \le \max(0, x'_{J_2})) \wedge (\min(0, z'_{J_2}) \le z' \le \max(0, z'_{J_2}))$$

$$\wedge (\min(x'_G, p'_x) \le x' \le \max(x'_G, p'_x)) \wedge (\min(p'_z, z'_G) \le z' \le \max(p'_z, z'_G))$$

$$(77)$$

Se esta condição for verdade, significa que <u>a garra colide com o segmento  $L_1$ .</u> Caso contrário, <u>a garra não colide com</u> o segmento  $L_1$ .

Esta abordagem é falha para  $\theta_2=90^\circ$ , pois faz  $a_{L_1}$  tender para infinito.

### 8.2 Segunda abordagem – para $\theta_2 = 9$ 0

Nesta abordagem, trataremos o caso em que  $\theta_2=90^\circ$ . As equações (72)e (73) se tornam um problema quando  $\theta_2=90^\circ$ . Podemos, então, usar a forma paramétrica da equação (73):

$$\begin{cases} x' = L_1 \cdot \cos \theta_2 \cdot t \\ z' = L_1 \cdot \sin \theta_2 \cdot t \end{cases} \quad 0 \le t \le 1$$
 (78)

Igualando as equações paramétricas do segmento L<sub>1</sub> (78) com o segmento da garra (74), teremos:

$$\begin{cases} L_1.\cos\theta_2.t = p_x' + (x_G' - p_x').t \\ L_1.\sin\theta_2.t = p_z' + (z_G' - p_z').t \end{cases}$$

$$0 = p'_x + (x'_G - p'_x).t$$
  
 
$$L_1.t = p'_z + (z'_G - p'_z).t$$

Resolvendo a primeira equação para t, teremos:

$$t = -\frac{p_X'}{x_G' - p_X'} \tag{79}$$

Se  $x'_G - p'_\chi = 0$ , significa que <u>a garra não colide com o segmento L<sub>1</sub></u>. Caso contrário, devemos calcular o valor de t e substituir na equação paramétrica do segmento de reta da garra. Dado que o ponto em que se encontra a junta 2 (fim do segmento L<sub>1</sub>) é definido por:

$$\begin{cases} x'_{J_2} = 0 \\ z'_{J_2} = L_1 \end{cases} \tag{80}$$

devemos testar se o ponto (x', z') calculado pertence também ao segmento de reta do segmento  $L_1$ , ou seja, se:

$$(x' = x'_{l_2}) \land (0 \le z' \le z'_{l_2}) \land (\min(x'_G, p'_X) \le x' \le \max(x'_G, p'_X)) \land (\min(p'_Z, z'_G) \le z' \le \max(p'_Z, z'_G))$$
(81)

Se esta condição for verdadeira, a garra colide com o segmento L<sub>1</sub>. Caso contrário, a garra não colide com o segmento L<sub>1</sub>.

### 9 Algoritmo geral da cinemática direta para o braço robô

Este algoritmo é executado tanto para a posição alvo quanto para a posição corrente do braço robô. No entanto, é apenas para a posição alvo que há as checagens de colisão, para impedir que o braço robô tente atravessar a garra pela base fixa. O algoritmo é o seguinte:

- 1. Obtém os ângulos das juntas;
- 2. Obtém a matriz da cinemática direta para o pulso da garra (seção 4.1, equações (2) a (5));
- 3. Obtém os valores de  $p_x$ ,  $p_y$ ,  $p_z$ ,  $\gamma$ ,  $\beta$  e  $\alpha$  da matriz do pulso da garra (seção 4.1, equações (5) a (8));
- 4. Obtém os valores de x, y e z pela equação (9);
- 5. Se a cinemática direta for para a posição alvo:
  - 5.1. Obtém o vetor  $\hat{Z}_T$  da matriz do pulso da garra (seção 6);
  - 5.2. Verifica a colisão com a base fixa (seção 6);
  - 5.3. Obtém as coordenadas da garra e do pulso em coordenadas no plano do braço robô, utilizando as equações (41) e (42);
  - 5.4. Verifica a colisão com a base giratória (seção 7);
  - 5.5. Verifica a colisão com o segmento L1 (seção 8);

### 10 Algoritmo geral da cinemática inversa

Este algoritmo é executado, apenas, para o cálculo da posição alvo do braço robô. O algoritmo é o seguinte:

- 1. Se a posição XYZ da garra for uma posição singular, obter os ângulos alvo  $(\theta_1, \theta_2, \theta_3, \theta_4, \theta_5)$  com as equações (52) a (63) e as equações da abordagem geométrica (equações (41) a (51)), terminando o algoritmo neste passo. Senão, vá para o passo 2;
- 2. Obter a matriz de transformação de coordenadas  ${}^B_TT$  (equações (10), (11) e (12));
- 3. Se o ponto XYZ da garra estiver fora do alcance do braço robô, trazer o mesmo para dentro do alcance (seção 5.2)
- 4. Fazer a projeção da posição XYZ da garra no plano do braço robô (equações (24) a (35)). Se a posição projetada for diferente da posição original, indicar que a posição foi projetada no plano e:
  - 4.1. Se a posição XYZ da garra for uma posição singular, obter os ângulos alvo  $(\theta_1, \theta_2, \theta_3, \theta_4, \theta_5)$  com as equações (52) a (63) e as equações da abordagem geométrica (equações (41) a (51)), terminando o algoritmo neste passo. Senão, vá para o passo 5;
- 5. Com a posição projetada, verificar se a garra irá colidir com a base fixa;
- 6. Calcular as 4 soluções possíveis para  $\theta_1$ .(equações (36), (37) e (38));
- 7. Guardar as soluções de  $\theta_1$  que não forem repetidas e estiver dentro dos limites máximo e mínimo. Se nenhuma solução atender os limites máximo e mínimo, guardar o valor mínimo, se alguma solução calculada for menor que o mínimo, ou o valor máximo, caso contrário. Indicar a solução como impossível;
- 8. Para cada solução de  $\theta_1$  guardada:
  - 8.1. Calcular  $\theta_5$  (equação (36)). Se este valor estiver fora dos limites máximo e mínimo, guardar o valor do máximo ou do mínimo, o que for mais próximo do calculado, e indicar a solução e o ângulo como impossíveis;
  - 8.2. Transformar as coordenadas XYZ da garra e do pulso em coordenadas no plano do braço robô com as equações (41) e (42).
  - 8.3. Calcular e guardar  $\theta_2$ ,  $\theta_3$  e  $\theta_4$  com a abordagem geométrica da Figura 6. Indicar a solução e o ângulo como impossíveis caso algum dos ângulos seja calculado fora dos limites máximo e mínimo das juntas;
  - 8.4. Com as coordenadas no plano do braço robô, verificar se a garra irá colidir com a base giratória;
  - 8.5. Com as coordenadas no plano do braço robô, verificar se a garra irá colidir com o segmento L1;
  - 8.6. Guardar a solução numa lista de soluções;
- Se houver apenas 1 solução na lista de soluções, <u>retornar a solução e terminar o algoritmo</u>. Senão, se houver mais de uma solução na lista de soluções, então, incluir cada solução possível em uma lista de soluções válidas.
- 10. Se a lista de soluções válidas estiver vazia, <u>retornar a primeira solução da lista de soluções que possuir a maior quantidade de ângulos válidos e terminar o algoritmo</u>. Senão, se a lista de soluções válidas tiver apenas uma solução, retornar a solução e terminar o algoritmo. Senão, para cada solução válida:
  - 10.1. Calcular o peso P da solução com a seguinte fórmula:

$$P = \frac{\sum_{i=1}^{5} i. \left(\theta_{i_{corrente}} - \theta_{i}\right)}{15} \tag{82}$$

10.2. Da lista de soluções válidas, <u>retornar a primeira que tiver o maior valor de P, e terminar o</u> algoritmo.

O valor de P calculado pela equação (82) serve como uma forma de estimar o quão mínimo será o movimento do braço robô. O peso do movimento das juntas é proporcional ao quão próximo elas estão da garra. Desta forma, o peso de  $\theta_1$  é o menor, pois a junta 0 move toda a estrutura do braço robô: base giratória, junta 1, segmento L1, junta 2, segmento L2, junta 3, segmento L3, junta 4 e garra. O peso de  $\theta_5$  é o maior, pois ele move apenas a garra. Portanto, os passos 9.1 e 9.2 procuram a solução que atenda os seguintes critérios, nesta ordem:

- 1. Mover a menor quantidade de estruturas possíveis (segmentos e juntas);
- 2. Mover as menores amplitudes angulares das juntas.

### 11 Considerações finais

Neste documento, foram descritos a técnica de obtenção dos parâmetros de Denavit-Hatenberg do MRB-5GL, cinemática direta, cinemática inversa para posições gerais, cinemática inversa para posições singulares, teste de colisão com a base fixa, teste de colisão com a base giratória, teste de colisão com o segmento L1, algoritmo da cinemática direta e algoritmo da cinemática inversa.

Nas cinemáticas direta e inversa para posições gerais, foram seguidos procedimentos descritos em (Craig, 2005), com algumas deduções próprias de fórmulas, como as fórmulas que trazem o ponto alvo da garra para dentro do espaço de trabalho (seção 5.2), do vetor  $\widehat{M}$  para x=0 e y=0 (seção 5.4). A cinemática inversa para posições singulares (seção 5.7) provém de dedução própria em quase sua totalidade, com exceção da abordagem geométrica, que é a mesma usada para posições gerais.

O teste de colisão da garra com a base fixa foi obtido com base na abordagem descrita em (de Paiva, 2014) para o cruzamento entre uma reta (infinita) e um plano (infinito) no espaço tridimensional, exceto que, no nosso caso, tivemos que deduzir algumas condições e fórmulas a mais para tratar do cruzamento entre um segmento de reta (finito) e uma área limitada (finita) do plano. Os testes de colisão com a base giratória e com o segmento L1 foram fruto de dedução própria deste documento.

Os 4 primeiros passos do algoritmo geral da cinemática direta foi deduzido a partir da sequência natural dos cálculos baseados nos capítulos 2 (ângulos fixos) e 3 (cinemática direta) de (Craig, 2005), enquanto o restante dos passos, que são correspondentes aos testes de colisão para a posição alvo, foi por dedução própria.

O algoritmo geral da cinemática inversa foi deduzido de forma mista, considerando que ele se baseia tanto no procedimento descrito em (Craig, 2005) para obtenção da cinemática inversa do Yasukawa Motoman L-3 quanto nos demais cálculos deduzidos neste documento, sempre levando em conta a multiplicidade de soluções. Os passos 10.1 e 10.2 foram deduzidos com base na sugestão da seção 4.2 de (Craig, 2005) sobre a solução mais próxima (closest solution) em casos de mais de uma solução.

O objetivo deste documento foi cumprido no sentido de dar uma descrição matemática de todas as fórmulas envolvidas na cinemática do braço robô e de descrever os algoritmos. Questões como erros de arredondamento e truncagem (nos cálculos de seno e cosseno) e faixa de ângulos calculados pela função atan2 são tratadas, especificamente, na linguagem de programação que for usada para programar a cinemática do braço robô.

Outra possibilidade de uso para as fórmulas e algoritmos da cinemática descrita neste documento pode ser o uso delas para determinar a forma geométrica do espaço de trabalho do MRB-5GL.

Para finalizar, este documento é o primeiro a dar o nome MRB-5GL ao braço robô. Qualquer menção a esse nome para se referir ao braço robô descrito em (de Paula Neto, 2015) deve apontar este documento como fonte direta ou indireta dele.

### 12 Referências

Craig, J. (2005). Introduction to robotics: mechanics and control. Upper Saddle River: Pearson Prentice Hall.

- de Paiva, R. C. (7 de Dezembro de 2014). *Geometria no plano espaço Aula 16: Posição relativa entre uma reta e um plano.*Acesso em 27 de Outubro de 2019, disponível em YouTube: Academia Aberta Matemática:
  https://www.youtube.com/watch?v=qDtB\_9qWBU4
- de Paula Neto, A. D. (2015). *PROJETO E DESENVOLVIMENTO DE UM PROTÓTIPO DE BRAÇO ROBÓTICO DE 5 GRAUS DE LIBERDADE*. Curitiba, Paraná, Brasil.