

# Probabilidad I

Santiago de Diego  
Braulio Valdivielso  
Francisco Luque



# Agradecimientos

¡Un saludo a mi gente de Tinder, se os quiere!



# Resumen



# Contents

<b>Agradecimientos</b>	<b>3</b>
<b>Resumen</b>	<b>5</b>
<b>1 Conjuntos y funciones <math>\sigma</math>-aditivas</b>	<b>9</b>
1.1 Introducción: Espacio medible . . . . .	9
1.2 Límites en sucesiones de conjuntos . . . . .	10
1.2.1 Límites en sucesiones monótonas . . . . .	10
1.2.2 Límites superiores e inferiores . . . . .	10
1.2.3 Límite de una sucesión de conjuntos . . . . .	11
1.3 Funciones sobre conjuntos . . . . .	12
1.4 Concepto de $\sigma$ -aditividad . . . . .	12
1.5 Continuidad en funciones sobre conjuntos . . . . .	13
<b>2 Medidas y probabilidades</b>	<b>17</b>
2.1 Concepto de medida, media exterior y probabilidad . . . . .	17
2.2 Teorema de extensión de Carathéodory . . . . .	18
<b>3 Funciones medibles</b>	<b>21</b>
3.1 Convergencia en probabilidad y convergencia casi segura . . . . .	24
3.1.1 Definición de convergencia en probabilidad . . . . .	24
3.1.2 Definición de convergencia uniforme en $u$ . . . . .	24
3.1.3 Propiedades . . . . .	25
3.1.4 Definición de convergencia casi segura . . . . .	26
<b>4 Esperanza matemática</b>	<b>27</b>
4.1 Integral de una función de conjunto . . . . .	27
4.2 Esperanza matemática . . . . .	29
4.2.1 Definición general . . . . .	29
4.2.2 Teorema de la convergencia monótona . . . . .	29
4.2.3 Teorema de Fatou-Lebesgue . . . . .	30

4.2.4	Teorema de la convergencia dominada . . . . .	31
4.2.5	Desigualdades . . . . .	31
4.3	Convergencia en $r$ -medida . . . . .	33
4.4	Función de distribución, distribución inducida y función generatriz de momentos . . . . .	33
4.4.1	Función de distribución . . . . .	33
4.4.2	Distribución inducida . . . . .	33
4.4.3	Función generatriz de momentos . . . . .	34
4.5	Apuntes escritos a recolocar . . . . .	35
4.6	Espacios de probabilidad y variables aleatorias . . . . .	35
4.7	Funciones características y funciones de distribución . . . . .	35
4.7.1	Función característica . . . . .	35
4.8	Leyes de la probabilidad y tipos de leyes . . . . .	36
<b>5</b>	<b>Independencia</b>	<b>37</b>
5.1	Concepto de independencia . . . . .	37
5.2	Suma de variables aleatorias independientes . . . . .	37
5.2.1	Familia de variables aleatorias . . . . .	38
5.3	Multiplicación de variables aleatorias independientes . . . . .	38
5.3.1	Ley cero-uno de Kolmogorov . . . . .	40
5.3.2	Variables aleatorias independientes y espacios producto	40
5.4	Convergencia y estabilidad de sumas; centramiento y trun- camiento . . . . .	40
5.4.1	Ley de Bernoulli de los grandes números . . . . .	40
5.4.2	Centramiento y truncamiento . . . . .	41
5.4.3	Ley débil de los grandes números . . . . .	43
5.4.4	Ley fuerte de los grandes números DE Kolmogorov . . . . .	43
<b>6</b>	<b>El problema central del límite</b>	<b>45</b>
6.1	Preeliminaries . . . . .	45
6.2	Primer teorema del límite central (Problema clásico) . . . . .	46



# Chapter 1

## Conjuntos y funciones $\sigma$ -aditivas

### 1.1 Introducción: Espacio medible

#### Concepto de $\sigma$ -álgebra

Sea un conjunto  $\Omega$ , y sea  $\mathcal{A}$  una  $\sigma$ -álgebra sobre  $\Omega$ . Se dice que  $\mathcal{A}$  es una  $\sigma$ -álgebra si cumple las siguientes propiedades:

1.  $\Omega \in \mathcal{A}$
2. Si  $A \in \mathcal{A} \Rightarrow \overline{A} \in \mathcal{A}$
3. Si  $A_1, A_2, A_3 \dots \in \mathcal{A} \Rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}$

Es decir, una  $\sigma$ -álgebra es una clase de conjuntos cerrada para las operaciones complementario y unión numerable. Existen una serie de propiedades inmediatas derivadas de las propiedades que definen a la  $\sigma$ -álgebra:

$$\emptyset \in \mathcal{A}$$

$\mathcal{A}$  es cerrada para la operación intersección numerable.

#### Espacio medible

Al par  $(\Omega, \mathcal{A})$  se le llama espacio medible, y a los conjuntos que pertenecen a  $\mathcal{A}$  se les denomina conjuntos medibles.

## 1.2 Límites en sucesiones de conjuntos

### 1.2.1 Límites en sucesiones monótonas

Si tomamos la relación de inclusión entre conjuntos ( $\subseteq$ ) como una relación de orden, podemos hablar sin ningún tipo de problema de sucesiones monótonas. En este sentido, una sucesión creciente de conjuntos sería una sucesión  $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  en la que se cumple que  $A_i \subseteq A_{i+1}, \forall i \in \mathbb{N}$ . De forma análoga se podría ver qué es una sucesión decreciente de conjuntos.

Resulta que existe una forma intuitiva de definir el límite de una sucesión monótona de conjuntos. En particular, el límite de una sucesión creciente de conjuntos  $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  se puede definir como

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcup_{k \in \mathbb{N}}^{\infty} A_k$$

Esta definición aprovecha la relación de orden entre los conjuntos de la sucesión para afirmar que *si un elemento está en el último conjunto de la sucesión, entonces está en todos los anteriores, y por tanto en **todos***, por ello se puede utilizar una intersección numerable (que está perfectamente definida) para formalizar el concepto.

Con una intuición análoga se define el límite de una sucesión decreciente de conjuntos. Si  $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  es una sucesión decreciente de conjuntos, entonces:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcap_{k \in \mathbb{N}}^{\infty} A_k$$

### 1.2.2 Límites superiores e inferiores

No solo se puede hablar de límites en sucesiones monótonas. Para definir los límites en sucesiones arbitrarias de conjuntos tenemos que recurrir a los conceptos de límite inferior y límite superior. La intuición de estos límites superior e inferior pasan por el concepto de las colas de la sucesión.

Dada una sucesión de conjuntos  $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  podemos considerar el conjunto

$$B_n = \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k$$

y este conjunto contiene aquellos elementos que están en **todos** los  $A_k$  para  $k \geq n$ . Es fácil probar que la sucesión  $\{B_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  es una sucesión creciente de conjuntos, y por tanto se puede obtener el límite  $\lim_{n \rightarrow \infty} B_n$ . Informalmente, ese límite es un conjunto que contiene a todos los elementos de  $A_n$  que están en todos los conjuntos  $A_k$  a partir de cierto  $n \in \mathbb{N}$ . Definimos el límite inferior de  $A_n$  como

$$\liminf A_n = \lim_{n \rightarrow \infty} B_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_n$$

Análogamente, podríamos definir la sucesión de conjuntos  $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  como

$$C_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} A_n$$

Cada  $C_n$  contiene todos los elementos que están presentes en algún  $A_k$  para  $k \geq n$ . Es fácil también ver que la sucesión  $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  es una sucesión decreciente de conjuntos, y por tanto su límite también está bien definido. Se puede definir entonces el límite superior de  $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  como

$$\limsup A_n = \lim_{n \rightarrow \infty} C_n = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_n$$

Informalmente se puede pensar en este límite superior de  $A_n$  como el conjunto de los elementos que están en infinitos conjuntos de la sucesión.

A partir de estas definiciones, es fácil comprobar que

$$\liminf A_n \subseteq \limsup A_n$$

### 1.2.3 Límite de una sucesión de conjuntos

Diremos que una sucesión de conjuntos tiene límite si su límite inferior y superior coinciden, y el límite tendrá como valor efectivamente el de estos límites. Es decir:

$$\lim A_n = \liminf A_n = \limsup A_n$$

en caso de que límite superior e inferior coincidan.

### 1.3 Funciones sobre conjuntos

Una vez definidos los conceptos sobre conjuntos con los que vamos a trabajar, pasamos a definir las funciones sobre conjuntos. Vamos entonces a definir lo que es una función de conjunto. Sean los espacios medibles  $(\Omega, \mathcal{A})$  y  $(\Omega', \mathcal{A}')$ , definimos la función:

$$\begin{aligned} X : \mathcal{A} &\rightarrow \mathcal{A}' \\ A &\longrightarrow X(A) \end{aligned}$$

A raíz de esta definición podemos definir también lo que se conoce como función inversa. Dada una función  $X$ , la función inversa de  $X$ ,  $X^{-1}$ , asigna a cada conjunto  $A' \in \mathcal{A}'$  el conjunto  $A \in \mathcal{A}$  tal que  $X(A) = A'$ . La propiedad básica que cumplen las funciones inversas es que preservan las operaciones e inclusiones de conjuntos.

### 1.4 Concepto de $\sigma$ -aditividad

Sea un conjunto  $\Omega$  y una  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{A}$  sobre  $\Omega$ . Definimos la función de conjunto:

$$\varphi : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\varphi(A) \text{ es único}$$

Se dice que  $\varphi$  es aditiva si  $\varphi\left(\sum_1^n A_k\right) = \sum_1^n \varphi(A_k)$

Se dice que  $\varphi$  es  $\sigma$ -aditiva si  $\varphi\left(\sum_1^\infty A_k\right) = \sum_1^\infty \varphi(A_k)$

#### Función subaditiva

Sea  $\varphi$  definida como antes. Se dice que  $\varphi$  es **subaditiva** si  $\varphi(A \cup B) \leq \varphi(A) + \varphi(B)$

**Lema 1.4.1** Si  $\exists B : \varphi(B) < \infty \Rightarrow \varphi(\emptyset) = 0$

**Teorema 1.4.1** Si  $\varphi$  es  $\sigma$ -aditiva y  $\sum \varphi(A_i) < \infty \Rightarrow \sum (|\varphi(A_i)|) < \infty$

**Demostración 1.4.1** Tomemos las sucesiones:

Si  $\varphi(A_n) \geq 0 \Rightarrow A_n^+ = A_n$  y  $A_n^- = \emptyset$

Si  $\varphi(A_n) < 0 \Rightarrow A_n^+ = \emptyset$  y  $A_n^- = A_n$

Entonces  $\varphi\left(\sum A_n^+\right) = \sum \varphi(A_n^+)$  y  $\varphi\left(\sum A_n^-\right) = \sum \varphi(A_n^-)$ , ambas finitas.

Sumando ambas cantidades obtenemos que  $\sum (|\varphi(A_i)|) < \infty$  ■

**Teorema 1.4.2** *Si  $\varphi$  es  $\sigma$ -aditiva,  $\varphi \geq 0$ , entonces:  $\varphi$  es no decreciente y subaditiva*

**Demostración 1.4.2** *Veamos que es no decreciente ( $A \subseteq B \Rightarrow \varphi(A) \leq \varphi(B)$ ). Podemos escribir  $B = (B \cap A) + (B \cap \bar{A}) = A + (B \cap \bar{A})$ . Entonces  $\varphi(A) \leq \varphi(A) + \varphi(B \cap \bar{A}) = \varphi(B)$ .*

## 1.5 Continuidad en funciones sobre conjuntos

Una vez introducido el concepto de límite para una sucesión de conjuntos, vamos a tratar de definir la continuidad para funciones de conjunto. Tendremos tres tipos de continuidad, cada uno relacionado con un tipo de sucesiones de conjuntos de las que hemos definido anteriormente. En esta sección trabajaremos con una función  $\varphi : \Omega \rightarrow \Omega'$

Diremos que  $\varphi$  es continua por abajo si cumple que, dada una sucesión creciente de elementos  $A_n \uparrow A$ , se tiene que

$$\lim \varphi(A_n) = \varphi(A)$$

Por otra parte, diremos que  $\varphi$  es continua por arriba si cumple que dada una sucesión decreciente de elementos  $A_n \downarrow A$ , se tiene que

$$\lim \varphi(A_n) = \varphi(A)$$

Por último, diremos que una función es continua si lo es por arriba y por abajo.

**Teorema 1.5.1** *Teorema de continuidad para funciones sobre conjuntos*

*Sea  $\varphi$  una función  $\sigma$ -aditiva. Entonces,  $\varphi$  es aditiva y continua. Inversamente, si  $\varphi$  es aditiva y, o bien continua por abajo, o finita y continua en  $\emptyset$ , entonces  $\varphi$  es  $\sigma$ -aditiva.*

**Demostración 1.5.1** *Por un lado, sea  $\varphi$  una función  $\sigma$ -aditiva. Entonces es trivialmente aditiva. Ahora, veamos que es continua por abajo y por arriba. Sea  $A_n \uparrow A$ , entonces:*

$$A = \lim A_n = \bigcup A_n = A_1 + (A_2 - A_1) + (A_3 - A_2) + \dots$$

*Unión de conjuntos disjuntos. Por tanto:*

$$\varphi(A) = \varphi(\lim A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \{\varphi(A_1) + \varphi(A_2 - A_1) + \dots + \varphi(A_n - A_{n-1})\} = \lim \varphi(A_n)$$

*Veamos la continuidad por arriba. Sea  $A_n \downarrow A$ , tomamos  $A_{n_0}$  tal que  $\varphi(A_{n_0})$  es finito. Entonces  $A_{n_0} - A_n \uparrow A_{n_0} - A$ , y por el apartado anterior tenemos la convergencia desde abajo, por tanto:*

$$\varphi(A_{n_0}) - \varphi(A) = \varphi(\lim(A_{n_0} - A_n)) = \lim \varphi(A_{n_0} - A_n) = \varphi(A_{n_0}) - \lim \varphi(A_n)$$

*De donde se deduce que  $\varphi(A) = \lim \varphi(A_n)$ .*

*Inversamente, sea  $\varphi$  una función aditiva. Si  $\varphi$  es continua por abajo, tenemos*

$$\varphi\left(\sum_n A_n\right) = \varphi\left(\lim \sum_{k=1}^n A_k\right) = \lim \varphi\left(\sum_{k=1}^n A_k\right) = \lim \sum_{k=1}^n \varphi(A_k) = \sum_n \varphi(A_n)$$

*Y por tanto es  $\sigma$ -aditiva. Si es finita y continua en  $\emptyset$ , entonces se obtiene la  $\sigma$ -aditividad de:*

$$\varphi\left(\sum_n A_n\right) = \varphi\left(\sum_{k=1}^n A_k\right) + \varphi\left(\sum_{k=n+1}^{\infty} A_k\right) = \sum_{k=1}^n \varphi(A_k) + \varphi\left(\sum_{k=n+1}^{\infty} A_k\right)$$

*Y tenemos que*

$$\varphi\left(\sum_{k=n+1}^{\infty} A_k\right) \rightarrow \varphi(\emptyset) = 0$$

■

Una vez demostrado este teorema, vamos a ver un teorema que nos relaciona las propiedades del supremo e ínfimo de una función  $\sigma$ -aditiva con los conjuntos sobre los que está dicha función definida:

**Teorema 1.5.2** *Teorema del supremo e ínfimo*

*Sea  $\varphi$  una función  $\sigma$ -aditiva sobre una  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{A}$ . Entonces, existen  $C, D \in \mathcal{A}$  tales que  $\varphi(C) = \sup \varphi$  y  $\varphi(D) = \inf \varphi$*

**Demostración 1.5.2** *Probaremos la existencia del conjunto  $C$ . La del conjunto  $D$  es análoga. Si  $\varphi(A) = \infty$  para algún  $A \in \mathcal{A}$ , entonces podemos establecer  $A = C$  y la demostración del teorema es trivial. Entonces, supongamos que  $\varphi < \infty$  y dado que el valor  $-\infty$  está excluido,  $\varphi$  es finita.*

Entonces, existe una sucesión  $\{A_n\} \subset \mathcal{A}$  tal que  $\varphi(A_n) \rightarrow \sup \varphi$ . Sea  $A = \cup A_n$  y para cada  $n$ , consideramos la partición de  $A$  en  $2^n$  conjuntos  $A_{nm}$  de la forma  $\cap_{k=1}^n A'_k$ , donde  $A'_k = A_k$  o  $A - A_k$ . Para  $n < n'$ , cada conjunto  $A_{nm}$  es una suma finita de conjuntos  $A_{n'm'}$ . Sea ahora  $B_n$  la suma de los conjuntos  $A_{nm}$  para los cuales  $\varphi$  es no negativa. Si no hay ninguno, entonces  $B_n = \emptyset$ . Entonces, tenemos por un lado que  $A_n$  es la suma de algunos de los  $A_{nm}$ , y por otro lado, para  $n' > n$ , cada conjunto  $A_{n'm'}$  está dentro de  $B_n$  o son disjuntos. Entonces tenemos

$$\varphi(A_n) \leq \varphi(B_n) \leq \varphi(B_n \cup B_{n+1} \cup \dots \cup B_{n'})$$

Tomando  $n' \rightarrow +\infty$ , se sigue de la continuidad por debajo que

$$\varphi(A_n) \leq \varphi(B_n) \leq \varphi\left(\bigcup_{k=n}^{+\infty} B_k\right)$$

Haciendo tender ahora  $n \rightarrow +\infty$  y tomando  $C = \lim \bigcup_{k=n}^{+\infty} B_k$  se sigue, por la continuidad por arriba, que  $\sup \varphi \leq \varphi(C)$ . Pero  $\varphi(C) \leq \sup \varphi$ , y por tanto se tiene que  $\varphi(C) = \sup \varphi$ , como queríamos. ■





# Chapter 2

## Medidas y probabilidades

### 2.1 Concepto de medida, media exterior y probabilidad

Una función de conjuntos  $\mu^\circ$  es una medida si verifica:

- Es  $\sigma$ -aditiva, es decir,  $\mu^\circ(\cup A_j) = \sum \mu^\circ(A_j)$
- Es no decreciente  $A \subset B \implies \mu^\circ(A) \leq \mu^\circ(B)$
- $\mu^\circ(\emptyset) = 0$

A la tupla  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu_{\mathcal{A}})$  se le denomina espacio de medida.

**Definición de medida exterior:** Una medida exterior es una función de conjuntos positiva y  $\sigma$ -subaditiva, es decir, no se cumple la primera propiedad. La  $\sigma$ -subaditividad implica que  $\mu(A \cup B) \leq \mu(A) + \mu(B)$ .

Para que una medida exterior fuera una medida tendría que ser  $\sigma$ -aditiva. Es decir, la falla la primera condición. Sí que es positiva ya que  $\mu^\circ(\emptyset) = 0$  y es creciente. Esta medida exterior se aplica a cualquier conjunto. Va a haber unos subconjuntos en los que la función se comporte como si fuera aditiva.

Una vez definido el concepto de medida, vamos a dar ahora el de probabilidad. Una probabilidad  $\mathcal{P}$  sobre un espacio medible  $(\Omega, \mathcal{A})$  es una medida que además cumple que  $\mathcal{P}(\Omega) = 1$ . Por tanto, tiene las siguientes propiedades:

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(\emptyset) &= 0 \\ \forall A \in \mathcal{A}, 0 &\leq \mathcal{P}(A) \leq 1 \end{aligned}$$

Es una función  $\sigma$ -aditiva

De forma análoga al concepto de espacio de medida, podemos definir ahora el de espacio probabilístico. Un espacio probabilístico es una tupla formada por un conjunto  $\Omega$ , una  $\sigma$ -álgebra sobre ese conjunto,  $\mathcal{A}$ , y una función de probabilidad  $\mathcal{P}$ .

**Teorema 2.1.1** *Teorema de sucesión*

1. Si  $A_n \uparrow A \Rightarrow \mathcal{P}(A_n) \uparrow \mathcal{P}(A)$
2.  $\mathcal{P}(\liminf A_n) \leq \liminf \mathcal{P}(A_n)$
3. Si  $A_n \downarrow A \Rightarrow \mathcal{P}(A_n) \downarrow \mathcal{P}(A)$
4.  $\mathcal{P}(\limsup A_n) \geq \limsup \mathcal{P}(A_n)$
5. Si  $A_n \rightarrow A \Rightarrow \mathcal{P}(A_n) \rightarrow \mathcal{P}(A)$

**Demostración 2.1.1** *Falta la demostración del teorema de sucesión*

## 2.2 Teorema de extensión de Carathéodory

Una vez vistas las definiciones anteriores de medida y medida exterior, vamos a ver un teorema fundamental, que nos servirá para justificar la forma en la que haremos el cálculo de probabilidades a posteriori. Veamos dos lemas antes que nos serán necesarios para la demostración del teorema principal.

**Definición:** Un conjunto  $A \in S(\Omega)$  es  $\mu^\circ$ -medible si se cumple que  $\mu^\circ(D) \geq \mu^\circ(AD) + \mu^\circ(A^cD), \forall D \in S(\Omega)$

**Definición:** Una extensión exterior  $\mu^\circ$  de una medida  $\mu$  se define como:

$$\mu^\circ(A) = \inf \sum_j \mu(A_j), \quad A \subset \bigcup_j A_j, \quad \text{recubrimiento}$$

**Teorema 2.2.1** *La extensión exterior  $\mu^\circ$  de una medida  $\mu$  sobre un álgebra es una extensión de  $\mu$  a una medida exterior*

**Demostración 2.2.1** *Primero, veamos que es una extensión. Esto es trivial, dado que  $\mu^\circ(A) = \inf \sum \mu(A) = \mu(A)$ . Ahora, veamos que es una medida exterior.*

Veamos que es subaditiva, es decir,  $\mu^\circ(\cup_j A_j) \leq \sum_j \mu^\circ(A_j)$ . Sea entonces, para cada  $A_j$ , un recubrimiento  $\cup_k A_{kj} \supset A_j$ . Entonces:

$$\sum_k \mu(A_{kj}) \leq \frac{\varepsilon}{2^j} + \mu^\circ(A_j)$$

$$\mu^\circ(\cup_j A_j) \leq \sum_{j,k} \mu(A_{kj}) \leq \sum_j \left( \mu^\circ(A_j) + \frac{\varepsilon}{2^j} \right) \leq \sum_j (\mu^\circ(A_j)) + \varepsilon$$

Claramente es no decreciente, ya que si  $A \subseteq B$ , todo recubrimiento de  $B$  lo será también de  $A$ , y por tanto,  $\mu^\circ(A) \leq \mu^\circ(B)$

Por último,  $\mu^\circ(\emptyset) = \mu(\emptyset) = 0$

**Teorema 2.2.2** Sea  $\mu^\circ$  una medida exterior sobre la  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{A}$ , y sea  $\mathcal{A}^\circ$  la clase de conjuntos  $\mu^\circ$ -medibles:

- $\mathcal{A}^\circ$  es un  $\sigma$ -campo
- $\mu^\circ$  en  $\mathcal{A}^\circ$  es una medida

**Demostración 2.2.2** Primero, veamos que  $\mathcal{A}^\circ$  es un álgebra. Sea  $A \in \mathcal{A}^\circ$ , entonces  $A^c \in \mathcal{A}^\circ$  dado que la definición de  $\mu^\circ$ -medibilidad es simétrica. Sean entonces  $A, B \in \mathcal{A}^\circ$ . Entonces:

$$\begin{aligned} \mu^\circ(D) &= \mu^\circ(AD) + \mu^\circ(A^cD) = \\ &= \mu^\circ(ABD) + \mu^\circ(AB^cD) + \mu^\circ(A^cBD) + \mu^\circ(A^cB^cD) \geq \\ &\geq \mu^\circ(ABD) + \mu^\circ(AB^cD \cup A^cBD \cup A^cB^cD) = \\ &= \mu^\circ(ABD) + \mu^\circ(AB)^cD \end{aligned}$$

Dado entonces que  $\mathcal{A}^\circ$  es cerrada bajo la operación complementario e intersección finita, lo es para la unión finita, así que nos encontramos ante un álgebra. Veamos ahora que  $\mu^\circ$  es aditiva en  $\mathcal{A}^\circ$ . Sean  $A, B \in \mathcal{A}^\circ$  disjuntos. Entonces:

$$\mu^\circ(A + B) = \mu^\circ((A + B)A) + \mu^\circ((A + B)A^c) = \mu^\circ(A) + \mu^\circ(B)$$

Y teniendo que  $\mu^\circ(A) \geq \mu^\circ(\emptyset) = 0$ ,  $\mu^\circ$  sobre  $\mathcal{A}^\circ$  es una función aditiva y positiva. Para completar la prueba, veamos que  $\mu^\circ$  es  $\sigma$ -aditiva. Sean

$A_n \in \mathcal{A}^\circ$ ,  $A = \sum A_n$ . Tomamos los conjuntos  $B_n = \sum_{k=1}^n A_k \in \mathcal{A}^\circ$ . Tenemos que:

$$\mu^\circ(D) \geq \mu^\circ(B_n D) + \mu^\circ(B_n^c D) \geq \sum_{k=1}^n \mu^\circ(A_k D) + \mu^\circ(A^c D)$$

Haciendo  $n \rightarrow +\infty$

$$\mu^\circ(D) \geq \sum_{n=1}^{+\infty} \mu^\circ(A_n D) + \mu^\circ(A^c D) \geq \mu^\circ(AD) + \mu^\circ(A^c D)$$

Además queda demostrado que  $A \in \mathcal{A}^\circ$ , así que tenemos que  $\mathcal{A}^\circ$  es un  $\sigma$ -campo. Por último, tomando  $D = A$ , tenemos que  $\mu^\circ(A) \geq \sum \mu^\circ(A_n) \Rightarrow \mu^\circ(A) = \sum \mu^\circ(A_n) \Rightarrow \mu^\circ$  es una medida. ■

**Teorema 2.2.3** *de extensión de Carathéodory*

Dada una medida  $\mu$  sobre un álgebra  $\mathcal{C}$ , existe una extensión  $\mu^\circ$  sobre la  $\sigma$ -álgebra minimal sobre  $\mathcal{C}$  ( $\mathcal{A}(\mathcal{C})$ ). Además, si  $\mu$  es finita, la extensión es única.

**Demostración 2.2.3**  $\forall A \in \mathcal{C}, \forall D \in \mathcal{C}, \forall \varepsilon > 0, \exists \{A_j\} \subset \mathcal{C}$  recubrimiento de  $D$  tal que

$$\begin{aligned} \mu^\circ(D) + \varepsilon &\geq \sum \mu(A_j) \geq \sum \mu(AA_j) + \sum \mu(A^c A_j) \geq \mu^\circ(AD) + \mu^\circ(A^c D) \Rightarrow \\ &\xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \mu^\circ(D) \geq \mu^\circ(AD) + \mu^\circ(A^c D), A \in \mathcal{A}^\circ \Rightarrow \mathcal{C} \subseteq \mathcal{A}^\circ, \mathcal{A}(\mathcal{C}) \subseteq \mathcal{A}^\circ \end{aligned}$$

Por los dos teoremas que hemos demostrado antes, la restricción  $\mu^\circ$  sobre  $\mathcal{A}(\mathcal{C})$  es una extensión de  $\mu$  a una medida sobre  $\mathcal{A}(\mathcal{C})$ . Ahora, veamos que es única. Para ello, sean  $\mu_1, \mu_2$  extensiones de  $\mu$ . Sea entonces el conjunto  $\mathcal{M} = \{A : \mu_1(A) = \mu_2(A)\} \Rightarrow \mathcal{C} \subset \mathcal{M}$ . Tenemos entonces que:

$$\Omega \in \mathcal{C} \Rightarrow \Omega \in \mathcal{M} \Rightarrow \mu_1(\Omega) = \mu_2(\Omega) = \mu(\Omega) < \infty \Rightarrow \mu_1, \mu_2 \text{ finitos}$$

$$A \in \mathcal{M} \Rightarrow \mu_1(A^c) = \mu(\Omega) - \mu_1(A) = \mu(\Omega) - \mu_2(A) = \mu_2(A^c) \Rightarrow A^c \in \mathcal{M}$$

$$A, B \in \mathcal{M} \Rightarrow \mu_1(A+B) = \mu_1(A) + \mu_1(B) = \mu_2(A) + \mu_2(B) = \mu_2(A+B) \Rightarrow A+B \in \mathcal{M}$$

Entonces, de momento  $\mathcal{M}$  es un campo.

Sean ahora  $\{A_n\} \subset \mathcal{M}$  monótona, entonces  $\mu_1(\lim A_n) = \lim \mu_1(A_n) = \lim \mu_2(A_n) = \mu_2(\lim A_n) \Rightarrow \mathcal{M}$  cerrada frente al límite de sucesiones monótonas  $\Rightarrow \mathcal{M}$   $\sigma$ -álgebra que contiene a  $\mathcal{C}$ , por tanto, contiene a la  $\sigma$ -álgebra minimal sobre  $\mathcal{C}$

$$\mathcal{A}(\mathcal{C}) \subseteq \mathcal{M} \Rightarrow \mu_1 = \mu_2 \text{ en } \mathcal{A}(\mathcal{C})$$

# Chapter 3

## Funciones medibles

Una vez definidos los conceptos sobre espacios de medida y espacios probabilísticos, vamos a aproximarnos al concepto de función medible. Para ello, daremos dos definiciones de función medible, para demostrar más adelante que estas dos definiciones son equivalentes. Empecemos con la definición constructiva de función medible. Dado que nos interesa que el codominio sea  $\mathbb{R}$ , trabajaremos con funciones definidas entre un espacio medible  $(\Omega, \mathcal{A})$  y  $(\mathbb{R}, \mathcal{B})$ , donde  $\mathcal{B}$  representa la  $\sigma$ -álgebra de Borel.

Primero, se define la función puntual  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ , que asigna a cada  $\omega \in \Omega$  un número  $x = X(\omega)$  único. Llamaremos a esta función variable aleatoria. Utilizaremos de aquí en adelante la siguiente notación:

- $[X]$  = dominio de la variable aleatoria  $X$ .
- $[X \leq Y] = \{\omega : X(\omega) \leq Y(\omega)\}$
- $[X = x] = \{\omega : X(\omega) = x\}$

Sea entonces la función  $X = \sum_j x_j I_{A_j}$ , donde  $A_j$  son conjuntos medibles y  $I_{A_j}$  denota la función indicadora de dicho conjunto. Estas funciones se llaman funciones elementales, y cuando el número de valores distintos que toma la función  $X$  es finito, se conocen como funciones simples. Entonces, la definición constructiva de función medible es la que sigue:

**Definición constructiva de función medible:** Una función es medible si es límite de una sucesión de funciones simples  $\{X_n\}$  convergentes.

Esta definición que hemos dado es constructiva, y por tanto, nos será muy útil para la definición constructiva de las integrales. No obstante, para enunciar y demostrar las propiedades de las funciones medibles, suele ser más útil la definición descriptiva siguiente:

**Definición descriptiva de función medible:** Sea una función  $\varphi : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$ . Se dice que  $\varphi$  es medible si  $\forall B \in \mathcal{B} \Rightarrow \varphi^{-1}(B) \in \mathcal{A}$ . Es decir, una función se dice medible si la imagen inversa de todo conjunto medible es medible.

No obstante, se puede dar, a raíz de esta, otra definición más económica:

Para la definición anterior, es suficiente con exigir la medibilidad de las imágenes inversas de los elementos de una subclase  $\alpha$  para la cual la  $\sigma$ -álgebra minimal sobre  $\alpha$  sea  $\mathcal{B}$

Veamos ahora que las dos definiciones que hemos dado son equivalentes.

**Teorema 3.0.4** *Teorema de medibilidad*

*Las definiciones constructiva y descriptiva de una función medible son equivalentes, y la clase de funciones medibles es cerrada bajo las operaciones usuales del análisis.*

**Demostración 3.0.4** Sean  $X_n$  funciones medibles en el sentido descriptivo. Entonces todos los conjuntos de la forma

$$[\inf X_n < x] = \cup [X_n < x], [-X_n < x] = [X_n > -x]$$

son medibles, y por tanto, las funciones

$$\sup X_n = -\inf(-X_n), \liminf(X_n) = \sup(\inf_{k \geq n} X_k)$$

$$\limsup X_n = -\liminf(-X_n)$$

son medibles en el sentido descriptivo. Por un lado, las funciones de este tipo son claramente cerradas bajo las operaciones de supremo, ínfimo, y límites. Además, toda función simple es medible en el sentido descriptivo, ya que todos los conjuntos  $[X \leq x] = \sum_{x_j \leq x} A_j$  son medibles. Entonces, el límite de sucesiones convergentes de funciones simples son medibles, y por tanto las funciones medibles en sentido constructivo lo son en sentido descriptivo.

Veamos la otra implicación, es decir, que las funciones medibles en sentido descriptivo lo son en sentido constructivo. Sea una función  $X$  medible en sentido descriptivo. Entonces, las funciones

$$X_n = -nI_{[X < -n]} + \sum_{-n2^{n+1}}^{n2^n} \frac{k-1}{2^n} I_{\left[\frac{k-1}{2^n} \leq X < \frac{k}{2^n}\right]} + nI_{X \geq n}, n \in \mathbb{N}$$

son simples. Entonces, dado que

$$|X_n(\omega) - X(\omega)| < \frac{1}{2^n} \quad \text{para} \quad |X(\omega)| < n$$

y

$$X_n(\omega) = \pm n \quad \text{para} \quad X(\omega) = \pm \infty$$

se tiene entonces que  $X_n \rightarrow X$  y esto, con lo anterior, prueba la equivalencia de las dos definiciones de función medible. ■

**Lema 3.0.1** Sea  $X : A \rightarrow B$

$X$  es medible  $\iff X^{-1}(S) \in A, S \in B$

**Teorema 3.0.5** Sea  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ , y  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continua. Entonces,  $g(X)$  es medible

**Demostración 3.0.5** Si  $X$  es elemental, tenemos que  $g(X) = g\left(\sum_j x_j I_{A_j}\right) =$

$\sum_j g(x_j) I_{A_j}$  función elemental, y por tanto, medible.

Si  $X$  es el límite de funciones elementales:

$$g(X) = g(\lim X_n) = \lim g(X_n) = \lim \sum_j g(x_j) I_{A_j}$$

■

**Teorema 3.0.6** Sean  $X$  función medible y  $g$  función boreliana. Entonces,  $g(X)$  es medible.

**Demostración 3.0.6**

$$(gX)^{-1}(B) = X^{-1}(g^{-1}(B)) \in \mathcal{A}$$

■

### 3.1 Convergencia en probabilidad y convergencia casi segura

Vamos a establecer ahora criterios que nos permitan comparar variables aleatorias. Dado un espacio de probabilidad  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathcal{P})$ , se dice que dos variables aleatorias son equivalentes si:

$$X \mathcal{R} Y \Leftrightarrow \mathcal{P}[X = Y] = 1$$

Análogamente:

$$X(\omega) = Y(\omega) \forall \omega \in \Omega \setminus \Lambda, \mathcal{P}(\Lambda) = 0$$

#### 3.1.1 Definición de convergencia en probabilidad

Si  $\mathcal{P}[|X_n - X| \geq \varepsilon] \rightarrow 0$ , entonces se dice que  $X_n \xrightarrow{\mathbb{P}} X$ , es decir,  $X_n$  converge en probabilidad a  $X$

**Lema 3.1.1**  $X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} X \wedge X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} Y \implies X \mathcal{R} Y$

**Demostración 3.1.1**

$$|X - Y| = |X - X_n - Y + X_n| \leq |X_n - X| + |X_n - Y|$$

$$\mathcal{P}[|X - Y| \geq \varepsilon] \leq \mathcal{P}[|X_n - X| \geq \frac{\varepsilon}{2}] + \mathcal{P}[|X_n - Y| \geq \frac{\varepsilon}{2}] \rightarrow 0$$

*Y por tanto,  $X \mathcal{R} Y$*  ■

#### 3.1.2 Definición de convergencia uniforme en $u$

Se dice que una variable aleatoria  $X$  converge uniformemente en  $u$  si se cumple que  $\mathcal{P}[|X_{n+u} - X_n| \geq \varepsilon] \rightarrow 0$

**Lema 3.1.2** *La convergencia en probabilidad implica la convergencia uniforme*

**Demostración 3.1.2**

$$|X_{n+u} - X_n| \leq |X_{n+u} - X| + |X - X_n| \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \mathcal{P}[|X_{n+u} - X_n| \geq \varepsilon] \leq \mathcal{P}[|X_{n+u} - X| \geq \frac{\varepsilon}{2}] + \mathcal{P}[|X - X_n| \geq \frac{\varepsilon}{2}] \rightarrow 0$$



### 3.1.3 Propiedades

1.  $X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} X \wedge Y_n \xrightarrow{\mathcal{P}} Y \implies X_n + Y_n \xrightarrow{\mathcal{P}} X + Y$
2.  $X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} X \implies KX_n \xrightarrow{\mathcal{P}} KX$
3.  $X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} K$  (es decir, que degenera), entonces  $X_n^2 \xrightarrow{\mathcal{P}} K^2$ .  
Para demostrarlo basta notar que:  $X_n^2 - K^2 = (X_n + K)(X_n - K)$
4.  $X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} a \wedge Y_n \xrightarrow{\mathcal{P}} b \implies X_n Y_n \xrightarrow{\mathcal{P}} a \cdot b$

Para demostrarlo tenemos que notar que:

$$X_n Y_n = \frac{(X_n + Y_n)^2 - (X_n - Y_n)^2}{4} \xrightarrow{\mathcal{P}} \frac{(a + b)^2 - (a - b)^2}{4} = ab$$

5.  $X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} 1 \implies \frac{1}{X_n} \xrightarrow{\mathcal{P}} 1$
6.  $X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} a \wedge Y_n \xrightarrow{\mathcal{P}} b \implies X_n Y_n^{-1} \xrightarrow{\mathcal{P}} ab^{-1}$
7.  $X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} X \wedge Y_n \xrightarrow{\mathcal{P}} Y \implies X_n Y_n \xrightarrow{\mathcal{P}} XY$

Para demostrarlo basta notar que:  $(X_n - X)(Y_n - Y) \xrightarrow{\mathcal{P}} 0$  y luego  $X_n Y_n - XY_n - X_n Y + XY \xrightarrow{\mathcal{P}} 0$  (Por la propiedad siguiente)

8.  $X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} X$ , entonces  $YX_n \xrightarrow{\mathcal{P}} YX$

**Teorema 3.1.1** Si  $X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} X$  y  $g(\cdot)$  es continua, entonces se cumple que:

$$g(X_n) \xrightarrow{\mathcal{P}} g(X)$$

**Demostración 3.1.3**  $\mathcal{P}[|X| \geq k] < \frac{\varepsilon}{2} \forall \varepsilon > 0, \exists k$ . Consideramos el compacto  $[-k, k]$ ,  $A = [|X| < k]$ ,  $B = [|X_n - X| < \delta]$  y  $C = [|g(X_n) - g(X)| < \varepsilon]$ . Tenemos que ver si  $\mathcal{P}(B) \rightarrow 1 \Rightarrow \mathcal{P}(C) \rightarrow 1$ :

$$\begin{aligned} AB \subset C &\Rightarrow C^c \subset A^c \cup B^c \Rightarrow \mathcal{P}(C^c) \leq \mathcal{P}(A^c) + \mathcal{P}(B^c) \leq \\ &\leq \mathcal{P}[|X| \geq k] + \mathcal{P}[|X_n - X| \geq \delta] \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \end{aligned}$$

### 3.1.4 Definición de convergencia casi segura

Una sucesión de variables aleatorias,  $X_n$ , converge con probabilidad 1, o de forma casi segura, a una variable aleatoria  $X$  ( que puede degenerar en una constante  $K$ ) cuando se cumple que:

$$P\left(\lim_{n \rightarrow \infty} X_n = X\right) = 1$$

De esta forma interpretamos que  $X_n \xrightarrow{c.s.} X$  cuando la probabilidad de que en el límite la sucesión de variables aleatorias y aquella a la que converge sean iguales es uno

#### Teorema 3.1.2

$$\begin{aligned} X_n \xrightarrow{c.s.} X &\implies X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} X \\ X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} X &\implies \exists X_{n_k} : X_{n_k} \xrightarrow{c.s.}_{k \rightarrow \infty} X \end{aligned}$$

#### Demostración 3.1.4

$$0 = \lim_{n \rightarrow \infty} P \bigcup_{m \geq n} [|X_m - X| \geq \epsilon] \geq \lim_{n \rightarrow \infty} P[|X_n - X| \geq \epsilon]$$

■

**Lema 3.1.3** Sea  $\mathbb{X}_n$  finita. Entonces se tiene que:

$$\mathbb{X}_n \xrightarrow{c.s.} \mathbb{X} \iff \mathbb{X}_n \text{ es de Cauchy}$$

#### Demostración 3.1.5

$$\implies$$

$\exists n_0 : \forall n \geq n_0$  se tiene que:

$$|\mathbb{X}_n(\omega) - \mathbb{X}(\omega)| < \frac{\epsilon}{2} \quad \omega \in A \quad P(A) = 1$$

$$|\mathbb{X}_n(\omega) - \mathbb{X}_m(\omega)| \leq |\mathbb{X}_n(\omega) - \mathbb{X}(\omega)| + |\mathbb{X}_m(\omega) - \mathbb{X}(\omega)| < \epsilon$$

$$\longleftarrow$$

$\mathbb{X}_n(\omega)$  de Cauchy

$$\lim \mathbb{X}_n(\omega) = \mathbb{X}(\omega) \quad \omega \in A$$

■

# Chapter 4

## Esperanza matemática

### 4.1 Integral de una función de conjunto

Para el cálculo de probabilidades, nos será muy útil el concepto de integral sobre funciones de conjunto. Este concepto nos servirá para calcular lo que se conoce como la esperanza matemática de una variable aleatoria  $X$ . En este apartado trabajaremos sobre el espacio de probabilidad  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathcal{P})$ . Comenzaremos definiendo la integral para las funciones simples, para dar luego una definición de integral para funciones no negativas y por último para funciones cualesquiera.

Sea entonces  $\{A_k\} \in \mathcal{A}$ , tal que  $\sum_k A_k = \Omega$ , partición medible del espacio.

Sea entonces la función simple  $X = \sum_{j=1}^m x_j I_{A_j}$ ,  $x_j \geq 0$ . La integral de la función  $X$  se define como:

$$\int_{\Omega} X d\mathcal{P} = \sum_{j=1}^m x_j \mathcal{P}_{A_j}$$

Ahora, para cualquier función no negativa  $X$ , se define la integral de la función como:

$$\int_{\Omega} X d\mathcal{P} = \lim \int_{\Omega} X_n d\mathcal{P}$$

Donde  $\{X_n\} \rightarrow X$ . Finalmente, la integral en  $\Omega$  de una función medible  $X$  se define como:

$$\int_{\Omega} X d\mathcal{P} = \int_{\Omega} X^+ d\mathcal{P} - \int_{\Omega} X^- d\mathcal{P}$$

donde  $X^+ = XI_{[X \geq 0]}$  y  $X^- = -XI_{[X < 0]}$ . Si  $\int_{\Omega} X d\mathcal{P}$  es finita, es decir, si los dos términos de la diferencia anterior son finitos, entonces se dice que  $X$  es integrable en  $\Omega$ . Ahora, una vez definida la integral, vamos a ver algunas de sus propiedades. Tenemos primero una serie de propiedades relacionadas con la aditividad de la integral. Sean  $X, Y$  dos funciones medibles, entonces (no se demostrarán las propiedades triviales):

$$\int (X + Y) d\mathcal{P} = \int X d\mathcal{P} + \int Y d\mathcal{P}$$

**Demostración 4.1.1** Sean  $X = \sum x_j I_{A_j}$  y  $Y = \sum y_k I_{B_k}$ . Entonces  

$$X + Y = \sum_k \sum_j x_j I_{A_j B_k} + \sum_k \sum_j y_k I_{A_j B_k} = \sum_k \sum_j (x_j + y_k) I_{A_j B_k}$$

Si calculamos ahora las integrales:

$$\begin{aligned} \int (X + Y) d\mathcal{P} &= \sum_k \sum_j (x_j + y_k) \mathcal{P}(A_j B_k) = \\ &= \sum_j x_j \mathcal{P}(A_j) + \sum_k y_k \mathcal{P}(B_k) = \int X d\mathcal{P} + \int Y d\mathcal{P} \end{aligned}$$

■

$$\begin{aligned} \int_{A+B} X d\mathcal{P} &= \int_A X d\mathcal{P} + \int_B X d\mathcal{P} \\ \int cX d\mathcal{P} &= c \int X d\mathcal{P} \end{aligned}$$

Veamos ahora algunas propiedades relacionadas con el orden:

$$X \geq 0 \rightarrow \int X d\mathcal{P} \geq \int 0 = 0$$

$$X \geq Y \rightarrow \int X d\mathcal{P} \geq \int Y d\mathcal{P}$$

$$X \stackrel{c.s.}{=} Y \rightarrow \int X d\mathcal{P} = \int Y d\mathcal{P}$$

## 4.2 Esperanza matemática

### 4.2.1 Definición general

Dado un espacio probabilístico  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  y una v.a.  $X$ , se define la esperanza matemática de  $X$  como:

$$E(X) = \int_{\Omega} X dP = \int_{\omega \in \Omega} X(\omega) dP(\omega)$$

La esperanza matemática se define de forma distinta si estamos trabajando con una v.a. discreta o continua. En el caso de una v.a. discreta, sea  $p(x_i)$  su función de probabilidad. Definimos la esperanza matemática como:

$$E(X) = x_1 p(X = x_1) + \dots + x_n p(X = x_n) = \sum_{i=1}^n x_i p(x_i)$$

En el caso de una v.a. continua, sea  $f(x)$  la función de densidad. Definimos la esperanza matemática como:

$$E(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} x f(x) dx$$

### 4.2.2 Teorema de la convergencia monótona

Una vez vista la definición de integral y esperanza matemática y algunas de sus propiedades, vamos a enunciar y demostrar un teorema de convergencia que nos será de mucha utilidad para el estudio de variables aleatorias. Veamos su enunciado y demostración:

**Teorema 4.2.1** *Teorema de la convergencia monótona para funciones medibles no negativas*

Sea  $\{X_n\} \geq 0$  tal que  $X_n \uparrow X$ . Entonces, se tiene que  $\int X_n \uparrow \int X$

**Demostración 4.2.1** *Tomamos las sucesiones  $X_{kn} \uparrow X_k$ . La sucesión  $Y_n = \max_{k \geq n} X_{kn}$  es una sucesión de funciones simples no negativas y no decreciente, y además*

$$X_{kn} \leq Y_n \leq X_n \rightarrow \int X_{kn} \leq \int Y_n \leq \int X_n$$

Ahora, cuando  $n \rightarrow \infty$ , tenemos que

$$X_k \leq \lim Y_n \leq X \rightarrow \int X_k \leq \int \lim Y_n \leq \int X$$

Por último, cuando  $K \rightarrow \infty$ , obtenemos

$$X \leq \lim Y_n \leq X \rightarrow \lim \int X_n \leq \int \lim Y_n \leq \lim \int X_n$$

De donde extraemos que  $\lim Y_n = X$  y que  $\int X = \lim \int X_n$  ■

### 4.2.3 Teorema de Fatou-Lebesgue

Veamos ahora un resultado que nos da información sobre el límite superior e inferior de una sucesión de variables aleatorias, en caso de que estas estén acotadas por variables aleatorias integrables

**Teorema 4.2.2** *de Fatou-Lebesgue*

Sean  $Y, Z$  dos funciones integrables (pueden no mantener su signo) y  $X_n$  una sucesión de variables aleatorias, entonces:

1. Si  $Y \leq X_n \forall n \implies E(\liminf X_n) \leq \liminf E(X_n)$
2. Si  $X_n \leq Z \forall n \implies E(\limsup X_n) \geq \limsup E(X_n)$

**Demostración 4.2.2** Si  $X_n \geq 0$ , tenemos que:

$$X_n \geq Y_n = \inf_{k \geq n} X_n \uparrow \liminf X_n \stackrel{TCM}{=} \liminf E(X_n) \geq \lim Y_n = E(\liminf X_n)$$

En otro caso:

1.  $X_n - Y \geq 0 \implies \liminf E(X_n) - \liminf E(Y) \geq E(\liminf X_n) - E(\liminf Y)$
  2.  $Z - X_n \geq 0 \implies -\liminf E(-X_n) \geq -E(\liminf -X_n) \implies \limsup E(X_n) \leq E(\limsup X_n)$
-

### 4.2.4 Teorema de la convergencia dominada

**Teorema 4.2.3** Sea  $X_n$  una sucesión de variables aleatorias t.q.  $X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} X$  o  $X_n \xrightarrow{c.s.} X$ . Si  $\exists Y$  t.q.  $|X_n| \leq Y$ . Entonces se tiene que  $X$  es integrable y:

$$\lim \int X_n dP = \int X dP$$

**Demostración 4.2.3** Por un lado, si tenemos la convergencia casi segura,  $|X_n| \leq Y \Rightarrow -Y \leq X_n \leq Y \xrightarrow{F-L} \int X_n \rightarrow \int X$ . Por otro, si la convergencia es en probabilidad, nos bastaría con probar que si  $Y_n \xrightarrow{\mathcal{P}} 0 \Rightarrow \int Y_n \xrightarrow{\mathcal{P}} 0$ . Entonces, tomaríamos  $Y = |X_n - X|$  y tendríamos la demostración. Entonces:

$$Y_n \xrightarrow{\mathcal{P}} 0 \Rightarrow \exists \{Y'_n\} \subset \{Y_n\} \text{ t.q. } \int Y'_n \rightarrow \limsup \int Y_n$$

De nuevo, tenemos que  $Y'_n \xrightarrow{\mathcal{P}} 0$ . Tomando ahora  $\{Y''_n\} \subset \{Y'_n\}$  t.q.  $Y''_n \xrightarrow{c.s.} 0 \rightarrow \int Y''_n \rightarrow 0 \xrightarrow{unic.lim.} \limsup \int Y_n = 0 \xrightarrow{Y_n \geq 0} \int Y_n \rightarrow 0$  ■

### 4.2.5 Desigualdades

Vamos a ver algunas desigualdades que nos permitirán a posteriori simplificar el cálculo de características asociadas a variables aleatorias.

#### Definición: Momento r-ésimo

Dado un espacio probabilístico  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathcal{P})$  y una variable aleatoria  $X$ , se define el momento r-ésimo o de orden r de la variable  $X$  a:

$$EX^r = \int X^r d\mathcal{P}$$

Dicho momento existe si  $E|X|^r < \infty$

#### Desigualdad $C_r$

**Lema 4.2.1**  $|a+b|^r \leq C_r|a|^r + C_r|b|^r$  con  $C_r = 1$  si  $r = 1$  y  $C_r = 2^r$  si  $r > 1$

Entonces se tiene  $E|X+Y|^r \leq C_r E|X|^r + C_r E|Y|^r$

**Desigualdad de Hölder**

$$E|XY| \leq (E|X|^r)^{\frac{1}{r}} (E|Y|^s)^{\frac{1}{s}} \text{ con } r > s ; \frac{1}{r} + \frac{1}{s} = 1$$

**Caso particular: Desigualdad de Schwarz**

$$E|XY| \leq (E|X|^2)^{\frac{1}{2}} (E|Y|^2)^{\frac{1}{2}}$$

**Desigualdad de Minkowsky**

$$\text{Si } r \geq 1 \Rightarrow (E|X + X'|^r)^{\frac{1}{r}} \leq (E|X|^r)^{\frac{1}{r}} + (E|X'|^r)^{\frac{1}{r}}$$

**Desigualdad básica**

Sea  $X$  una v.a. y sea  $g$  una función boreliana. Entonces se tiene:

i) Si  $g$  es par y no decreciente en  $[0, \infty) \forall a > 0$ , entonces:

$$\frac{Eg(X) - g(a)}{\sup g(X)} \leq P[|X| \geq a] \leq \frac{Eg(X)}{g(a)}$$

ii) (Desigualdad de Tchevychev) Si  $g$  es no decreciente en  $\mathbb{R}$ ,

$$P[|X - EX| \geq a] \leq \frac{Var X}{a^2}$$

iii) (Desigualdad de Markov) Si  $g(X) = |X|^r$

$$\frac{EX^r - a^r}{\sup X^r} \leq P[|X| \geq a] \leq \frac{EX^r}{a^r}$$

Vamos a demostrar que en efecto se cumple la desigualdad básica:

**Demostración 4.2.4** Definimos  $A = [|X| \geq A]$

$$Eg(A) = \int_A g(X) d\mathcal{P} + \int_{A^c} g(X) d\mathcal{P}$$

$$g(a)\mathcal{P}(A) \leq \int_A g(X) \leq \sup g(X)\mathcal{P}(A)$$

$$0 \leq \int_{A^c} g(X) d\mathcal{P} \leq g(a)\mathcal{P}(A^c)$$

$$g(a)\mathcal{P}(A) \leq Eg(X) \leq \sup g(X)\mathcal{P}(A) + g(a)\mathcal{P}(A^c)$$

■



**Aplicaciones**

1. Usando la desigualdad básica con  $g(X) = X^r$  y  $E|X_n - X|^r \rightarrow 0 \Rightarrow X_n \xrightarrow{\mathcal{P}} X$
2.  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathcal{P}) \xrightarrow{\mathcal{P}} (\mathbb{R}, \mathcal{B})$ , definimos ahora  $\mathcal{P}^X(\mathcal{B}) = \mathcal{P}(X^{-1}(\mathcal{B}))$ .  $\mathcal{P}^X$  es una probabilidad, ya que  $\mathcal{P}^X(\mathbb{R}) = 1, \mathcal{P}^X(\mathcal{B}) \geq 0, \mathcal{P}^X(\sum B_j) = \sum \mathcal{P}^X(B_j)$ , y  $EX = \int_{x \in \mathbb{R}} x d\mathcal{P}^X(x); Eg(X) = \int_{y \in \mathbb{R}} g d\mathcal{P}^Y(y) = \int_{x \in \mathbb{R}} g(x) d\mathcal{P}^X(x)$

**4.3 Convergencia en r-medida**

Se dice que una sucesión de variables aleatorias  $X_n$  converge en r-medida a  $X$  si:

$$E|X_n - X|^r \rightarrow 0$$

Lo notamos como  $X_n \xrightarrow{r} X$

**Lema 4.3.1** Si  $X_n \xrightarrow{r} X \Rightarrow E|X_n|^r \rightarrow E|X|^r$

**Demostración 4.3.1** Tenemos dos casos, para  $r \leq 1$  y  $r \geq 1$

Para  $r \leq 1$ :  $|E|X_n|^r - E|X|^r| \leq E|X_n - X|^r \rightarrow 0$

Para  $r \geq 1$ :  $|(E|X_n|^r)^{\frac{1}{r}} - (E|X|^r)^{\frac{1}{r}}| \leq (E|X_n - X|^r)^{\frac{1}{r}} \rightarrow 0$

**4.4 Función de distribución, distribución inducida y función generatriz de momentos****4.4.1 Función de distribución**

Función puntual que se define sobre la recta real, no negativa, no decreciente, continua por la izquierda y que cumple que  $F(-\infty) = 0, F(+\infty) = 1$

**4.4.2 Distribución inducida**

Se conoce como distribución inducida por la variable aleatoria  $X$  a  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}, \mathcal{P}^X)$ , donde la medida de probabilidad  $\mathcal{P}^X$  se define como:

$$\mathcal{P}^X(B) = \mathcal{P}(X^{-1}(B)), \forall B \in \mathcal{B}$$

Tenemos entonces que:

- $\mathcal{P}^X(B) \geq 0 \forall B \in \mathcal{B}$
- $\mathcal{P}^X(\sum_j B_j) = \mathcal{P}(X^{-1}(\sum_j B_j)) = \mathcal{P}(\sum_j X^{-1}(B_j)) = \sum_j \mathcal{P}(X^{-1}(B_j)) = \sum_j \mathcal{P}^X(B_j)$
- $EX = \int_{\omega \in \Omega} X(\omega) d\mathcal{P}(\omega) = \int_{x \in \mathbb{R}} x d\mathcal{P}^X(x)$

#### 4.4.3 Función generatriz de momentos

Llamamos función generatriz de momentos de la variable aleatoria  $X$  a la función:

$$M_X(t) = E(e^{tX}); t \in \mathbb{R}$$

## 4.5 Apuntes escritos a recolocar

## 4.6 Espacios de probabilidad y variables aleatorias

**Lema 4.6.1** *de Borel-Cantelli*

Sea  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ ,  $A_n \in \mathcal{A}$ . Entonces, si  $\sum P A_n < \infty \implies P(\limsup A_n) = 0$

**Demostración 4.6.1**

$$\limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k = \bigcap_{n=1}^{\infty} B_n$$

$$P(\limsup A_n) = P \lim B_n = \lim P B_n \leq \lim_n P \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \leq \lim_n \sum_{k=n}^{\infty} P A_k = 0$$

El recíproco no es cierto ■

**Lema 4.6.2** Sea  $Y \leq X_n \leq Z$  con  $Y, Z$  integrables y tal que  $X_n \xrightarrow{c.s.} X$ . Entonces se tiene que  $\int X_n \rightarrow \int X$

## 4.7 Funciones características y funciones de distribución

### 4.7.1 Función característica

Función puntual que se define sobre la recta real, no negativa, no decreciente, continua por la izquierda y finita. Para nosotros será la función que está entre 0 y 1.

Verifica estas tres propiedades:

- $0 \leq F[a, b] \leq \infty$
- $F[a, b] \rightarrow 0, a \rightarrow b$
- Si  $a_1 \leq b_1 \leq a_2 \leq b_2 \leq \dots \leq a_n \leq b_n$ , entonces:

$$\sum_{k=1}^n F[a_k, b_k] - \sum_{k=1}^{n-1} F[b_k, a_{k+1}] = F[a_1, b_n]$$

Las funciones de distribución representan medidas

**Teorema 4.7.1** *La relación  $\mu[a, b] = F[a, b]$  establece una correspondencia uno a uno (da igual pasar de una a otra)*

$$\int_{\mathbb{R}} g(X) dP_X(x) = \int_{\mathbb{R}} g P g = \int_{\Omega} g(X(\omega)) dP(\omega)$$

## 4.8 Leyes de la probabilidad y tipos de leyes

# Chapter 5

## Independencia

### 5.1 Concepto de independencia

**Definición:** Se dice que los eventos  $A_t$  son independientes si para todo subconjunto finito  $(t_i, \dots, t_n)$  se tiene que:

$$P \bigcap_{k=1}^n A_{t_k} = \prod_{k=1}^n P A_{t_k}$$

De hecho, el concepto de independencia es relativo a la familia de clases. Una clase de eventos se dice independiente si sus eventos son independientes.

**Teorema 5.1.1** *Se tiene que las subclases de una clase independiente son independientes.*

**Demostración 5.1.1**

### 5.2 Suma de variables aleatorias independientes

**Teorema de Borel**

**Teorema 5.2.1** *Las funciones de Borel de funciones aleatorias independientes son independientes.*

**Teorema de extensión**

**Teorema 5.2.2** *Los  $\sigma$  campos minimales independientes sobre clases independientes cerradas para la intersección finita son independientes*

Esto tiene tres aplicaciones fundamentales:

1. Si los eventos  $A_t$  son independientes, también lo son los  $\sigma$  campos  $(A_t, A_t^c, \emptyset, \Omega)$ .
2. Si la imagen inversa  $\mathcal{C}_t$  de las clases de todos los intervalos  $(-\infty, x_t)$  en los espacios de Borel  $R_t$  son independientes, también lo son las imágenes inversas  $\mathcal{B}_t$  de los campos de Borel en  $R_t$ . Para todo  $\mathcal{C}_t$ , éste es cerrado para la intersección finita y  $\mathcal{B}_t$  es el  $\sigma$  campo minimal sobre  $\mathcal{C}_t$
3. Sean  $\mathcal{B}_t$  campos de eventos y sea  $T_s$  un subconjunto de  $T$ . El  $\sigma$  campo  $\mathcal{B}_T$  compuesto por componentes  $\mathcal{B}_t$ , con  $t \in T_s$ , es el  $\sigma$  campo minimal sobre la clase  $\mathcal{C}$  de todas las intersecciones finitas de eventos  $A_t$  y contiene a todos sus componentes

### Teorema de composición

**Teorema 5.2.3** *Los  $\sigma$  campos compuestos son independientes si y solo si sus  $\sigma$  subcampos finitamente compuestos son independientes*

#### 5.2.1 Familia de variables aleatorias

Una familia de variables aleatorias  $X_{T_s} = \{X_t, t \in T_s\}$  induce  $\sigma$  campos  $\mathcal{B}(X_{T_s})$  de eventos

### Teorema de las familias

**Teorema 5.2.4** *Las familias de variables aleatorias son independientes si y solo si sus subfamilias finitas son mutuamente independientes*

## 5.3 Multiplicación de variables aleatorias independientes

**Definición:** Las variables aleatorias  $X_t, t \in T$  son independientes si para cada clase finita  $(S_{t_1}, \dots, S_{t_n})$  de conjuntos de Borel en  $\mathbb{R}$ :  $P \bigcap_{k=1}^n [X_{t_k} \in S_{t_k}] = \prod_{k=1}^n P[X_{t_k} \in S_{t_k}]$

**Lema de la multiplicación**

**Lema 5.3.1** Si  $X_1, \dots, X_n$  son variables aleatorias independientes no negativas, entonces  $E \prod_{k=1}^n X_k = \prod_{k=1}^n EX_k$

**Demostración 5.3.1****Teorema de la multiplicación**

**Teorema 5.3.1** Sean  $X_1, \dots, X_n$  variables aleatorias independientes. Si dichas variables aleatorias son integrables, también lo es su producto y además  $E \prod_{k=1}^n X_k = \prod_{k=1}^n EX_k$

A la inversa, si su producto es integrable y ninguna de ellas degenera a 0, entonces todas ellas son integrables.

**Demostración 5.3.2****Teorema de equivalencia**

**Teorema 5.3.2** Las tres definiciones siguientes de independencia de variables aleatorias  $X_t$  son equivalentes:

- $P \bigcap_{k=1}^n [X_{t_k} \in S_{t_k}] = \prod_{k=1}^n P[X_{t_k} \in S_{t_k}]$
- $F_{t_1 \dots t_n}(x_{t_1}, \dots, x_{t_n}) = F_{t_1}(x_{t_1}) \dots F_{t_n}(x_{t_n})$
- $f_{t_1 \dots t_n}(u_{t_1}, \dots, u_{t_n}) = f_{t_1}(u_{t_1}) \dots f_{t_n}(u_{t_n})$

**Demostración 5.3.3****Criterio cero-uno de Borel**

Si los eventos  $A_n$  son independientes, entonces  $P(\lim_{sup} A_n) = 0$  o  $1$  dependiendo de si  $\sum PA_n < \infty$  o  $\sum PA_n = \infty$

**Demostración 5.3.4**

De este criterio podemos deducir una ley muy importante, la Ley cero-uno de Kolmogorov

### 5.3.1 Ley cero-uno de Kolmogorov

Sea  $X_n$  una sucesión de variables aleatorias independientes. Entonces los eventos en la cola tienen o bien probabilidad 0 o 1 y las funciones cola son degeneradas.

#### Demostración 5.3.5

### 5.3.2 Variables aleatorias independientes y espacios producto

## 5.4 Convergencia y estabilidad de sumas; centramiento y truncamiento

Esta sección está dedicada a la investigación de las sumas de variables aleatorias independientes y especialmente, a sus propiedades en el límite. Primero de todo, consideraremos  $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$  una suma de variables aleatorias independientes  $X_1, X_2, \dots, X_n$

**Definición de estabilidad:** Dadas dos sucesiones  $a_n$  y  $b_n$  tendiendo a  $\infty$ , decimos que la sucesión  $S_n$  es estable en probabilidad o c.s. si  $\frac{S_n}{b_n} - a_n \xrightarrow{\mathcal{P}} 0$  o  $\frac{S_n}{b_n} - a_n \xrightarrow{\text{c.s.}} 0$

A continuación presentamos una ley que ha marcado el desarrollo de toda la teoría de la probabilidad

### 5.4.1 Ley de Bernoulli de los grandes números

Sean  $X_1, \dots, X_n$  variables aleatorias independientes e idénticamente distribuidas tales que  $P[X_n = 1] = p$  y  $P[X_n = 0] = q = 1 - p$ . Entonces se tiene que:

$$\frac{S_n}{n} - p \xrightarrow{\mathcal{P}} 0$$

El Teorema del Límite Central, que desarrollaremos más adelante, es una consecuencia directa del perfeccionamiento de esta ley por parte de Moivre y Laplace.

Además enunciamos también otra ley muy parecida a esta y también muy



importante que es la **Ley fuerte de Borel de los grandes números**, que constituye una versión de esta pero con la convergencia casi segura.

### Ley fuerte de Borel de los grandes números

Si se tienen las hipótesis anteriores, entonces:  $\frac{S_n}{n} - p \xrightarrow{c.s.} 0$

**Teorema 5.4.1** Sea  $f(x)$  continua en  $[0, 1] \Rightarrow \exists P_n(x)$  tal que  $\lim P_n(x) = f(x)$  uniformemente  $\forall x \in [0, 1]$ .

### Demostración 5.4.1

## 5.4.2 Centramiento y truncamiento

Diremos que centramos  $X$  a  $c$  si reemplazamos  $X$  por  $X - c$ . Si  $X$  es integrable, entonces podemos centrarla a su esperanza  $EX$  de forma que  $X$  es reemplazada por  $X - EX$ . Es decir, diremos que una variable aleatoria está centrada a su media si y solo si su media existe y es igual a 0.

Ahora vamos a introducir la varianza matemática. Sea  $X$  integrable, llamaremos varianza de  $X$  al segundo momento de  $X - EX$ . Dicho momento existe pero podría ser  $\infty$  y lo denotaremos como  $\sigma^2 X$ . Por consiguiente:

$$\sigma^2 X = E(X - EX)^2 = EX^2 - (EX)^2$$

Se tiene que para todo  $c$  finito:

$$\sigma^2(X - c) = E(X - c - E(X - c))^2 = E(X - EX)^2$$

lo que quiere decir que cuando centramos una variable su varianza no cambia

Una vez visto el centramiento vamos con el **truncamiento**. El método del truncamiento es útil cuando no existe la media.

Diremos que truncamos  $X$  a  $c > 0$  (finita) cuando reemplazamos  $X$  por  $X^c = X$  o 0 dependiendo de si  $|X| < c$  o si  $|X| \geq c$ ; se dice entonces que  $X^c$  es  $X$  truncada a  $c$ . Lo que estamos haciendo en realidad es definir una variable truncada,  $X^c$  como hemos visto anteriormente.

Tenemos entonces que si  $F$  es el diferencial de  $X$ , entonces existen todos los momentos de  $X^c$  y son finitos; estos son:

$$EX^c = \int_{|X| < c} x dF, \quad E(X^c)^2 = \int_{|X| < c} x^2 dF, \quad \dots$$

Siempre podremos seleccionar un  $c$  suficientemente grande para hacer que  $P[X \neq X^c] = P[|X| \geq c]$  sea arbitrariamente pequeño. Además nosotros también podemos seleccionar el  $c_j$  suficientemente grande para conseguir  $P \bigcup [X_j \neq X_j^{c_j}]$  arbitrariamente pequeño, de tal forma que, dado  $\epsilon > 0$ , tenemos:

$$P \bigcup [X_j \neq X_j^{c_j}] \leq \sum P[|X_j| \geq c_j] < \frac{\epsilon}{2^j}$$

Por consiguiente, dada una familia contable de variables aleatorias, podemos hacer corresponder una familia de variables aleatorias que difiere de la primera en un evento de probabilidad pequeña. Además, si estamos interesados principalmente en propiedades en el límite, no necesitamos probabilidades pequeñas arbitrarias.

**Definición: sucesiones cola-equivalentes:** Sean dos sucesiones  $X_n$  y  $X'_n$ . Se dice que son cola-equivalentes si difieren casi seguramente en un número finito de elementos, en otras palabras, si  $\forall \omega \in \Omega$  existe un número finito  $n(\omega)$  tal que para  $n \geq n(\omega)$  las dos sucesiones  $X_n(\omega)$  y  $X'_n(\omega)$  son la misma.

**Definición de convergencia equivalente:** Se dice que  $X_n$  y  $X'_n$  son equivalentes en la convergencia si el conjunto de convergencia de ambos es el mismo c.s.

**Lema 5.4.1** *Si las series  $\sum P[X_n \neq X'_n]$  convergen, entonces las sucesiones  $X_n$  y  $X'_n$  son cola-equivalentes, y por tanto, las series  $X_n$  y  $X'_n$  son equivalentes en la convergencia y las series  $\frac{S_n}{b_n}$  y  $\frac{S'_n}{b_n}$  con  $b \rightarrow \infty$  convergen al mismo evento y al mismo límite, excluyendo el evento nulo.*

#### Demostración 5.4.2

**Corolario:** Si las series  $\sum P[X_n \neq X'_n]$  convergen, entonces las sucesiones  $X_n$  y  $X'_n$  son cola-equivalentes, y por tanto, las series  $\sum X_n$  y  $\sum X'_n$  son equivalentes en cuanto a convergencia.

Sean  $X_1, X_2$  integrables. Entonces, como el centramiento no modifica la varianza, podemos asumir, cuando computamos varianzas, que esas variables aleatorias están centradas a la media. Entonces:

$$\sigma^2 S_n = ES_n^2 = \sum_{k=1}^n EX_k^2 + \sum_{j,k=1} EX_j X_k = \sum_{k=1}^n \sigma^2 X_k$$

como  $X_j$  y  $X_k$  son independientes, tenemos que:

$$EX_j X_k = EX_j \cdot EX_k = 0$$

Con esto en mente podemos enunciar la: **Desigualdad de Bienaymé**: Si las variables aleatorias independientes  $X_n$  son independientes e integrables, entonces:

$$\sigma^2 S_n = \sum_{k=1}^n \sigma^2 X_k$$

Con la desigualdad anterior obtenemos la famosa **desigualdad de Bienaymé**:

$$\frac{\sum_{k=1}^n \sigma^2 X_k - \epsilon^2}{\sup(S_n - ES_n)^2} \leq P[|S_n - ES_n| \geq \epsilon] \leq \frac{\sigma^2(S_n - ES_n)}{\epsilon^2} \leq \frac{1}{\epsilon^2} \sum_{k=1}^n \sigma^2 X_k$$

Esta desigualdad, aplicada a  $(S_{n+k} - ES_{n+k}) - (S_n - ES_n)$  y reemplazando  $\epsilon$  por  $b_n$  y pasando al límite se tiene el siguiente corolario:

**Corolario:**

- Si las series  $\sum \sigma^2 X_n$  convergen, entonces las series  $\sum (X_n - EX_n)$  convergen en probabilidad.
- Si  $\frac{1}{b_n^2} \sum_{k=1}^n \sigma^2 X_k \rightarrow 0$ , entonces  $\frac{S_n - ES_n}{b_n} \xrightarrow{P} 0$

**Demostración 5.4.3** *La demostración pasa por notar que:*

$$P\left[\sum_k^{n+h} (X_k - EX_k) \geq \epsilon\right] \leq \frac{\sum_k^{n+h} \sigma^2 X_k}{\epsilon^2} \rightarrow 0$$

Este último corolario es debido a Tchebichev (cuando  $b_n = n$ ). En el caso de Bernoulli, donde  $b_n = n$ ,  $EX_n = p$ ,  $\sigma^2 X_n = pq$  se reduce a la ley de Bernoulli de los grandes números.

### 5.4.3 Ley débil de los grandes números

### 5.4.4 Ley fuerte de los grandes números DE Kolmogorov

Sea  $X_n$  una sucesión de variables aleatorias independientes e idénticamente distribuidas con una ley común  $\mathcal{L}(X)$ . Entonces:

$$E|X| < \infty \iff \frac{S_n}{n} = \frac{\sum_{k=1}^n X_k}{n} = \frac{X_1 \dots X_n}{n} \xrightarrow{c.s.} EX$$



# Chapter 6

## El problema central del límite

El problema del límite central en probabilidad es el problema de convergencia de leyes de secuencias de sumas de variables aleatorias.

### 6.1 Preliminares

Consideramos  $S_n$  el número de ocurrencias de un determinado evento con probabilidad  $p$  en  $n$  intentos idénticos e independientes. Para evitar trivialidades asumimos que  $pq \neq 0$ , donde  $q = 1-p$ . Si  $X_k$  denota el indicador del evento en el  $k$ -ésimo intento, entonces  $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$  con  $n = 1, 2, \dots$  donde los sumandos son indicadores independientes e idénticamente distribuidos. Este es el caso de Bernouilli; como  $EX_k = p$  y  $EX_k^2 = p$ , entonces  $\sigma^2 X_k = p - p^2 = pq$  de donde se sigue que:

$$ES_n = \sum_{k=1}^n EX_k = np, \quad \sigma^2 S_n = \sum_{k=1}^n \sigma^2 X_k = npq$$

El primer teorema del límite central publicado en 1713 dice que  $\frac{S_n}{n} \xrightarrow{\mathcal{P}} p$

Puliendo este resultado, de Moivre obtuvo el segundo teorema de límites, que en la forma integral dada por Laplace, dice que:

$$P \left[ \frac{S_n - np}{\sqrt{npq}} < x \right] \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{1}{2}y^2} dy, \quad -\infty \leq x \leq \infty$$

El tercer teorema del límite central fue obtenido por Poisson, quien modificó

el caso de Bernoulli asumiendo que la probabilidad  $p = p_n$  depende del número de intentos de tal manera que  $np_n \rightarrow \lambda > 0$ . Por consiguiente, escribiendo ahora  $X_{nk}$  y  $S_{nn}$  en lugar de  $X_k$  y  $S_n$ , el caso de Poisson corresponde a una serie de sumas  $S_{nn} = \sum_{k=1}^n X_{nk}$  donde, para cada  $n$ , los sumandos  $X_{nk}$  son indicadores independientes e idénticamente distribuidos con  $P[X_{nk} = 1] = \frac{\lambda}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$

A partir de aquí Poisson probó que para  $k = 0, 1, 2, \dots$

$$P[S_{nn} = k] \rightarrow \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$$

Así nacieron las tres leyes básicas de la teoría de la probabilidad:

1. La ley de degeneración  $\mathcal{L}$  de una variable aleatoria degenera a 0 teniendo un punto de incremento solo en  $x = 0$
2. La ley normal  $N(0, 1)$  de una variable aleatoria normal con su función de densidad definida viene dada por:

$$F(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-x}^x e^{-\frac{1}{2}y^2} dy$$

3. La ley de Poisson  $\mathcal{P}(\lambda)$  de una variable aleatoria de Poisson con su función de densidad definida viene dada por:

$$F(x) = e^{-\lambda} \sum_{k=0}^x \frac{\lambda^k}{k!}$$

Mientras que las dos primeras leyes juegan un papel central en el desarrollo de la teoría de la probabilidad, la de Poisson se ha mantenido ignorada durante mucho tiempo.

## 6.2 Primer teorema del límite central (Problema clásico)

En el caso de Bernoulli:

$$\mathcal{L}\left(\frac{S_n - ES_n}{n}\right) \rightarrow \mathcal{L}(0) \text{ y } \mathcal{L}\left(\frac{S_n - ES_n}{\sigma S_n}\right) \rightarrow N(0, 1)$$

y en el caso de Poisson:

$$\mathcal{L}(S_{nn}) \rightarrow P(\lambda)$$

**Demostración 6.2.1**

Si consideramos variables aleatorias centradas en media, podemos enunciar el siguiente lema. Pero antes notamos  $s_n = \sigma(S_n)$  y además tendremos en cuenta que las variables aleatorias están centradas en media, por lo que  $EX_k = 0$  y  $ES_n = 0$  a partir de ahora

**Lema 6.2.1** *Si los sumandos son independientes, idénticamente distribuidos y centrados en media, entonces  $\mathcal{L}\left(\frac{S_n}{n}\right) \rightarrow \mathcal{L}$  y  $\mathcal{L}\left(\frac{S_n}{s_n}\right) \rightarrow N(0, 1)$*

**Teorema de composición y descomposición**

**Teorema 6.2.1** *Los tipos normales y degenerados son cerrados bajo composiciones y descomposiciones. Lo mismo también se cumple para cada familia de Leyes de Poisson  $\mathcal{P}(\lambda; a, b)$  con el mismo  $b$*

Una vez visto el lema anterior, enunciamos el siguiente teorema:

**Teorema 6.2.2 Segunda extensión del problema clásico central del límite**

Consideramos  $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$  y  $s_n = \sigma S_n$  donde los sumandos son variables aleatorias independientes centradas en media. Entonces:

1. Si  $\frac{1}{n^{1+\delta}} \sum_{k=1}^n E|X_k|^{1+\delta} \rightarrow 0$  para  $0 \leq \delta \leq 1$ . Entonces:

$$\mathcal{L}\left(\frac{S_n}{n}\right) \rightarrow \mathcal{L}(0)$$

2. Si  $\frac{1}{s_n^{2+\delta}} \sum_{k=1}^n E|X_k|^{2+\delta} \rightarrow 0$  para un  $\delta$  positivo, entonces:

$$\mathcal{L}\left(\frac{S_n}{s_n}\right) \rightarrow N(0, 1)$$

**Demostración 6.2.2**

Notar que si tomamos  $\delta = 1$ , el teorema se convierte en el conocido Teorema de Tchevichev. Además también contiene al resultado de Markov:

**Resultado de Markov:** Si  $E|X_k|^{1+\delta} \leq c < \infty$ , entonces  $\mathcal{L}\left(\frac{S_n}{n}\right) \rightarrow \mathcal{L}(0)$ ,  $\forall \delta > 0$

**Lema 6.2.2** Si  $S_{nn} = \sum_{k=1}^n X_{nk}$  donde los sumandos son variables aleatorias independientes (centradas en media), entonces:

1. Si  $\frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n E|X_{nk}|^2 \rightarrow 0$  entonces  $\mathcal{L}\left(\frac{S_{nn}}{n}\right) \rightarrow \delta(0)$
2. Si  $\frac{1}{s_{nn}^3} \sum_{k=1}^n E|X_{nk}|^3 \rightarrow 0$  entonces  $\mathcal{L}\left(\frac{S_{nn}}{s_{nn}}\right) \rightarrow N(0, 1)$

**Lema de equivalencia de leyes**

**Lema 6.2.3** Si  $X_n - X'_n \xrightarrow{\mathbb{P}} 0$  o  $P[X_n \neq X'_n] \rightarrow 0$  entonces las sucesiones  $\mathcal{L}(X_n)$  y  $\mathcal{L}(X'_n)$  son equivalentes.

Una vistos estos resultados, ya estamos en posición de poder dar una solución completa al problema clásico del límite central, pero antes enunciaremos:

**Criterio clásico de convergencia degenerada**

Se tiene que  $\mathcal{L}\left(\frac{S_n}{n}\right) \rightarrow \mathcal{L}(0)$  si y solamente si:

1.  $\sum \int_{|x| \geq n} dF_k \rightarrow 0$
2.  $\frac{1}{n} \sum \int_{|x| < n} x dF_k \rightarrow 0$
3.  $\frac{1}{n^2} \sum \left( \int_{|x| < n} x^2 dF_k - \left( \int_{|x| < n} x dF_k \right)^2 \right) \rightarrow 0$



**Criterio clásico de convergencia normal**

Se tiene  $\mathcal{L}\left(\frac{S_n}{s_n}\right) \rightarrow N(0, 1)$  y  $\max_{k \leq n} \frac{\sigma_k}{s_n} \rightarrow 0$  si y solamente si,  $\forall \epsilon > 0$ :

$$g_n(\epsilon) = \frac{1}{s_n^2} \sum \int_{|x| \geq \epsilon s_n} x^2 dF_k \longrightarrow 0$$

**Demostración 6.2.3**