

Probabilidad I

Santiago de Diego
Braulio Valdivielso
Francisco Luque

Agradecimientos

¡Muchas gracias a todos!yo

Resumen

Índice general

Agradecimientos	3
Resumen	5
1. Conjuntos y funciones σ-aditivas	9
1.1. Introducción: concepto de σ aditividad	9
1.2. Límites en sucesiones de conjuntos	10
1.2.1. Límites en sucesiones monótonas	10
1.2.2. Límites superiores e inferiores	10
1.2.3. Límite de una sucesión de conjuntos	11
1.3. Espacios de probabilidad y variables aleatorias	11
1.4. Distribuciones de probabilidad	13
1.5. Funciones de distribución	13
1.6. Convergencia en probabilidad de espacios métricos	13
1.7. Funciones características y funciones de distribución	13
1.8. Leyes de la probabilidad y tipos de leyes	13

Capítulo 1

Conjuntos y funciones σ -aditivas

1.1. Introducción: concepto de σ aditividad

Sea un conjunto Ω y una clase de conjuntos \mathbb{C} sobre Ω . Definimos:

$$\varphi : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$$

$\varphi(s)$ es único

Se dice que φ es aditiva si $\varphi(\sum_1^n A_k) = \sum_1^n \mu(A_k)$

Se dice que φ es σ aditiva si $\varphi(\sum_1^\infty A_k) = \sum_1^\infty \mu(A_k)$

Lema: Si $\exists B : \varphi(B) < \infty \Rightarrow \varphi(\emptyset) = 0$

Teorema: Si φ es σ aditiva y $\sum \varphi(A_i) < \infty \Rightarrow \sum (|\varphi(A_i)|) < \infty$

Demostración

Tomemos las sucesiones:

Si $\varphi(A_n) \geq 0 \Rightarrow A_n^+ = A_n$ y $A_n^- = \emptyset$

Si $\varphi(A_n) < 0 \Rightarrow A_n^+ = \emptyset$ y $A_n^- = A_n$

Entonces $\varphi(\sum A_n^+) = \sum \varphi(A_n^+)$ y $\varphi(\sum A_n^-) = \sum \varphi(A_n^-)$

Teorema: Si φ es σ aditiva, $\varphi \geq 0$, entonces: φ es no decreciente y subaditiva

1.2. Límites en sucesiones de conjuntos

1.2.1. Límites en sucesiones monótonas

Si tomamos la relación de inclusión entre conjuntos (\subseteq) como una relación de orden, podemos hablar sin ningún tipo de problema de sucesiones monótonas. En este sentido, una sucesión creciente de conjuntos sería una sucesión $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ en la que se cumple que $A_i \subseteq A_{i+1} \forall i \in \mathbb{N}$. De forma análoga se podría ver qué es una sucesión decreciente de conjuntos.

Resulta que existe una forma intuitiva de definir el límite de una sucesión monótona de conjuntos. En particular, el límite de una sucesión creciente de conjuntos $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ se puede definir como

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcap_{k \in \mathbb{N}} A_k$$

Esta definición aprovecha la relación de orden entre los conjuntos de la sucesión para afirmar que *si un elemento está en el último conjunto de la sucesión, entonces está en todos los anteriores, y por tanto en **todos***, por ello se puede utilizar una intersección numerable (que está perfectamente definida) para formalizar el concepto.

Con una intuición análoga se define el límite de una sucesión decreciente de conjuntos. Si $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión decreciente de conjuntos, entonces:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k$$

1.2.2. Límites superiores e inferiores

No solo se puede hablar de límites en sucesiones monótonas. Para definir los límites en sucesiones arbitrarias de conjuntos tenemos que recurrir a los conceptos de límite inferior y límite superior. La intuición de estos límites superior e inferior pasan por el concepto de las colas de la sucesión.

Dada una sucesión de conjuntos $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ podemos considerar el conjunto

$$B_n = \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k$$

y este conjunto contiene aquellos elementos que están en **todos** los A_k para $k \geq n$. Es fácil probar que la sucesión $\{B_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión creciente de conjuntos, y por tanto se puede obtener el límite $\lim_{n \rightarrow \infty} B_n$. Informalmente, ese límite es un conjunto que contiene a todos los elementos de A_n que están

en todos los conjuntos A_k a partir de cierto $n \in \mathbb{N}$. Definimos el límite inferior de A_n como

$$\liminf A_n = \lim_{n \rightarrow \infty} B_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_n$$

Análogamente, podríamos definir la sucesión de conjuntos $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ como

$$C_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} A_n$$

Cada C_n contiene todos los elementos que están presentes en algún A_k para $k \geq n$. Es fácil también ver que la sucesión $\{C_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión decreciente de conjuntos, y por tanto su límite también está bien definido. Se puede definir entonces el límite superior de $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ como

$$\limsup A_n = \lim_{n \rightarrow \infty} C_n = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_n$$

Informalmente se puede pensar en este límite superior de A_n como el conjunto de los elementos que están en infinitos conjuntos de la sucesión.

A partir de estas definiciones, es fácil comprobar que

$$\liminf A_n \subseteq \limsup A_n$$

1.2.3. Límite de una sucesión de conjuntos

Diremos que una sucesión de conjuntos tiene límite si su límite inferior y superior coinciden, y el límite tendrá como valor efectivamente el de estos límites. Es decir:

$$\lim A_n = \liminf A_n = \limsup A_n$$

en caso de que límite superior e inferior coincidan.

1.3. Espacios de probabilidad y variables aleatorias

Teorema de extensión de Caratheodory: Una medida μ sobre \mathbb{C} se extiende a $A(\mathbb{C})$. La extensión es mínima si μ es finita.

$$(\Omega, \mathbb{C}, \mu) \xrightarrow{\text{extension}} (\Omega, S(\Omega), \mu^\circ) \xrightarrow{\text{restriccion}} (\Omega, A^\circ, \mu^\circ) \xrightarrow{\text{restriccion}} (\Omega, A(\mathbb{C}), \mu^\circ)$$

donde:

μ° es la medida exterior que es extensión de μ
 A° es el σ -campo

μ° es medida exterior si es subaditiva, no decreciente y $\mu^\circ(\emptyset) = 0$

$$A \in \Omega, \mu^\circ(A) = \inf \sum (A_j)$$

$$\mu^\circ(\emptyset) \leq \mu(\emptyset)$$

$a \in A^\circ$ si $D \in S(\Omega)$ se cumple que $\mu^\circ(D) \geq \mu^\circ(AD) + \mu^\circ(A^cD)$ **Lema:**
 $\mathbb{X}(w) = \varphi(w) \forall w \in \Omega - \Lambda$ t.q. $P(\Lambda) = 0$. Entonces, $\mathbb{X} = \varphi$

$$P(\mathbb{X} = \varphi) = 1$$

Definimos la relación de equivalencia $\mathbb{X} R \varphi \leftrightarrow P(\mathbb{X} = \varphi) = 1$

Definición de convergencia en probabilidad: Si $P(|\mathbb{X}_n - \mathbb{X}| \geq \epsilon) \rightarrow 0$,
entonces se dice que $\mathbb{X}_n \xrightarrow{P} \mathbb{X}$, es decir, \mathbb{X}_n converge en probabilidad a \mathbb{X}

Lema: $\mathbb{X}_n \xrightarrow{P} \mathbb{X} \wedge \mathbb{X}_n \xrightarrow{P} \varphi \implies P(\mathbb{X} = \varphi) = 1$

Demostración

$$|\mathbb{X} - \varphi| = |-\mathbb{X}_n - \mathbb{X} - \varphi + \mathbb{X}_n| \leq |\mathbb{X}_n - \mathbb{X}| + |\mathbb{X}_n - \varphi|$$

$$P(|\mathbb{X} - \varphi| \geq \epsilon) \leq P(|\mathbb{X}_n - \mathbb{X}| \geq \frac{\epsilon}{2}) + P(|\mathbb{X}_n - \varphi| \geq \frac{\epsilon}{2}) \rightarrow 0$$

1.4. Distribuciones de probabilidad

1.5. Funciones de distribución

1.6. Convergencia en probabilidad de espacios métricos

1.7. Funciones características y funciones de distribución

1.8. Leyes de la probabilidad y tipos de leyes