

# Relatório de Análise – Escalonador de Processos

Este relatório apresenta a análise do projeto de implementação de um escalonador de processos utilizando listas duplamente encadeadas circulares. O objetivo do trabalho foi desenvolver uma estrutura própria para gerenciar processos em filas de prioridade, respeitando as regras definidas em enunciado: execução cíclica (round-robin), anti-inanição e bloqueio/desbloqueio por recurso de I/O (DISCO).

A estrutura escolhida para implementar as filas foi a lista duplamente encadeada circular. Essa decisão se deve ao fato de que ela permite inserções e remoções em tempo constante ( $O(1)$ ) nos extremos da lista, o que é ideal para simular filas de processos. Além disso, a circularidade evita a necessidade de casos especiais para reconectar cabeça e cauda.

A análise de complexidade é o ponto central deste relatório. As principais operações do escalonador são: inserir um processo no final da fila, remover um processo do início da fila e executar um ciclo de CPU. Todas essas operações foram projetadas para funcionar em tempo constante  $O(1)$ . - Inserção no final da fila (addFinal): como a lista mantém ponteiros diretos para cabeça e cauda, a inserção no final não exige percorrer a lista. O processo é simplesmente conectado à cauda e os ponteiros ajustados, garantindo  $O(1)$ . - Remoção do início da fila (removeInicio): basta atualizar o ponteiro da cabeça para o próximo nó e reconectar com a cauda. Assim como a inserção, é feito em tempo constante  $O(1)$ . - Execução de um ciclo (executarCicloDeCPU): a escolha do processo é feita diretamente verificando se as filas estão vazias, seguindo a ordem de prioridade. Não há percorrimento da lista; apenas remoções e inserções já descritas em  $O(1)$ . O controle de anti-inanição é feito com um contador simples, também em tempo constante. Assim, cada ciclo do escalonador custa  $O(1)$ . Na leitura inicial do arquivo de entrada, temos custo proporcional ao número de processos. Para  $n$  processos, a leitura e criação das instâncias de Processo é  $O(n)$ . Portanto, o custo total do programa pode ser modelado como  $O(n)$ , já que cada processo será inserido e removido um número finito de vezes da fila.

O mecanismo de anti-inanição foi implementado através de um contador que rastreia quantas vezes seguidas processos da fila de alta prioridade foram atendidos. Quando esse contador atinge 5, o escalonador é forçado a atender um processo da fila de prioridade média ou baixa. A checagem e atualização desse contador são operações em  $O(1)$ , não afetando a complexidade geral.

Os bloqueios e desbloqueios por recurso de I/O (DISCO) foram simulados mantendo uma fila específica de processos bloqueados. No início de cada ciclo, um processo é retirado dessa fila e retornado à sua prioridade original. Tanto a inserção quanto a remoção nessa fila também são operações em  $O(1)$ .

Um teste de desempenho foi realizado com 100.000 processos gerados automaticamente. O tempo total de execução foi de 3,66 segundos, confirmando a eficiência do algoritmo. Esse resultado é coerente com a análise teórica, pois o custo total cresce linearmente com a quantidade de processos, como esperado para uma implementação  $O(n)$ .

Conclui-se que a implementação atende aos requisitos do trabalho, garantindo correção no funcionamento do escalonador, cumprimento das regras de prioridade, anti-inanição e bloqueios, além de apresentar um desempenho satisfatório em cenários de alta carga. A escolha da lista duplamente encadeada circular foi adequada por permitir operações críticas em tempo constante, resultando em uma complexidade global  $O(n)$ .

