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Összefoglaló

Adva van egy erőteljes eszköz, a PowerShell, aminek első számú célja a rendszeradminisztráció automatizálása, megkönnyítése. Szintén adott a probléma, hogy az Interneten strukturáltalanul jelen levő információhoz hozzáférhessünk. Ebben a munkámban egy konkrét esettanulmányon keresztül bemutatom, hogy hála a PowerShell sokszínűségének egy alapfeladatától távol eső területen is hatékony megoldást lehet vele készíteni.

A példában a Használtautó.hu autóhirdetéseinek adatait nyerem ki és dolgozom fel (az ilyen eljárások gyűjtőneve a web scraping). A feldolgozás célja, hogy a site egy hiányosságát, az összehasonlító funkciót pótolja. Eredetileg egy az árukereső.hu azonos lehetőségéhez hasonló, a termékeket adataikkal együtt egymás mellett oszlopokban, táblázat formájában megjelenítő összehasonlítás volt a cél. Ehhez hasonló már elérhető a Használtautó.hu-n is. Ezt kiegészítettem egy rangsorral, amit az autók tulajdonságaiból számított érték alapján állítok fel. Mivel különböző korú és állapotú járművek összehasonlítása lineáris módszerekkel, néhány tulajdonság kiválasztásával még megközelítőleg sem ad valós képet, így ennek alapját egy általam kidolgozott egyszerű (és determinisztikus) algoritmus adja. A nagyjából azonos korú és értékű autók összehasonlítása láthatóan értékes információval is szolgálhat ennek segítségével. A példa teljessége érdekében létrehoztam egy egyszerű weblapot is, hogy online elérhető legyen a szolgáltatás. Ez utóbbi nem PowerShell nyelven van írva, hanem egy szokványos PHP és JavaScript alapú website.

Abstract

There is a strong tool for system administration given, the PowerShell. There is the problem to be able to access unstructured data and information laying around on the Internet. In this work I made a proof of concept to prove that PowerShell can be used efficiently for tasks very much different from its original usage, thanks to the variety of features it has.

The proof of concept is about processing data of Használtautó.hu’s car pages (which is called web scraping in general). This processing is focused on the car comparison functionality that is not present on the site. The idea is coming from árukereső.hu’s similar functionality, a table based, side by side comparator of products’ details. One very similar is already available at the target page. I improved this idea by ranking the cars based on their main parameters. Due to the ineffectiveness of linear methodologies in comparing cars of varied ages and conditions by a handful of data, I needed to develop my own simple (and deterministic) algorithm. This gives the base of the car ranking that can produce valuable information about cars of similar ages and prices. For the sake of completeness, I created a webpage for the service to be available online. This is a user friendly abstraction in place of the PowerShell command line, written in PHP and JavaScript.

# Bevezetés

# Irodalomkutatás

## PowerShell, és képességei

A PowerShell egyszerre képes kiváltani a hagyományos Windows Management Instrumentation Command-line-t és nyújt hozzáférést a .NET keretrendszerhez egy konvencionális script-nyelven keresztül. Lehetőség nyílik rajta keresztül objektumokat használni, függvényeket definiálni és rendelkezik a script-nyelvekre jellemző tömörséggel is. [1]

Alapvető kérdés, hogy az egyszerű, HyperText Markup Language (HTML) alapú weblapok automatikus feldolgozásához rendelkezésre állnak-e eszközök. Még pontosabban, hogy milyen lehetőségeket nyújt a PowerShell a Hypertext Transfer Protocol (HTTP) lekérdezésekhez és az általuk visszaadott adatok kezelhető struktúrába átalakításához. Verziótól függően több megoldást is nyújtanak az előre definiált könyvtárak. PowerShell 3.0 – tól elérhetőek az Invoke-Webrequest[2] és Invoke-RestMethod[3] függvények. Régebbi verzió esetén az Internet Explorer object[5] segítségével lehet elérni azonos eredményt.[5]

### Invoke-Webrequest, Invoke-RestMethod

Az Invoke-Webrequest és az Invoke-RestMethod nagyon hasonló metódusok, szembeszökő, hogy paraméterezésük megegyezik. Az első különbség, ami észrevehető, hogy a részletes leírás szerint az Invoke-Webrequest HTTP, HTTPS, FTP, FILE kérések küldésére alkalmas weblapoknak és webes szolgáltatásoknak, míg az Invoke-RestMethod vonatkozó részénél csak a HTTP, és a HTTPS kérések küldése szerepel Representational State Transfer (REST) web szolgáltatások felé. Ennek ellenére az Invoke-RestMethod Uri paraméterének leírásánál mind a négy féle kérés fel van tüntetve.

Különbség lehetne még, hogy Invoke-WebRequest esetén a UseBasicParsing paraméter dokumentációjából kiderül, hogy enélkül a paraméter nélkül a háttérben az Internet Explorer (vagy annak modulja) van használva a parse-oláshoz. Ugyanez az Invoke-RestMethodról nem mondható el biztosan, mivel a dokumentációja nem szól róla. Ez azonban azért nem döntő értékű, mivel azon a kijelentésen kívül, hogy „Indicates that the cmdlet uses basic parsing.”, vagyis hogy az alapvető parse-olás használatát jelöli ez a paraméter, azon kívül csak egy másik paraméter leírása van duplikálva itt.

A fentiek alapján a hivatalos dokumentáció nem elégséges annak eldöntésére, hogy melyik függvényt érdemes használni, így a tervezés szakaszban az irodalomkutatáson túlmutató kísérletek segítségével választom ki a megfelelőt.

### Internet Explorer object

Az Internet Explorer (IE) ComObject[7] egy valódi IE példány programozott irányítását teszi lehetővé. A Visible nevű tulajdonság segítségével állítható, hogy a folyamat közben látható legyen-e a böngésző, vagy se. Az első kézenfekvő hátránya annak, ha az ember egy valódi böngészőt akar automatizálni az, hogy nem erre fejlesztették eredetileg. Az IE esetében probléma lehet az oldalak betöltésének hatékonysága.

A navigációs Application Pogramming Interface (API)[8] egy nemblokkoló híváson keresztül szolgáltatja a funkcionalitását. Ennek következtében vagy egy eseményre való feliratkozással, vagy polling módszerrel lehet értesülni az oldal betöltésének végéről. A betöltés jelentősen lassabb lehet, mint a fent tárgyalt két esetben, mivel itt az összes forrás is betöltődik (képek, gifek, flash stb.), köszönhetően annak, hogy egy hagyományos böngészőről van szó.

## Front-end

A front-endre azért van szükség, hogy könnyebben fogyaszthatóvá, használhatóbbá tegye a programot. Kiküszöböli a parancssor használatának nehézségeit: nem kell külön engedélyezni a scriptek futtatását (vagy egy megbízható szervtől aláírást szerezni rájuk)[9], utánanézni a paraméterezésnek, elolvasni a dokumentáció egy részét. Minden úgy működik, ahogy azt a felhasználók már megszokták az évek során használt programokkal, weblapokkal. A visszakapott eredményeket is könnyebb megérteni, ha valamilyen szép, vizuális megjelenítés van társítva hozzájuk, nem csak szimpla logok, vagy excel fájlok a kimenetek. Mindehhez nincs másra szükség fejlesztői szemszögből csak egy egyszerű weboldalra és a legelterjedtebb[10] webes front end keretrendszer megértésére és használatára.

# Tervezés

A back-end három fő és egy mellék komponensre osztható. Ezek a scaper, a rest service, a comparator és a funkcionalitásban részt nem vevő autó linkgyűjtő script.

Először ezek funkcionális képességeit ismertetem a pontos architektúra és belső felépítés bemutatásának mellőzésével, külön tárgyalva a felhasználói követelményeket – az ennek való megfelelés kritériumait és az egyéb funkcionális követelményeket, amelyek nem érintik közvetlenül a felhasználót (rendszer és komponens szintű követelmények). A szétválasztás nem kizáró, vannak átfedések. Ezen felül felhasználói követelmények megvalósulásának szükséges feltétele a rendszer és komponens követelmények megvalósulása, ámde ez utóbbiak más követelményrendszerrel is képesek lehetnek kielégíteni az előbbit.

Ez után következik az architektúrális tervezés, amiben a hangsúly a komponensek és a rétegek összekapcsolásán van. Szinén itt kerülnek bemutatásra az alacsony szintű tervezési döntések.

A használt stratégia leginkább a V modell[11] bal szárához (fejlesztői életciklus) hasonlítható, azzal a különbséggel, hogy nem minden tervezési szint jelenik meg elkülönülten, így egy logikusabb és koherensebb terv tud készülni. Magánál a fejlesztésnél az inkrementális iterációk módszerét használtam, tehát egyfajta agilis irányvonalat, viszont dokumentációs szempontból sokkal praktikusabbnak tűnt ez a fajta csoportosítás. Megvalósítástól függően változó lehet az egyes szintek definíciója, de talán a leginkább használtak a követelmények, specifikáció, magasszintű design (architektúra), alacsony szintű design.



ábra 1: V- modell

Látható az ábra 1-en, hogy az általam vázolt tervezési lépések hogyan feleltethetők meg a gyakorlatban használt egyik fajta V-modell szintjeinek.

## Funkcionalitás (felhasználói szint)

A funkcionalitás tervezésénél a használati eseteknek való megfelelés szempontjait járom körbe. Ehhez szükséges első sorban a használati esetek feltérképezése, majd az egyes komponensekben a megvalósítás megtervezése.

### Back-end

Mivel a back end teljes egészében script alapú, ezért kétféle képpen lehet rá tekinteni: mint kiszolgáló a front endnek, vagy mint önálló applikáció. A back end tervezésénél bemutatom mindkét szempontot. Ez a szakasz a felhasználói szempontok tervezését hivatott bemutatni, így a két réteg interakciója nem itt kerül tárgyalásra.



ábra 2: Back end alapvető Use Case diagramja

A Unified Modeling Language (UML) 2 Use case diagramon látható a felhasználó, mint aktor. Az aktor képes egy vagy több URL-t megadni az alkalmazásnak (scriptnek), ezt jelképezi az „URL bevitele” és ennek a leszármazottja az „URL tömb bevitele” use case-ek. Az előbbi a „kapott oldalak feldolgozása” használati esettel van asszociálva, ami maga a magja a szolgáltatásnak. Ennek a magnak részegysége az „algoritmus futtatása az adatokon” használati eset, mely minden esetben lefut (ezt jelöli az „include” stereotype a dependecia jel mellett), mégis kiemelendő.



ábra 3: Back end Use Case diagramja

A back end front endtől független működésének Use Case diagramja látható az ábra 2-n. A feldolgozási rész itt is ugyan úgy működik, mint az első esetben, ha az oldalak címei azonos formában rendelkezésre állnak már. Ehhez először a felhasználó meg kell adjon egy elérési utat, melyen egy text fájl található, ezt a back end feldolgozza és előállítja a szükséges formátumú URL listát.



ábra 4: Back end Use Case diagramja 2

A back end harmadik használati esete, mikor a felhasználó a scraper scriptet közvetlenül, az ábra 3-on ábrázolt „UseSaved” paramétert megadva indítja. Ebben az esetben, mint látható, a kívánt URL lista helyett közvetlenül az algoritmus futásához szükséges adatok képezik a „fájlok feldolgozása” use-case kimenetét.

A back endnek van egy kiegészítő funkciója is stand-alone használatkor: a felhasználó képes kigyűjteni általa egy, vagy több (autó) találati lista linkjeit. Ez akkor jelenthet előnyt, ha egy bonyolult preferencia rendszerrel meghatározta az elfogadható paraméterű autók körét, viszont a program segítségével meg akarja keresni a találatok közül a legjobbat, legjobbakat.

#### A scraper

Ez a script (skyscreper\_ie.ps1) képezi az egész projekt alapját, mivel ez végzi a weblapok automatikus feldolgozását, az adatok kinyerését. Háromféle teljesen szeparált működésre képes paraméterezéstől függően.

A legfontosabb, hogy képes egy URL, vagy egy URL tömb feldolgozására, melyet az Uri nevesített bemeneti paraméteren keresztül vár. A feldolgozás során vagy a megadott honlap adatait használja fel, vagy ennek egy aznap mentett (gyorsítótárazott / cache-elt) verzióját.

Másodsorban képes egy megadott elérési útvonalon lévő text állományból kiolvasni az URL-eket (soronként egy URL-t) és ezeken elvégezni a fent említett feldolgozást. Ehez a működéshez a Path paramétert kell használni a script indításakor.

A harmadik típus használatához a UseSaved paramétert kell megadni bemenő érték nélkül. Ennek a kapcsoló (switch) fajtájú paraméternek a jelenléte indikálja, hogy a mentett adatok alapján kell futtatni a programot. Így az eddigi futtatások során keletkezett adatokon fog lefutni a kiértékelés, melyek már nem HTML formában vannak tárolva, hanem xml (Extensible Markup Language) fájlokban.

Látható, hogy a három bemenetből kettő csak kényelmi szempontból szerepel, mivel ugyan azt a szerepet töltik be. Annyiban szerencsés egy fájlból beolvasó módot is alkalmazni, hogy így nem vagyunk ráutalva a pipeline használatára, ez fontos lehet a processek közötti kommunikációban, ha nem közvetlenül az URL-eket szolgáltató folyamat indítja a scriptet. Fordítva pedig hasznos a pipeline-ra hagyatkozni, ha közvetlenül indítható egy másik programból, vagy kézzel hívjuk meg a scriptet, mondjuk, ha csak egy bemeneti URL-t tartalmazna a fájl, amit beolvas. Ebben a két esetben az az elvárás, hogy a megadott webcímeken lévő adatokat beolvassa és átalakítsa a script programozottan kezelhető struktúrába. Az adatokat és a lapokat későbbi offline tesztelés céljából a script képes elmenteni.

A maradék esetben (mikor xml fájlokat használ a program) már strukturált adatok kerülnek visszaolvasásra, így nincs szükség átalakításra. Ezután mindhárom esetben véget ér a script futása, innentől az algoritmusnak kerülnek átadásra az adatok, illetve ennek visszatérési értéke továbbítódik a hívónak.

#### A Comparator

A comparator service (compare.ps1) tovább viszi egy lépéssel a web scraping elvét. A bemenetén érkező adatokat feldolgozza, majd visszatér a feldolgozás eredményével. A bemeneten egy kulcs-érték párokból álló objektumot vár (hashtáblák tömbje), kimenetként pedig egy ember által olvasható HTML szöveget ad vissza és ment el a lokális állományok közé is. Az elmentett verzió mindig a legutolsó futtatás eredményeit tartalmazza, míg a HTML kódot azért kell vissza is adni, hogy egyszerű adatelérés legyen biztosítva a ráépülő szolgáltatásoknak.

#### Linkgyűjtő script

Ez a script ugyan nincs elérhetővé téve a REST endpointon keresztül, tehát nincs rá épülő front end szolgáltatás, viszont stand alone alkalmazásként használva a scriptcsomagot nagyon hasznos. Azt a használati esetet fedi le, mikor a felhasználó nem kifejezetten kiválasztott különböző márkájú, vagy évjáratú autókat akar összehasonlítani, amit biztosít maga a scraper és a comparator, hanem azt az esetet, mikor a felhasználó kihasználná az egymás mellé helyezés és rangsorolás adta lehetőségeket. Például van egy felhasználó, akinek megvannak a preferenciái: adott márkát keres (Suzuki), azon belül adott típust (Swift), meghatározott korút (2010 és utána gyártott), és természetesen van egy büdzséje a vásárlásra (max 4 millió forint). Ezek alapján futtat egy keresést a Hasznaltauto.hu-n és kap egy eredményt (majdnem száz autóhirdetés).

Ezeknek az egyesével végigböngészése helyett a találati oldal URL-jét bemenetül adva a linkgyűjtő scriptnek az kimenti egy fájlba az összes hirdetés linkjét, amely fájl közvetlen bemenetként át lehet adva a scaper-nek. A scraper lefuttatása után pedig lesz egy rangsor a látszólag ugyanolyan, vagy nagyon hasonló autókról. Természetesen ez a rangsor is tartalmazhat azonos elemeket, viszont egyfajta szűrést mindenképp jelent, már csak a hirdetésekben található adatok mennyiségét tekintve is, mivel negatívabban bírál el olyan hirdetéseket, ahol valamely adatok hiányoznak.

A linkgyűjtő ezen kívül képes egy másik paraméterben átvenni a linkgyűjtés mélységét, vagyis, hogy hány lapozást végezzen. Lapozás alatt a találati lista következő tíz autója értendő. Ugyanígy, mikor megnyitja a kapott linket, a tíz autót megjelenítő változatot fogja értelmezni. Ha a megadott mélység túlmutat az oldalak számán, a script leáll az utolsó még valós lap linkjeinek mentését követően.

### Front end

A front end feladata kiszolgálni a fent részben már tárgyalt funkcionalitások egy részhalmazát, egy sokkal könnyebben használható, és ami még fontosabb, sokkal könnyebben elérhető módon. A program használatakor a felhasználó kizárólag a felhasználói felülettel (ezesetben GUI, Graphical User Interface) áll interakcióban. Ezen kívül van még egy front end komponens, egy köztes réteg, egy front end domain-beli back end, amivel csak közvetve áll kapcsolatban a felhasználó.

Ez a közvetett kapcsolat az ábra 5-ön az „URL ek elküldése” és a „Feldolgozott adatok” use case-ekben jelenik meg működési szinten. A „Felhasználó” nevű aktor el tudja küldeni az általa megadott URL-ek listáját a „Back end” aktornak, aki képes a „Feldolgozott adatok” használati eseten keresztül eredményt szolgáltatni. A felhasználó szintén ezen utóbbi használati eseten keresztül tud hozzáférni az eredményekhez. A fent említett négy kapcsolat irányított asszociációkkal van jelképezve az ábrán.



ábra 5: Front end használati esetek diagramja

Ahhoz, hogy az URL-eket el lehessen küldeni, lehetőséget kell biztosítani a felhasználónak, hogy felvegyen URL-eket. Ezt jelképezi értelemszerűen az „új URL bevitele” use case, aminek van egy „URL módosítása” extensionje is, vagyis nem minden bevitelt követ (vagy része) egy módosítás, de van rá lehetőség, amennyiben teljesül a függőség mellé írt megszorítás, vagyis van már bevitt és nem törölt URL. Van tehát lehetőség törlésre is, két formában: lehet törölni az URL-t, vagy az egész mezőt, amely az URL-t tartalmazza. Utóbbi csak akkor lehetséges, ha legalább két mező van a képernyőn.

#### GUI

A GUI felhasználói szempontból képes kell legyen URL-eket beolvasni és lehetőséget kell biztosítson ezek feldolgozásra küldésére, módosítására, törlésére, ahogy ez az előző pontban felvázolt használati esetekben mint front end feladat szerepelt. Ezután a feldolgozás eredményéről képes kell legyen értesíteni a felhasználót. Ez az eredmény lehet a feldolgozásból származó adathalmaz, vagy hibaüzenet.



ábra 6: Hibaüzenet példa

Mivel az egyetlen művelet, ami nem elhanyagolható eséllyel hibát eredményez, az az URL-ek elküldése, így csak ennek eredményeképp kaphat a felhasználó hibaüzenetet a GUI-n. Ez tartalmaz egy segítség részt lehetséges okokkal, illetve a művelet során visszakapott státuszt.

## Funkcionalitás (rendszer és komponens szint)

### Back end

A back end funkcionalitás, ha nem a felhasználó szempontjából tekintjük, rendszer szinten a front enddel kommunikál csak, két (és fél) rétegű alkalmazásról lévén szó.



ábra 7: Front end – back end interakció

Az aktor (Front end) egy „valid POST request” eseten keresztül kommunikál a back enddel. A Front end actor és a „kapott oldalak feldolgozása” logikailag össze lehetne kötve közvetlenül is, viszont a köztes használati eset hűebben tükrözi a valóságot, mivel van egy közbenső szereplő, egy proxy is a folyamatban, ami szigorúan véve a front end része, mivel ennek a domain-jében van, de nem képezi részét a kliens oldali alkalmazásnak.

#### A REST service

A REST service (skyscraper\_rest\_service.ps1) azért lett létrehozva, hogy távoli eléréssel is lehessen futtatni a scrapert. Tehát online elérhetővé teszi a kulcsszolgáltatást, lehetővé téve, hogy a front end és a back end különválhasson egymástól. Szükségtelenné válik, hogy a front end szerver és a back end szerver ugyanazon a gépen, vagy virtuális gépen fusson. Ez nagy előnyt jelent az implementációban. A PoweShell 2016. augusztusig nem is volt elérhető, csak Windowson, most már elérhető nyílt forrású GitHub projektként és használható Linuxon és OSX-en.[12] A REST service a 8089-es porton várja a kérések beérkezését. Ennek a működéséhez az összes tűzfalnak és hálózatbiztonsági berendezésnek (amely a gép és a nyilvános hálózat között található) engedélyeznie kell a bejövő és kimenő forgalmat ezen a porton.

A service egymással időben nem átlapolódó kérések kiszolgálására képes, tehát szekvenciálisan (szinkron) működik. Ez az elv működőképességének bizonyításához elegendő, viszont valódi termékben nem alkalmazható módszer, mivel gyakorlatilag kizárja a többfelhasználós rendszert. Mivel az alapvető célkitűzés nem egy sokfelhasználós internetes szolgáltatás felépítése volt, ezért nem is lett rá hangsúly fektetve. Ennek ellenére a lehetőség adott, mivel a központi funkcionalitás skálázható újabb PS processek indításával. Viszont ekkor figyelembe kell venni megfontolásokat, mint load balancing[13][14], DDoS[14] támadások elleni védekezés, konkurens működés kezelése, közös erőforrás használat (a teljesség igénye nélkül), hogy egy valóban jól működő multitenancy[15] rendszert lehessen kialakítani.

### Front end

Az alkalmazásra, mint rendszerre tekintve a front end elsődleges szerepe a felhasználó számára absztrahálni a belső, bonyolultabb működést. Ennek a megvalósításához szükség van, hogy eljuttassa a GUI-ról gyűjtött inputokat a back endnek és vica versa. Ezt a rendszer szintű funkcionális követelményt valósítja meg a front end proxy (proxy.php) komponens.

#### Front end proxy

Ez teszi lehetővé a front end és a back end különválasztását. A ma használt böngészők szigorú biztonsági protokollokkal dolgoznak, ezek közül az egyik a Same-origin policy[16]. Ez többek közt nem engedélyezi a különböző domainek közötti Asynchronous JavaScript and XML (AJAX) hívásokat, melyek alapját képezik a back end – font end kommunikációnak. A probléma feloldására vannak szabványosított kiskapuk, mint például a Cross-Origin Resource Sharing (CORS) mechanizmus, ahol a szerver engedélyezheti egy header mezőben a same-origin policy-t sértő requesteket megadott domainek felől, viszont esetemben nem éreztem szükségét a biztonsági szabályok enyhítésének. Így lépett fel a szükség egy GUI-val azonos domainen lévő back end komponensre, amely egyben az első szűrő is, ami az elküldött adatokra alkalmazva van.
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# Rövidítések jegyzéke

|  |  |
| --- | --- |
| HTML | HyperText Markup Language |
| IE | Internet Explorer |
| HTTP | Hypertext Transfer Protocol |
| HTTPS | Hypertext Transfer Protocol Secure |
| REST | Representational State Transfer |
| API | Application Programming Interface |
| URL | Uniform Resource Locator |
| XML | Extensible Markup Langugage |
| PaaS | Platform as a Service |
| PS | PowerShell |
| GUI | Graphical User Interface |
| AJAX | Asynchronous JavaScript and XML |
| CORS | Cross-Origin Resource Sharing |
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