

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 22/01/11-130/2021

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «06» июля 2022 г.

В полном объеме решение изготовлено «12» июля 2022 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 22/01/11-130/2021 о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия ФАС России) в составе: <...>;

рассмотрев дело № 22/01/11-130/2021 по признакам нарушения ООО «Техническая Служба» <...>, ООО «ТД «Комплексная Энергопоставка» <...>, ООО «ТКС» <...>, ООО «Инвестактивгрупп» <...>, ООО «Евро-Атлас» <...>, ООО «Эверест-1» <...> пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

в присутствии на заседании:

<...> – по доверенности от имени ООО «Техническая Служба» от 31.01.2022 № б/н;

<...> – по доверенности от имени ООО «Эверест-1» от 18.05.2022 № б/н;

<...> – по доверенности от имени ООО «Инвестактивгрупп» от 10.01.2022 № б/н

<...> – по доверенности от имени ООО «ТД «Комплексная Энергопоставка» от 21.01.2022 № б/н;

<...> – по доверенности от имени ООО «Евро-Атлас» от 26.01.2022 № б/н;

В отсутствие на заседании представителей ООО «ТКС» от 26.01.2022 № б/н, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте заседания Комиссии ФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В рамках осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства ФАС России направлены запросы электронным торговым площадкам АО «Единая электронная торговая площадка»^{1 2 3 4}

⁵, АО «Центр развития экономики»^{6 7 8 9 10} (далее — ЭТП), интернет-провайдером ПАО «ВымпелКом»^{11 12}, ООО «Плюс Телеком»¹³, ЗАО «Сити-Телеком»¹⁴, ПАО «МГТС»¹⁵, а также в налоговые органы, операторам связи ПАО «Ростелеком»¹⁶ ЗАО «Сити Телеком»^{17 18}.

По результатам анализа запрошенной информации, а также иной информации, размещенной на официальных электронных ресурсах¹⁹, ФАС России обнаружены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ООО «Евро-Атлас» <...>, ООО «Техническая Служба» <...>, ООО «Эверест-1» <...>, ООО «ТКС» <...>, ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка» <...>, ООО «Инвестактивгрупп» <...>, выразившегося в заключении и реализации антиконкурентного соглашения (картеля), которое привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах.

В связи с обнаружением признаков нарушения антимонопольного законодательства ФАС России проведены внеплановые выездные проверки на предмет контроля за соблюдением требований части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (далее – Проверка, Проверки) в отношении следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Евро-Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «Эверест-1», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп».

По результатам проведенных проверок составлены акты:

- от 15.03.2022 № 24/22²⁰ (ООО «Евро-Атлас»);
- от 15.03.2022 № 23/22²¹ (ООО «Техническая Служба»);
- от 15.03.2022 № 21/22²² (ООО «Эверест-1»);
- от 15.03.2022 № 20/22²³ (ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка»);
- от 15.03.2022 № 22/22²⁴ (ООО «Инвестактивгрупп»).

В соответствии с указанными актами выявлены признаки нарушения ООО «Евро-Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «Эверест-1», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении и реализации антиконкурентного соглашения (картеля), которое привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах.

На основании пункта 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции приказом ФАС России от 30.12.2021 № 1576/21 возбуждено дело № 22/01/11-130/2021²⁵ по признакам нарушения ООО «Евро-Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «Эверест-1», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «ТКС» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (далее — дело о нарушении антимонопольного законодательства, антимонопольное дело).

Определением ФАС России о назначении дела № 22/01/11-130/2021 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 13.01.2022²⁶ к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков привлечены: ООО «Евро Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «Эверест-1», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «ТКС» (далее — ответчики).

В ходе рассмотрения дела на основании определений ФАС России от 11.02.2022²⁷, от 11.03.2022²⁸, от 01.04.2022²⁹, от 25.04.2022³⁰, от 19.05.2022³¹ Комиссией ФАС России принимались решения об отложении рассмотрения дела.

Определением ФАС России от 01.04.2022 срок рассмотрения антимонопольного дела продлен до 13.10.2022.

Кроме того, в ходе рассмотрения настоящего дела от ООО «Инвестактивгрупп», ООО «Евро Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «ТКС», ООО «Эверест-1» поступили заявления в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения (вх. ФАС России <...>³²; <...>³³; <...>³⁴; <...>³⁵; <...>³⁶; <...>³⁷).

Документы и информация, поступившие в ФАС России, приобщены к материалам дела № 22/01/11-130/2021 о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» 04.04.2022 подготовлен

и приобщен к материалам дела аналитический отчет³⁸ по результатам исследования состояния конкуренции при проведении торгов, рассматриваемых в рамках дела.

Также в ходе рассмотрения дела на основании информации, содержащейся в заявлениях ответчиков, поданных в порядке

примечания к статье 14.32 КоАП РФ, ФАС России проанализирован дополнительный перечень торгов, ставших предметом рассмотрения. В связи с этим ФАС России подготовлен аналитический отчет с дополнениями от 26.05.2022, который приобщен к материалам дела № 22/01/11-130/2021.

Рассматриваемые в рамках настоящего дела торги проводились конкурентным способом на основании положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с пунктом 3.1. статьи 3 Закона о закупках конкурентные закупки осуществляются, в частности, путем проведения торгов (конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок), запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений).

При этом на основании пункта 22 статьи 3.2. Закона о закупках под запросом предложений понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Таким образом, по смыслу положений Закона о закупках рассматриваемые Комиссией ФАС России в рамках настоящего дела конкурентные закупочные процедуры являются торгами.

По результатам проведенного анализа состояния конкуренции на торгах Комиссией ФАС России установлено, что ООО «Евро-Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «Эверест-1», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «ТКС» участвовали на 144 торгах со следующими номерами извещений: 31908406243, 31908443563, 31908455323, 31908491775, 31908401447, 31908601784, 31908651908, 31908659444, 31908573407, 31908734150, 31908668379, 31908745816, 31908745831, 31908745819, 31908658834, 32008964858, 32008860936, 32009015605, 32009092855, 32009092857, 32009026794, 32009167633, 32009145163, 32009191025, 32009164331, 32008991638,

32009153367, 32009203506, 32009180464, 32009223412, 32009166766, 31908745814, 32110577812, 32008997949, 31908322917, 31908413327, 31908375501, 31908521646, 31908521215, 31908442621, 31908552878, 31908569406, 31908521834, 31908421603, 31908555436, 31908601789, 31908562473, 31908546176, 31908615360, 31908726344, 31908662595, 31908523092, 31908743769, 31908745827, 32008920420, 32008976618, 32009009811, 32009026492, 32008996472, 32008999540, 32008998470, 32009080588, 32009086778, 32009078858, 32009086921, 32009113571, 32009045154, 32008964927, 32009110013, 32009009802, 32009067926, 32009079245, 32009117513, 32009162239, 32009162347, 32009168381, 32009262828, 32009116035, 32009267700, 32009344393, 32009357949, 32009308457, 32009338340, 32009358613, 32009435586, 32009493523, 32009421538, 32009471338, 32009474714, 32009548415, 32009594953, 32009673967, 32009742907, 32009497788, 32009627074, 32009688361, 32009750558, 32009127603, 32009750579, 32009750568, 32009618629, 32009839496, 32009852337, 32009845777, 32009839648, 32009706253, 32009857311, 32009872644, 32009844383, 32009873799, 32009851619, 32110045703, 32110083549, 32110104353, 32110106494, 32110178925, 32110174498, 32110165372, 32110183566, 32110156870, 32110174487, 32110104354, 32110299380, 32110325901, 32110326626, 32110365594, 32110447247, 32110413040, 32110405584, 32110498206, 32110420659, 32110505053, 32110519576, 32110494668, 32110567686, 32110521174, 32110590428, 32110571706, 32110614081, 32110547354, 32110773155, 32110931194, 32110871133, 32009005941 (далее — торги), проводимых в соответствии с положениями Закона о закупках. По результатам проведения торгов поименованные хозяйствующие субъекты, участвуя в различных комбинациях, признавались победителями, договоры заключены как без снижения начальной максимальной цены договора (далее — НМЦД), так и со снижением НМЦД 0,0000009 — 10,36%, что привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах (Приложение 1).

Общая сумма НМЦД в 144 торгах составила 18 194 063 851,69 руб.

Вместе с тем при анализе закупок №№ 32110769134, 31908427588, 32110443826, на которых, по объяснениям ответчиков³⁹, реализовано антиконкурентное соглашение (картель), Комиссией ФАС России не установлены фактические обстоятельства, в том числе применяемая хозяйствующими субъектами модель поведения на торгах, свидетельствующие о наличии в действиях ответчиков признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Соответственно с учетом фактических и иных обстоятельств настоящие закупки не входят в предмет рассмотрения Комиссией ФАС России.

При анализе информации, в том числе фактических обстоятельств,

в действиях всех ответчиков при участии в рассматриваемых Комиссией ФАС России торгах установлено применение единой антиконкурентной модели поведения, которая, по мнению Комиссии ФАС России, заключается в следующем.

Реализация антиконкурентного соглашения (картеля) заключалась в отказе от соперничества между рассматриваемыми хозяйствующими субъектами с целью поддержания цен на торгах и заключения договоров по максимально высокой цене.

Порядок действий ответчиков по делу о нарушении антимонопольного законодательства был заранее известен каждому из них, что указывает на их согласованность и обосновывает наличие многократно повторяющейся модели поведения при переменном участии в торгах в разных комбинациях, что подтверждается следующим:

- 1) систематическое совпадение IP-адресов, с которых хозяйствующие субъекты-конкуренты подают заявки на участие в торгах;
- 2) заявки на участие в торгах подавались хозяйствующими субъектами-конкурентами с небольшой разницей во времени;
- 3) совпадение авторов (учетных записей) файлов заявок для участия в торгах;
- 4) использование хозяйствующими субъектами-конкурентами контактной информации, а именно номеров телефонов, принадлежащих ООО «Евро-Атлас»;
- 5) общий адрес фактического осуществления деятельности;
- 6) обнаружение принадлежащих хозяйствующим субъектам-конкурентам штампа печати, материального носителя ключа электронной цифровой подписи в помещениях, принадлежащих ООО «Евро-Атлас» и оттиска печати на рабочем месте сотрудника ООО «Техническая Служба»;
- 7) обнаружение документов, относящихся к деятельности хозяйствующих субъектов-конкурентов на рабочих местах сотрудников ООО «Евро-Атлас», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «Техническая Служба».
- 8) заявлениями ответчиков, поданными в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ.

Предмет торгов в обобщённом виде представлен как поставка и оптовая торговля неметаллическими продуктами, электронным и электрическим

оборудованием и оказание услуг по их строительству, а также оптовая торговля универсальным ассортиментом товаров.

Как следует из анализа состояния конкуренции, временной интервал исследования определен с 10.10.2019 по 28.12.2021, то есть периодом проведения торгов, входящих в предмет рассмотрения дела № 22/01/11-130/2021, который начинается с даты размещения извещения об осуществлении первой из исследуемых закупок (№ 31908322917) и завершается датой подведения итогов по последней исследуемой закупке (№ 32110871133).

Материалы дела, фактические обстоятельства, в том числе поведение ответчиков свидетельствуют о том, что между ООО «Евро-Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «Эверест-1», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «ТКС» в октябре 2019 года было заключено антиконкурентное соглашение (картель) с целью поддержания цен на 144 торгах. Как следует из материалов дела антиконкурентное соглашение (картель) действовало по декабрь 2021 года.

Фактические и иные обстоятельства, установленные Комиссией ФАС России по результатам анализа совокупности документов и информации из материалов дела № 22/01/11-130/2021 о нарушении антимонопольного законодательства.

По результатам анализа информации, представленной электронными торговыми площадками и налоговыми инспекциями в ответ на запросы ФАС России и приобщённой к материалам антимонопольного дела, установлены следующие признаки антиконкурентного соглашения, заключенного и реализованного ООО «Евро-Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «Эверест 1», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «ТКС» при участии в рассматриваемых торгах:

1) Незначительный временной интервал подачи заявок на участие в торгах хозяйствующими субъектами-конкурентами.

2) Совпадение IP-адреса (89.207.95.162)^{40 41 42 43}, принадлежащего <...> на основании договора на оказание услуг связи <...> с интернет-провайдером⁴⁴ и используемого ООО «ТКС», ООО «Евро-Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «Эверест-1» для подачи заявок и ценового предложения при участии в разных торгах (Приложение 1).

3) Совпадение IP-адреса (87.255.2.45)^{45 46 47}, используемого ООО «Евро-

Атлас», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «Техническая Служба», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «ТКС» для подачи заявок при участии в разных торгах (Приложение 1), который выделялся <...>⁴⁸ согласно договору <...>⁴⁹ (однофамильца сотрудника ООО «Инвестактивгрупп» <...>^{50 51}).

4) Совпадение IP-адреса (128.72.168.168)⁵², используемого ООО «ТКС», ООО «Техническая Служба» для подачи заявок при участии в разных торгах (Приложение 1), который выделялся <...> согласно договору <...>⁵³, которая является работником ООО «Инвестактивгрупп»⁵⁴.

5) Совпадение IP-адреса (176.15.166.196)⁵⁵, используемого ООО «Евро Атлас» для подачи заявки при участии в торгах № 31908745814, используемого ООО «ТКС» для подачи заявки при участии в торгах № 32008997949 (Приложение 1), который выделялся <...> согласно договору <...>^{56 57}, которая является работником ООО «Инвестактивгрупп»⁵⁸.

6) Совпадение IP-адреса (109.252.138.48)⁵⁹, используемого ООО «Эверест-1», ООО «Техническая Служба» для подачи заявок при участии в торгах № 32009164331 (Приложение 1).

7) Совпадение IP-адреса (146.0.74.143)^{60 61}, используемого ООО «Техническая Служба», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «Эверест-1» для подачи заявок при участии в торгах (Приложение 1).

8) Совпадение IP-адреса (109.252.138.52)⁶², используемого ООО «ТКС», ООО «Эверест-1» для подачи заявок при участии в торгах № 32009162239 (Приложение 1).

Также установлено, что ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка»⁶³, ООО «Инвестактивгрупп»⁶⁴, ООО «Евро-Атлас»⁶⁵, ООО «Техническая Служба»⁶⁶, ООО «Эверест-1»⁶⁷ предоставляли отчетность по общей системе налогообложения электронно, по телекоммуникационным каналам связи, при этом соединение осуществлялось через IP адрес 89.207.95.162, который принадлежит <...>⁶⁸.

Кроме того, при предоставлении отчетности по общей системе налогообложения, по телекоммуникационным каналам связи ООО «Эверест-1», ООО «Инвестактивгрупп»⁶⁹, ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка»⁷⁰, ООО «ТКС»⁷¹, ООО «Евро-Атлас»⁷², ООО «Техническая Служба»⁷³ использовался один IP адрес 194.54.132.94.

Комиссия ФАС России отмечает, что оператор связи, оказывающий услуги доступа к сети «Интернет», предоставляет уникальный IP-адрес на каждую точку «Интернет» подключения.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что вышеуказанные лица участвовали в рассматриваемых торгах, используя единую инфраструктуру.

Кроме того, выявлено использование хозяйствующими субъектами-конкурентами одних учетных записей (<...>⁷⁴, <...>^{75 76}, <...>⁷⁷, <...>⁷⁸, <...>⁷⁹, <...>⁸⁰, <...>^{81 82}, <...>⁸³, <...>⁸⁴, <...>⁸⁵, <...>⁸⁶) при создании и изменении файлов заявок для участия в разных торгах (Приложение 1).

Так, заявки на участие хозяйствующих субъектов-конкурентов в торгах (Приложение 1) создавались пользователем <...>, который являлся на момент проведения торгов работником ООО «Инвестактивгрупп»^{87 88}.

Кроме того, заявки на участие хозяйствующих субъектов-конкурентов в торгах (Приложение 1) создавались пользователем <...>, которая является работником ООО «Инвестактивгрупп»⁸⁹.

Заявки на участие хозяйствующих субъектов-конкурентов в ряде торгов (Приложение 1) создавались пользователем <...>, которая являлась работником ООО «Эверест-1» (4 квартал 2019 – 2 квартал 2020)⁹⁰ и является работником ООО «Инвестактивгрупп»⁹¹.

Также заявки на участие хозяйствующих субъектов-конкурентов в ряде торгов (Приложение 1) создавались и изменялись пользователем <...>, которая является работником ООО «Инвестактивгрупп»⁹².

Комиссией ФАС России установлено, что заявки на участие хозяйствующих субъектов-конкурентов в ряде торгов (Приложение 1) создавались и изменялись пользователем <...>, которая являлась на момент проведения торгов работником ООО «Инвестактивгрупп» (2 квартал 2021)⁹³.

Также заявки на участие хозяйствующих субъектов-конкурентов в торгах (Приложение 1) создавались и изменялись пользователем <...>, которая является работником ООО «Инвестактивгрупп»⁹⁴.

Кроме того, установлено, что заявки на участие ООО «ТД «Комплексная Энергопоставка», ООО «ТКС» в ряде торгов (Приложение 1) создавались и изменялись пользователем <...>, которая на момент подачи файлов заявок являлась работником ООО «Инвестактивгрупп» (1 квартал 2020 – 1 квартал 2021)⁹⁵.

В торгах № 32009497788 (Приложение 1) заявка на участие ООО «ТКС» создавалась пользователем <...>, которая является работником ООО «Инвестактивгрупп»⁹⁶.

Кроме того, заявки на участие хозяйствующих субъектов-конкурентов в ряде торгов (Приложение 1) создавались и изменялись следующими пользователями:

– <...>;

– <...>;

– <...>;

– <...>;

– <...>.

При участии в торгах №№ 32009673967, 32110326626, 32110498206, 32110519576, 32110521174, 32110614081, 32110871133 установлены признаки антиконкурентного соглашения в ходе проведенных внеплановых выездных проверок, которые также подтверждаются применением единой антиконкурентной модели поведения и заявлениями ответчиков по делу № 22/01/11 130/2021, поступившими в ФАС России в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ.

Комиссия ФАС России обращает внимание, что совпадение наименований учетных записей пользователей-участников торгов при создании и изменении файлов заявок на разных компьютерах в отсутствие соглашения невозможно в силу следующих обстоятельств.

Учётная запись — это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

Имя учетной записи задается пользователем самостоятельно для входа в систему. Совпадение имени учетной записи создавшей и/или изменившей файл возможно только в случае их создания одним человеком.

Неоднократное совпадение наименований учетных записей пользователей-участников торгов также свидетельствует об их создании с использованием единой инфраструктуры.

В рамках анализа информации^{97 98 99} Комиссией ФАС России установлено использование контактных данных (номеров телефонов),

размещенных в личных кабинетах ООО «Эверест-1», ООО «Инвестактивгрупп» на электронной торговой площадке, а также в качестве контактных данных ООО «Техническая Служба» при участии в торгах №№ 31908734150, 31908745816, 31908745831, 31908745819, 31908745814. Согласно ответам операторов связи^{100 101 102} номера телефонов принадлежат ООО «Евро Атлас». Данная информация отражена в таблице № 1.

1. Таблица № 1

Наименование организаций	Номера телефонов	Принадлежность номеров телефонов
ООО «Эверест-1»	<...>	ООО «Евро Атлас»
ООО «Инвестактивгрупп»	<...>	ООО «Евро Атлас»
ООО «Техническая Служба»	<...>	ООО «Евро Атлас»

Кроме того, по результатам анализа сведений Единого государственного реестра юридических лиц установлены обстоятельства, свидетельствующие о наличии исторических корпоративных связей между ООО «Евро-Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «Эверест-1», ООО «Инвестактивгрупп».

Так, учредитель (доля в уставном капитале 62.5% по 25.10.2019) и генеральный директор (по 26.11.2019) ООО «Евро-Атлас», а также единственный учредитель (по 25.10.2019) и генеральный директор (по 21.06.2017) ООО «Эверест 1» являлась <...>. Она же приходилась единственным учредителем по 26.03.2020 и генеральным директором по 05.04.2019 ООО «» <...>. На 08.04.2022 единственным учредителем ООО «» является <...>, который также по 14.01.2020 приходился единственным учредителем ООО «Инвестактивгрупп» и ООО «Техническая Служба».

Также в ходе проведения внеплановых выездных проверок в отношении ООО «Евро Атлас», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Техническая Служба», ООО «Эверест-1», ООО «Инвестактивгрупп» установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела:

1) Совпадение адреса фактического осуществления деятельности.

ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка» по договору аренды нежилого помещения <...>¹⁰³ в период с 24.02.2021 по 21.02.2022 приняло в возмездное временное владение и пользование от АО «» нежилое помещение IV, на 2 этаже, комнаты № 1-5, расположенное по адресу: <...>.

Также ООО «Техническая Служба» по договору аренды нежилого помещения <...>¹⁰⁴ в период с 30.12.2021 по 27.12.2022 приняло в возмездное временное владение и пользование от ООО «» нежилое помещение II, на 3 этаже, комнаты № 1-9, расположенное по адресу: <...>.

Кроме того, ООО «Инвестактивгрупп» по договору субаренды нежилого помещения <...>¹⁰⁵ в период с 01.01.2021 по 29.12.2021 приняло в возмездное владение и пользование от ООО «Техническая Служба» нежилое помещение II, на 3 этаже, комнаты № 1-9 и/или рабочие места в количестве не менее 5, расположенное по адресу: <...>.

Соответственно, указанные хозяйствующие субъекты располагаются по одному адресу, что подтверждается поименованными договорами.

Также в ходе проведения проверочных мероприятий установлено, что ООО «Эверест-1» фактически осуществляет свою деятельность по адресу: <...>¹⁰⁶.

Таким образом, указанные обстоятельства свидетельствуют о совместном использовании ответчиками единой инфраструктуры (капитального строения) в процессе ведения хозяйственной деятельности, в том числе при участии в торгах, с целью реализации единой групповой модели поведения и получения экономической выгоды в виде заключения договоров при максимальном сохранении уровня начальной цены, предложенной заказчиками.

2) Обнаружение документов, относящихся к деятельности хозяйствующих субъектов-конкурентов на рабочих местах сотрудников ООО «Евро-Атлас», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «Техническая Служба» в рамках проведенных внеплановых выездных проверок.

В ходе проведения осмотра территорий, помещений, документов и предметов, проведенного в рамках внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Евро Атлас», на рабочем столе начальника тендерного отдела ООО «Инвестактивгрупп» <...> обнаружен штамп печати <...>¹⁰⁷, который является генеральным директором ООО «Техническая Служба»¹⁰⁸.

Данное обстоятельство свидетельствует об осуществлении ООО «Евро Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «Инвестактивгрупп» совместной хозяйственной деятельности в общих интересах.

Также на рабочем столе экономиста/бухгалтера ООО «Евро-Атлас»

<...>¹⁰⁹ обнаружены следующие **документы**, относящиеся к деятельности иных хозяйствующих субъектов:

- акт № 5 приема-передачи выполненных работ к договору <...> подписанный генеральным директором ООО «ТКС» <...> и представителем по доверенности ООО «» <...>¹¹⁰;
- информационное письмо, подписанное генеральным директором ООО «Инвестактивгрупп» <...>, в адрес ООО «» о выдаче карты по договору <...>¹¹¹;
- счет <...>, плательщиком которого выступает ООО «Техническая Служба», а поставщиком ООО «»¹¹²;
- письмо от представителя правообладателей <...>, адресованное генеральному директору ООО «ТКС» <...>¹¹³;
- исковое заявление ООО «Техническая Служба» <...>¹¹⁴;
- заявление на подтверждение или изменение данных абонента от имени генерального директора ООО «Эверест-1» <...> в адрес ПАО «» <...>¹¹⁵;
- заявление от 04.07.2019 об изменении наименования и генерального директора ООО «Эверест-1», направленное в адрес ПАО «»¹¹⁶;
- счет-фактура <...>, продавцом которого выступает ООО «», а покупателем ООО «Инвестактивгрупп»¹¹⁷.

Таким образом, документы, обнаруженные на рабочем столе экономиста/бухгалтера ООО «Евро-Атлас» <...>, имеют прямое отношение к деятельности ООО «ТКС», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «Техническая Служба», ООО «Эверест-1», что подтверждает осуществление деятельности в общих интересах.

На рабочем столе экономиста ООО «Евро-Атлас» <...>¹¹⁸ обнаружены следующие **документы**:

- протокол разногласий к договору поставки <...>, поставщиком которого выступает ООО «», а покупателем ООО «ТД «Комплексная Энергопоставка»¹¹⁹;
- счет-фактура <...>, грузоотправителем которого выступает ООО «», а покупателем ООО «Инвестактивгрупп»¹²⁰;
- решение <...> единственного участника ООО «ТД «Комплексная

Энергопоставка» об освобождении от должности генерального директора <...> и избрании на должность генерального директора <...>¹²¹;

- товарная накладная <...>, согласно которой грузоотправителем выступает ООО «Инвестактивгрупп», а грузополучателем ПАО «»¹²²;
- товарная накладная <...>, согласно которой поставщиком выступает ООО «ТКС», а грузополучателем ПАО «»¹²³.

Таким образом, документы, обнаруженные на рабочем столе экономиста ООО «Евро-Атлас» <...>, имеют прямое отношение к деятельности ООО «ТД «Комплексная Энергопоставка», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «ТКС», что подтверждает осуществление деятельности в общих интересах.

На рабочих местах бухгалтерии ООО «Евро-Атлас» обнаружены следующие **документы**:

- счет на оплату <...>, согласно которому покупателем выступает ООО «ТКС», а банком получателем АКБ «»¹²⁴;
 - счет <...> к заказу <...>, согласно которому плательщиком выступает ООО «Инвестактивгрупп»¹²⁵;
 - требование <...> об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов (для организации, индивидуальных предпринимателей) по состоянию на 26 октября 2021 г., направленное <...> по г. Москве в адрес ООО «Эверест-1»¹²⁶;
 - информационное письмо от 19.03.2020 о направлении банковской гарантии ООО «Техническая Служба», направленное в адрес АО «»¹²⁷;
 - реестр по торгам, победителями которых являлись ООО «Инвестактивгрупп», ООО «Эверест-1», ООО «Евро-Атлас», ООО «Техническая Служба»¹²⁸;
 - уведомление поступившее от ООО «» о регистрации заявления ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка» о присоединении к регламенту уЦ¹²⁹;
- счет на оплату <...>, согласно которому покупателем выступает ООО «ТКС», поставщиком выступает ООО «»¹³⁰.

Кроме того, ФАС России обнаружен документ¹³¹, в котором отображена

схема участия (модель поведения) хозяйствующих субъектов-конкурентов в торгах. Схема участия (модель поведения) выглядит следующим образом:

- ООО «Эверест-1» – подыгрывание;
- ООО «Евро-Атлас» – победитель;
- ООО «Инвестактивгрупп» – победитель;
- ООО «Техническая Служба» – в особых случаях.

Данное обстоятельство в совокупности с иными свидетельствует об осуществлении ООО «Эверест-1», ООО «Евро-Атлас», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «Техническая Служба» совместной деятельности и распределении ролей при участии в торгах.

На рабочих местах, расположенных в помещении ООО «Евро-Атлас», обнаружены следующие **документы**:

- оборотно-сальдовая ведомость за 2020 г. по счету <...> ООО «Эверест 1»¹³²;
- оборотно-сальдовая ведомость по счету <...> за 2020 г. ООО «Инвестактивгрупп»¹³³;
- информационное письмо от ООО «Техническая Служба», направленное в адрес генерального директора <...>¹³⁴.
- акт <...> сдачи-приемки оказания услуг между ООО «ТКС» <...>¹³⁵;
- информационное письмо <...> о договоре подряда <...> между ООО «Эверест-1» и ООО «»¹³⁶.

Таким образом, документы, обнаруженные на рабочих местах ООО «Евро Атлас», имеют прямое отношение к деятельности ООО «ТКС», ООО «Эверест-1», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «Техническая Служба», что подтверждает осуществление деятельности в общих интересах.

Также в ходе осуществления осмотра помещений ООО «Евро-Атлас», обнаружены учредительные документы ООО «Техническая Служба», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «ТКС», ООО «Эверест-1»¹³⁷ и материальный носитель ключа **ЭЦП**¹³⁸ хозяйствующего субъекта конкурента ООО «Эверест-1».

В рамках внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Евро-Атлас» скопирована информация с рабочего компьютера экономиста ООО «Евро-Атлас» <...>, в котором обнаружены следующие электронные почтовые ящики: <...>, <...>, <...>, <...>.

Согласно информации, предоставленной по требованию ФАС России о предоставлении документов (информации) <...>¹³⁹, электронная почта <...> принадлежит и используется в работе ООО «Эверест-1»¹⁴⁰.

Согласно информации, предоставленной по требованию ФАС России о предоставлении документов (информации) <...>¹⁴¹, электронная почта <...> принадлежит и используется в работе ООО «Техническая Служба»¹⁴².

Согласно информации, предоставленной по требованию ФАС России о предоставлении документов (информации) <...>¹⁴³, электронная почта <...> принадлежит и используется в работе ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка»¹⁴⁴.

В рамках внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Евро-Атлас» скопирована информация с рабочего компьютера специалиста тендерного отдела ООО «Инвестактивгрупп» <...>, в котором обнаружены следующие электронные почтовые ящики: <...>, <...>, <...>, <...>, <...>.

Согласно информации, предоставленной по требованию ФАС России о предоставлении документов (информации) <...>¹⁴⁵, электронные почты <...>, <...> принадлежат и используются в работе ООО «Инвестактивгрупп»¹⁴⁶.

Согласно информации, предоставленной по требованию ФАС России о предоставлении документов (информации) <...>¹⁴⁷, электронная почта <...> принадлежит и используется в работе ООО «Эверест-1»¹⁴⁸.

Согласно информации, предоставленной по требованию ФАС России о предоставлении документов (информации) <...>¹⁴⁹, электронные почты <...>, <...> принадлежат и используются в работе ООО «Техническая Служба»¹⁵⁰.

В рамках внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Евро-Атлас» скопирована информация с рабочего компьютера экономиста/бухгалтера ООО «Евро-Атлас» <...>, в котором обнаружены следующие электронные почтовые ящики: <...>, <...>, <...>.

Согласно информации, предоставленной по требованию ФАС России

о предоставлении документов (информации) <...>¹⁵¹, электронная почта <...> принадлежит и используется в работе ООО «Эверест-1»¹⁵².

Согласно информации, предоставленной по требованию ФАС России о предоставлении документов (информации) <...>¹⁵³, электронная почта <...> принадлежит и используется в работе ООО «Инвестактивгрупп»¹⁵⁴.

Согласно информации, предоставленной по требованию ФАС России о предоставлении документов (информации) <...>¹⁵⁵, электронная почта <...> принадлежит и используется в работе ООО «Техническая Служба»¹⁵⁶.

Данные обстоятельства свидетельствуют об осуществлении ООО «Евро Атлас», ООО «Техническая служба», ООО «Эверест-1», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инветсактивгрупп», ООО «ТКС» совместной деятельности и распределении ролей при участии в торгах.

В ходе проведения осмотра территорий, помещений, документов и предметов, проведенного в рамках внеплановой выездной проверки в отношении ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», обнаружены следующие документы:

- информационное письмо <...> ПАО «», адресованное генеральному директору ООО «Техническая Служба» <...>¹⁵⁷;
- акт <...> о возмещении стоимости потребляемой питьевой воды и прием сточных вод за октябрь 2021 г., поставщиком которой является АО «», а покупателем ООО «Евро-Атлас»¹⁵⁸;
- счет-фактура <...>, согласно которой грузоотправителем является ООО «», а покупателем ООО «Инвестактивгрупп»¹⁵⁹;
- счет-фактура <...>, согласно которой грузоотправителем является АО «», а покупателем ООО «ТКС»¹⁶⁰.

Таким образом, документы, обнаруженные на рабочем месте ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», имеют прямое отношение к деятельности ООО «Техническая Служба», ООО «Евро-Атлас», ООО «Инвестактивгрупп», ООО «ТКС», что подтверждает осуществление деятельности в общих интересах.

В ходе проведения осмотра территорий, помещений, документов и предметов, проведенного в рамках внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Инвестактивгрупп», на рабочем столе генерального

директора ООО «Инвестактивгрупп» <...>¹⁶¹ обнаружены следующие **документы**:

- информационное письмо ПАО «», адресованное генеральному директору ООО «Евро-Атлас» <...>¹⁶²;
- заявка на поставку товара к договору <...>, согласно которой поставщиком выступает ООО «ТКС»¹⁶³.

Таким образом, документы, обнаруженные на рабочих местах ООО «Инвестактивгрупп», имеют прямое отношение к деятельности ООО «Евро Атлас», ООО «ТКС», что подтверждает осуществление деятельности в общих интересах.

В ходе проведения осмотра территорий, помещений, документов и предметов, проведенного в рамках внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Техническая Служба», обнаружены следующие **документы**:

- счет-фактура <...>, согласно которой продавцом выступает ООО «ТКС», а грузоотправителем ООО «»¹⁶⁴;
- счет на оплату <...>, согласно которой покупателем выступает ООО «Евро-Атлас», а поставщиком ООО «»¹⁶⁵;
- акт сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2019 по 01.01.2021 между ООО «Эверест-1» и ООО «»¹⁶⁶;
- реестр контрактов по торгам, победителем которых являлось ООО «ТКС»¹⁶⁷;
- реестр контрактов по торгам, победителем которых являлось ООО «Евро Атлас»¹⁶⁸;
- реестр контрактов по торгам, победителем которых являлось ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка»¹⁶⁹;
- спецификация <...> к договору поставки <...>, согласно которой поставщиком выступает ООО «ТД «», а покупателем ООО «Инвестактивгрупп»¹⁷⁰.

Кроме того, в ходе осуществления осмотра помещений ООО «Техническая Служба», обнаружена печать хозяйствующего субъекта-конкурента ООО «Евро Атлас»¹⁷¹. Оттиск печати содержится в материалах антимонопольного дела.

В рамках внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Техническая Служба» скопирована информация с рабочего компьютера генерального директора ООО «Техническая Служба» <...>, в котором обнаружены следующие электронные почтовые ящики: <...>, <...>.

Согласно информации, предоставленной по требованию ФАС России о предоставлении документов (информации) <...>¹⁷², электронная почта <...> принадлежит и используется в работе ООО «Эверест-1»¹⁷³.

Согласно информации, предоставленной по требованию ФАС России о предоставлении документов (информации) <...>¹⁷⁴, электронная почта <...> принадлежит и используется в работе ООО «Инвестактивгрупп»¹⁷⁵.

Таким образом, информация и документы, обнаруженные на рабочих местах ООО «Техническая Служба», имеют прямое отношение к деятельности ООО «ТКС», ООО «Евро-Атлас», ООО «Эверест-1», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп», что подтверждает осуществление деятельности в общих интересах.

По результатам анализа торгов установлено, что рассматриваемые торги проходили в разные периоды времени, отличались друг от друга начальной максимальной ценой договора и рядом других обстоятельств, однако прослеживается модель поведения участников, состоящая в отказе от конкурентной борьбы (в том числе подача ценовых предложений с минимальным снижением НМЦД, пассивная позиция в торгах), что позволяет сделать вывод о реализации ответчиками антиконкурентного соглашения. Минимальное снижение НМЦД позволяет участникам антиконкурентного соглашения достичь наибольшей выгоды от участия в недопустимом в соответствии с антимонопольным законодательством соглашении путём заключения контрактов с заказчиками по ценам, максимально приближенным к начальным. При этом в ходе исследования торгов Комиссией ФАС России также установлено, что ответчики при реализации антиконкурентного соглашения (картеля) были вынуждены снижать НМЦД в силу участия в торгах иных добросовестных участников.

Длительная реализация ответчиками антиконкурентного соглашения (картеля) путем применения единой модели группового поведения связана

с осведомлённостью каждого из участников антиконкурентного соглашения (картеля) о намерениях каждого другого участника действовать определённым образом при отсутствии каких-либо внешних обстоятельств, в равной степени распространяющихся на каждого из ответчиков на протяжении длительного периода времени, а также

свидетельствует о длительной согласованности воли каждого из участников действовать намеренно и сообразно с известными ему предполагаемыми действиями других участников.

Доводы Комиссии ФАС России о наличии антиконкурентного соглашения (картеля) между указанными лицами также подтверждаются информацией, указанной в заявлениях ответчиков по делу № 22/01/11-130/2021, поступивших в ФАС России в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ (вх. ФАС России <...>¹⁷⁶; <...>¹⁷⁷; <...>¹⁷⁸; <...>¹⁷⁹; <...>¹⁸⁰; <...>¹⁸¹).

Из поименованных заявлений, поступивших от ответчиков, следует, что антиконкурентное соглашение (картель) было заключено устно в г. Москве в октябре 2019 года и действовало по декабрь 2021 года. Предметом соглашения являлся отказ его участников от конкурентной борьбы с целью поддержания цен на рассматриваемых торгах.

В заявлениях ответчики признают факт наличия договорных связей, использования совместной инфраструктуры, в том числе для создания общих рабочих мест сотрудников хозяйствующих субъектов – участников картеля. Также ответчики сообщили об их устойчивой связи и взаимодействии в целях реализации картеля, в том числе посредством личных переговоров руководства и работников.

08.06.2022 в соответствии со статьей 48.1 Закона о защите конкуренции на основании установленных в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства обстоятельств Комиссия ФАС России приняла заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-130/2021¹⁸² (далее - Заключение), в котором пришла к выводу о необходимости квалификации действий ООО «ТКС», ООО «Евро-Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Эверест-1», ООО «Инвестактивгрупп» по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Копия заключения об обстоятельствах дела была направлена письмом ФАС России <...> в адрес лиц, участвующих в Деле о нарушении антимонопольного законодательства.

ООО «Техническая Служба», ООО «Эверест-1», ООО «Евро-Атлас», ООО «ТКС», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп», в адрес ФАС России направлены заявления^{183 184 185 186 187 188}, в которых поименованные хозяйствующие субъекты выразили согласие с доводами и фактическими обстоятельствами, изложенными в заключении об обстоятельствах дела

№ 22/01/11-130/2021¹⁸⁹, а также сообщили об отсутствии возражений.

Кроме того, Комиссия ФАС России, руководствуясь пунктом 2 части 2 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, приняла во внимание доводы ответчиков, изложенные в заявлениях, поступивших в ФАС России в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Запрещенным частью 1 статьи 11 Закона о конкуренции соглашением будет являться любая по форме и предмету договоренность, которая фактически привела или могла привести к последствиям, указанным в пунктах 1 - 5 данной статьи Закона.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен в торгах.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» разъяснено, что с учетом положений пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением хозяйствующих субъектов могут быть признаны любые договоренности между ними в отношении поведения на рынке, в том числе как оформленные письменно (например, договоры, решения объединений хозяйствующих субъектов, протоколы) так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении. Факт наличия соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок.

Анализ указанных и иных, имеющихся в распоряжении Комиссии ФАС России сведений и информации, а также материалов, полученных в рамках проводимых внеплановых выездных проверок, свидетельствует о том,

что ООО «Евро-Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «Эверест-1», ООО «ТКС», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп», принимавшие участие в торгах в рамках антиконкурентного соглашения, не конкурировали между собой, в целях поддержания цен в рассматриваемых торгах. Запрет на подобные соглашения и их реализацию установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, в действиях ООО «Евро-Атлас», ООО «Техническая Служба», ООО «Эверест-1», ООО «ТКС», ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка», ООО «Инвестактивгрупп» усматривается достаточная совокупность признаков заключения и реализации антиконкурентного соглашения (картеля) между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело (могло привести) к поддержанию цен на 144 торгах (Приложение 1).

На основании пункта 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России антимонопольного органа при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы.

По результатам анализа информации Комиссией ФАС России не установлен факт продолжения реализации антиконкурентного соглашения. Кроме того, на основании сведений, содержащихся в заявлениях ответчиков, поданных в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ, хозяйствующие субъекты-конкуренты отказались от дальнейшего участия в антиконкурентном соглашении (картеле).

Поскольку на момент вынесения настоящего решения у Комиссии ФАС России имеется информация, свидетельствующая о прекращении реализации антиконкурентного соглашения, Комиссия ФАС России приходит к выводу об отсутствии основания для выдачи предписаний ответчикам по Делу.

Согласно статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации уголовная ответственность наступает за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в

соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

В ходе рассмотрения дела был установлен факт заключения реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах с общей суммой НМЦД в размере 18 194 063 851,69 руб. в связи с чем на основании пункта 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции Комиссией ФАС России принято решение о направлении решения по делу № 22/01/11-130/2021 в правоохранительные органы для проведения процессуальной проверки.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Техническая Служба» <...>, общество с ограниченной ответственностью «ТД «Комплексная Энергопоставка» <...>, общество с ограниченной ответственностью «ТКС» <...>, общество с ограниченной ответственностью «Инвестактивгрупп» <...>, общество с ограниченной ответственностью «Евро-Атлас» <...>, общество с ограниченной ответственностью «Эверест-1» <...> нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении и реализации антиконкурентного соглашения (картеля), которое привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах.

2. Предписание по делу № 22/01/11-130/2021 об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения и реализации запрещенного соглашения ответчикам не выдавать в связи с завершением его реализации.

3. Направить решение по делу № 22/01/11-130/2021 в правоохранительные органы для проведения процессуальной проверки.

Приложение № 1 на 25 л. в 1 экз.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

1 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 1-2.

2 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 6-7.

3 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 10-11.

4 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 14-15.

5 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 33.

6 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 1-2.

7 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 6-7.

8 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 10-11.

9 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 14-15.

10 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 18.

11 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 47-48.

12 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 52-54.

13 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 49-51.

14 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 63-65.

15 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 55-56.

16 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 57-58.

17 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 59-60.

18 Запрос ФАС России <...> — т. 2, л.д. 61-62.

19 Единая информационная система в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru), Единый государственный реестр юридических лиц (www.egrul.nalog.ru) и иные.

20 Т. 9, л.д. 71-78.

21 Т. 11, л.д. 154-160.

22 Т. 10, л.д. 59-65.

23 Т. 12, л.д. 168-174.

24 Т. 13, л.д. 101-107.

25 Т. 1, л.д. 1-2.

26 Исх. ФАС России <...> — т. 1, л.д. 3-6.

27 Исх. ФАС России <...> — т. 1, л.д. 64-67.

28 Исх. ФАС России <...> — т. 1, л.д. 97-100.

29 Исх. ФАС России <...> — т. 1, л.д. 202-204.

30 Исх. ФАС России <...> — т. 1, л.д. 233-236.

31 Исх. ФАС России <...> — т. 1, л.д. 250-252.

32 Т. 13, л.д. 108-125.

33 Т. 7, л.д. 73-78.

34 Т. 11, л.д. 171-173.

35 Т. 12, л.д. 186-194.

36 Т. 9, л.д. 90-100.

37 Т. 10, л.д. 76-81.

38 Т. 1, л.д. 127-201.

39 Согласно заявлениям, поданным в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ.

40 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 23-24, 68.

41 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 42-44, 68.

42 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 5, 68.

43 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 74-75.

44 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 3, л.д. 13.

45 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 5, 68.

46 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 42-44, 68.

47 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 74-75.

48 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 6, л.д. 1-18.

49 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 6, л.д. 19-25.

50 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 5, л.д. 1-2.

51 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 13, л.д. 65-66.

52 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 42-44, 66.

53 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 5, л.д. 3-4.

54 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 13, л.д. 65-66.

55 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 42-44, 66.

56 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 5, л.д. 9.

- 57 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 5, л.д. 5-8.
- 58 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 13, л.д. 65-66.
- 59 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 42-44, 66.
- 60 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 42-44, 66.
- 61 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 5, 68.
- 62 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 74-75.
- 63 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 14, л.д. 1-14.
- 64 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 5, л.д. 1-2.
- 65 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 3, л.д. 37-38.
- 66 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 14, л.д. 1-365.
- 67 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 4, л.д. 8-9.
- 68 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 3, л.д. 13.
- 69 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 5, л.д. 1-2.
- 70 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 14, л.д. 1-14.
- 71 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 16, л.д. 1-2.
- 72 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 3, л.д. 37-38.
- 73 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 15, л.д. 1-365.
- 74 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 42-44, 66.
- 75 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 42-44, 68.
- 76 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 3-4.
- 77 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 42-44, 66.
- 78 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 42-44, 66.
- 79 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 3-4.
- 80 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 74-75.
- 81 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 74-75.
- 82 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 76-77.
- 83 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 74-75.
- 84 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 74-75.
- 85 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 74-75.
- 86 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 74-75.
- 87 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 13, л.д. 65-

66.

88 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 5, л.д. 1-2.

89 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» от 29.12.2021 № 237-12-21 (вх. ФАС России от 29.12.2021 № 222445/21) — т. 13, л.д. 65-66.

90 В соответствии с письмом ООО «Эверест-1» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 10, л.д. 21-22.

91 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 13, л.д. 65-66.

92 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 10, л.д. 21-22.

93 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 13, л.д. 65-66.

94 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 13, л.д. 65-66.

95 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 13, л.д. 65-66.

96 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>)) — т. 13, л.д. 65-66.

97 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 12-13, 66.

98 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 67-68, 66.

99 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 2, л.д. 3-4.

100 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 3, л.д. 24-36.

101 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 3, л.д. 19-23.

102 В соответствии с письмом <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 3, л.д. 14-18.

103В соответствии с письмом ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 12, л.д. 129-130.

104В соответствии с письмом ООО «Техническая Служба» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 11, л.д. 138-139.

105В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 13, л.д. 65-66.

106В соответствии с протоколом осмотра территорий, помещений, документов и предметов ООО «Эверест 1» от 16.12.2021 — т. 10, л.д. 8-10.

107 Т. 8, л.д. 157.

108 Т. 11, л.д. 140-153.

109 В соответствии с письмом ООО «Евро-Атлас» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 9, л.д. 22-23.

110 Т. 8, л.д. 45.

111 Т. 8, л.д. 44.

112 Т. 8, Л.Д. 42.

113 Т. 8, Л.Д. 41.

114 Т. 8, Л.Д. 32-38.

115 Т. 8, Л.Д. 24.

116 Т. 8, Л.Д. 23.

117 Т. 8, Л.Д. 22.

118 В соответствии с протоколом осмотра территорий, помещений, документов и предметов ООО «Евро Атлас» от 16.12.2021 — т. 8, Л.Д. 6-14.

119 Т. 8, Л.Д. 81-82.

120 Т. 8, Л.Д. 79.

121 Т. 8, Л.Д. 78.

122 Т. 8, Л.Д. 70-71.

123 Т. 8, Л.Д. 61.

124 Т. 8, Л.Д. 133.

125 Т. 8, Л.Д. 132.

126 Т. 8, Л.Д. 131.

127 Т. 8, Л.Д. 120.

128 Т. 8, Л.Д. 117-119.

129 Т. 8, Л.Д. 99-103.

130 Т. 8, Л.Д. 98.

131 Т. 8, Л.Д. 105.

132 Т. 8, Л.Д. 172.

133 Т. 8, Л.Д. 169.

134 Т. 8, Л.Д. 167.

135 Т. 8, Л.Д. 269.

136 Т. 8, Л.Д. 250.

137 Т. 9, Л.Д. 11.

138 Т. 9, Л.Д. 10.

139 Том 10, Л.Д. 11-12.

140 В соответствии с письмом ООО «Эверест-1» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 10, Л.Д. 41-48.

141 Том 11, Л.Д. 54-55.

142 В соответствии с письмом ООО «Техническая Служба» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 11, л.д. 90-133.

143 Том 12, л.д. 117-118.

144 В соответствии с письмом ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 12, л.д. 159-160.

145 Том 13, л.д. 46-47

146 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 13, л.д. 89-90.

147 Том 10, л.д. 11-12.

148 В соответствии с письмом ООО «Эверест-1» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 10, л.д. 41-48.

149 Том 11, л.д. 54-55.

150 В соответствии с письмом ООО «Техническая Служба» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 11, л.д. 90-133.

151 Том 10, л.д. 11-12.

152 В соответствии с письмом ООО «Эверест-1» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 10, л.д. 41-48.

153 Том 13, л.д. 46-47.

154 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 13, л.д. 89-90.

155 Том 11, л.д. 54-55.

156 В соответствии с письмом ООО «Техническая Служба» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 11, л.д. 90-133.

157 Т. 12, л.д. 163.

158 Т. 12, л.д. 71.

159 Т. 12, л.д. 53.

160 Т. 12, л.д. 49.

161 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 10, л.д. 21-22.

162 Т. 13, л.д. 45.

163 Т. 13, л.д. 41-42.

164 Т. 11, л.д. 42.

165 Т. 11, л.д. 41.

166 Т. 11, л.д. 40.

167 Т. 11, л.д. 32-39.

168 Т. 11, л.д. 28-31.

169 Т. 11, Л.Д. 19-27.

170 Т. 11, Л.Д. 53.

171 Т. 11, Л.Д. 18.

172 Том 10, Л.Д. 11-12

173 В соответствии с письмом ООО «Эверест-1» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 10, Л.Д. 41-48.

174 Том 13, Л.Д. 46-47

175 В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — т. 13, Л.Д. 89-90.

176 Т. 13, Л.Д. 108-125.

177 Т. 7, Л.Д. 73-78.

178 Т. 11, Л.Д. 171-173.

179 Т. 12, Л.Д. 186-194.

180 Т. 9, Л.Д. 90-100.

181 Т. 10, Л.Д. 76-81.

182Том 1, Л.Д. 343-409

183В соответствии с письмом ООО «Инвестактивгрупп» <...> (вх. ФАС России <...>) — Том 17, Л.Д. 1-2.

184В соответствии с письмом ООО «Евро-Атлас» <...> (вх. ФАС России <...>) — Том 17, Л.Д. 3-5.

185В соответствии с письмом ООО «ТКС» <...> (вх. ФАС России <...>) — Том 17, Л.Д. 6-8.

186В соответствии с письмом ООО «ТД «Комплексная ЭнергоПоставка» <...> (вх. ФАС России <...>) — Том 17, Л.Д. 9-10.

187В соответствии с письмом ООО «Эверест-1» <...> (вх. ФАС России <...>) — Том 17, Л.Д. 11-12.

188В соответствии с письмом ООО «Техническая Служба» <...> (вх. ФАС России <...>) — Том 17, Л.Д. 13-14.

189Том 1, Л.Д. 343-409.