

РЕШЕНИЕ

по делу № 074/01/11-2840/2023

Резолютивная часть решения оглашена 26 сентября 2024 года

В полном объеме решение изготовлено 08 октября 2024 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии	К.А.А.	руководитель Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии	К. А.Ф.	начальник отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России;
	Д.А.В.	специалист-эксперт отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России;

рассмотрев материалы дела № 074/01/11-2840/2023 по признакам нарушения ООО «Южуралэнергосталь» (ИНН 7449041580), ООО СК «Авангард-плюс» (ИНН 7451393935), ООО ПКФ «СтройСити плюс» (ИНН 7451259471), ООО «Универсал» (ИНН 7455010076), ООО «СтройЛидер» (ИНН 7447121544), ООО СК «Лига» (ИНН 7404039359), ООО «PCY» (ИНН 7404035812), ООО «Жилищный сервис» (ИНН 7404049269), ООО «ПК Уралпроект» (ИНН 7415075253), ООО «СК Уралпроект» (ИНН 7404035820), ООО ТД «Промснабжение» (ИНН 7448169193), АО «Энергосистемы» (ИНН 7417011223), ООО «Тема» (ИНН 7418009820), ООО «Стройконтинент» (ИНН 7451271729), ООО «Строй Ресурс» (ИНН 7450054344) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), руководствуясь статьей 49 Закона о защите конкуренции в присутствии:

в присутствии:

- представителя ООО «ЮжУРАЛЭнергосталь» и ООО ПКФ «СтройСити плюс» Н. В.Г., действующего на основании доверенностей от 10.01.2024;
- представителя ООО «Жилищный сервис» В.Н.В., действующей на основании доверенности от 02.05.2024, принимающая участие в заседании Комиссии дистанционно с использованием функционала программной системы «TrueConf»;
- директора ООО «Жилищный сервис» Л.А.Н., принимающего участие в заседании Комиссии дистанционно с использованием функционала программной системы «TrueConf»;
- директора ООО «PCY» М.Д.Б., принимающего участие в заседании Комиссии дистанционно с использованием функционала программной системы «TrueConf»;
- директора ООО «ПК Уралпроект» А. Д.В., принимающего участие в заседании Комиссии дистанционно с использованием функционала программной системы «TrueConf»;
- представителя ООО СК «УралПроект» К. Н.Ю., действующей на основании доверенности от 11.05.2022, принимающей участие в заседании Комиссии дистанционно с использованием функционала программной системы «TrueConf»;
- ООО СК «Авангард-плюс» Н.К.Н., действующего на основании доверенности №631 от 31.01.2024, принимающего участие в заседании Комиссии дистанционно с использованием функционала программной системы «TrueConf»;
- представителя ООО ТД «Промснабжение» К.Ю.В., действующей на основании доверенности от 05.02.2024, принимающей участие в заседании Комиссии дистанционно с использованием функционала

программной системы «TrueConf»;

- представителя ООО «Строй Ресурс» Б.А.Ф., действующей на основании доверенности от 10.01.2024 (до перерыва в заседании комиссии);

- представителя ООО СК «Лига» Б.А.С., действующего на основании доверенности от 25.09.2023, принимающего участие в заседании Комиссии дистанционно с использованием функционала программной системы «TrueConf»;

в отсутствие представителей:

- СНОФ «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Челябинской области», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела путем направления определения об отложении заседания комиссии от 20.09.2024 по электронной почте, направившего ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителей (вх. от 24.09.2024 № 14488/24);

- ООО «Универсал», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела путем направления определения об отложении заседания комиссии от 20.09.2024 по электронной почте, направившего ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителей (вх. от 26.09.2024 № 14573-эп/24);

- ООО «СтройЛидер», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела путем направления определения об отложении заседания комиссии от 20.09.2024 по электронной почте, по почте, а также телеграммой (согласно уведомлению телеграмма вручена руководителю);

- АО «Энергосистемы», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела путем направления определения об отложении заседания комиссии от 20.09.2024 по электронной почте, по почте, а также телеграммой (согласно уведомлению телеграмма вручена секретарю);

- ООО «Тема», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела путем направления определения об отложении заседания комиссии от 20.09.2024 по электронной почте, по почте, а также телеграммой (согласно уведомлению телеграмма вручена уполномоченному на прием корреспонденции лицу);

- ООО «Стройконтинент», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела путем направления определения об отложении заседания комиссии от 20.09.2024 по электронной почте, по почте, а также телеграммой (согласно уведомлению телеграмма не доставлена, офис закрыт, адресат по извещению не является),

УСТАНОВИЛА:

Челябинским УФАС России на основании требований Прокуратуры Челябинской области (исх. № 7/227-2023 от 24.05.2023, 15.06.2023) в период с 20.06.2023 по 22.09.2023 проведены внеплановые выездные проверки в отношении ООО «Южуралэнергосталь», ООО СК «Авангард-плюс», ООО СК «Лига», ООО «РСУ», ООО «Жилищный сервис».

По результатам проведенных проверок признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлены в действиях следующих лиц:

1) ООО «Южуралэнергосталь» (ИНН 7449041580) (акты проверок №№ 1, 2 от 20.09.2023);

2) ООО СК «Авангард-плюс» (ИНН 7451393935) (акты проверок №№ 1, 2, 6 от 20.09.2023);

3) ООО ПКФ «СтройСити плюс» (ИНН 7451259471) (акт проверки № 2 от 20.09.2023);

4) ООО «Универсал» (ИНН 7455010076) (акт проверки № 2 от 20.09.2023);

5) ООО «СтройЛидер» (ИНН 7447121544) (акты проверок №№ 2, 6 от 20.09.2023);

6) ООО СК «Лига» (ИНН 7404039359) (акты проверок №№ 2, 6 от 20.09.2023);

- 7) ООО «PCY» (ИНН 7404035812) (акты проверок № 6 от 20.09.2023, № 11 от 22.09.2023);
- 8) ООО «Жилищный сервис» (ИНН 7404049269) (акт проверки № 12 от 22.09.2023);
- 9) ООО «ПК Уралпроект» (ИНН 7415075253) (акт проверки № 12 от 22.09.2023);
- 10) ООО «ПК Уралпроект» (ИНН 7404035820) (акты проверок №№ 11, 12 от 22.09.2023);
- 11) ООО ТД «Промснабжение» (ИНН 7448169193) (акты проверок № 6 от 20.09.2023, № 11 от 22.09.2023);
- 12) АО «Энергосистемы» (ИНН 7417011223) (акт проверки № 11 от 22.09.2023);
- 13) ООО «Тема» (ИНН 7418009820) (акт проверки № 11 от 22.09.2023);
- 14) ООО «Стройконтинент» (ИНН 7451271729) (акт проверки № 11 от 22.09.2023);
- 15) ООО «Строй Ресурс» (ИНН 7450054344) (акт проверки № 11 от 22.09.2023).

Приказом руководителя Челябинского УФАС России Козловой А.А. № 162/23 от 07.12.2023 в отношении ООО «Южуралэнергосталь», ООО СК «Авангард-плюс», ООО ПКФ «СтройСити плюс», ООО «Универсал», ООО «СтройЛидер», ООО СК «Лига», ООО «PCY», ООО «Жилищный сервис», ООО «ПК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект», ООО ТД «Промснабжение», АО «Энергосистемы», ООО «Тема», ООО «Стройконтинент», ООО «Строй Ресурс» возбуждено дело №074/01/11-2840/2023 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, создана Комиссия по рассмотрению указанного дела.

Дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства возбуждено на основании пункта 5 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции.

Копии приказа № 162/23 от 07.12.2023 с сопроводительным письмом (исх. № АК/17117/23 от 12.12.2023) направлены в адрес сторон заказными письмами, что подтверждается реестром почтовых отправлений № 542 (партия 2140) от 13.12.2023, а также 12.12.2023 по адресам электронной почты avangardplus15@mail.ru, e-stal@bk.ru, gig_83@mail.ru, 272273@bk.ru, a.v.usk@mail.ru, oooskliga@mail.ru, rsy-kr@mail.ru, gilservis-10@mail.ru, pkuralproekt@mail.ru, uralproekt.zlat@mail.ru, skuralproekt@mail.ru, tdpromsnab@inbox.ru, info@satkavoda.ru, tema2003@inbox.ru, ser_bel92@mail.ru, vatvad@mail.ru.

Определением о назначении дела № 074/01/11-2840/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № АК/17273/23 от 13.12.2023) заседание Комиссии назначено на 06.02.2024, у участников дела запрошены документы и сведения.

Копии определения о назначении дела № 074/01/11-2840/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № АК/17273/23 от 13.12.2023) направлены в адрес сторон заказными письмами, что подтверждается реестром почтовых отправлений № 707 (партия 2144) от 14.12.2023, а также 13.12.2023 по адресам электронной почты avangardplus15@mail.ru, e-stal@bk.ru, gig_83@mail.ru, 272273@bk.ru, a.v.usk@mail.ru, oooskliga@mail.ru, rsy-kr@mail.ru, gilservis-10@mail.ru, pkuralproekt@mail.ru, uralproekt.zlat@mail.ru, skuralproekt@mail.ru, tdpromsnab@inbox.ru, info@satkavoda.ru, tema2003@inbox.ru, ser_bel92@mail.ru, vatvad@mail.ru.

В ходе заседания 06.02.2024 Комиссией приобщены к материалам дела документы и пояснения, поступившие в ответ на определение о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от ООО СК «Авангард-плюс» (вх. № 1347/24 от 29.01.2024), ООО ПКФ «СтройСити плюс» (вх. № 1075/24 от 23.01.2024, № 1348/24 от 29.01.2024), ООО «СтройЛидер» (вх. № 1540/24 от 31.01.2024) ООО СК «Лига» (вх. № 1557/24 от 31.01.2024), ООО «PCY» (вх. № 1497-ЭП/24 от 31.01.2024), ООО «Жилищный сервис» (вх. № 1498-ЭП/24 от 31.01.2024) ООО «ПК Уралпроект» (вх. № 1426/24 от 30.01.2024), ООО «ПК Уралпроект» (вх. № 1428/24 от 30.01.2024), ООО ТД «Промснабжение» (вх. № 1620/24 от 01.02.2024), ООО «Тема» (вх. № 1657-ЭП/24 от 01.02.2024), ООО «Стройконтинент» (вх. № 168/24 от 10.01.2024), ООО «Строй Ресурс» (вх. № 1515/24 от 31.01.2024).

Комиссией установлено, что от ООО «Универсал» (вх. № 1679-ЭП/24 от 02.02.2024) и АО «Энергосистемы» (вх. № 1808-ЭП/24 от 05.02.2024) поступили ходатайства о продлении срока предоставления документов, запрашиваемых определением о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению.

Комиссия посчитала возможным удовлетворить данные ходатайства с целью исключения нарушения прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела.

На заседании Комиссии установлена необходимость привлечения к рассмотрению дела № 074/01/11-2840/2023 в качестве заинтересованного лица Специализированной некоммерческой организации-фонда «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Челябинской области» (далее — СНОФ «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в МКД Челябинской области»).

ООО «ПК Уралпроект» направило запрошенные документы, а также письменные пояснения, в которых указало, что договоры займа не привязаны к каким-либо аукционам и не свидетельствуют о наличии сговора.

При подаче заявлений на выдачу ЭЦП ООО «ПК Уралпроект» указывало в заявлении исключительно номер телефона и адрес официальной электронной почты ООО «ПК Уралпроект», получателем ЭЦП являлся директор ООО «ПК Уралпроект» - А. Д. В., который не имеет никакого отношения ни к ООО «Жилищный сервис», ни к ООО «РСУ».

При осмотре компьютеров сотрудников ООО «Жилищный сервис» и ООО «РСУ» обнаружены документы, относящиеся к деятельности ООО «ПК Уралпроект», которые не содержат договоренности об условиях участия в каких-либо аукционах, принятия какой-либо стратегии поведения на аукционах, а также каких-либо обсуждений по поводу размера заявленной начальной максимальной цены контракта.

Кроме того, изученная антимонопольным органом переписка не содержит договоренности об условиях участия в каких-либо аукционах, принятия какой-либо стратегии поведения на аукционах, а также каких-либо обсуждений по поводу размера заявленной НМЦК.

По мнению общества, комиссия антимонопольного органа необоснованно указывает на отсутствие конкурентной борьбы между участниками аукциона, снижение цены составило 0,5 %. При этом ООО «ПК Уралпроект» считает, что хозяйствующие субъекты самостоятельно определяют свое экономическое поведение на торгах с учетом собственных интересов и ценовой политики, отказ от конкурентной борьбы может быть обусловлен различными обстоятельствами, в том числе целями исключения возникновения негативных последствий для их деятельности в случае отказа от заключения контракта или его неисполнения, применения к ним мер ответственности, включая публично-правовые, а также утрате экономического интереса к данному аукциону.

Кроме того, по мнению общества, в рассматриваемом случае комиссией не доказано, что поведение ООО «ПК Уралпроект» и ООО «РСУ» при участии в спорных торгах было направлено на установление или поддержание цен, поскольку из приведенных доводов и представленных доказательств не усматриваются факты того, что минимальное снижение цены на спорных торгах являлось следствием картельного соглашения, а не следствием неучастия в них иных хозяйствующих субъектов.

Также общество указывает, что антимонопольным органом не изучены все торги, в которых принимало участие общество, поскольку в иных торгах коэффициент снижения был гораздо больше. Указанное обстоятельство дает искаженную информацию о стратегии поведения на торгах ООО «ПК Уралпроект» и ООО «Жилищный сервис» - отсутствие конкурентной борьбы между хозяйствующими субъектами.

Незначительное пошаговое снижение ценового предложения при участии в закупке не может быть признано недобросовестным поведением участника закупки, каждый участник выбирает для себя экономически обоснованные пределы снижения цены на торгах в зависимости от условий участия в торгах.

Комиссией Челябинского УФАС России не указаны обстоятельства, которые подтверждали бы, что в результате вменяемого Ответчикам соглашения созданы ограничения, препятствия доступа другим юридическим лицам на рынок, нанесен вред конкуренции, нарушены права иных хозяйствующих субъектов, создано фактическое воспрепятствование доступу какого-либо субъекта на указанный рынок. Антимонопольным органом не определены конкретные обстоятельства, объективно свидетельствующие о сговоре, которые повлекли за собой: установление или поддержание цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок; повышение, снижение или поддержание цен на торгах; разделу товарного рынка по территориальному принципу; отказу от заключения договоров с определенными заказчиками. Отсутствует и такой квалифицирующий признак антиконкурентного соглашения, как соответствие действий сторон такого соглашения интересам каждого из хозяйствующих субъектов при условии, что их действия заранее известны каждому из них.

Также не установлен как сам факт заключения антиконкурентного соглашения, так и наличие причинно-следственной связи между данным соглашением и наступившими (потенциальными) последствиями в виде повышения, снижения или поддержания цен на данных торгах.

ООО «СК УралПроект» направило запрошенные документы, а также письменные пояснения, в которых указало, что договоры займа не привязаны к каким-либо аукционам и не свидетельствуют о наличии сговора.

Общество сообщило, что наличие договоров займа, заключенные с ООО «РСУ», ООО «Жилищный сервис», заключение договоров субподряда с этими лицами, а также наличие иных финансовых связей не подтверждают наличие картельного сговора.

Наличие взаимоотношений между хозяйствующими субъектами, работающими в одной сфере и на одной территории, не может свидетельствовать о картельном сговоре, поскольку является нормальным рабочим процессом при выполнении работ по договорам, заключенными в процессе хозяйственной деятельности.

В материалах дела отсутствует какая-либо переписка, свидетельствующая о договоренности об условиях участия в каких-либо аукционах, о согласовании максимально возможной предлагаемой цены контракта, о намерении «помочь» другому участнику (ООО «РСУ») — конкуренту на торгах в ходе торгов с целью поддержания начальной (максимальной) цены контракта, об обеспечении победы нужного участника.

Использование ООО «СК УРАЛПРОЕКТ» и ООО «РСУ» одинакового номера телефона в заявлениях на выдачу ЭЦП, принадлежащего сотруднику ООО «РСУ», не соответствует действительности.

ООО «СК УРАЛПРОЕКТ» считает, что антимонопольный орган не принял во внимание причины, по которым участники аукциона не проявили заинтересованности в активном поведении по некоторым аукционам. В частности то, что основное внимание хозяйствующих субъектов приходилось на территориальное расположение, что на момент проведения аукционов №206950000012300233 от 27.04.2023 и №206950000012300234 от 27.04.2023 участник уже был признан победителем по иному аукциону (№206950000012300229 от 27.04.2023), таким образом, его потребность в получении работ была удовлетворена, а экономический интерес к иным торгам был утрачен.

Также ООО «СК Уралпроект» считает, что заключение договора субподряда с ООО «Жилищный сервис» также не подтверждает наличие сговора, поскольку такой договор был заключен в вынужденных обстоятельствах (увольнение сотрудника, территориальная удаленность).

По мнению Общества, отсутствие конкурентной борьбы само по себе не свидетельствует о наличии картельного сговора.

Обнаруженные в ходе проверки ООО «Жилищный сервис» документы и сведения, относящиеся к деятельности ООО «ПК Уралпроект», не подтверждают наличие сговора, поскольку не содержат договоренности об условиях участия в каких-либо аукционах, о согласовании максимально возможной предлагаемой цены контракта, о намерении «помочь» другому участнику (ООО «РСУ») — конкуренту на торгах в ходе торгов с целью поддержания начальной (максимальной) цены контракта, об обеспечении победы нужного участника.

Найденная в ходе проверки ООО «Жилищный сервис» переписка с ООО «СК Уралпроект» обусловлена тем, что ООО «ПК Уралпроект» является организацией, осуществляющей строительный контроль за выполнением работ по капитальному ремонту подрядных организаций, в том числе и ООО «Жилищный сервис». Отчеты по строительному контролю направляются еженедельно в адрес Златоустовского отдела СНОФ «РО капитального ремонта МКД в Челябинской области» с направлением копии писем в адрес ООО «Жилищный сервис».

Доказательства наличия соглашения между ООО «Жилищный сервис», ООО «РСУ» и ООО «ПК Уралпроект» отсутствуют, поскольку такие соглашения не заключались.

ООО «Тема» представило запрошенные документы, а также сообщило, что не может дать пояснения о том, каким образом бланки общества оказались в распоряжении ООО СК «Лига».

ООО ТД «Промснабжение» представило запрошенные документы и указало, что у общества были причины, по которым ценовые предложения на торгах не подавались (сезонный характер работ, территориальная удаленность).

По мнению общества, материалы дела не содержат прямых доказательств наличия картельного

сговора с участием ООО ТД «Промснабжение».

Общество считает, что антимонопольный орган ограничился фактом наличия формальных признаков незаконного соглашения.

Факт передачи части работ на субподряд второму участнику торгов также не свидетельствует о наличии сговора.

Обнаруженные в ходе проверки ООО «РСУ» документы, относящиеся к деятельности ООО ТД «Промснабжение», обусловлены их обменом в ходе обычной хозяйственной деятельности.

Переписка в ходе контрольных мероприятий не обнаружена.

По поводу нахождения печатей ООО ТД «Промснабжение» у ООО «РСУ» общество не смогло дать пояснения.

Также ООО ТД «Промснабжение» считает, что отсутствие конкурентной борьбы не является признаком наличия сговора, поскольку хозяйствующие субъекты имеют цель в виде заключения контракта на наиболее выгодных условиях.

Ценовые предложения, поданные в ходе проведенных торгов, соответствуют разумной цели предпринимательской деятельности.

Также общество полагает, что антимонопольный орган не изучил все закупки, проведенные в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 определен Порядок привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее — Постановление № 615).

Общество указывает на истечение срока давности по рассматриваемым торгам, в связи с чем общество не может быть признано нарушившим антимонопольное законодательство.

ООО «РСУ» сообщило, что Обществом не заключались какие-либо соглашения, направленные на согласование ценовых предложений с целью поддержания цены на торгах.

Значительное понижение цены делало бы исполнение контракта невыгодным для общества.

Общество указало, что нахождение документов иных лиц по юридическому адресу ООО «РСУ», а также нахождение документов ООО «РСУ» по юридическим адресам иных лиц обусловлено заключением договоров субподряда.

Для удобства и оперативности решения возникающих вопросов сотрудникам ООО «РСУ» была предоставлена возможность составлять необходимые документы в офисе ООО СК «Лига», пользоваться компьютером. Этим объясняется наличие в компьютере сотрудника ООО СК «ЛИГА» писем на бланках ООО «РСУ», а также наличие в помещении документации, относящейся к деятельности ООО «РСУ», которая была оставлена в офисе и впоследствии забыта, как не имеющая значимости.

Также общество сообщило, что предоставляло возможность ООО «СК Уралпроект» редактировать документы на компьютере ООО «РСУ», а ООО ТД «Промснабжение» подписывало документы в офисе ООО «РСУ», что объясняет нахождение документов указанного общества по юридическому адресу ООО «РСУ»

Общество сообщило, что наличие договоров займа с иными ответчиками, а также наличие иных финансовых связей не подтверждают наличие картельного сговора.

Наличие в офисе посторонней документации свидетельствует о небрежном отношении к документам, а не о картельном сговоре.

Общество полагает, что отсутствует совокупность доказательств, подтверждающая наличие картельного соглашения.

ООО «Жилищный сервис» сообщило, что никаких соглашений относительно ценовых предложений между участниками электронного аукциона не заключалось, ООО «Жилищный сервис» в одном случае указало ту цену, которую считало максимально возможной для себя при участии в аукционе. Во втором случае общество не участвовало в аукционе, поскольку при понижении цены исполнение контракта становилось для Общества невыгодным.

Наличие финансовых взаимоотношений между ООО «Жилищный сервис» и ООО «ПК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект» обусловлено тем, что юридические лица давно работают на рынке выполнения строительных работ и взаимодействие между ними является нормальной хозяйственной деятельностью. При этом, они безусловно являются конкурентами, в том числе и при проведении электронных аукционов. Тем более, что адреса места нахождения юридических лиц г. Златоуст Челябинской области.

ЭЦП оформляется по заявке юридического лица. Указание одного номера телефона в заявке вызвано оказанием технической помощи. При этом подача заявок на участие в торгах не осуществлялась с одного номера телефона или с одного адреса электронной почты.

Наличие документов, относящихся к деятельности ООО «ПК Уралпроект» ООО «ПК Уралпроект», на компьютере сотрудников ООО «Жилищный сервис» и электронная переписка свидетельствуют о наличии хозяйственных договоров между данными юридическими лицами, что не отрицается, а не договоренностями при участии в аукционах.

ООО «Жилищный сервис» принял участие в четырех аукционах, которые проводились одновременно с 23.01.2023 по 26.01.2023 года с одинаковым предметом закупки. Общество победило в двух аукционах и не реализовало право на участие в двух аукционах. Реально оценивая свои возможности осуществить строительный контроль по всем предложениям о заключении договоров Общество не могло. Поэтому, получив право заключить два контракта, в других аукционах не участвовало.

ООО «Жилищный сервис» принимало участие в торгах только в тех случаях, когда имело намерение заключить контракт. Общество не реализовывало свое право на участие в торгах, учитывая свои реальные возможности, поскольку в случае победы на торгах не могло исполнить контракт, получив при этом прибыль.

Вне зависимости от того, с кем конкурировало ООО «Жилищный сервис», тактика поведения обусловлено только экономической целесообразностью самого общества, а не договоренностями с конкурентами.

Наличие в офисе ООО «Жилищный сервис» посторонней документации свидетельствует о наличии договорных отношений между организациями, а не о наличии картельного сговора. Если бы имели место противоправные действия к документации было бы совершенно другое отношение: документы на бумажных носителях и в компьютере на рабочих местах сотрудников не хранились бы.

Предоставление сотрудникам юридических лиц, с которыми были заключены договоры, возможности пользоваться компьютером и рабочим местом в офисе для оперативной подготовки и корректировки документации, свидетельствует о нормальных деловых взаимоотношениях между сторонами договора, умением конструктивно решать возникающие проблемы и оперативно составлять документацию, по назначению использовать возможность электронного документооборота, а не о договоренностях между ними относительно участия в электронных торгах.

ООО СК «Лига» сообщило, что в действиях общества не могут быть признаны нарушения антимонопольного законодательства.

Нахождение документов, принадлежащих иным лицам, по мнению общества, обусловлено тем, что часть документов была случайно оставлена в офисе, предоставлением возможности использовать технику общества для решения различных вопросов, связанных с исполнением договорных обязательств.

Обществу не известны причины, по которым иные участники торгов не реализовывали свое право на подачу ценовых предложений.

Перечисление денежных средств между юридическими лицами договорных отношений, что является нормальной практикой между хозяйствующими субъектами.

Следовательно, указанные взаимосвязи не являются доказательством наличия сговора.

ООО «СтройРесурс» указало в пояснениях, что законодательство не устанавливает обязанность снижать рассчитанную в соответствии с утвержденными методиками обоснованную начальную цену государственного контракта до цены экономически невыгодной, не отвечающей интересам субъекта предпринимательской деятельности.

Таким образом, отсутствие или незначительное снижение цены в ходе торгов само по себе не свидетельствует о заведомой направленности действий участников таких торгов на поддержание цены и отказ от конкурентной борьбы, так как участие каждого участника в конкурсе, в первую очередь обусловлено извлечением прибыли от осуществляемой организацией деятельности.

Какие либо связи между ООО «Строй Ресурс» и ООО СК «ЛИГА» отсутствуют.

Нахождение документов общества по юридическому адресу ООО СК «Лига» не может являться доказательством противоправных действий со стороны ООО «Строй Ресурс».

ООО «Строй Ресурс» свой фирменный бланк в ООО СК «Лига» не передавало, с просьбой о составлении каких либо писем от ООО «Строй Ресурс» в ООО СК «Лига» не обращалось. ООО «Строй Ресурс» не располагает информацией о цели размещении данного бланка на компьютере сотрудника ООО СК «Лига».

Договоренности и соглашения о том, в каких аукционах будет принимать участие общество, а также каким образом будет себя вести во время проведения торгов, у ООО «Строй Ресурс» с ООО СК «Лига», а также иными участниками рынка не заключались.

ООО «Строй Ресурс» самостоятельно участвует в торгах и после просчета минимальных значений рентабельности самостоятельно принимает решение до какого ценового предела торговаться, а также участвовать или нет в конкурсе, исходя из возможностей организации (финансовых, маркетинговых и т.д.).

ООО ПКФ «СтройСити плюс» наличие денежных перечислений между ООО СК «Авангард-плюс» и Обществом обусловлено заключением договоров субподряда, а также компенсацией затрат за предоставление банковской гарантии.

Компенсация ООО ПКФ «СтройСити Плюс» части расходов ООО СК «Авангард-плюс» за предоставление банковской гарантии СНОФ «РО капитального ремонта МКД Челябинской области» является общепринятой практикой при заключении договоров субподряда и не является подтверждением наличия картельного соглашения между ООО ПКФ «СтройСити Плюс» и ООО СК «Авангард-плюс» с целью повышения, снижения или поддержания цен на торгах.

ООО ПКФ «СтройСити Плюс» полагает, что указание в актах свидетельствования скрытых работ директора ООО ПКФ «СтройСити Плюс» - Ш. Е.В. в качестве инженера строительного контроля ООО СК «АВАНГАРД-ПЛЮС» является ошибкой. Ш.Е.В. никогда не работал в качестве инженера строительного контроля в ООО СК «АВАНГАРД- ПЛЮС».

Ш. Е.В. является директором ООО ПКФ «СтройСити Плюс» и по совместительству работает в ООО «ЮжУРАЛЭнергосталь» в качестве технического директора.

Ошибочное указание Ш. Е.В. в качестве инженера строительного контроля ООО СК «АВАНГАРД-ПЛЮС» в актах свидетельствования скрытых работ и не подтверждает наличие картельного соглашения между ООО ПКФ «СтройСити Плюс» и ООО СК «Авангард-плюс» с целью повышения, снижения или поддержания цен на торгах.

Участвуя в совместных аукционах с другими участниками ООО ПКФ «СтройСити Плюс» не видит других участников аукциона их количество и наименование, а значит не может влиять на принятие решений участниками аукциона о подаче ценовых предложений. В настоящий момент в сводном реестре квалифицированных подрядных организаций аккредитовано Министерством строительства и инфраструктуры Челябинской области более 100 подрядных организаций. Любая из данных подрядных организаций может принять участие в аукционах, проводимых СНОФ РО капитального ремонта МКД Челябинской области.

ООО ПКФ «СтройСити Плюс» не может объяснить почему другие участники аукционов, проводимых СНОФ РО капитального ремонта МКД Челябинской области, которые принимали участие в аукционах вместе с нашей организацией не делали ценовых предложений по понижению цены аукциона.

ООО ПКФ «СтройСити Плюс» полагает, что как снижение цены контракта на 0,5%-5% , так и отказ участников аукциона от снижения начальной цены более чем на 0,5%-1,5% никак не подтверждает и не может подтвердить наличие какого-либо соглашения между хозяйствующими субъектами с целью повышения, снижения или поддержания цен на торгах. Любое юридическое лицо, участвующее в аукционе, является коммерческой организацией. Цель деятельности коммерческой организации - это получение прибыли. Поэтому каждый участник аукциона будет стараться заключить контракт на таких условиях, которые будут выгодны организации в целях получения максимальной прибыли.

ООО «Стройконтинент» представил запрошенные документы и сообщило, что не нарушает антимонопольное законодательство и не ведет переговоры с иными лицами по вопросам участия в торгах, размера ценового предложения, объемов закупок.

ООО СК «Авангард-плюс» сообщило, что рассматривало в качестве потенциальных субподрядчиков ООО «СтройЛидер» и ООО ПКФ «СтройСити плюс», поскольку организации обладают большим опытом работы.

По мнению общества, снижение цены на 5,5% не может рассматриваться как доказательство наличия сговора. Кроме того, из 20 совместных закупок с ООО «СтройЛидер» было заключено только 2 договора субподряда, а из 16 совместных закупок с ООО ПКФ «СтройСити плюс» был заключен только 1 договор субподряда, что не может свидетельствовать о систематическом сговоре на торгах.

Между ООО СК «Авангард-Плюс» и ООО ПКФ «Стройсити Плюс» (директор ШЕВ) были заключены ряд договоров, во исполнение которых на имя Ш. Е.В. была выписана доверенность на представление интересов ООО СК «Авангард-Плюс» в качестве подрядчика при проведении работ на вышеуказанных объектах. В связи с этим, Ш. Е.В. подписывал некоторые документы от имени ООО СК «Авангард-Плюс».

ООО СК «Авангард-плюс» запросило у ООО СК «Лига» договор на утилизацию мусора, поскольку ООО СК «Авангард-плюс» осуществляла строительный контроль на объектах, где генеральным подрядчиком выступала ООО «СК Лига», а при включении в сметную документацию затрат на утилизацию мусора по требованиям СНОФ «Региональный оператор по ремонту МКД Челябинской области» необходимо прикладывать договор на утилизацию мусора.

Между ООО СК «Авангард-плюс» и ООО «СК Лига» был заключен договор субподряда №06/02-20 от 31.01.2020. Согласно регламенту СНОФ «Региональный оператор по ремонту МКД Челябинской области» исполнительно-техническая документация и вся деловая переписка ведутся с генеральным подрядчиком. Фактически по переданным в субподряд объектам подготовкой документов занимались сотрудники ООО «СК Лига». Проекты писем в том числе готовились сотрудниками ООО «СК Лига», которые привозили их на подписание и в дальнейшем отвозили адресату.

ООО СК «Авангард-Плюс» также сообщило, что в связи с большой загруженностью было принято решение не принимать участие в торгах №206950000012100103 так как в состав данного аукциона включено 109 объектов, что являлось слишком большим объемом.

Спустя некоторое время после проведения аукциона, к ООО СК «Авангард-плюс» обратился руководитель ООО «Универсал» с просьбой помочь исполнить контракт. Также из 7 совместных закупок с ООО «Универсал» был заключен 1 договор субподряда, что не может свидетельствовать о сговоре на торгах.

Дополнительно ООО СК «Авангард-плюс» отметило, что при подаче заявок неизвестны участники торгов, а также их количество, в связи с чем отсутствует возможность влияния на иных участников торгов.

ООО СК «Авангард-плюс» имеет ограниченные финансовые и кадровые возможности, а СНОФ «Региональный оператор по ремонту МКД Челябинской области» объявляет сразу несколько аукционов, исполнение которых невозможно организовать одновременно. Оценить целесообразность участия в торгах возможно после подачи заявок, но до проведения аукциона, поскольку реальная ситуация на объекте может значительно отличаться от заявленных в документации условий.

Заключение договора субподряда является стандартной практикой в строительной области. Работа по капитальному ремонту МКД является сложной и специфической, так как работы проводятся в условиях эксплуатируемого объекта без расселения жителей.

Снижение цены контракта всего на 1-2% и отказ участников аукциона от дальнейшего снижения

начальной цены еще не свидетельствуют о безусловной доказанности их единообразных и синхронных действий. Заключение контракта на наиболее выгодных условиях является обычным поведением участников хозяйственного оборота, основной целью которых является получение прибыли. Участники аукциона вправе руководствоваться, в том числе, собственными экономическими ожиданиями в отношении оптимальных для них цен на предлагаемые услуги.

Действующим российским законодательством не установлена обязанность участника аукциона снижать начальную (максимальную) цену контракта. Необходимое количество шагов снижения (повышения) ценных предложений о цене контракта в ходе аукциона нормативно также не закреплено.

Антимонопольным органом не доказан тот факт, что снижение участниками аукциона цены контракта не более чем на 1-2% было обусловлено именно предварительным согласованием участниками аукциона своих действий.

Антимонопольный орган не проводил самостоятельного изучения экономической ситуации на рынке и не доказал, что поведение участников аукциона привело к перерасходу бюджетных средств или формированию экономически необоснованной цены контракта.

ООО «СтройЛидер» (вх. № 1540/24 от 31.01.2024) сообщило, что договоры субподряда заключались в связи с большим объемом услуг, предусмотренных условиями аукционной документации.

Общество считает, что вывод Челябинского УФАС России о том, что между ответчиками имеет место картельный сговор не обоснован, поскольку рентабельность договоров по осуществлению строительного контроля является низкой.

Нахождение писем Общества по юридическому адресу ООО СК «Лига» объясняется сложившейся практикой взаимодействия подрядчиков и субподрядчиков в части согласования существенных условий договоров, согласованию и изменению проектно-сметной документации и т. д.

Общество отказывалось от участия в торгах по следующим причинам:

- 1) исполнение обязательств по иным договорам;
- 2) отсутствие свободных работников;
- 3) расходы превышали начальную цену торгов;
- 4) возможные риски из-за недопуска собственников в помещения;
- 5) отсутствие иных контрактов в том или ином направлении;
- 6) удаленность объектов.

Общество указывает, что антимонопольный орган не указал на обстоятельства, указывающие на наличие сговора (ip-адреса, единая инфраструктура, расположение ответчиков по одному адресу), не указал является ли уровень снижения на торгах обычным, не доказал наличие выгоды от результатов торгов.

ООО «СтройЛидер» также полагает, что комиссией не изучены иные закупки, в которых общество принимало участие.

ООО «СтройЛидер» также считает, что снижение стоимости СМР на торгах не бывает значительным. При этом, общество всегда оценивало риски подачи/неподачи ценовых предложений.

В связи с необходимостью получения дополнительных документов и сведений, а также необходимостью привлечения к участию в деле заинтересованного лица на основании пунктов 2, 3 части 1, части 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции заседание комиссии было отложено на 12.03.2024.

На заседании 12.03.2024 Комиссией приобщены к материалам дела документы и пояснения, поступившие от АО ВТБ Регистратор (вх. № 2044/24 от 09.02.2024), СНОФ «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Челябинской области» (вх. № 2415/24 от 19.02.2024), ООО «ЮжУРАЛЭнергосталь» (вх. № 3016/24 от 28.02.2024), АО «Энергосистемы» (вх. № 3645/24 от 11.03.2024), ООО «Универсал» (вх. № 3505-ЭП/24 от 07.03.2024), ООО «СтройЛидер» (вх. от

ООО «СтройЛидер» представило письменную позицию, в которой указало, что договоры строительного контроля, как правило, не могут быть заключены на определенный период времени, так как оказание данных услуг зависит напрямую от подрядной организации. При переносе выполнения строительно-монтажных работ на более длительный или иной отчетный период не освобождает организацию, осуществляющую строительный контроль от возложенных от нее обязанностей по договору. В связи с этим договоры оказания услуг строительного контроля могут длиться по нескольку лет. В связи с этим говорить об экономической составляющей данных договоров не приходится, так как затраты за период оказания услуг превосходят сумму, получаемую по завершению оказания услуг.

В договоре, где предусмотрены несколько видов, а то и десятков видов работ и услуг, предполагаемая рентабельность может быть уменьшена в связи с отсутствием допусков собственниками, отказами в производстве работ.

Прогнозируя определенную рентабельность по исполнению объема годовых контрактов нельзя рассматривать только часть контрактов в контексте нескольких договоров, и неважно с каким падением они заключены, важен конечный результат, который нельзя спрогнозировать. В конечном итоге результат финансово-хозяйственной деятельности предприятия складывается по итогам года. Одни контракты в итоге выходят убыточными, другие прибыльными, одни заканчиваются в текущем году, другие переходят на иные периоды.

Если усредненная рентабельность по договорам меньше 20%, Общество по итогам года получит финансовые убытки. В настоящее время прибыль от размещения не задействованных денежных средств предприятия на депозитных счетах кредитных учреждений уже достигает 11-13% годовых, при этом работать и содержать рабочий персонал не надо, отсутствуют постоянно растущие затраты на содержание административного аппарата, офиса.

Руководителям и собственникам коммерческих организаций важно постоянное планомерное пополнение оборотных денежных средств предприятия, за счет которых в последующем можно выполнить больше работ, проиндексировать заработную плату, которая постоянно предлагается к повышению законодательством РФ, но не предусмотрена проектно-сметной документацией, уплатить соответственно больше налогов и т. д.

Оборотные денежные средства на счету предприятия необходимы для выполнения работ, государственные и приравненные к ним контракты, как правило, исполняются за счет собственных денежных средств предприятия, а только потом компенсируются заказчиком; своевременность уплаты налогов, как обязательных платежей, не зависящих от перечислений за выполненные работы от заказчика; обязательные годовые взносы в СРО; страхование СРО; банковские гарантии; страхование исполнения гарантийных обязательств; программы 1С и иные платные платформы; аттестации и освидетельствования специалистов, которые являются платными; экспертизы, которые не компенсируются заказчиком; расчетно-кассовое обслуживание и иные платные банковские продукты; содержание транспортных средств и ГСМ, и это далеко не весь список обязательных платежей, которые осуществляются за счет оборотных денежных средств и на которые нужны деньги.

ООО «Универсал» сообщило, что передача части работ по строительному контролю сторонней организации было обусловлено значительным объемом работ, которые требовали исполнения в рамках указанного контракта. Передача части работ на условиях субподряда является обычной практикой для данного рынка услуг и работ, ввиду указанных обстоятельств, а именно невозможности массовости оказания услуги (по строительному контролю).

Выбор ООО СК «Авангард-плюс» для передачи части работ был обусловлен следующими обстоятельствами:

- ООО СК «Авангард-плюс» приняло участие в аукционе № 206950000012100103 (кандидатуры участников раскрываются на площадке торгов после определения победителя торгов). Исходя из указанного ООО «Универсал» были сделаны выводы о том, что у ООО СК «Авангард-плюс» имелась финансовая и организационная возможность (собственными либо привлеченными силами) выполнить объем работ/услуг, предусмотренный аукционом № 206950000012100103.

Предложенные условия коррелировались с производственными возможностями ООО «Универсал».

Почему ООО СК «Авангард-плюс» отказался от подачи ценовых предложений Обществу неизвестно.

В случае отказа ООО СК «Авангард-плюс» от заключения договора субподряда, ООО «Универсал» предложило бы передать часть работ иным организациям, в первую очередь территориально

находящихся в г. Магнитогорске, затем Челябинской области, имеющим соответствующий опыт и репутацию, но в любом случае, включенных в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

ООО «Универсал» стало победителем аукциона № 206950000012300162 от 05.04.2023 в конкурентной борьбе, что подтверждается снижением НМЦК. Договор заключенный, в рамках указанного аукциона, исполняется ООО «Универсал» самостоятельно, собственными силами, без привлечения сторонних лиц, что в принципе исключают даже косвенные предположения о наличии сговора между участниками соответствующего рынка.

АО «Энергосистемы» сообщило, что изначально было заинтересовано в проведении качественного капитального ремонта, в связи с чем было принято решение об участии в торгах. Однако работы необходимо было выполнить не только в г. Сатка, но и в г. Бакал, в связи с чем общество решило, что участие в торгах является нецелесообразным.

После отказа от участия в торгах в адрес общества поступило предложение ООО «РСУ» о выполнении работ в г. Сатка.

ООО «Южуралэнергосталь» сообщило, что перечисление ООО СК «АВАНГАРД-ПЛЮС» денежных средств за поставку арматуры и их последующий возврат никак не подтверждает и не может подтвердить наличие какого-либо соглашения между хозяйствующими субъектами с целью повышения, снижения или поддержания цен на торгах.

Также общество высказало позицию о том, что заключение 15.03.2022 договора подряда №05/02-22 между ООО «ЮжУРАЛЭнергосталь» и ООО СК «АВАНГАРД-ПЛЮС», перечисление авансового платежа, его последующий возврат и в итоге расторжение указанного договора по объективным причинам никак не подтверждает и не может подтвердить наличие картельного соглашения между хозяйствующими субъектами с целью повышения, снижения или поддержания цен на торгах.

Относительно указания Ш. Е.В. в качестве сотрудника ООО СК «АВАНГАРД-ПЛЮС» общество указало, что Ш.Е.В. никогда не работал в качестве инженера строительного контроля в ООО СК «АВАНГАРД-ПЛЮС». Ш.Е.В. является директором ООО ПКФ «СтройСити Плюс» и по совместительству работает в ООО «ЮжУРАЛЭнергосталь» в качестве технического директора.

Ошибочное указание Ш.Е.В. в качестве инженера строительного контроля ООО СК «АВАНГАРД-ПЛЮС» в актах свидетельствования скрытых работ не подтверждает наличие картельного соглашения между ООО ПКФ «СтройСити Плюс» и ООО СК «Авангард-плюс» с целью повышения, снижения или поддержания цен на торгах.

ООО «ЮжУРАЛЭнергосталь» считает, что часть информации, выявленная в ходе проверки ООО СК «Авангард-плюс», и указанная в акте проверки, совершенно не имеет никакого отношения ни к самой проверке, ни к проверяемой организации - ООО «ЮжУРАЛЭнергосталь», а также не свидетельствует о наличии сговора.

Найденные у ООО «ЮжУРАЛЭнергосталь» таблицы с указанием в них ООО СК «АВАНГАРД-ПЛЮС» не являются подтверждением направления ООО «ЮжУРАЛЭнергосталь» претензий ООО СК «АВАНГАРД-ПЛЮС» по объектам, которые были предметом аукциона №206950000012100141.

Участвуя в совместных аукционах с другими участниками ООО «ЮжУРАЛЭнергосталь» не видит других участников аукциона, их количество и наименование, а значит не может влиять на принятие решений участниками аукциона о подаче ценовых предложений. В настоящий момент в сводном реестре квалифицированных подрядных организаций аккредитовано Министерством строительства и инфраструктуры Челябинской области более 100 подрядных организаций. Любая из данных подрядных организаций может принять участие в аукционах, проводимых СНОФ РО капитального ремонта МКД Челябинской области.

ООО «ЮжУРАЛЭнергосталь» полагает, что как снижение цены контракта на 0,5%-1,5%, так и отказ участников аукциона от снижения начальной цены более чем на 0,5%-1,5% никак не подтверждает и не может подтвердить наличие какого-либо соглашения между хозяйствующими субъектами с целью повышения, снижения или поддержания цен на торгах. Любое юридическое лицо, участвующее в аукционе, является коммерческой организацией. Цель деятельности коммерческой организации - это получение прибыли. Поэтому каждый участник аукциона будет стараться заключить контракт на таких

условиях, которые будут выгодны организации в целях получения максимальной прибыли.

На заседании комиссии срок рассмотрения дела № 074/01/11-2840/2023 продлен до 13.09.2024 (включительно), заседание комиссии отложено на 18.04.2024, у ответчиков запрошена информация о субподрядчиках, привлеченных при исполнении договоров, являющихся предметом рассмотрения дела № 074/01/11-2840/2023, у ООО «PCY», ООО ТД «Промснабжение», ООО «СК Уралпроект» запрошены дополнительные пояснения.

На заседании 18.04.2024 Комиссией приобщены к материалам дела документы и пояснения, поступившие от ООО «Стройконтинент» (вх. № 3934-ЭП/24 от 15.03.2024), ООО «ВК» (вх. № 5862/24 от 12.04.2024) (документ помещен в том для служебного пользования), ООО «ПК Уралпроект» (вх. № 4439-ЭП/24 от 22.03.2024), ООО «СтройЛидер» (вх. № 4565-ЭП/24 от 26.03.2024, № 5881-ЭП/24 от 12.04.2024), ООО «Управляющая компания ПРОСТОР» (вх. № 5143-ЭП/24 от 02.04.2024), ООО «Тема» (вх. № 4557-ЭП/24 от 26.03.2024), ИП Ч. С.А. (вх. № 5250-ЭП/24 от 04.04.2023), ООО ПКФ «СтройСити Плюс» (вх. № 12 от 01.04.2024), ООО «ЮжУРАЛЭнергосталь» (вх. № 5022/24 от 01.04.2024), ООО «Жилищный сервис» (вх. № 4993-ЭП/24 от 01.04.2024), ООО «PCY» (вх. № 5243-ЭП/24 от 04.04.2024, № 6173-ЭП/24 от 17.04.2024), ООО СК «Лига» (вх. № 5311-ЭП/24 от 05.04.2024), ООО ТД «Промснабжение» (вх. № 5449/24 от 08.04.2024), ООО СК «Авангард-плюс» (вх. № 5612/24 от 09.04.2024), ООО «ПК Уралпроект» (вх. № 5837-ЭП/24 от 12.04.2024), ООО «Строй Ресурс» (вх. № 5888-ЭП/24 от 12.04.2024).

ООО «PCY» сообщило, что общество осуществляло взаимодействие при оформлении документов, требующее подписания обеими сторонами с генеральным директором ООО ТД «Промснабжение» РСВ в офисе ООО «PCY». При этом, возможность использовать компьютер ООО «PCY» сотрудникам ООО «ТД «Промснабжение» не предоставлялась, а обнаруженные в ходе внеплановой проверки документы были получены путем сканирования оригиналов или посредством электронной почты.

Сотрудникам ООО «PCY» отписки печати не передавались, документация была сохранена в компьютере после составления документов генеральным директором ООО ТД «Промснабжение» Р. С.В. Отписки печати ООО ТД «Промснабжение» не передавались ООО «PCY», поскольку ООО «PCY» не нужны отписки печати других организаций.

Также обществом представлены сведения о субподрядных организациях.

ООО «Стройресурс» направило информацию о том, что договор № 2100165/221-СК/2021 исполнялось обществом самостоятельно без привлечения субподрядчиков.

ООО «СтройЛидер» представило сведения о перечне привлеченных для исполнения договоров субподрядчиков, а также информацию о фактическом местонахождении общества.

ООО «СК Уралпроект», отвечая на вопрос комиссии «По какой причине бланки ООО «ПК Уралпроект» с подписями сотрудников находились на компьютере, принадлежащем ООО «PCY»?», сообщило, что другие юридические лица, занимающиеся аналогичными видами коммерческой деятельности, также участвуют в аукционах, где могут быть исполнителем по разработке проектно-сметной документации, подрядчиком по выполнению работ по капитальному ремонту на объекте, а также исполнителем по выполнению работ по строительному контролю за выполнением работ подрядной организацией на объекте. СНОФ «РО капитального ремонта МКД Челябинской области» заключает различные виды договоров для выполнения работ по капитальному ремонту МКД, при этом исполнители по данным договорам вынуждены взаимодействовать друг с другом в процессе хозяйственной деятельности, а именно: осуществлять переписку в ходе рабочего процесса, обмениваться информацией, согласовывать документы, решать рабочие вопросы, в том числе в письменном виде, путем передачи документов по электронной почте. Документы оформляются на бланке организации, от имени которой изготавливается документ, а также документ содержит подпись сотрудника, который его составил, соответственно документы, полученные по электронной почте и далее скаченные на компьютер автоматически сохраняются у получателя документа, в том числе и бланк организации и подпись подписанта, являющиеся частью данного документа.

Наличие взаимоотношений между хозяйствующими субъектами, работающими в одной сфере и на одной территории, не может свидетельствовать о картельном сговоре, поскольку является нормальным естественным рабочим процессом при выполнении работ по договорам, заключенными в процессе хозяйственной деятельности.

ООО «СК Уралпроект», отвечая на вопрос комиссии «Чем опровергается довод ООО «ПК Уралпроект» о том, что ООО «РСУ» и ООО «ПК Уралпроект» не использовали одинаковый номер телефона в заявлениях на выдачу ЭЦП, при условии того, что заявления, содержащие одинаковый номер телефона представлены удостоверяющим центром?», сообщило, что Г. Н. В в период с 16.12.2016 по 13.04.2018 работала в ООО «ПК Уралпроект» в должности главного бухгалтера.

После увольнения Г.Н.В., между ООО «ПК Уралпроект» и ИП Л.ОЕ(ОГРН 316745600092851, ИНН 740404939898) был заключен договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского и налогового учета № 5 от 16 апреля 2018. Для сдачи бухгалтерской и налоговой отчетности необходима ЭЦП, таким образом, в заявлении на выдачу сертификата от 03.11.2017, 19.02.2019, 27.04.2020, 20.07.2021 (в параметрах сертификата указан тип сертификата: на сотрудника, квалифицированный, для отчетности) содержится мобильный номер Г.Н.В. 89028998185 (телефон в заявлении указывается только для уведомления о готовности сертификата).

Г.Н.В. никогда не получала сертификаты ЭЦП ООО «СК Уралпроект», ЭЦП, выданная до 01.03.2022, не позволяет принимать участие в торгах.

ООО СК «Авангард-плюс» представлены подробные объяснения, в которых общество сообщило, что выводы о сговоре на торгах являются необоснованными, поскольку лицу не известно по каким причинам иные участники торгов не делали ценовые предложения. Кроме того, отсутствие снижения цены на торгах объясняется экономической нецелесообразностью выполнения работ по более низкой цене.

Общество сообщило, что заказчик объявляет сразу несколько аукционов, исполнение которых лицо не может организовать одновременно, в связи с чем заявки подаются на все аукционы, по ходу торгов определяется дальнейшая стратегия поведения.

ООО СК «Авангард-плюс» также указало, что заключение договоров субподряда является стандартной практикой в строительной области.

Небольшое снижение цены обусловлено тем, что исполнение договоров носит сложный и растянутый характер, оплата за работы производится только после завершения всех работ. Снижение цены на торгах может привести к убыткам организации.

Таким образом, небольшой процент снижения на торгах не свидетельствует о сговоре участников торгов.

Также, по мнению общества, не проведен экономический анализ ситуации на рынке.

ООО ТД «Промснабжение» сообщило, что сотрудники ООО ТД «Промснабжение» никакие документы в офисе ООО «РСУ», в том числе с использованием компьютера, находящегося в офисе данной организации, не оформляли.

Все документы, исходящие от ООО ТД «Промснабжение», оформлялись в офисе ООО ТД «Промснабжение» и передавались ООО «РСУ» в электронном виде (сканированном) либо на бумажном носителе при рабочих встречах.

В части нахождения у ООО «РСУ» штампа печати ООО ТД «Промснабжение» дать пояснения не может.

ООО ТД «Промснабжение» не только оттиск своей печати, но и непосредственно свою печать, никому, в том числе ООО «РСУ», не передавало.

О наличии у ООО «РСУ» штампа печати ООО ТД «Промснабжение» обществу стало известно только 13.12.2023 из определения Челябинского УФАС России от 13.12.2023 и 26.12.2023 при ознакомлении с материалами дела.

ООО ТД «Промснабжение» полагает, что ООО «РСУ», либо иное лицо, без уведомления ООО ТД «Промснабжение» могло отсканировать оттиск печати ООО ТД «Промснабжение» с одного из полученных документов и использовать его по своему усмотрению.

ООО СК «Лига», ООО «Южуралэнергосталь» сообщили, что новая информация о субподрядчиках у общества отсутствует.

ООО «Стройконтинент», ООО «Жилищный сервис», ООО ПКФ «СтройСити плюс», ООО «Тема», ООО «ПК Уралпроект» направили информацию о привлеченных субподрядчиках.

Заседание комиссии отложено на 05.06.2024, у ответчиков запрошены информация о затратах, понесенных при исполнении договоров, заключенных по результатам торгов, у ООО «Универсал» и ООО ТД «Промснабжение» запрошены сведения о привлеченных субподрядчиках.

На заседании комиссии 05.06.2024 комиссией приобщены к материалам дела ответы на определение от 18.04.2024 ООО «Стройконтинент» (вх. 7394-эп/24 от 14.05.2024), ООО «ПК Уралпроект» (вх. 7990-эп/24 от 21.05.2024), ООО «СК Уралпроект» (вх. 8185-эп/24 от 24.05.2024), ООО ТД «Промснабжение» (вх. 8228-эп/24 от 27.05.2024), ООО «Южуралэнергосталь» (вх. 8286/24 от 28.05.2024), ООО ПКФ «СтройСити Плюс» (вх. 8285/24 от 28.05.2024), ООО СК «Авангард-плюс» (вх. 8508-эп/24 от 30.05.2024), ООО «Стройресурс» (вх. 8599-эп/24 от 31.05.2024), ООО «Тема» (вх. 8587-эп/24 от 31.05.2024), ООО «СтройЛидер» (вх. 8660-эп/24 от 03.06.2024).

Указанные ответчики представили сведения о затратах на выполнение работ по контрактам.

ООО «СтройЛидер» повторно представило письменную позицию от 11.03.2024.

ООО «Стройресурс» сообщило, что по договору № 2100165/221 -СК/2021 расходы организации за указанный период, включают в себя содержание и обслуживание автомобилей, заработную плату, общехозяйственные расходы, взносы в СРО, банковские гарантии по Договорам, страхование, налог УСН и составляют 1 514 696,22 руб.

Соответственно прибыль по договору № 2100165/221 -СК/2021 исходя из дохода от работ по всем выполненным организацией договорам в сумме 1 504 124,01 руб., в том числе по Договору № 2100165/221-СК/2021 в сумме 322 283,50 руб. и расходам от работ по всем выполненным Договорам СК в сумме 1 514 696,22 руб., в том числе по Договору № 2100165/221-СК/2021 в сумме 322 283,50 руб., составила - 2 265,27 руб.

Таким образом, результате выполнения работ по договору № 2100165/221-СК/2021 прибыль у ООО «Строй Ресурс» отсутствует, имеется убыток в размере -2 265,27 руб.

ООО «СК Уралпроект» представило письменную позицию, в которой указало, что участие в тендере требует подготовки, прогнозирования, анализа рисков, мониторинга. Чтобы заключить выгодный контракт необходимо особое внимание уделить просчету. Он предусматривает полноценный просчет рентабельности проекта, изучения условий контракта (сроки выполнения работ, ответственность генерального подрядчика, территориальность выполнения работ) до подачи заявки на тендер.

Также необходимо выяснить, какой минимальный порог снижения считать приемлемым.

Изучение всех условий контракта, анализ рисков, просчет финансовой составляющей контракта очень важный процесс, который необходимо произвести для принятия решения участвовать или не участвовать в том или ином тендере.

Договор № 2200195/ 304-СК/2022 от 08 июля 2022г. (закупка № 206950000012200195 от 02.06.2022г.) на оказание услуг по осуществлению строительного контроля в настоящее время ООО «ПК Уралпроект» не исполнен в полном объеме, соответственно отсутствует возможность предоставить сведения о том, из чего складывалась цена договоров, заключенных по результатам аукционов, являющихся предметом рассмотрения дела № 074/01/11-2840/2023, включая стоимость строительных материалов, транспортные расходы, оплату налогов и иных обязательных платежей, трудовые затраты.

В строительстве различают уровни рентабельности объекта: сметный, плановый и фактический. Показатель рентабельности в строительстве обычно до 20% при норме 8%, т.е. ниже 8%- объект считается нерентабельным.

Согласно упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «ПК Уралпроект» за 2023 год рентабельность составила 8,8%.

ООО «СК Уралпроект» участвовало в тендерах в 2022, 2023 году, при этом коэффициент падения от начальной цены контракта составлял не более 1%.

При этом, рентабельность организации рассчитана без учета резерва денежных средств для исполнения гарантийных обязательств по контрактам, которые составляют 5 лет.

Из анализа упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «ПК Уралпроект» за 2023г. показатели рентабельности предприятия составили 8,8%, соответственно без просчета прибыли по контрактам, можно сделать вывод, что даже при коэффициенте падения на торгах не более 1%, показатели рентабельности предприятия низкие.

ООО «ПК Уралпроект» сообщило, что не имеет возможности представить информацию о том, из чего складывалась цена договоров, заключенных по результатам торгов, поскольку по некоторым контрактам работы еще не выполнены, а по некоторым контрактам работы не выполнены в связи с расторжением договора.

ООО «РСУ», ООО «Жилищный сервис» заявлены ходатайства о продлении срока предоставления документов (вх. 8822-эп/24, 8823-эп/24 от 04.06.2024).

Заседание комиссии отложено на 05.07.2024, у ООО «РСУ», ООО «Жилищный сервис», ООО «Универсал», ООО СК «Лига» были запрошены сведения о том, из чего складывалась цена договоров, заключенных по результатам аукционов, являющихся предметом рассмотрения дела №074/01/11-2840/2023.

На заседании комиссии 05.07.2024 Комиссией приобщены к материалам дела ответы на определение от 05.06.2024 ООО «Жилищный сервис» (вх. от 04.07.2024 № 10408-эп/24), ООО «РСУ» (вх. от 04.07.2024 № 10407-эп/24).

ООО «РСУ» и ООО «Жилищный сервис» представили сведения о затратах на выполнение работ по контрактам.

Также ООО «РСУ» сообщило, что прибыльность контрактов составляет 5-12%, что даже при падении на торгах не более 1 %, делает контракт низкорентабельным.

ООО «Жилищный сервис» дополнительно сообщило, что исполнение договоров строительного контроля осложняется большими рисками, поскольку исполнение обязательств зависит от сроков выполнения строительных работ. Рассчитанный предварительно как выгодный контракт в процессе его исполнения может стать убыточным.

ООО «Универсал» представлены сведения о лицах, которых общество привлекало для исполнения договоров, заключенных по результатам торгов.

Заседание комиссии отложено на 16.08.2024, у ООО «Универсал», ООО СК «Лига» были запрошены сведения о том, из чего складывалась цена договоров, заключенных по результатам аукционов, являющихся предметом рассмотрения дела №074/01/11-2840/2023.

На заседании комиссии 19.07.2024 Комиссией приобщены к материалам дела ответ на определение от 18.04.2024, 05.06.2024 ООО СК «Лига» (вх. от 18.07.2024 № 11208-эп/24. Также дополнительные пояснения направлены ООО «Универсал» (вх. от 11204-эп/24 от 18.07.2024), ООО «РСУ» (вх. от 18.07.2024 № 11210-эп/24).

ООО СК «Лига» и ООО «Универсал» представили сведения о затратах на выполнение работ по контракту.

ООО «РСУ» сообщило, что БАГ в период с 01.09.2017 по 05.02.2018 работал в ООО «РСУ» в должности главного инженера. С 24.01.2022 Б.А.Г. является учредителем и директором ООО «СК СТАТУС» (ИНН: 7453344813 ОГРН: 1227400002026), основной вид деятельности общества: строительство жилых и нежилых зданий.

03.06.2024г. между ООО «РСУ» и ООО «СК СТАТУС» был заключен субподрядный договор № 02/2017-СК.

Также общество сообщило, что Ч.И.Ю является участником и директором ООО ТД «ЦСК» (ИНН: 7404063094 ОГРН: 1137404002856), основной вид деятельности общества: торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарнотехническим оборудованием. ООО «РСУ» производит закупку строительных материалов у ООО ТД «ЦСК». Ч.И.Ю. также является директором ООО СК «Лига» с 25.01.2022.

Заседание комиссии отложено на 16.08.2024, у ответчиков были запрошены договоры субподряда,

которые были заключены ими в целях исполнения контрактов, заключенных по результатам торгов.

На заседании 16.08.2024 Комиссией приобщены к материалам дела ответы на определение от 19.07.2024, поступившие от ООО «СтройЛидер» (вх. 12306-эп/24 от 12.08.2024), ООО «Строй Ресурс» (вх. 12297-эп/24 от 12.08.2024), ООО «Южуралэнергосталь» (вх. 12260/24 от 09.08.2024), ООО «Универсал» (вх. 12246-эп/24 от 08.08.2024), ООО СК «Лига» (вх. 12245-эп/24 от 08.08.2024), ООО ТД «Промснабжение» (вх. 12214/24 от 08.08.2024), ООО «PCY» (вх. 12154/24 от 07.08.2024), ООО «Тема» (вх. 11984-эп/24 от 05.08.2024), ООО «СК Уралпроект» (вх. 11609-эп/24 от 29.07.2024), ООО СК «Авангард-плюс» (вх. 12240/24 от 08.08.2024).

Ответчики представили в адрес антимонопольного органа запрошенные договоры субподряда, которые были заключены ими в целях исполнения контрактов, заключенных по результатам торгов.

ООО «Стройконтинент» не представило адрес комиссии запрошенные документы, поскольку лицо не было уведомлено о дате и времени заседания комиссии антимонопольного органа.

Заседание комиссии отложено на 26.08.2024.

На заседании комиссии 26.08.2024 установлено, что ООО «Универсал», ООО «PCY», ООО «ПК УралПроект», ООО «СК УралПроект» не уведомлены о дате и времени заседания комиссии, в связи с чем был объявлен перерыв в заседании до 30.08.2024

После перерыва 30.08.2024 на заседании Комиссией оглашено заключение об обстоятельствах дела, в связи с чем заседание отложено на 13.09.2024 в 15:00. Лицам, участвующим в деле предложено представить возражения на заключение об обстоятельствах дела.

На заседании комиссии 13.09.2024 комиссией приобщены к материалам дела возражения на заключение об обстоятельствах дела от ООО «Стройлидер» (вх. от 12.09.2024 № 13895-эп/24), ООО ПКФ «СтройСити Плюс» (вх. от 12.09.2024 № 13897/24), ООО «Южуралэнергосталь» (вх. от 12.09.2024 № 13898/24), ООО «PCY» (вх. от 12.09.2024 № 13933-эп/24), ООО «Жилищный сервис» (вх. от 12.09.2024 № 13934-эп/24), ООО СК «Авангард-плюс» (вх. от 12.09.2024 № 13945/24), ООО «ПК УралПроект» (вх. от 13.09.2024 № 13953-эп/24), ООО «СК УралПроект» (вх. от 13.09.2024 № 13954-эп/24), ООО СК «Лига» (вх. от 13.09.2024 № 13998-эп/24), АО «Энергосистемы» (вх. от 10.09.2024 № 13797-эп/24).

В ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «Универсал», ООО ТД «Промснабжение», ООО «Стройконтинент», ООО «Стройресурс» не уведомлены о дате и времени заседания комиссии, в связи с чем комиссией объявлен перерыв до 14 часов 00 минут 20 сентября 2024 года.

После перерыва 20.09.2024 отсутствовал кворум комиссии, в связи с чем заседание отложено до 26.09.2024.

На заседании комиссии 26.09.2024 оглашена резолютивная часть решения по делу.

В ходе проверки документов и сведений, представленных сторонами дела, а также анализа аукционов (приложение № 1 к решению) Комиссией антимонопольного органа установлено следующее.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с поправками от 04.07.2020) (далее - Конституция РФ) в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

В силу частей 1 и 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Частью 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) определено, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 ГК РФ).

В статье 2 ГК РФ под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 определен Порядок привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах».

Положение определяет порядок привлечения специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, (далее - региональный оператор), подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (далее - подрядные организации), в целях повышения эффективности, результативности привлечения подрядных организаций, обеспечения гласности и прозрачности привлечения подрядных организаций, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в процессе привлечения подрядных организаций путем проведения предварительного отбора подрядных организаций, формирования реестра квалифицированных подрядных организаций и проведения закупок (торгов) в целях заключения договора об оказании услуг и (или) выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (пункт 1 Положения).

В соответствии с подпунктом «в» пункта 3 Положения одним из принципов привлечения подрядных организаций является добросовестная конкуренция участников предварительного отбора и участников электронных аукционов

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий выполнения работ.

Согласно пункту Положения предварительный отбор проводится в субъекте Российской Федерации в сроки, предусмотренные пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 1 июля 2016 г. № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах».

По итогам проведения предварительного отбора органом по ведению реестра формируется реестр квалифицированных подрядных организаций (пункт 7 Положения).

Согласно пункту 8 Положения предварительный отбор подрядных организаций проводится для оказания услуг и (или) выполнения работ по следующим предметам электронного аукциона:

а) оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов;

б) оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества

многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия;

в) оказание услуг и (или) выполнение работ по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений (далее - ремонт (замена, модернизация) лифтов);

г) оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе на ремонт (замену, модернизацию) лифтов;

д) оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия, в том числе на ремонт (замену, модернизацию) лифтов;

е) выполнение работ по оценке соответствия лифтов требованиям технического регламента Таможенного союза 011/2011 «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011), утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. N 824 «О принятии технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» (далее - технический регламент);

ж) оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Закупки на выполнение работ по капитальному ремонту проводятся в порядке, предусмотренном разделом III Положения.

Согласно пункту 103 Положения участник, включенный в реестр квалифицированных подрядных организаций в соответствующем субъекте Российской Федерации и предоставивший обеспечение заявки на участие в электронном аукционе, вправе участвовать в электронных аукционах, проводимых в данном субъекте Российской Федерации, по соответствующим предмету электронного аукциона и начальной (максимальной) цене договора.

В соответствии с пунктом 128 Положения извещение о проведении электронного аукциона размещается на официальном сайте и сайте оператора электронной площадки не менее чем за 20 календарных дней до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 128(1) настоящего Положения.

Пунктом 128(1) Положения определено, что в случае если начальная (максимальная) цена договора не превышает 2 млрд. рублей, извещение может размещаться на официальном сайте и сайте оператора электронной площадки не менее чем за 7 календарных дней до окончания срока подачи заявок на участие в таком электронном аукционе.

При этом, согласно пункту 128(2) Положения в день размещения извещения о проведении электронного аукциона заказчик обязан направить подрядным организациям, включенным в реестр квалифицированных подрядных организаций, приглашение принять участие в электронном аукционе в форме электронного документа через оператора электронной площадки, в котором указывается информация о предмете электронного аукциона с указанием видов услуг и (или) работ и идентификационным номере (номерах) электронного аукциона.

В соответствии с пунктом 143 Положения для участия в электронном аукционе подрядная организация направляет заявку на участие в электронном аукционе в срок, установленный документацией об электронном аукционе.

Комиссия по осуществлению закупок рассматривает заявки на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе (пункт 155 Положения).

Согласно пункту 159 Положения на основании результатов рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе комиссия по осуществлению закупок принимает решение о допуске или об отказе в допуске участника к участию в электронном аукционе и оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии в день окончания рассмотрения заявок.

Электронный аукцион проводится на электронной площадке в день, указанный в извещении о его проведении и определенный в соответствии с пунктом 170 настоящего Положения (пункт 169 Положения).

Пунктом 172 Положения определено, что электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении электронного аукциона, в

порядке, установленном настоящим разделом. Шаг аукциона составляет от 0,5 процента до 5 процентов начальной (максимальной) цены договора (пункт 173 Положения).

Согласно пункту 174 Положения при проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене договора о проведении капитального ремонта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене договора о проведении капитального ремонта на величину в пределах шага аукциона.

В соответствии с пунктом 183 Положения протокол проведения электронного аукциона размещается на электронной площадке в течение 30 минут после окончания такого аукциона. В этом протоколе указываются сведения об участниках электронного аукциона (наименование - для юридического лица, фамилия, имя, отчество (при наличии) - для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), идентификационный номер налогоплательщика участников электронного аукциона, адрес электронной площадки, дата, время начала и окончания такого аукциона, начальная (максимальная) цена договора, все минимальные предложения о цене договора о проведении капитального ремонта, сделанные участниками такого аукциона и ранжированные по мере убывания, с указанием порядковых номеров, присвоенных заявкам на участие в аукционе, которые поданы его участниками, сделавшими соответствующие предложения о цене договора о проведении капитального ремонта, и с указанием времени поступления предложений о цене договора о проведении капитального ремонта.

Согласно пункту 184 Положения в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола проведения электронного аукциона оператор электронной площадки обязан направить протокол проведения электронного аукциона заказчику, который в течение следующего рабочего дня размещает указанный протокол на официальном сайте. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления участникам аукциона.

Заказчик в течение 3 рабочих дней со дня размещения на официальном сайте протокола проведения электронного аукциона передает победителю электронного аукциона проект договора о проведении капитального ремонта, который составляется путем включения цены договора о проведении капитального ремонта, предложенной победителем электронного аукциона при проведении электронного аукциона, в проект договора о проведении капитального ремонта, прилагаемый к документации об электронном аукционе. Договор о проведении капитального ремонта заключается с победителем электронного аукциона. Сведения о заключенном договоре о проведении капитального ремонта в течение 2 рабочих дней со дня его подписания направляются заказчиком оператору электронной площадки (пункт 185 Положения).

Пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции определено понятие «субъектов-конкурентов», под которым понимаются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке.

Таким образом, установление того обстоятельства, что субъекты являются конкурентами, не ставится в зависимость от вхождения субъектов в одну группу лиц.

Напротив, необходимо установить то обстоятельство, что лица осуществляют деятельность на одном товарном рынке.

По пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции квалифицируются действия участников торгов, которые достигли соглашения с целью повлиять на цену товара, определяемую по итогам торгов.

Эти соглашения могут быть самыми различными, начиная от соглашения не участвовать в торгах и заканчивая соглашением о повышении цены только до определенного уровня.

Квалифицирующим признаком такого соглашения является его реальная или потенциальная возможность повлиять на цену на торгах.

Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Картели запрещены вне зависимости от того, установлено ли антимонопольным органом, что такое соглашение привело или могло привести к ограничению конкуренции.

Антимонопольный орган не должен доказывать, что в результате заключения картельного соглашения конкуренция оказалась или могла оказаться ограниченной.

С учетом определения, приведенного в пункте 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под соглашениями понимаются любые договоренности между субъектами, как в устной, так и в письменной форме, приводящие либо которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении соответствующих торгов.

Из разъяснения № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», утвержденных протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 № 3 (далее — Разъяснение Президиума ФАС России № 3) следует, что Закон о защите конкуренции содержит более широкое понятие соглашения, не ограниченное только понятием соглашения в форме гражданско-правового договора.

При этом, антиконкурентные соглашения являются правонарушением и поэтому не подлежат оценке с точки зрения соответствия требованиям, которые предъявляются гражданско-правовым законодательством к форме договоров (сделок).

В соответствии с пунктом 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств.

Следовательно, не соблюдение формы гражданско-правового договора не может расцениваться как свидетельство отсутствия недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения.

Из пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее — Постановление Пленума ВС РФ № 2) следует, что наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

Следовательно, соглашением может быть признана договоренность хозяйствующих субъектов в любой форме, о которой свидетельствуют скоординированные и целенаправленные действия (бездействие) данных субъектов, сознательно ставящих своё поведение в зависимость от поведения других участников рынка, совершённые ими на конкретном товарном рынке, подпадающие под критерии ограничения конкуренции и способные привести к последствиям, определённым в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Антиконкурентное соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящей из повторяющихся (аналогичных) действий, не обусловленных внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, которая замещает конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб гражданам и государству.

Для констатации антиконкурентного соглашения необходимо и достаточно проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства.

Из Разъяснения Президиума ФАС России № 3 следует, что при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

В правоприменительной практике к косвенным доказательствам обычно относят:

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли;
- заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах;
- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;
- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;
- оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо;
- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом;
- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

Указанный перечень не является исчерпывающим или безусловным, отсутствует обязанность доказывания наличия всего перечня обстоятельств.

Антиконкурентные соглашения на торгах имеют правовой режим запретов «per se» (правовой режим безусловной антимонопольной ответственности), который не предполагает доказывания факта ограничения конкуренции, а исходит из того, что нарушение запрета «per se» автоматически влечет возможность применения мер антимонопольной ответственности к нарушителю независимо от наступления негативных последствий их заключения либо их отсутствия.

При этом само по себе ограничение конкуренции в случае наступления либо возможности наступления негативных последствий предполагается и не требует доказывания.

Данные в Постановлении № 2 разъяснения не позволяют в качестве доказательства наличия антиконкурентного соглашения использовать только одно доказательство из приведенных в разъяснениях (например, пассивное участие, взаимодействие хозяйствующих субъектов, схожесть поведения), что следует из указания «само по себе».

Особенность рассмотрения данных споров обусловлена тем, что на наличие соглашения может указывать не только одно прямое конкретное доказательство, но и определенная совокупность доказательств, которая в дальнейшем оценивается как достаточная либо недостаточная для вывода о нарушении антимонопольного законодательства.

К признакам ограничения конкуренции в соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции относятся:

- 1) сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке;
- 2) рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке;
- 3) отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке;
- 4) определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке;
- 5) иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке;
- 6) установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не

предусмотренных законодательством Российской Федерации.

К признакам антиконкурентного соглашения можно отнести следующие:

- 1) осведомленность каждого из участников соглашения о намерении других действовать в рамках достигнутой договоренности;
- 2) намерение каждого из участников соглашения действовать в соответствии с предполагаемыми действиями других участников соглашения;
- 3) наличие переговоров или любой иной коммуникации между участниками соглашения.

Указанный перечень признаков антиконкурентного соглашения не является исчерпывающим и может изменяться в зависимости от обстоятельств рассматриваемого антимонопольным органом дела и поведения участников соглашения.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и снижением цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

Установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное (часть 2 статьи 9 Закона о защите конкуренции).

Группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков, установленных в части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения статьи 11 Закона о защите конкуренции не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации (редакция до 01.09.2023).

Под контролем понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

- 1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;
- 2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица (часть 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции).

При этом, Федеральным законом от 10.07.2023 № 301-ФЗ в часть 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции внесены изменения.

Согласно редакции, действующей с 01.09.2023 Положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, **за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также соглашений, предусмотренных пунктом 2 части 1 настоящей статьи.**

1. Общие сведения об ответчиках.

1.1. ООО СК «Авангард-Плюс» зарегистрировано в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1157451009836. Состоит на учете в Межрайонной инспекции ФНС России № 26 по Челябинской области под индивидуальным номером налогоплательщика 7451393935.

В соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является деятельность по строительству жилых и нежилых зданий (41.20).

Решением единственного учредителя № 1 от 09.07.2015 учреждено ООО СК «Авангард-Плюс», директором назначен Т.А.С., который одновременно являлся единственным учредителем общества.

Общество зарегистрировано по адресу г. Челябинск, ул. Пушкина, д. 66А, помещение 7.

Решением единственного учредителя № 2 от 15.02.2018 утверждено изменение адреса регистрации общества. Общество с указанной даты зарегистрировано по адресу г. Челябинск, ул. Каслинская, д. 5, 3-й этаж, помещение 5/2.

Решением единственного учредителя от 05.11.2019 внесены дополнительные виды экономической деятельности:

- 71.11 - деятельность в области архитектуры

- 71.12 - деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях;

- 71.20 - технические испытания, исследования, анализ и сертификация.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) в настоящее время 100 % долей общества принадлежит Т. А.С.

В соответствии с договором аренды нежилого помещения от 14.11.2017 № 3-17 ООО «Спецвысотстройпроект» (арендодатель) передал ООО СК «Авангард Плюс» (арендатор) в пользование часть нежилого помещения площадью 43,3 кв.м по адресу г. Челябинск, ул. Каслинская, д. 5, 3-й этаж, помещение 5/2 общей площадью 247 кв.м.

Письмом от 11.08.2023 № 256/01-23 Общество представило сведения о штатной расстановке, сведения о группе лиц общества.

Общество сообщило, что сертификатом ключа электронной цифровой подписи обладает директор Общества ТАС. Представлены копии сертификатов, выданных удостоверяющими центрами ООО «ЦИБ-сервис», АО «ПФ «СКБ контур», ФНС России.

Общество представило копию договора на предоставление услуг связи №E07961047 от 17.01.2017, согласно которому обществу выделен IP-адрес 37.113.128.15.

Также представлен перечень настольных компьютеров и ноутбуков общества, сервер у общества отсутствует.

ООО СК «Авангард Плюс» сообщило, что займы обществу не предоставлялись, договоры на оказание услуг (аутсорсинг) не заключались.

Общество использует телефонный номер +79...2, а также адрес электронной почты avangardplus15@mail.ru.

Общество сообщило, что в отношении ООО СК «Авангард Плюс» и его должностных лиц территориальными органами ФАС России не выносились решения о нарушении статьей 11, 11.1., 16, пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, а также постановления о привлечении к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ.

Согласно информации, размещенной в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) сведения об ООО СК «Авангард Плюс» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
------------------	-------------------------------	---------------------------	--------------------------------------	------------

Выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов	014320000202000022	26.06.2020-26.06.2023	25 000 000	Курганская область
	016920000112000012	09.06.2020-09.06.2023	25 000 000	Челябинская область
	016920000112300012	09.06.2023-09.06.2026	25 000 000	Челябинская область
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия	016920000112300011	09.06.2023-09.06.2026	500 000 000	Челябинская область
	016920000112000011	22.09.2020-09.06.2023	500 000 000	Челябинская область
	014320000202000030	13.11.2020-13.11.2023	500 000 000	Курганская область
	РТС 145Б170012	26.04.2018-07.09.2020	60 000 000	Курганская область
Выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов	016920000112300003	16.02.2023-16.02.2026	25 000 000	Челябинская область
	014320000201900038	10.12.2019—12.12.2022	25 000 000	Курганская область
	016920000111900070	10.12.2019-12.12.2022	25 000 000	Челябинская область
Оказание услуг по осуществлению строительного контроля	011820000451900070	30.12.2019-30.12.2022	60 000 000	Краснодарский край
	014320000201900019	16.09.2019-16.09.2022	60 000 000	Курганская область
	014320000202200012	31.08.2022-01.09.2025	Сведения отсутствуют	Курганская область
	016920000111900039	26.06.2019—27.06.2022	Сведения отсутствуют	Челябинская область
	016920000112200002	27.06.2022-27.06.2025	Сведения отсутствуют	Челябинская область
	015320000182200035	09.08.2022-11.08.2025	Сведения отсутствуют	Оренбургская область
	015320000181800018	29.10.2018-10.01.2022	Сведения отсутствуют	Оренбургская область
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	014320000201900035	05.12.2019-05.12.2022	60 000 000	Курганская область
	016920000112200001	30.05.2022-30.05.2025	500 000 000	Челябинская область
	016920000111900029	23.09.2020-30.05.2022	500 000 000	Челябинская область

1.2. ООО «Южуралэнергосталь» зарегистрировано в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1037402704680. Состоит на учете в Инспекции Федеральной налоговой службы по Советскому району г. Челябинска под индивидуальным номером налогоплательщика 7449041580.

В соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является деятельность ремонту электрического оборудования (33.14)

Учредительным договором от 29.10.2003 Л. В.А., З.В.Г., З. Ю.Ю создано ООО «Южуралэнергосталь». Общество зарегистрировано по адресу 454072, г. Челябинск, ул. Гагарина, д. 28-Б, офис 1. Директором общества избран В.А.Г.

Протоколом общего собрания от 02.02.2007 № 3 полномочия директора общества возложены на И.И.А.

Протоколом общего собрания от 01.06.2009 № 7 полномочия директора возложены на З..В.

Протоколом общего собрания от 01.03.2010 № 9 полномочия директора возложены на И. И.А.

В настоящее время директором Общества является И. И.А.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ в настоящее время 100 % долей общества принадлежит И.И.А.

В соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 12.08.2015 №74-74/036-74/001/378/2015-1730/1 ООО «Южуралэнергосталь» принадлежит нежилое помещение №1 общей площадью 220,5 кв.м на 1 этаже, расположенное по адресу г. Челябинск, ул. Техникумовская, д.19.

Обществом представлены контактные данные: тел: (351)218-41-96, факс: (351)218-40-57, e-mail: e-stal@bk.ru, www.en-stal.ru.

Согласно представленным сведениям должность главного бухгалтера занимает МОВ.

Общество сообщило, что не заключало договоры на оказание услуг (аутсорсинг) с юридическими и физическими лицами, в том числе и индивидуальными предпринимателями по подбору и участию в конкурентных закупках.

Общество сообщило, что в отношении ООО «ЮЖУРАЛЭнергосталь» и его должностных лиц территориальными органами ФАС России не выносились решения о нарушении статьей 11, 11.1., 16, пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, а также постановления о привлечении к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ.

Вместе с тем, в отношении Общества 07.07.2016 вынесено решение 55-04/15 о наличии нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при проведении электронного аукциона на строительство объекта: «Детский сад на 140 мест. Челябинская область, г. Верхнеуральск, ул. Розы Люксембург, дом 140» (№ 0169300032615000413).

Совокупная сумма выручки за 2020 год составила 154 165 000 рублей, за 2021 – 158 685 000 рублей, за 2022 – 304 703 000 рублей.

Согласно информации, представленной ООО «ЮЖУРАЛЭнергосталь», Общество не заключало договоры доверительного управления долями (акциями) и иным имуществом с юридическими и физическими лицами, а также индивидуальными предпринимателями.

Согласно информации из ЕИС сведения об ООО «Южуралэнергосталь» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
Выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния и разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов	016920000112300012	09.06.2023-09.06.2026	25 000 000	Челябинская область
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	016920000111900075	25.12.2019-26.12.2022	500 000 000	Челябинская область
	016920000112200022	03.11.2022-03.11.2025	500 000 000	Челябинская область
	018720000472200010	23.05.2022-23.05.2025	500 000 000	Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО
	017320000182200001	02.03.2022-19.05.2022	500 000 000	Москва
	PTC 123A 180001	26.04.2018-12.04.2021	60 000 000	Краснодарский край
	FKR05021800003	04.05.2018-22.03.2021	60 000 000	Москва

	014820000552000032	21.12.2020-21.12.2023	500 000 000	Московская область
Выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов	018720000472200009	23.05.2022-23.05.2025	25 000 000	Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО
	017320000182100015	28.05.2021-23.09.2021	25 000 000	Москва
	016920000112000038	24.11.2020-24.11.2023	25 000 000	Челябинская область
	016920000112400003	16.02.2024-16.02.2027	25 000 000	Челябинская область
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия	015320000182200002	28.02.2022-28.02.2025	500 000 000	Оренбургская область
	016920000112100045	30.09.2021-30.09.2024	500 000 000	Челябинская область
	016920000112400018	28.08.2024-30.08.2024	500 000 000	Челябинская область

1.3. ООО ПКФ «СтройСити плюс» зарегистрировано в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1077451029446. Состоит на учете в Межрайонной инспекции ФНС России № 29 по Челябинской области под индивидуальным номером налогоплательщика 7451259471.

В соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием (46.73).

Директором и учредителем (100 %) Общества является Ш.Е.В.

Решением № 4 ООО ПКФ «СтройСити Плюс» от 02.12.2021 полномочия директора Ш.Е.В. продлены на три года.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ Общество зарегистрировано по адресу 454092, город Челябинск, ул. Техникумовская, д. 19, кв. 4.

Согласно договору аренды от 30.12.2022 № 27-12/2022 ООО «Южуралэнергосталь» (арендодатель) передал ООО ПКФ «СтройСити Плюс» в аренду нежилое помещение, расположенное по адресу г. Челябинск, ул. Техникумовская, д. 19, помещение № 10, общей площадью 8 кв.м. для использования под офис.

Общество использует телефонный номер 8(351)218-41-96 и адрес электронной почты s-city@mail.ru.

Владельцем ключей электронных подписей ООО ПКФ «СтройСити Плюс» является директор.

Главным бухгалтером ООО ПКФ «СтройСити Плюс» является М. О. В..

ООО ПКФ «СтройСити Плюс» не заключало договоры на оказание услуг (аутсорсинг) с юридическими и физическими лицами, в том числе и индивидуальными предпринимателями по подбору и участию в конкурентных закупках.

В отношении ООО ПКФ «СтройСити Плюс» и его должностных лиц территориальными органами ФАС России не выносилось решений о нарушении части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, а также постановления о привлечении к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ.

ООО ПКФ «СтройСити Плюс» не заключало договоров доверительного управления долями (акциями) и иным имуществом с юридическими и физическими лицами, а также индивидуальными предпринимателями.

Согласно пункту 3.1 Устава, целью создания и деятельности Общества является удовлетворение общественных потребностей в производимой им продукции и услугах, а также извлечение прибыли.

В соответствии с пунктом 3.2 Устава Общество имеет гражданские права и несет гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом Российской Федерации.

Согласно информации из ЕИС сведения об ООО ПКФ «СтройСити плюс» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	016920000112000021	07.08.2020-07.08.2023	60 000 000,00	Челябинская область
	016920000112300022	03.11.2023-03.11.2026	90 000 000,00	Челябинская область
Оказание услуг по осуществлению строительного контроля	016920000112000026	01.09.2020-01.09.2023		Челябинская область
	016920000112300016	30.08.2023-31.08.2026		Челябинская область

1.4. ООО «Универсал» зарегистрировано 12.10.2012 в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1127455004159, состоит на учете под индивидуальным номером налогоплательщика.

В соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является производство санитарно-технических работ, монтаж отопительных систем и систем кондиционирования воздуха (43.22).

Директором Общества с 01.12.2023 является СПИ. Учредителем (100 %) ИОА.

Ранее директором Общества являлся Б. А.Г. (назначен на должность директора решением единственного участника ООО «Универсал» № 1/22 от 05.04.2022).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ Общество зарегистрировано по адресу 455047, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Советская, 160/2, офис 3.

Согласно договорам аренды № 01/07/2021 от 01.07.2021, № 01/10/2023-1 от 01.10.2023, заключенным с ООО «Приборы учета», ООО «Универсал» арендует административное помещение, расположенное по адресу г. Магнитогорск, ул. Советская, 160/2, административное здание 2-й этаж. Цель использования арендуемой площади: размещение офиса.

Согласно пункту 1.4 Устава целью деятельности Общества является получение прибыли.

В соответствии с пунктом 2.4 Устава, Общество обязано вести свою деятельность в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации и Уставом.

Обществом представлены сведения о владельцах ключей электронных подписей.

Ключ ЭЦП (удостоверяющий центр)	ФИО владельца ключа	Дата получения	Статус
ООО «ЦИБ - Сервис»	СВВ	10.06.2020	не действующий
АО ПКФ СКБ Контур	СВВ	13.08.2021	не действующий
Федеральная налоговая служба	Б. А.Г.	13.04.2022	не действующий
Федеральная налоговая служба	СПИ	04.12.2023	действующий

Общество использует телефонный номер 8 3519 272 273 и адрес электронной почты 272273@bk.ru.

Ведение бухгалтерского учета ООО «Универсал» осуществляется ООО «Водомер» на основании договора № 2019/05 от 01.07.2019.

ООО «Универсал» не заключало с юридическими и физическими лицами, в т.ч. индивидуальными предпринимателями договора на оказание услуг (аутсорсинг) по подбору и участию в конкурентных закупках.

ООО «Универсал» и его должностные лица к административной ответственности за совершение

административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ. Территориальными органами ФАС России решения о признании в действиях ООО «Универсал» нарушений статей 11, 11.6, 16, пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции не выносились.

ООО «Универсал» представило сведения о совокупной выручке от реализации всех видов товаров, работ, услуг, определяемой в соответствии со статьями 248 и 249 НК РФ:

Номенклатурные группы	2021 год, в тыс.руб.	2022 год, в тыс.руб.	2023 год, в тыс.руб.
Капитальные ремонты МКД	149 022	192 762	108 823
Строительный контроль объектов МКД	1 782	1 998	2 636
Техническое и аварийное обслуживание	2 415	2 498	3 280
Проектирование	-	-	80
Работы и услуги прочие	-	-	141
ИТОГО	153 219	197 258	114 960

ООО «Универсал» не заключало с юридическими и (или) физическими лицами, в т.ч. с индивидуальными предпринимателями договоров доверительного управления долями и иным имуществом.

Согласно информации из ЕИС сведения об ООО «Универсал» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	016920000111900075	25.12.2019 – 26.12.2022	60 000 000,00	Челябинская область
	016920000112300001	16.02.2023 - 16.02.2026	500 000 000,00	Челябинская область
	015320000182200059	31.01.2023-02.02.2026	500 000 000,00	Оренбургская область
Оказание услуг по осуществлению строительного контроля	016920000111900039	26.06.2019-26.06.2022		Челябинская область
	016920000112200016	31.08.2022 – 01.09.2025		Челябинская область
	015320000182200062	31.01.2023-02.02.2026		Оренбургская область
Выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов	016920000112300003	16.02.2023 - 16.02.2026	25 000 000,00	Челябинская область

1.5. ООО «СтройЛидер» зарегистрировано 19.10.2007 в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1077447020705. Состоит на учете в Межрайонной инспекции ФНС России № 27 по Челябинской области под индивидуальным номером налогоплательщика 7447121544.

В соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является торговля оптовая неспециализированная (46.90).

Директором Общества является РАВ (избран на должность 06.11.2020 на внеочередном общем собрании участников Общества).

Учредителями общества являются Р.А.В. (50 %) и ЧСА.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ Общество зарегистрировано по адресу 454076, город Челябинск, Краснопольский пр-кт, д. 11, помещ. 3.

Согласно договорам аренды № 10 от 15.06.2021, № 3 от 15.05.2022, № 2 от 15.04.2023, заключенным с ИП Ч.С.А., Общество арендует офисное помещение по адресу г. Челябинск, Краснопольский пр-кт, д. 11,

помещ. 3.

Согласно пункту 2.1 Устава основной целью деятельности Общества является извлечение прибыли.

В соответствии с пунктом 2.2 Устава Общество вправе осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законом.

Обществом представлены сведения о владельцах ключей электронных подписей.

Ключ ЭЦП (удостоверяющий центр)	ФИО владельца ключа	Период действия
ФНС России	РАв	09.12.2022 - 09.03.2024
АО «ЕЭТП»	РАв	19.11.2020 - 19.02.2022
АО «ЕЭТП»	АДВ	14.09.2020 - 14.12.2021
АО «ЕЭТП»	РАв	30.12.2021 - 30.03.2023
ООО «АйтиКом»	АДВ	08.02.2023 - 08.02.2024

ООО «СтройЛидер» не заключало с юридическими и физическими лицами, в т.ч. индивидуальными предпринимателями договора на оказание услуг (аутсорсинг) по подбору и участию в конкурентных закупках.

В отношении ООО «СтройЛидер» территориальными органами ФАС России решения о признании нарушений части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, а также постановления о привлечении к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ не выносились.

ООО «СтройЛидер» не заключало с юридическими и (или) физическими лицами, в т.ч. с индивидуальными предпринимателями договоров доверительного управления долями и иным имуществом.

Главным бухгалтером Общества является Д.емченко Л.А.

Согласно информации из ЕИС сведения об ООО «СтройЛидер» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	011820000451800018	28.09.2018-28.09.2021	60 000 000,00	Краснодарский край
	016920000112100010	30.08.2021-30.08.2024	60 000 000,00	Челябинская область
	016920000111800045	28.08.2018-30.08.2021	60 000 000,00	Челябинская область
	017320000181900056	25.09.2019-23.09.2019	60 000 000,00	г. Москва
Оказание услуг по осуществлению строительного контроля	011820000451800024	28.09.2018-28.09.2021	60 000 000,00	Краснодарский край
	016920000112100038	27.09.2021-27.09.2024		Челябинская область
	016920000111800054	26.09.2018-27.09.2021		Челябинская область
Выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов	016920000112300017	30.08.2023-31.08.2026	25 000 000,00	Челябинская область
Выполнение работ и (или) оказание услуг по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений (ремонт (замена, модернизация) лифтов)	016920000112100007	31.03.2021-01.04.2024	60 000 000,00	Челябинская область

1.6. ООО СК «Лига» 29.07.2004 зарегистрировано в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1047402506030. Состоит на учете в Межрайонной инспекции ФНС России № 28 по Челябинской области под

индивидуальным номером налогоплательщика 7404039359.

В соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является строительство жилых и нежилых зданий.

Учредителем (доля 100 %) и директором ООО СК «Лига» является Ч.И.Ю

Согласно выписке из ЕГРЮЛ Общество зарегистрировано по адресу: город Челябинск, ул. Российская, д. 67, офис 608.

Решением единственного участника ООО «Центр строительства и кровли» № 1 от 05.07.2004 учреждено ООО «Центр строительства и кровли», генеральным директором Общества назначен Ч.И.Ю

Решением № 1-2018 от 25.01.2018 единственного участника ООО «Центр строительства и кровли» изменено наименование единоличного исполнительного органа Общества, заменено наименование «генеральный директор» на «директор», изменено наименование Общества с ООО «Центр строительства и кровли» на ООО СК «Лига».

Решением № 2-2018 от 05.02.2018 единственного участника ООО СК «Лига» вид деятельности – строительство жилых и нежилых зданий определен в качестве основного, прекращены полномочия директора Общества Т. И.С., директором назначен Ч.И.Ю

Решением № 1-2019 от 19.05.2019 единственного участника ООО СК «Лига» полномочия директора Общества Ч.И.Ю. прекращены, директором назначен Б. А.Г.

Решением № 1-2021 от 18.01.2021 единственного участника ООО СК «Лига» полномочия директора Общества Б.А.Г. прекращены, директором назначен Ч.И.Ю.

В соответствии с пунктом 2.5 Устава Общество имеет гражданские права и несет гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, в соответствии с целью и предметом деятельности.

Основной целью создания Общества является осуществление коммерческой деятельности для извлечения прибыли.

Согласно письму ООО СК «Лига» (исх. № 1390 от 29.06.2023) Общество осуществляет свою деятельность по юридическому адресу на основании договоров аренды № 607-23 от 12.12.2022, № 608-22 от 01.09.2022, заключенных с ООО «Мелон». В соответствии с указанным договором Общество арендует нежилые помещения на 6 этаже офисного здания офис 607 площадью 35,3 кв.м., офис 608 площадью 90,3 кв.м.

Общество сообщило, что сертификатом ключа электронной цифровой подписи в периоды с 16.12.2019 по 24.12.2020, с 12.01.2021 по 12.04.2022 обладал директор Общества Б. А.Г., в период с 15.02.2022 по настоящее время директор Общества Ч.И.Ю., в период с 16.03.2022 по 16.06.2023 инженер ПТО К. Я.С. Представлены копии сертификатов, выданных удостоверяющими центрами ФНС России, АО «ПФ «СКБ Контур», ООО «Сертум-Про».

Согласно письму (исх. № 1390 от 29.06.2023) ООО СК «Лига» использует услуги интернета на основании договора № 50408000564/174380094304 от 15.06.2018, заключенному с ПАО «МТС». Также в указанном письме Общество сообщило, что договор на бумажном носителе отсутствует.

Обществом представлен перечень настольных компьютеров и ноутбуков, согласно которому на балансе организации находится два ноутбука, один системный блок (указанные ноутбуки и системный блок осмотрены при проведении осмотра нежилых помещений, занимаемых ООО СК «Лига» 20.06.2023).

Общество использует телефонный номер 89080809488, а также адрес электронной почты ooskliga@mail.ru.

Бухгалтерские услуги Обществу оказывает Ш.Т.Е. на основании договора об оказании услуг № 2021/01-С от 30.12.2020.

Общество сообщило, что в отношении ООО СК «Лига» и его должностных лиц территориальными органами ФАС России не выносились решения о нарушении статьей 11, 11.1, 16, пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, а также постановления о привлечении к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ.

Общество сообщило, что не ведет переписку (и иные переговоры) с другими хозяйствующими субъектами по вопросам согласования участия в электронных аукционах, размера ценовых

предложений, объемов закупок, а также номенклатуры закупок.

Договоры доверительного управления Обществом не заключались.

Согласно информации из ЕИС сведения об ООО СК «Лига» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
Выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния и разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов	016920000112300005	16.03.2023-16.03.2027	50 000 000,00	Челябинская область
Выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов	016920000112200010	05.05.2022-05.05.2025	50 000 000,00	Челябинская область
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	017520000162100001	22.04.2021-22.04.2024	500 000 000,00	Республика Крым
	017420000392100008	08.06.2021-10.06.2024	500 000 000,00	г. Севастополь
	016920000112100010	05.05.2021-06.05.2024	500 000 000,00	Челябинская область
	014320000202100005	02.04.2021-02.04.2024	500 000 000,00	Курганская область
	PTC174A170015	03.09.2018 - 25.12.2020	500 000 000,00	Челябинская область
	016920000112400001	16.02.2024-16.02.2027	500 000 000,00	Челябинская область
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия	016920000112300004	16.03.2023-16.03.2026	500 000 000,00	Челябинская область
Оказание услуг по осуществлению строительного контроля	016920000112100009	05.05.2021-06.05.2024		Челябинская область
	016920000112400002	16.02.2024-16.02.2027	500 000 000,00	Челябинская область

1.7. ООО «PCY» 28.01.2003 зарегистрировано в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1037400577114. Состоит на учете в Межрайонной инспекции ФНС России № 27 по Челябинской области под индивидуальным номером налогоплательщика 7404035812.

В соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является строительство жилых и нежилых зданий (41.20).

Учредителем (доля 100 %) Общества является Ч.К.С., директором — М.Д.Б..

Согласно выписке из ЕГРЮЛ с 24.10.2023 Общество зарегистрировано по адресу: Челябинская область, г. Златоуст, пр-кт Им. Ю.А. Гагарина 5-я линия, д. 10, помещ. 1, ком. 3.

Ранее Общество было зарегистрировано по адресу Челябинская область, город Златоуст, пр-кт Им. Ю.А. Гагарина 3-й Мкр, д. 35а/1, помещ. 1.

Решением № 1 единственного участника ООО «PCY» от 30.04.2021 прекращены полномочия единоличного исполнительного органа ООО «PCY» управляющего — ИП Д.М.Г. Полномочия единоличного исполнительного органа Общества переданы директору М. Д.Б.

В соответствии с пунктом 2.2 Устава целями Общества является расширение рынка товаров и услуг,

создание рабочих мест, выполнение работ, производство продукции, оказание услуг в целях удовлетворения потребностей населения и получения прибыли.

Общество для достижения целей своей деятельности вправе от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (пункт 3.2 Устава).

Общество самостоятельно планирует свою производственно-хозяйственную деятельность (пункт 3.10 Устава).

При проведении проверки было установлено, что Общество осуществляло свою деятельность по юридическому адресу (город Златоуст, пр-кт Им. Ю.А. Гагарина 3-й Мкр, д. 35а/1, помещ. 1) на основании договора аренды нежилого помещения от 15.06.2023, заключенного с ИП Щ. Н.Н.(ИНН 740400045321). В соответствии с пунктом 1.1 указанного договора Обществу передана во временное пользование часть нежилого помещения площадью 150,9 кв.м.

В соответствии с дополнительным соглашением № 1 от 26.06.2023 к договору аренды нежилого помещения от 15.06.2023 пункт 1.2 изложен в новой редакции, в соответствии с которой ООО «PCY» передана во временное пользование часть нежилого помещения, площадью 112 кв.м., расположенного на 1 и 2 этаже нежилого здания, общей площадью 202,2 кв.м. расположенного по адресу: Челябинская область, г. Златоуст, пр. им. Гагарина, 3 мкр-н, дом 35А/1 помещение 2.

Согласно письму ООО «PCY», в период с 23.06.2020 адресом электронной почты Общества является psy-kr@mail.ru. Общество использует номера телефонов +7(3513)690312, +7(3513)690415 (согласно счетам на оплату, представленным проверяемым лицом, услуги телефонной связи оказывает АО «Интерсвязь-2»).

Кроме того, у ООО «PCY» имеются корпоративные номера сотовой связи, на основании договора об оказании услуги связи № 54953511 от 01.01.2017, заключенного с ООО «Т2 Мобайл».

Номер телефона	ФИО сотрудника	Должность	Период пользования
+79...5	М. Д.Б.	начальник ПО	с 23.06.2020 по 01.05.2021
		директор	с 01.05.2021 по настоящее время
+79...2	К.А.В.	финансовый директор	с 19.02.2021 по настоящее время
+79...5	офис		с 23.06.2020 по 01.06.2022

В настоящее время ООО «Т2 Мобайл» предоставляет абонентские услуги ООО «PCY» только по номерам +79...5, +79...5.

Услуги по ведению бухгалтерского и налогового учета Обществу оказывает ИП Л. А.Н. (ИНН 740410455704) на основании договора № 1 от 01.06.2022.

Обществом представлен договор № 4 от 01.04.2017, заключенный с ИП Л. А.Н. (ИНН 740410455704). Предметом договора является предоставление ООО «PCY» комплекса услуг по тендерному сопровождению.

В соответствии с пунктом 1.2 указанного договора под тендерным сопровождением в целях исполнения договора оказание комплекса услуг (подбор тендеров, подготовка и подача заявок на участие в тендерах) в целях допуска и участия ООО «PCY» в конкурентных процедурах, в том числе проведенных в порядке, предусмотренном Постановлением № 615.

Пунктом 2.2.8 договора установлено, что за один рабочий день до проведения тендера ООО «PCY» предоставляет ИП Л.А.Н. надлежащим образом заверенный документ с указанием минимальной стоимости контракта, ниже которой ИП Л.А.Н. не может подать ценовое предложение.

Обществом представлена копия сертификата ключа проверки электронной подписи, выданного М. Д.Б. удостоверяющим центром ФНС России, период действия с 15.07.2022 по 15.10.2023.

Также Обществом представлены копии сертификатов ключей проверки электронной подписи, выданных АО «ПФ «СКБ Контур» директору ООО «PCY» М. Д.Б. (срок действия 13.05.2021-21.07.2021), бухгалтеру С. Э.Ф. (срок 31.05.2023-31.05.2024) ООО «Сертум-Про» управляющему — индивидуальному предпринимателю Д.М.Г. (срок действия 21.04.2020-21.07.2021).

Обществом представлены сведения о выручке от реализации всех видов работ, услуг за 2020 год - 56 838 695,00 рублей, 2021 год - 24 149 827,00 рублей, 2022 год - 83 992 959,00 рублей

ООО «PCY» представило полный перечень настольных компьютеров, находящихся на балансе

Общества, в соответствии с которым на балансе общества имеется семь компьютеров, закрепленных за сотрудниками М. Д.Б., Б. Е.П., К. С.Ю., З.А.А., В. Н.А., Н.А., Б. Л.П.

ООО «PCY» использует услуги интернета на основании договора № 1406-3-2017/V от 13.04.2017, заключенного с ЗАО «Интерсвязь».

В соответствии с письмом АО «Интерсвязь» (исх. № 51-СИБ от 28.06.2023), в рамках договора № 1406-3-2017/V от 13.04.2017 ООО «PCY» выделяется один статический IP-адрес 78.29.43.19.

ООО «PCY» в письме (исх. № 79-кр от 03.07.2023) сообщило, что договоры доверительного управления не заключались. В отношении Общества и его должностных лиц территориальными органами ФАС России не выносилось решения о нарушении статьей 11, 11.1, 16, пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, а также постановления о привлечении к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ.

Согласно информации из ЕИС сведения об ООО «PCY» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
Выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов	016920000112200003	18.02.2022 - 18.02.2025	25 000 000,00	Челябинская обл
	016920000111800035	26.06.2018 - 22.06.2021	25 000 000,00	Челябинская обл
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	016920000112000001	04.03.2020 - 06.03.2023	500 000 000,00	Челябинская обл
	016920000112300001	16.02.2023 - 16.02.2026	500 000 000,00	Челябинская обл
	PTC 156A180002/1	26.04.2018 - 15.03.2021	500 000 000,00	Оренбургская обл
	PTC 174A160003	27.04.2018 - 10.02.2020	500 000 000,00	Челябинская обл
Оказание услуг по осуществлению строительного контроля	016920000112000007	13.03.2020 - 13.03.2023		Челябинская обл
	016920000112300002	16.02.2023 - 16.02.2027		Челябинская обл
	PTC 174Ж160005	26.04.2018 - 20.02.2020		Челябинская обл

1.8. ООО «Жилищный сервис» 13.12.2007 зарегистрировано в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1077404004754. Состоит на учете в Межрайонной инспекции ФНС России № 27 по Челябинской области под индивидуальным номером налогоплательщика 7404049269.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является строительство жилых и нежилых зданий (41.20).

Учредителем (доля 100 %) Общества является Щ.Н.Н. директором — Л.А. Н..

Согласно выписке из ЕГРЮЛ с 24.10.2023 Общество зарегистрировано по адресу: Челябинская область, г. Златоуст, пр-кт Им. Ю.А. Гагарина 5-я линия, д. 10, помещ. 1, ком. 2.

Ранее Общество было зарегистрировано по адресу Челябинская область, город Златоуст, пр-кт Им. Ю.А. Гагарина 3-й Мкр, д. 35а/1, помещ. 2 ком. 1.

Решением № 1 единственного участника ООО «Жилищный сервис» от 05.02.2018 прекращены полномочия директора ООО «Жилищный сервис» Б. А. Г., на должность директора Общества назначен Л. А.Н.

Решением № 1 единственного участника ООО «Жилищный сервис» от 02.02.2023 продлены полномочия директора Общества Л. А.Н. на пять лет.

В соответствии с пунктом 2.2 Устава целями деятельности Общества является расширение рынка товаров и услуг, создание рабочих мест, выполнение работ, производство продукции, оказание услуг в целях удовлетворения потребностей населения и получения прибыли.

Общество для достижения целей своей деятельности вправе от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (пункт 3.2 Устава).

Общество самостоятельно планирует свою производственно-хозяйственную деятельность (пункт 3.10 Устава).

Общество осуществляло свою деятельность по юридическому адресу (город Златоуст, пр-кт Им. Ю.А. Гагарина 3-й Мкр, д. 35а/1, помещ. 2 ком. 1) на основании договора аренды нежилого помещения от 20.04.2023, заключенного с ИП Щ.Н.Н.(ИНН 740400045321). В соответствии с пунктом 1.2 указанного договора Обществу передана во временное пользование часть нежилого помещения площадью 30,9 кв.м. на 2 этаже нежилого здания.

В соответствии с дополнительным соглашением № 1 от 26.06.2023 к договору аренды нежилого помещения от 20.04.2023 пункт 1.2 изложен в новой редакции, в соответствии с которой ООО «Жилищный сервис» передана во временное пользование часть нежилого помещения, площадью 54,3 кв.м., расположенное на 1 этаже нежилого здания, расположенного по адресу: Челябинская область, г. Златоуст, пр. им. Гагарина, 3 мкр-н, дом 35А/1 помещение 2.

Согласно письму ООО «Жилищный сервис», в период с 18.04.2016 адресом электронной почты Общества является gilservis-10@mail.ru. Общество использует номер телефона +7(3513)690318 на основании договора № 220 МТ от 01.04.2017, заключенного с ЗАО «Интерсвязь-2».

Кроме того, у ООО «Жилищный сервис» имеются корпоративные номера сотовой связи, на основании договора об оказании услуг связи № 50825371 от 17.05.2016, заключенного с ООО «Т2 Мобайл».

Номер телефона	ФИО сотрудника	Должность	Период пользования
+79....37	Л. А.Н.	директор	с 23.06.2020 по настоящее время
+79...2	Т.М.В.	начальник производственного отдела	с 19.02.2021 по настоящее время
+79...9	К. Н.Ю.	начальник юридического отдела	с 23.06.2020 по 01.06.2022
+79....1	производственный отдел, офис		с 23.06.2020 по 01.10.2021

В настоящее время ООО «Т2 Мобайл» предоставляет абонентские услуги ООО «Жилищный сервис» только по номерам +79...7, +79....2.

Услуги по ведению бухгалтерского и налогового учета Обществу оказывает ИП Л.А.Н. (ИНН 740410455704) на основании договора № 1 от 01.06.2022.

Обществом представлена копия сертификата ключа проверки электронной подписи, выданного удостоверяющим центром ФНС России, период действия с 15.07.2022 по 15.10.2023.

Обществом представлены сведения о выручке от реализации всех видов работ, услуг за 2020 год - 57 733 939,00 рублей, 2021 год - 63 952 425,00 рублей, 2022 год - 20 838 218,00 рублей.

ООО «Жилищный сервис» представило полный перечень настольных компьютеров, находящихся на балансе Общества, в соответствии с которым на балансе общества имеется шесть компьютеров, закрепленных за сотрудниками В.Н.А, Л.М.К., К.Е.В., Труниным М.В., Л. А.Н., З. А.А.

ООО «Жилищный сервис» в письме (исх. № 71 от 03.07.2023) сообщило, что договоры на оказание услуг по подбору и участию в конкурентных закупках и договоры доверительного управления не заключались. В отношении Общества и его должностных лиц территориальными органами ФАС России не выносились решения о нарушении статьей 11, 11.1, 16, пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, а также постановления о привлечении к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ.

Согласно информации из ЕИС сведения об ООО «Жилищный сервис» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
	01240000041000005	08.03.2023 - 08.03.2023	40 000 000,00	Челябинская об.

	0169200000112400000	28.03.2019 -28.03.2022	00 000 000,00	Иверская обл
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	0169200000112100001	12.02.2021 -12.02.2024	60 000 000,00	Челябинская обл
	PTC 174A170015	27.04.2018 -25.12.2020	60 000 000,00	Челябинская обл
	PTC 156A180002/1	26.04.2018 -03.08.2018	60 000 000,00	Оренбургская обл
	0169200000112400001	16.02.2024-16.02.2027	90 000 000	Челябинская обл
Оказание услуг по осуществлению строительного контроля	0169200000112100002	12.02.2021 -12.02.2024		Челябинская обл
	0169200000112100002	12.02.2021 -16.03.2021		Челябинская обл
	PTC 156Ж180004/1	26.04.2018 -03.08.2018		Оренбургская обл

1.9. ООО «ПК Уралпроект» зарегистрировано 25.01.2012 в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1127415000228. Состоит на учете в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 27 по Челябинской области под индивидуальным номером налогоплательщика.

В соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях (71.12).

Директором Общества является А. Д. В.. Учредители — М. О.В. (73,5 %) и Д.А. В.(26,5 %).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «ПК Уралпроект» зарегистрировано по адресу: 455026, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1, офис 312.

ООО «ПК Уралпроект» арендует офисное помещение, расположенное по адресу г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1, офис 312 на основании договоров от 01.03.2021, 30.12.2021, 30.11.2022, заключенных с ООО «УК Простор».

Согласно пункту 2.2 Устава целями Общества является расширение рынка товаров и услуг, создание рабочих мест, выполнение работ, производство продукции, оказание услуг в целях удовлетворения потребностей населения и получения прибыли.

В соответствии с пунктом 2.5 Устава для достижения целей своей деятельности Общество может приобретать права, исполнять обязанности и осуществлять любые действия, которые не будут противоречить действующему законодательству и уставу.

В период с 16.04.2018 по 28.02.2023 между ООО «ПК Уралпроект» и ИП Л.О.Е. был заключен договор № 3 от 16.04.2018 на оказание услуг по ведению бухгалтерского и налогового учета.

С 02.03.2023 Обществом заключены договоры на оказание услуг по ведению бухгалтерского и налогового учета с самозанятым лицом — Г. Н.В.

Общество использует телефонный номер 8 3512 488 907 и адрес электронной почты pkuralproekt@mail.ru

Между ООО «ПК Уралпроект» и ИП Д. М.Г. заключен договор № 1 от 09.08.2018 на оказание услуг по тендерному сопровождению.

В соответствии с пунктом 1.2 указанного договора под тендерным сопровождением в целях исполнения договора оказание комплекса услуг (подбор тендеров, подготовка и подача заявок на участие в тендерах) в целях допуска и участия ООО «ПК «УРАЛПРОЕКТ» в конкурентных процедурах, в том числе проведенных в порядке, предусмотренном Постановлением № 615.

Обществом представлены сведения о владельцах ключей электронных подписей.

Ключ ЭЦП (удостоверяющий центр)	ФИО владельца ключа	Период действия
ООО «ЦИБ-Сервис»	А.Д.В.	26.07.2020 — 26.07.2021
АО «ПФ «СКБ Контур»	А.Д.В.	20.07.2021 — 20.07.2022
ООО «Сертум-Про»	А.Д.В.	01.12.2021 — 01.03.2023
ФНС России	А.Д.В.	02.03.2023 — 02.06.2024

Согласно информации из ЕИС сведения об ООО «ПК Уралпроект» включены в сводный реестр

квалифицированных подрядных организаций. Всего имеется 69 записей, в таблице приведены сведения по Уральскому федеральному округу.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	016920000112200001	18.02.2022-18.02.2025	90 000 000,00	Челябинская область
	015320000182200006	28.02.2022-28.02.2025	90 000 000,00	Оренбургская область
Выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов	016920000112000016	09.11.2020-09.11.2023	50 000 000,00	Челябинская область
014320000202300016	13.09.2023-14.09.2026	50 000 000,00	Курганская область	
016920000112300017	30.08.2023-31.08.2026	50 000 000,00	Челябинская область	
014320000201900009	11.06.2019-14.06.2022	50 000 000,00	Курганская область	
018720000471900002	17.04.2019-18.04.2022	50 000 000,00	Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО	
016220000981900002	11.04.2019-11.04.2022	50 000 000,00	Свердловская область	
016720000551800009	14.08.2018-16.08.2021	50 000 000,00	Тюменская область	
РТС 174Г170010	09.11.2017-27.04.2018	50 000 000,00	Челябинская область	
Оказание услуг по осуществлению строительного контроля	016920000112200009	05.05.2022-05.05.2025		Челябинская область
015320000182400005	11.03.2024-11.03.2024		Оренбургская область	

1.10. ООО «ПК Уралпроект» зарегистрировано 28.01.2003 в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1037400577136. Состоит на учете в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 27 по Челябинской области под индивидуальным номером налогоплательщика 7404035820.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является строительство жилых и нежилых зданий (41.20).

Директором Общества является НАН. Учредитель — МОВ (100 %).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «ПК Уралпроект» зарегистрировано по адресу: 455026, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1, офис 301.

Обществом представлены договоры аренды нежилых помещений.

Дата и номер договора	Арендодатель	Адрес недвижимого имущества
№ А-1/2020 от 01.08.2020	ИП Л.О.А.	г. Златоуст, ул. Дворцовая, 7б
№ А-1/2021 от 01.07.2021	ИП Л.О.А.	г. Златоуст, ул. Дворцовая, 7б
От 01.03.2021	ООО «УК Простор»	г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1
№ А-30.12/2022 от 30.12.2021	ООО «УК Простор»	г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1
От 30.11.2022	ООО «УК Простор»	г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1
От 31.03.2023	ООО «УК Простор»	г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1

В соответствии с письмом ООО «ПК Уралпроект» в период с 08.02.2017 по 14.03.2021 юридический и фактический адрес Общества - г. Златоуст, ул. Дворцовая, 7б, помещение 1, с 15.03.2021 юридический и фактический адрес Общества г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1, офис 301

Согласно пункту 2.2 Устава целями Общества является расширение рынка товаров и услуг, создание рабочих мест, выполнение работ, производство продукции, оказание услуг в целях удовлетворения потребностей населения и получения прибыли.

В соответствии с пунктом 2.5 Устава для достижения целей своей деятельности Общество может приобретать права, исполнять обязанности и осуществлять любые действия, которые не будут противоречить действующему законодательству и уставу.

Обществом представлены сведения о владельцах ключей электронных подписей.

Ключ ЭЦП (удостоверяющий центр)	ФИО владельца ключа	Период использования
ООО «Сертум-Про»	А.Д.В.	17.01.2020 — 17.04.2021
ООО «ЦИБ-Сервис»	А.Д.В.	27.04.2020 — 27.07.2021
АО «ПФ «СКБ Контур»	А.Д.В.	21.07.2021 — 21.10.2022
АО «ПФ «СКБ Контур»	А.Д.В.	12.04.2021 — 12.07.2022
ФНС России	Н. А.Н.	21.01.2022 — 21.04.2023
АО «ПФ «СКБ Контур»	АОА	24.01.2022 — 24.04.2023
ФНС России	Н. А.Н.	21.04.2023 — 21.07.2024
АО «ПФ «СКБ Контур»	АОА	14.04.2023 — 14.07.2024

Общество использует телефонный номер 8 351 248 89 07 и адрес электронной почты skuralproekt@mail.ru.

ИП Л.О.А. оказывает Обществу услуги по ведению бухгалтерского и налогового учета на основании договора № 5 от 16.04.2018.

Между ООО «ПК Уралпроект» и ИП Д.М.Г. заключен договор № 1 от 06.05.2019 на оказание услуг по тендерному сопровождению.

В соответствии с пунктом 1.2 указанного договора под тендерным сопровождением в целях исполнения договора оказание комплекса услуг (подбор тендеров, подготовка и подача заявок на участие в тендерах) в целях допуска и участия ООО «СК «УРАЛПРОЕКТ» в конкурентных процедурах, в том числе проведенных в порядке, предусмотренном Постановлением № 615.

В отношении Общества и его должностных лиц территориальными органами ФАС России не выносились решения о нарушении статьей части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, а также постановления о привлечении к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ.

У Общества отсутствуют заключенные договоры доверительного управления.

Согласно информации из ЕИС сведения об ООО «ПК Уралпроект» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций. Всего имеется 45 записей, в таблице приведены сведения по Уральскому федеральному округу.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	016920000112200001	30.05.2022-30.05.2025	500 000 000,00	Челябинская область
	016920000111900029	30.05.2019-30.05.2022	500 000 000,00	Челябинская область
016720000551900007	25.04.2019-25.04.2022	500 000 000,00	Тюменская область	
014320000202300016				
Выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов	014320000202300016	13.09.2023-14.09.2026	50 000 000,00	Курганская область
	014320000202000011	30.03.2020-30.03.2023	50 000 000,00	Курганская область
	016920000112000002	10.03.2020-10.03.2023	50 000 000,00	Челябинская область
	016920000112300003	16.02.2023-16.02.2026	50 000 000,00	Челябинская область
	016920000112200026	09.12.2022-09.12.2025	50 000 000,00	Челябинская область
Оказание услуг по осуществлению строительного контроля	016920000112000007	13.03.2020-13.03.2023		Челябинская область
016920000112300002	16.02.2023-16.02.2026		Челябинская область	
РТС:174Ж160005	20.02.2017-20.02.2020		Челябинская область	

015320000182400005	11.03.2024-11.03.2027		Оренбургская область	
Выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния и разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия, в том числе по ремонту (замене, модернизации) лифтов	014320000202300017	13.09.2023-14.09.2026	50 000 000,00	Курганская область

1.11. ООО ТД «Промснабжение» зарегистрировано 19.03.2014 в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1147448002855. Состоит на учете в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 28 по Челябинской области под индивидуальным номером налогоплательщика 7448169193.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является разработка строительных проектов (41.10).

Директором и учредителем (100%) Общества является РСВ.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО ТД «Промснабжение» зарегистрировано по адресу: 454080, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, д. 11, этаж 3, офис 326.

Обществом представлены договоры субаренды нежилых помещений.

Дата и номер договора	Арендатор	Адрес недвижимого имущества
№ 20/11-49 от 21.10.2020	ООО «ЧелИнвест»	г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 11 (лит. Б)
№ 20/11-49 от 01.10.2021	ООО «ЧелИнвест»	г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 11 (лит. Б)
№ 20/11-49 от 01.03.2022	ООО «ЧелИнвест»	г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 11 (лит. Б)
№ 22/11-326 от 01.09.2022	ООО «ЧелИнвест»	г. Челябинск, ул. Энтузиастов, д. 11, офис 326
№ 23/11-326 от 01.03.2023	ООО «ЧелИнвест»	г. Челябинск, ул. Энтузиастов, д. 11, офис 326
№ 23/11-326 от 01.09.2023	ООО «ЧелИнвест»	г. Челябинск, ул. Энтузиастов, д. 11, офис 326

Согласно письму ООО ТД «Промснабжение» юридический адрес Общества в период с 19.03.2014 по 19.04.2023 — г. Челябинск, пр-т Победы, д. 382, кв. 19; с 20.04.2023 юридический адрес - г. Челябинск, ул. Энтузиастов, д. 11, офис 326 (фактически Общество осуществляет свою деятельность по данному адресу с 16.11.2020).

Согласно пункту 5.1 Устава, Общество создано для осуществления коммерческой деятельности в целях получения прибыли.

Обществом представлены сведения о владельцах ключей электронных подписей.

Ключ ЭЦП (удостоверяющий центр)	ФИО владельца ключа	Период использования
ООО «Компания «Тензор»	РСВ	22.09.2020 — 22.12.2021
ООО «Компания «Тензор»	РСВ	23.11.2021 — 23.02.2023
ФНС России	РСВ	21.09.2023 — 21.12.2024
ФНС России	РСВ	15.06.2022 — 15.09.2023

Общество использует телефонный номер 89227004007 и адрес электронной почты tdpromsnab@inbox.ru.

Согласно письму ООО ТД «Промснабжение» функции по ведению налогового учета возложены на ООО «Эффективная бухгалтерия» на основании договора № 1/07-2022 от 01.07.2022.

Согласно информации из ЕИС сведения об ООО ТД «Промснабжение» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

Предмет аукциона	Номер предварительного	Период включения в	Максимальная начальная цена	Субъект РФ
------------------	------------------------	--------------------	-----------------------------	------------

	отбора	реестр	договора	
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	016920000112000015	02.07.2020-03.07.2023	60 000 000,00	Челябинская область
	014320000202200001	21.02.2022-21.02.2025	60 000 000,00	Курганская область
Оказание услуг по осуществлению строительного контроля	014320000202200002	21.02.2022-21.02.2025		Курганская область
016920000112200002	18.02.2022-18.02.2025		Челябинская область	
016220000982100010	20.12.2021-20.12.2024		Свердловская область	

1.12. АО «Энергосистемы» зарегистрировано 26.12.2003 в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1037401064524. Состоит на учете в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 28 по Челябинской области под индивидуальным номером налогоплательщика 7417011223.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является передача пара и горячей воды (тепловой энергии) (35.30.2).

Директором Общества является МСГ.

Сведения об учредителях Общества содержатся в реестре акционеров, держателем которого является АО «ВТБ РЕГИСТРАТОР».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ АО «Энергосистемы» зарегистрировано по адресу: 456910, Челябинская область, г. Сатка, ул. Пролетарская, д. 1.

Согласно информации из ЕИС сведения об АО «Энергосистемы» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	016920000112000034	18.11.2020-03.11.2023	500 000 000,00	Челябинская область
	016920000112300022	03.11.2023-03.11.2026	500 000 000,00	Челябинская область
	РТС 174А 160003	08.02.2017-10.02.2020	500 000 000,00	Челябинская область

1.13. ООО «Тема» зарегистрировано 24.10.2002 в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1027401100715. Состоит на учете в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 29 по Челябинской области под индивидуальным номером налогоплательщика 7418009820.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является строительство жилых и нежилых зданий (41.20).

Директором и учредителем (100%) Общества является К. А. М..

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Тема» зарегистрировано по адресу: 457100, Челябинская область, г. Троицк, ул. Им. В.И. Ленина, д.78.

Согласно информации из ЕИС сведения об ООО «Тема» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных	016920000112300010	05.05.2023-05.05.2026	90 000 000,00	Челябинская область
	016920000112000015	03.07.2020-03.07.2023	60 000 000,00	Челябинская

1.14. ООО «Стройконтинент» зарегистрировано 17.09.2008 в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1087451011559. Состоит на учете в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 27 по Челябинской области под индивидуальным номером налогоплательщика 7451271729.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является строительство жилых и нежилых зданий (41.20).

Директором и учредителем (100%) Общества является Л.С.Н..

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Стройконтинент» зарегистрировано по адресу: 454106, г. Челябинск, ул. Неглинная, д. 43, офис 17.

Согласно информации из ЕИС сведения об ООО «Стройконтинент» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	016920000112300001	16.02.2023-16.02.2026	60 000 000,00	Челябинская область
	016920000111900075	25.12.2019-26.12.2022	60 000 000,00	Челябинская область
	013520000462200014	27.06.2022-27.06.2025	60 000 000,00	Калининградская обл
	FKR05021800003	20.03.2018-22.03.2021	60 000 000,00	г. Москва

1.15. ООО «Строй Ресурс» зарегистрировано 26.11.2007 в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области за государственным регистрационным номером 1077450007491. Состоит на учете в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 22 по Челябинской области под индивидуальным номером налогоплательщика 7450054344.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества является строительство жилых и нежилых зданий (41.20).

Директором и учредителем (100%) Общества является В. В.А..

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Строй Ресурс» зарегистрировано по адресу: 454017, г. Челябинск, ул. Мира, д. 10, кв. 17.

Согласно информации из ЕИС сведения об ООО «Строй Ресурс» включены в сводный реестр квалифицированных подрядных организаций.

Предмет аукциона	Номер предварительного отбора	Период включения в реестр	Максимальная начальная цена договора	Субъект РФ
Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов	016920000112300015	30.08.2023-31.08.2026	90 000 000,00	Челябинская область
	016920000112000015	02.07.2020-03.07.2023	60 000 000,00	Челябинская область
Оказание услуг по осуществлению строительного контроля	016920000112300016	30.08.2023-31.08.2026		Челябинская область
	016920000112000010	09.06.2020-09.06.2023		Челябинская область
Выполнение работ и (или) оказание услуг по оценке технического состояния и разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного	016920000112100031	15.06.2021-17.06.2024	25 000 000,00	Челябинская область
	016920000112400017	28.08.2024-30.08.2027	25 000 000,00	Челябинская область

2. Анализ торгов, в которых установлены нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите

конкуренции в действиях ООО СК «Авангард-плюс», ООО «Южуралэнергосталь», ООО ПКФ «СтройСити плюс», ООО «Универсал», ООО «СтройЛидер», ООО СК «Лига», ООО «РСУ», ООО «Жилищный сервис», ООО «ПК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект», ООО ТД «Промснабжение», АО «Энергосистемы», ООО «Тема», ООО «Стройконтинент», ООО «Строй Ресурс», представлен в таблице (приложение № 1).

2.1. В ЕИС 16.02.2022 размещено извещение о проведении электронного аукциона № 206950000012200017 на оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов.

Начальная цена торгов — 6 801 958,89 рублей.

На участие в торгах поступило 3 заявки ООО СК «Авангард-Плюс», ООО «Южуралэнергосталь», ООО «Компания «Промпроект».

По результатам торгов договор заключен с ООО «Южуралэнергосталь» по цене 6767949,1 рублей (снижение составило 0,5%). Иные участники торгов ценовые предложения на участие в торгах не подавали.

Согласно информации, представленной ООО «Южуралэнергосталь», в качестве субподрядчиков привлечены В.Ю.Э., Ш. А.С., Г. С.Ю., ИП С. И.Ю.

2.2. В ЕИС 18.02.2022 размещено извещение о проведении электронного аукциона № 206950000012200022 на оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов.

Начальная цена торгов — 2 187 855,42 рублей.

На участие в торгах поступило 5 заявок ООО СК «Авангард-Плюс», ООО СК «Авангард-Плюс» ООО «Компания «Промпроект», ООО «Апир», ООО «СК «Проектстрой».

По результатам торгов договор заключен с ООО СК «Авангард-Плюс», по цене 2176916,14 рублей (снижение составило 0,5%). Иные участники торгов ценовые предложения на участие в торгах не подавали.

Согласно информации, представленной ООО СК «Авангард-Плюс», субподрядчики обществом не привлекались.

2.3. В ЕИС 22.04.2021 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012100153 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 2 243 490,18 рублей.

На участие в торгах поступило 3 заявки: ООО СК «Авангард-Плюс», ООО «Строй Ресурс», ООО «СтройЛидер».

По результатам торгов договор заключен с ООО СК «Авангард-Плюс», по цене 2221055,28 рублей (снижение составило 1%).

Согласно информации, представленной ООО СК «Авангард-Плюс», в качестве субподрядчика по договору привлечено ООО «СтройЛидер».

2.4. В ЕИС 12.07.2021 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012100249 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 100 917,22 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО СК «Авангард-Плюс», ООО «СтройЛидер».

По результатам торгов договор заключен с ООО СК «Авангард-Плюс», по цене 100412,63 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО СК «Авангард-Плюс», субподрядчики обществом не привлекались.

2.5. В ЕИС 07.03.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300083 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 236 558,18 рублей.

На участие в торгах поступило 3 заявки: ООО УК «Мир», ООО СК «Авангард-плюс», ООО ПКФ «Стройсити Плюс».

По результатам торгов договор заключен с ООО СК «Авангард-Плюс», по цене 235375,38 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО СК «Авангард-Плюс», субподрядчики обществом не привлекались.

2.6. В ЕИС 13.01.2021 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012100003 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 4 966 469,50 рублей.

На участие в торгах поступило 5 заявок: ООО «СтройЛидер», ООО СК «Авангард-Плюс», ООО «ПСК», ООО ПКФ «Стройсити Плюс», ООО «Стройкорпорация».

По результатам торгов договор заключен с ООО СК «Авангард-Плюс», по цене 235375,38 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО СК «Авангард-Плюс», в качестве субподрядчика по договору привлечено ООО ПКФ «Стройсити Плюс».

2.7. В ЕИС 01.10.2021 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012100336 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 1 598 992,30 рублей.

На участие в торгах поступило 5 заявок: ООО «Строй Ресурс», ООО «СтройЛидер», ООО «Уралэксперт», ООО СК «Авангард-Плюс», ООО «Евросервис».

По результатам торгов договор заключен с ООО СК «Авангард-Плюс», по цене 151 1047,04 рублей (снижение составило 5,5%).

Согласно информации, представленной ООО СК «Авангард-Плюс», в качестве субподрядчика по договору привлечено ООО ПКФ «Стройсити Плюс» и ООО «СтройЛидер».

2.8. В ЕИС 09.08.2022 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012200287 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов

Начальная цена торгов — 20849836,8 рублей.

На участие в торгах поступило 4 заявки: ООО СК «Авангард-плюс», ООО «Стройконтинент», ООО СК «Лига», ООО «Ремстройтепло-сервис».

По результатам торгов договор заключен с ООО СК «Лига», по цене 20745587,62 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО СК «Лига», в качестве субподрядчика по договору привлечено ООО «Новастрой» (по части работ).

2.9. В ЕИС 13.01.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300012 оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, капитальному ремонту общего имущества МКД.

Начальная цена торгов — 20644630,5 рублей.

На участие в торгах поступило 4 заявки: ООО СК «Лига», ООО «СК Уралпроект», ООО «Уралспецстрой», ООО «РСУ».

По результатам торгов договор заключен с ООО СК «Лига», по цене 20541407,3 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО СК «Лига», в качестве субподрядчика по договору привлечено ООО «АММ», ООО «РСУ» (по части работ).

2.10. В ЕИС 20.04.2021 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012100146 оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, капитальному ремонту общего имущества МКД.

Начальная цена торгов — 69 049 723,73 рублей.

На участие в торгах поступило 3 заявки: ООО «РСУ», АО «Энергосистемы», ООО «Ритмстрой».

По результатам торгов договор заключен с ООО «РСУ», по цене 68 704 475,11 рублей (снижение составило 0,5 %).

Согласно информации, представленной ООО «РСУ», в качестве субподрядчика по договору привлечено ООО «ИСК», ИП Шу. Н.В., ИП М.Р.Р., ООО «Энергосистемы», ООО «СК УралПроект», ООО «Челгрупп», ООО «СК Челгрупп».

2.11. В ЕИС 27.04.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300233 оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, капитальному ремонту общего имущества МКД.

Начальная цена торгов — 8871075,61 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО «СК Уралпроект», ООО «РСУ».

По результатам торгов договор заключен с ООО «РСУ», по цене 8 782 364,85 рублей (снижение составило 1%).

Согласно информации, представленной ООО «РСУ», в качестве субподрядчика по договору привлечено ООО «ПК Уралпроект», ИП Я.И.А.

При этом, важно отметить, что строительный контроль на этом же объекте (Челябинская обл, Кусинский р-н, г. Куса, ул. Ленина, д. 10) осуществляло ООО «ПК Уралпроект».

2.12. В ЕИС 06.09.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300426 оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, капитальному ремонту общего имущества МКД.

Начальная цена торгов — 64 344 281,92 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО «СК Лига», ООО «РСУ».

По результатам торгов договор заключен с ООО «РСУ», по цене 62 735 674,87 рублей (снижение составило 2,5%).

Согласно информации, представленной ООО «РСУ», в качестве субподрядчика по договору привлечено ИП К. А.А.

2.13. В ЕИС 13.01.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300013 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 356 176,7 рублей.

На участие в торгах поступило 3 заявки: ООО «ПК Уралпроект», ООО ПКФ «Стройсити плюс», ООО «Жилищный Сервис».

По результатам торгов договор заключен с ООО «Жилищный сервис», по цене 354 395,82 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «Жилищный сервис», общество не привлекало субподрядчиков.

2.14. В ЕИС 13.01.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300016 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 441 795,1 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО «ПК Уралпроект», ООО «Жилищный Сервис».

По результатам торгов договор заключен с ООО «Жилищный сервис», по цене 439 586,1 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «Жилищный сервис», общество не привлекало субподрядчиков.

2.15. В ЕИС 02.06.2022 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012200191 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 262 593,7 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО «СК Уралпроект», ООО «Жилищный Сервис».

По результатам торгов договор заключен с ООО «Жилищный сервис», по цене 2 612 808,01 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «Жилищный сервис», общество не привлекало субподрядчиков.

2.16. В ЕИС 08.09.2021 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012100296 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 637 570,96 рублей.

На участие в торгах поступило 5 заявок: ООО СК «Авангард-плюс», ООО «СтройЛидер», ООО «Строй Ресурс», ООО ПКФ «Стройсити плюс», ООО СФ «Роста».

По результатам торгов договор заключен с ООО «СтройЛидер», по цене 634 383,11 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «СтройЛидер», привлекало в качестве субподрядчика ООО «Роста».

2.17. В ЕИС 17.09.2021 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012100314 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 2230154,34 рублей.

На участие в торгах поступило 5 заявок: ООО СК «Авангард-плюс», ООО «СтройЛидер», ООО «Строй Ресурс», ООО «Уралэксперт», ООО «ПСК».

По результатам торгов договор заключен с ООО «СтройЛидер», по цене 2207852,8 рублей (снижение составило 1%).

Согласно информации, представленной ООО «СтройЛидер», привлекало в качестве субподрядчика ООО ПКФ «СтройСити Плюс».

2.18. В ЕИС 31.05.2022 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012200185 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 1720348,28 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО СК «Авангард-плюс», ООО «СтройЛидер».

По результатам торгов договор заключен с ООО «СтройЛидер», по цене 1711746,54 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «СтройЛидер», общество не привлекало субподрядчиков.

2.19. В ЕИС 13.04.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300191 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов

Начальная цена торгов — 29104947,44 рублей.

На участие в торгах поступило 5 заявок: ООО УК «Мир», ООО «Стройлидер», ООО СК «Авангард-плюс», ООО «Ремстройтепло-сервис», ООО «Новатор».

По результатам торгов договор заключен с ООО «СтройЛидер», по цене 28813897,96 рублей (снижение составило 1%).

Согласно информации, представленной ООО «СтройЛидер», привлекало в качестве субподрядчиков ИП Р. И.А., ИП К.В.М., ИП Р. М.М., ИП К. В.М., ИП М. Р.Р., ИП М. А.Е., ООО «Строй Ресурс».

2.20. В ЕИС 11.08.2022 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012200290 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 3416565,79 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО «СтройЛидер», ООО СК «Лига».

По результатам торгов договор заключен с ООО «СтройЛидер», по цене 3228654,7 рублей (снижение составило 5,5%).

Согласно информации, представленной ООО «СтройЛидер», привлекало в качестве субподрядчиков ООО «Карат».

2.21. В ЕИС 11.08.2022 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012200291 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 3929203,87 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО «СтройЛидер», ООО СК «Лига».

По результатам торгов договор заключен с ООО «СтройЛидер», по цене 3228654,7 рублей (снижение составило 5,5%).

Согласно информации, представленной ООО «СтройЛидер», привлекало в качестве субподрядчиков ООО «Роста», ООО «Строительный контроль Заказчика».

2.22. В ЕИС 24.12.2020 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012000439 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 4551826,69 рублей.

На участие в торгах поступило 5 заявок: ООО СК «Авангард-плюс», ООО «Стройкорпорация», ООО «Уралэксперт», ООО «СтройЛидер», ООО «ПСК».

По результатам торгов договор заключен с ООО «СтройЛидер», по цене 4529067,56 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «СтройЛидер», в качестве субподрядчика привлекалась ИП П.О.В.

2.23. В ЕИС 19.04.2021 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012100140 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 1007657,69 рублей.

На участие в торгах поступило 3 заявки: ООО СК «Авангард-плюс», ООО «Строй Ресурс», ООО ПКФ «СтройСити Плюс».

По результатам торгов договор заключен с ООО ПКФ «СтройСити Плюс», по цене 1002619,4 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО ПКФ «СтройСити Плюс», общество не привлекало субподрядчиков.

2.24. В ЕИС 30.03.2021 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012100103 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 2717803,49 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО СК «Авангард-плюс», ООО «Универсал».

По результатам торгов договор заключен с ООО «Универсал», по цене 2704214,47 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «Универсал», привлекало в качестве субподрядчика ООО СК «Авангард-плюс» (по части работ).

2.25. В ЕИС 05.04.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300162 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 330668,21 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО СК «Авангард-плюс», ООО «Универсал».

По результатам торгов договор заключен с ООО «Универсал», по цене 322400 рублей (снижение составило 2,5%).

Согласно информации, представленной ООО «Универсал», общество не привлекало субподрядчиков.

2.26. В ЕИС 27.04.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300234 на оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, капитальному ремонту общего имущества МКД.

Начальная цена торгов — 4298200,6 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО «СК Уралпроект», ООО «РСУ».

По результатам торгов договор заключен с ООО «СК Уралпроект», по цене 4255218,58 рублей (снижение составило 1%).

Согласно информации, представленной ООО «СК Уралпроект», в качестве субподрядчика привлечено ООО «Альмонт».

2.27. В ЕИС 02.06.2022 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012200195 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 4629375,62 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО «СК Уралпроект», ООО «Жилищный сервис».

По результатам торгов договор заключен с ООО «СК Уралпроект», по цене 4 606 228,74 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «СК Уралпроект», в качестве субподрядчика привлечено ООО «Жилищный сервис».

2.28. В ЕИС 31.03.2022 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012200091 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

Начальная цена торгов — 2380547,2 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО «СК Лига», ООО «Тема».

По результатам торгов договор заключен с ООО «Тема» по цене 2368644,46 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «Тема», в качестве субподрядчика привлечено ООО «Индустрия».

2.29. В ЕИС 11.12.2020 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012000425 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

Начальная цена торгов — 25743407 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО «РСУ», ООО ТД «Промснабжение».

По результатам торгов договор заключен с ООО ТД «Промснабжение» по цене 25 614 689,96 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО ТД «Промснабжение», в качестве субподрядчика

привлечено ООО «РСУ».

2.30. В ЕИС 13.01.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300017 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 307203,3 рублей.

На участие в торгах поступило 3 заявки: ООО «ПК Уралпроект», ООО СК «Авангард-плюс», ООО «Жилищный сервис».

По результатам торгов договор заключен с ООО «ПК Уралпроект» по цене 305 667,25 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «ПК Уралпроект», общество не привлекало субподрядчиков.

2.31. В ЕИС 13.01.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300019 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 924092,75 рублей.

На участие в торгах поступило 3 заявки: ООО «ПК Уралпроект», ООО «Универсал», ООО «Жилищный сервис».

По результатам торгов договор заключен с ООО «ПК Уралпроект» по цене 919 472,29 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «ПК Уралпроект», общество не привлекало субподрядчиков.

2.32. В ЕИС 27.04.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300236 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

Начальная цена торгов — 175778,7 рублей.

На участие в торгах поступило 3 заявки: ООО «ПК Уралпроект», ООО «Жилищный сервис».

По результатам торгов договор заключен с ООО «ПК Уралпроект» по цене 174 020,92 рублей (снижение составило 1%).

Согласно информации, представленной ООО «ПК Уралпроект», общество не привлекало субподрядчиков.

При этом, важно отметить, что оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, капитальному ремонту общего имущества МКД на этом же объекте (Челябинская обл, Кусинский р-н, г. Куса, ул. Ленина, д. 10) выполняло ООО «РСУ», которое в качестве субподрядчика привлекло ООО «ПК Уралпроект».

2.33. В ЕИС 06.09.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300428 на оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов.

Начальная цена торгов — 678 706,30 рублей.

На участие в торгах поступило 2 заявки: ООО «ПК Уралпроект», ООО «РСУ».

По результатам торгов договор заключен с ООО «ПК Уралпроект» по цене 675312,76 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «ПК Уралпроект», общество не привлекало субподрядчиков.

2.34. В ЕИС 31.05.2021 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012100204 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

Начальная цена торгов — 38 072 688 рублей.

На участие в торгах поступило 3 заявки: ООО «Стройконтинент», ООО СК «Лига», ООО ТД «Промснабжение».

По результатам торгов договор заключен с ООО «Стройконтинент» по цене 37882324,56 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «Стройконтинент» в качестве субподрядчика привлечен ИП Б. Д. А.

2.35. В ЕИС 04.05.2021 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012100165 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

Начальная цена торгов — 323903,02 рублей.

На участие в торгах поступило 3 заявки: ООО СК «Авангард-плюс», ООО СК «Лига», ООО «Строй ресурс».

По результатам торгов договор заключен с ООО «Строй ресурс» по цене 322283,5 рублей (снижение составило 0,5%).

Согласно информации, представленной ООО «Строй ресурс», общество не привлекало субподрядчиков.

2.36. В ЕИС 10.03.2023 размещено извещение о проведении электронного аукциона №206950000012300092 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

Начальная цена торгов — 647344,26 рублей.

На участие в торгах поступило 5 заявок: ООО «Энергоэксплуатация», ООО «Уралэксперт», ООО ПКФ «Стройсити плюс», ООО СК «Лига», ООО «СтройЛидер».

По результатам торгов договор заключен с ООО «Уралэксперт» по цене 640870,8 рублей (снижение составило 1%).

В рассматриваемом случае важно отметить, что ООО «СтройЛидер» отказалось от подачи ценовых предложений в пользу ООО СК «Лига».

Пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции определяет, что картель — это соглашение между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое имеет последствия в виде повышения, снижения или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, для возможности квалификации действий хозяйствующих субъектов в качестве нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции самым главным фактом, который необходимо установить, является повышение, снижение или поддержание цен на торгах.

В рассматриваемом случае антимонопольным органом установлен факт поддержания цены на торгах.

Анализ закупок, в которых принимали совместное участие ответчики представлены в таблице (приложение № 1 к решению).

Из анализа указанных закупок следует, что при отсутствии иных участников закупок (которые не состоят в сговоре) снижение НМЦК составляет от 0,5 до 2,5 % (за исключением торгов №206950000012100336, 206950000012200290, 206950000012200291).

В закупках, в которых принимали участие другие участники (которые не состоят в сговоре), ответчики снижали НМЦК.

Иными словами, ответчики могли реализовать свое антиконкурентное соглашение только в случае, если иные участники (которые не состоят в сговоре) не принимали участие в торгах, а также в случае отклонения их заявок.

В этом случае у ответчиков не было необходимости значительно снижать цену, чтобы получить максимальную выгоду на торгах.

Хозяйствующие субъекты заранее распределяли торги, а затем путем подачи заявок не менее чем двумя хозяйствующими субъектами, состоящими в сговоре, обеспечивали минимую конкуренцию, поскольку при отсутствии иных участников (либо в случае отклонения первых частей других участников) минимальное ценовое предложение делал один из хозяйствующих субъектов, что обеспечивало победу в торгах заранее определенному лицу.

Между тем необходимо отметить, что поведение хозяйствующих субъектов-конкурентов, выразивших желание участвовать в торгах, характеризуется наличием конкурентной борьбы. В силу взаимосвязанных положений статей 2, 50 ГК РФ целью участия хозяйствующих субъектов в торгах является извлечение прибыли.

Консолидация и кооперация, то есть осведомленность о совместных действиях по подаче заявок и ценовых предложений, позволяет извлечь выгоду от антиконкурентного соглашения: взаимная договоренность ведет к незначительному снижению цен, обеспечивая неконкурентные преимущества в виде экономии денежных средств, что невозможно при конкурентной борьбе.

Хозяйствующие субъекты, выразившие желание участвовать в торгах, еще на момент подачи соответствующих заявок имеют возможность оценить свои финансовые возможности и риски существенного снижения начальной (максимальной) цены контракта при наличии конкурентной борьбы на торгах и, как следствие, принять решение о целесообразности участия в подобной конкурентной процедуре во избежание несения юридическим лицом убытков.

Коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга.

Следовательно, пассивное поведение в ходе торгов экономически обоснованно для лиц, обеспечивающих победу иному лицу.

Принимая решения участвовать в аукционе, участники исходят из того, что смогут предложить снижение цены, в целях победы по итогам проведения данных электронных аукционов, и соответственно, такое поведение как снижение цены по контракту, хозяйствующие субъекты предполагали для себя как рентабельное.

Участие в электронном аукционе предполагает определенные расходы, связанные с данным участием, следовательно, участие с заведомым проигрышем в электронном аукционе является экономически нецелесообразным для хозяйствующего субъекта.

Указанное поведение установлено антимонопольным органом при проведении торгов № 206950000012100153 от 22.04.2021, 206950000012100249 от 12.07.2021, 206950000012100314 от 17.09.2021, 206950000012200185 от 31.05.2022, 206950000012300191 от 13.04.2023, 206950000012000439 от 24.12.2020, 206950000012100296 от 08.09.2021, 206950000012100003 от 13.01.2021, 206950000012100140 от 19.04.2021, 206950000012300083 от 07.03.2023, 206950000012100103 от 30.03.2021, 206950000012300162 от 05.04.2023, 206950000012200017 от 16.02.2022, 206950000012200022 от 18.02.2022, 206950000012100165 от 04.05.2021, 206950000012200287 от 09.08.2022, 206950000012300092 от 10.03.2023, 206950000012300012 от 13.01.2023, 206950000012300426 от 06.09.2023, 206950000012200091 от 31.03.2022, 206950000012100204 от 31.05.2021, 206950000012300428 от 06.09.2023, 206950000012300233 от 27.04.2023, 206950000012300234 от 27.04.2023, 206950000012100146 от 20.04.2021, 206950000012000425 от 11.12.2020, 206950000012300013 от 13.01.2023, 206950000012300016 от 13.01.2023, 206950000012300017 от 13.01.2023, 206950000012300019 от 13.01.2023, 206950000012300236 от 27.04.2023, 206950000012200191 от 02.06.2022, 206950000012200195 от 02.06.2022.

При этом, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что при проведении торгов № 206950000012100336, 206950000012200290, 206950000012200291 ответчики конкурировали между собой, в

связи с чем в действиях ответчиков не могут быть признаны нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при проведении указанных торгов.

Комиссия также отмечает, что учитывая положения статьи 41.1 Закона о защите конкуренции, согласно которым, дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения. По электронным аукционам (извещения № 206950000012000425 от 11.12.2020, № 206950000012000439 от 24.12.2020, № 206950000012100003 от 13.01.2021, № 206950000012100103 от 30.03.2021, № 206950000012100140 от 19.04.2021, № 206950000012100146 от 20.04.2021, № 206950000012100153 от 22.04.2021, № 206950000012100165 от 04.05.2021, № 206950000012100204 от 31.05.2021, 206950000012100249 от 12.07.2021) прошел трехлетний срок давности (с момента подачи ценовых предложений на торгах), в связи с чем в действиях ответчиков по указанным торгам не могут быть признаны нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Ответчики в своих пояснениях указывают, что минимальное снижение на торгах обусловлено желанием лиц заключить контракт на самых выгодных условиях, а отсутствие ценовых предложений на торгах связано с тем, что в один день могут проводиться несколько торгов. Заключение контрактов по одному из аукционов приводит к тому, что у хозяйствующего субъекта уже отсутствует экономический интерес в заключении иных контрактов.

Комиссия критически относится к указанному доводу, поскольку оценка необходимости участия в торгах проводится до подачи заявок, а не во время проведения торгов. Именно на стадии подачи заявок участник должен оценивать свои возможности и риски, связанные с заключением контракта, поскольку его заявка может быть единственной по всем торгам, что приведет к заключению нескольких контрактов.

Кроме того, такое поведение на торгах необходимо рассматривать в совокупности с иными обстоятельствами, установленными в настоящем решении.

Комиссия не принимает во внимание довод ответчиков о том, что на стадии подачи заявок они не видят сведения о подаче заявок иными лицами в связи с чем не могут оказывать на них влияние. Однако это не влияет на тот факт, что участники могут вступить в сговор до размещения извещения или до окончания срока подачи заявок на участие в торгах.

3. Анализ использования хозяйствующими субъектами общей инфраструктуры как доказательство наличия сговора.

Следует отметить, что использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, то есть осведомленности о совместных действиях, что и позволяет извлечь выгоду от антиконкурентного соглашения при участии в торгах: взаимная договоренность ведет к незначительному снижению цен, обеспечивая неконкурентные преимущества в виде экономии денежных средств, что невозможно при конкурентной борьбе.

3.1 Анализ IP-адресов, использованных организациями.

IP-адрес (англ. Internet Protocol Address) - это уникальный числовой идентификатор устройства в компьютерной сети, работающей по протоколу IP, указывающий на расположение устройства в сети Интернет.

Необходимо отметить, что IP-адрес является идентификатором абонента, с которым заключен возмездный договор об оказании телематических услуг, присвоение одного IP-адреса нескольким абонентам исключено.

Так, предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol – протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Статический IP-адрес – это постоянный IP-адрес, который прописывается, либо назначен провайдером

при подключении к интернету на неограниченное время. При отключении или повторном подключении компьютера к сети адрес не изменяется, как это происходит с динамическими (внутренними) IP-адресами.

Челябинским УФАС России запрошены у Интернет-провайдеров сведения обо всех IP-адресах, с использованием которых рассматриваемые организации осуществляли на электронных торговых площадках действия по подаче заявок на участие в закупках, подаче ценовых предложений, по заключению контрактов по результатам закупок, при авторизации на почтовых сервисах, при проведении бухгалтерских операций

Совпадений IP-адресов при совместном участии в закупках рассматриваемых организаций не установлено.

Однако установлено, что одни и те же лица использовали одинаковые ip-адреса при осуществлении своей деятельности в различные периоды на протяжении продолжительного промежутка времени.

3.1.1. Так, согласно информации, представленной УФНС по Челябинской области (вх. от 06.12.2023 № 16343/23, от 03.07.2023 № 8799/23, от 25.08.2023 11313/23, помещенные тома с грифом «для служебного пользования») ООО «Жилищный сервис» (2019-2023), ООО «PCY» (2017-2023), ООО «СК Уралпроект» (2021-2022), ООО «ПК Уралпроект» (2021-2022) на протяжении длительного периода времени годов использовали ip-адрес 78.29.43.19 для проведения бухгалтерских операций.

Согласно информации, предоставленной ООО «PCY» письмом от 03.07.2023 №8829/23 (том № 2 ВП №11 в отношении ООО «PCY») ip-адрес 78.29.43.19 выделен ООО «PCY» на основании договора № 1406-3-2017/V от 13.04.2017, заключенного с ЗАО «Интерсвязь».

При этом, ООО «PCY» письмом от 03.07.2023 № 8829/23 (том № 2 ВП №11 в отношении ООО «PCY») также сообщает, что ip-адрес 78.29.43.19 имеет сервер общества, находящийся на балансе ООО «PCY».

Идентичность статического IP-адреса означает, что лица использовали один персональный компьютер для осуществления юридически значимых действий. Указанное обстоятельство в совокупности с другими доказательствами свидетельствует о согласованности действий ООО «Жилищный сервис», ООО «PCY», ООО «СК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект» при ведении хозяйственной деятельности, что явно свидетельствует об использовании единой инфраструктуры, что является одним из доказательств наличия картельного соглашения.

3.1.2. Согласно информации, представленной УФНС по Челябинской области (вх. от 06.12.2023 № 16343/23, от 03.07.2023 № 8799/23, помещенные тома с грифом «для служебного пользования») ООО СК «Лига» на протяжении 2021 — 2022 годов использовало ip-адрес 37.79.255.82 для проведения бухгалтерских операций.

Челябинским УФАС России в адрес ПАО «Ростелеком» направлен запрос (исх. №АК/9532/24 от 02.07.2024) с просьбой сообщить информацию о принадлежности IP-адреса 37.79.255.82.

Согласно информации, предоставленной ПАО «Ростелеком» (вх. 11000/24 от 16.07.2024) ip-адрес 37.79.255.82 выделен ООО ТД «ЦСК» (ИНН 7404063094).

Следует отметить, что директором ООО ТД «ЦСК» (ИНН 7404063094) является Ч. И.Ю., который одновременно является директором ООО СК «Лига».

При этом, учредителем ООО ТД «ЦСК» (ИНН 7404063094) является Щ. Н.Н. (68% долей), которая одновременно является учредителем со 100% долей в ООО «Жилищный сервис».

Указанное обстоятельство также подтверждает наличие взаимосвязей между ООО СК «Лига» и ООО «Жилищный сервис», которое, в свою очередь, взаимосвязано с ООО «PCY», ООО «СК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект».

3.2. Анализ mac-адресов, использованных организациями.

MAC-адрес (от англ. Media Access Control – управление доступом к среде; также известен как Hardware Address или физический адрес устройства) – это индивидуальный идентификационный адрес устройства в сети Интернет или локальной сети, который позволяет устройству подключаться к сетям и определять необходимое устройство в сети.

В отличие от IP-адреса, присваиваемого компьютерному устройству виртуально провайдером связи, MAC-адрес привязан к одному конкретному устройству (в большинстве случаев – сетевой карте компьютера) производителем. Таким образом, по своей сути MAC-адрес представляет собой уникальный идентификатор физического устройства в сети Интернет или локальной сети.

MAC-адрес требуется провайдеру для направления трафика онлайн-данных конкретному устройству или для определения устройства, которое должно отправить пакет данных на адрес другого устройства. Физический адрес представляет собой 6 пар букв и цифр в шестнадцатеричной системе счисления.

В связи с этим, факт совпадения MAC-адресов участников картеля или иного антиконкурентного соглашения означает, что ими использовалось одно и то же компьютерное устройство для совершения юридически значимых действий.

Так, согласно информации, представленной УФНС по Челябинской области (вх. от 06.12.2023 № 16343/23, от 03.07.2023 № 8799/23, от 25.08.2023 11313/23, помещенные тома с грифом «для служебного пользования») ООО «PCY» (2020), ООО «СК Уралпроект» (2021-2022), ООО «ПК Уралпроект» (2021-2022) использовали для проведения бухгалтерских операций устройство с mac-адресом B0-6E-BF-D0-17-76.

Таким образом, сведения об устройстве с одним и тем же MAC-адресом были обнаружены у нескольких хозяйствующих субъектов-конкурентов (ООО «PCY», ООО «СК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект»), что является невозможным без обмена информацией между участниками торгов.

Указанное обстоятельство явно свидетельствует об использовании единой инфраструктуры, что является одним из доказательств наличия картельного соглашения.

3.3. Анализ номеров телефонов, использованных организациями.

Согласно ответу АО «ПФ «СКБ Контур» ООО «ПК Уралпроект», ООО «Жилищный сервис», ООО «PCY», ООО «СК Уралпроект» при подаче заявления в удостоверяющий центр использовало телефонный номер +79....5.

Одновременно указанный номер телефона использовался ООО «Жилищный сервис», ООО «PCY», ООО «ПК Уралпроект», ООО «СК УралПроект».

Наименование организации	Дата заявления	Наименование удостоверяющего центра	Номер телефона
ООО «Жилищный сервис»	21.04.2020	ООО «Сертум-Про»	+79....5
	04.02.2020		
	18.01.2021	АО «ПФ «СКБ Контур»	
	23.12.2021		
ООО «ПК Уралпроект»	23.08.2017	АО «ПФ «СКБ Контур»	
	09.08.2018		
	30.07.2019		
	16.07.2020		
	20.07.2021		
ООО «PCY»	21.04.2020	ООО «Сертум-Про»	
	25.03.2020		
	23.03.2021	АО «ПФ «СКБ Контур»	
	13.05.2021		
	03.11.2017		

ООО «СК Уралпроект»	19.02.2019	АО «ПФ «СКБ Контур»	
	27.04.2020		
	20.07.2021		

Согласно информации, представленной ООО «Т2 Мобайл» (вх. № 11353-ЭП/23 от 28.08.2023), номер телефона +79.....5 выделен абоненту ГНВ

Согласно информации, представленной ООО «PCY» письмом (исх. № 79-кр от 03.07.2023), Г.Н.В. являлась сотрудником указанной организации в 2020 и в 2021 году.

При этом, ООО «PCY» 17.02.2020 выдавало доверенность на Г.Н.В. сроком действия на 1 год для представления интересов общества в налоговых органах (вх. 8799/23 от 08.07.2023, том «ДСП»).

Следует отметить, что согласно письменным пояснениям ООО «СК Уралпроект» для ведения бухгалтерской отчетности использовал услуги Г.Н.В., которая в период с 16.12.2016 по 13.04.2018 занимала должность главного бухгалтера Общества.

После увольнения Г. Н.В., между ООО «СК Уралпроект» и ИП Л.о. Е.(ОГРН 316745600092851, ИНН 740404939898) был заключен договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского и налогового учета № 5 от 16 апреля 2018 г. (далее по тексту «Договор на ведение бухгалтерских услуг»).

Согласно договору уполномоченным представителем исполнителя является: - ГНВ, адрес электронной почты: tash1110@mail.ru, телефон: 89028998185.

Таким образом, ООО «Жилищный сервис», ООО «ПК Уралпроект», ООО «PCY», ООО «СК Уралпроект» на протяжении длительного периода времени использовался один телефонный номер, выделенный Г.Н.В., которая в различные периоды времени являлась сотрудником ООО «СК Уралпроект», ООО «PCY», представляла интересы ООО «PCY» в налоговых органах.

Указанное обстоятельство явно свидетельствует об использовании единой инфраструктуры, что является одним из доказательств наличия картельного соглашения.

ООО СК «УралПроект» указывает, что указанный вывод комиссии не соответствует действительности, однако указанные обстоятельства подтверждены материалами дела.

ООО «Жилищный сервис» высказало позицию о том, что указание одного номера на выдачу электронных цифровых подписей обусловлено оказанием друг другу технической помощи.

Указанные пояснения лишь подтверждают наличие взаимосвязей между лицам. Коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга.

3.4. Анализ информации, полученной из налоговых органов, штатных расстановок.

Антимонопольным органом запрашивались сведения относительно рассматриваемых организаций в налоговых органах, у ответчиков по делу запрашивались штатные расстановки.

По результатам анализа ответов на запросы, поступивших из УФНС по Челябинской области (вх. от 06.12.2023 № 16343/23, от 03.07.2023 № 8799/23, от 25.08.2023 11313/23, помещенные тома с грифом «для служебного пользования»), а также штатных расстановок и выписок по счетам, представленных ответчиками по делу, установлено следующее.

№ п/п	ФИО сотрудника	Год	Наименование организаций, в которых лицо получало доход, должность
1	БЛП	2020	ООО «PCY»
		2021	ООО «PCY», ООО СК «Лига»
		2022	ООО СК «Лига»
		2023	ООО СК «Лига»
		2024	ООО СК «Лига» и др.

2	КНЮ	2020	ООО «Жилищный сервис»
2021	ООО «Жилищный сервис»		
2022	ООО «Жилищный сервис», ООО «СК Уралпроект»		
2023	ООО «СК Уралпроект»		
2024	ООО «СК Уралпроект»		
3	КАВ	2020	ООО «РСУ», ООО «Жилищный сервис»
2021	ООО «РСУ», ООО «Жилищный сервис»		
2022	ООО «РСУ», ООО «Жилищный сервис», ООО «ПК Уралпроект»		
2023	ООО «ПК Уралпроект»		
4	ЛАИ	2020	ООО «Жилищный сервис», ООО «СК Уралпроект»
2021	ООО «Жилищный сервис», ООО «СК Уралпроект»		
2022	ООО «Жилищный сервис», ООО «СК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект»		
2023	ООО «ПК Уралпроект»		
5	МАА	2020	ООО «РСУ»
2021	ООО «СК Уралпроект»		
2022	ООО «СК Уралпроект»		
2023	ООО «СК Уралпроект»		
6	МАГ	2020	ООО «РСУ», ООО «СК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект»
2021	ООО «РСУ», ООО «СК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект»		
2022	ООО «Жилищный сервис», ООО «РСУ», ООО «СК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект»,		
7	ПАВ	2020	ООО «РСУ», ООО «ПК Уралпроект»
2021	ООО «ПК Уралпроект»		
2022	ООО «ПК Уралпроект»		
2023	ООО «ПК Уралпроект»		
8	ШЮВ	2020	ООО «РСУ»
2021	ООО «РСУ», ООО «ПК Уралпроект»		
2022	ООО «ПК Уралпроект»		
9	ЗСГ	2022	ООО СК «Авангард-плюс», ООО «Универсал»
2023	ООО «Универсал»		

Осуществление трудовой деятельности по совместительству действительно соответствует требованиям трудового законодательства, однако для лиц, которые являются конкурентами, такое совместительство может привести к негативным последствиям и рискам для одной из компаний, тем более в условиях конкурентной борьбы на торгах.

По мнению комиссии антимонопольного органа, такое значительное пересечение сотрудников между организациями в силу простого совпадения и случайностей невозможно.

Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что ООО СК «Лига», ООО «ПК Уралпроект», ООО «Жилищный сервис», ООО «РСУ», ООО «СК Уралпроект» взаимосвязаны между собой через трудовые ресурсы.

Также через трудовые связи связаны ООО СК «Авангард-плюс» и ООО «Универсал».

Комиссия обращает внимание на то, что не может быть случайным совпадением наличие такого большого количества взаимосвязей по трудовым ресурсам между ответчиками по делу. Указанные обстоятельства рассматриваются наряду с иными доказательствами в рамках настоящего дела.

3.5. Представление интересов ответчиков одними и теми же физическими лицами в судебных инстанциях.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что одни и те же лица представляют интересы в судах и налоговых органах различных компаний.

Так К.Н.Ю. представляла интересы следующих ответчиков:

Представитель	Ответчик, которого представляло лицо	Дата	Дело/доверенность
К.Н.Ю.	ООО «PCY»	27.05.2022	A76-34966/2021
		12.05.2021-12.05.2022	Доверенность на представление интересов в налоговых органах
	К. А.В. (в указанный период являлся заместителем директора по экономике в ООО «Жилищный сервис»)	02.02.2022	A76-23163/2018
	ООО «ПК Уралпроект»	29.10.2021	A50-1392/2021
		20.02.2021	A50-27507/2020

В совокупности с иными доказательствами, указанными в настоящем решении, представление интересов ответчиков одними и теми же физическими лицами не может быть случайным.

Указанное обстоятельство явно свидетельствует об использовании единой инфраструктуры, что является одним из доказательств наличия картельного соглашения.

3.6. Связи ответчиков через иные юридические лица, а также через физических лиц.

Взаимосвязи через Л.О.Е.

Как указано ранее в настоящем решении между ООО «ПК Уралпроект» и ИП Л.О.А. (ОГРН 316745600092851, ИНН 740404939898) был заключен договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского и налогового учета № 5 от 16.04.2018.

Кроме того, между ООО «СК Уралпроект» (арендатор) и ИП Л.О.А. (арендодатель) заключен договор аренды нежилого помещения № А-1/2020 от 01.08.2020, согласно которому арендодатель предоставляет арендатору во временное пользование за плату объект недвижимого имущества — нежилое помещение, расположенное на первом этаже 5-ти этажного дома, находящегося по адресу г. Златоуст, ул. Дворцовая, д. 7Б, общей площадью 108,8 кв.м.

Аналогичный договор заключен сторонами 01.07.2021.

Также договоры на аренду помещений заключали с ИП Л.О.А. ООО «ПК Уралпроект».

Согласно договору аренды нежилого помещения б/н от 11.06.2019 арендодатель (ИП Л.О.А.) предоставляет арендатору ООО «ПК Уралпроект» во временное пользование за плату объект недвижимого имущества — нежилое помещение, расположенное на первом этаже 5-ти этажного дома, находящегося по адресу г. Златоуст, ул. Дворцовая, д. 7Б, общей площадью 54 кв.м.

Кроме того, Л.О.А. является одним из учредителей ООО «УК Простор» (27% долей), которое заключило 01.03.2021, 31.12.2021, 30.11.2022 с ООО «ПК Уралпроект» (арендатор) договор аренды офиса № 312 площадью 12,2 кв.м, расположенного в нежилом помещении № 30 по адресу г. Златоуст, ул. Шоссейная, д.1.

С ООО «УК Простор» (арендодатель) также заключало с ООО «СК Уралпроект» (арендатор) договоры от

01.03.2021, 31.12.2021, 30.11.2022, 31.03.2023 аренды офисов № 301, 304-311, 313 площадью 357 кв.м, расположенных в нежилом помещении № 30 по адресу г. Златоуст, ул. Шоссейная. д.1.

Важно отметить, что Л.О.А. в период с 15.02.2012 по 20.07.2022 являлась учредителем ООО «Жилищный сервис» (27% долей).

Взаимовязи через Д.М.Г.

Как указано ранее ООО «ПК Уралпроект» и ООО «ПК Уралпроект» заключены договоры на аренду офисов с ООО «УК Простор», в котором Д. М.Г. является управляющим с 24.05.2019 по настоящее время.

Также Д. М.Г. являлся управлявшим в следующих организациях:

- ООО «Жилищный сервис» (30.10.2013 — 28.09.2017);
- ООО «РСУ» (28.09.2017 — 12.05.2021);
- ООО СУ «Квартал» (27.09.2023 — 20.05.2024);
- ООО «Наш доктор» (13.02.2023 — 12.05.2023).

Кроме того, Д. М.Г. на основании договора № 1 от 09.01.2018 осуществляет тендерное сопровождение ООО «ПК Уралпроект», а также на основании договора № 1 от 06.05.2019 осуществляет тендерное сопровождение ООО «СК Уралпроект»

Согласно условиям договора (в редакции дополнительного соглашения № 1 от 09.01.2020), заключенного с ООО «СК Уралпроект» в случае признания заказчика (ООО «СК Уралпроект») победителем сумма вознаграждения увеличивается на сумму равную:

- 10% от размера стоимости заключенного по итогам конкурса заказчиком контракта на разработку проектной и сметной документации на капитальный ремонт МКД на сумму до 3 000 000 рублей в отчетный период;
- 5 % от размера стоимости заключенного по итогам конкурса заказчиком контракта на разработку проектной и сметной документации на капитальный ремонт МКД на сумму свыше 3 000 000 рублей в отчетный период;
- 1 % от размера стоимости заключенного по итогам конкурса заказчиком контракта на выполнение работ по капитальному ремонту МКД.

Согласно условиям договора (в редакции дополнительного соглашения № 1 от 01.12.2023), заключенного с ООО «ПК Уралпроект», Общество выплачивает предпринимателю сумму 42 000 рублей в месяц за осуществление поиска тендеров, за подготовку документации, за осуществление консультаций, а также за осуществление деятельности на электронных площадках.

Взаимосвязи через Ч. И.Ю., Щ.Н.Н., Б. А.Г.

Щ. Н.Н. является 100% учредителем ООО «Жилищный сервис» (с 20.07.2022). Также Щ. Н.Н. с 26.07.2018 по настоящее время является учредителем ООО ТД «ЦСК», директором которого с 20.12.2013 является Ч.И.Ю.

При этом, Ч.И.Ю. с 25.01.2022 является директором, а с 10.04.2023 является 100% учредителем ООО СК «Лига».

Ранее (28.05.2019-25.01.2022) должность директора ООО СК «Лига» занимал Б.А.Г., который в период с 12.04.2022 по 01.12.2023 являлся директором ООО «Универсал».

Схематично взаимосвязи ответчиков между собой, а также через иные физические и юридические лица можно отобразить на схеме, которая является непосредственным приложением к настоящему решению (Приложение №2).

3.7. Наличие финансовых взаимоотношений между организациями.

Взаимоотношения по договорам займов.

Таблица составлена на основании информации, предоставленной УФНС по Челябинской области (том «для служебного пользования»), а также на основании информации, предоставленной ответчиками.

	Наименование организации	Организации, с которыми осуществлялись переводы денежных средств по договорам займов	Дата и номер договора
1.	ООО СК «Лига»	ООО «Тема»	Договор займа № 3-2021/04/23 от 23.04.2021 на сумму 735 000 рублей
		ООО «РегионСтрой»	Договор займа №3-2020/03/04-1 от 04.03.2020
		ООО ТД «ЦСК»	Договор займа №3/08 от 19.08.2020
2.	ООО «PCY»	ООО «СК Уралпроект»	Договор займа от 17.03.2022 № 17-03-2022з на сумму 6580000 рублей
			Договор займа от 25.08.2021 № 25-08-2021з на сумму 400 000 рублей
		ООО «ПК Уралпроект»	Договор займа от 25.06.2020 № 6з на сумму 220 000 рублей
		ИП Щ.Н.Н.	Договор займа № 7/2022Д от 14.06.2022 на сумму 1 000 000 рублей
			Договор займа № 4/2022Д от 07.07.2022 на сумму 200 000 рублей
3.	ООО «Жилищный сервис»	ООО «ПК Уралпроект»	Договор займа от 12.05.2020 № 2-з на сумму 100 000 рублей
			Договор займа от 05.02.2019 № 1з на сумму 7 000 000 рублей
			Договор займа от 15.05.2020 № 4з на сумму 50 000 рублей
			Договор займа от 24.07.2019 № 2-з на сумму 600 000 рублей
		ООО «СК Уралпроект»	Договор займа от 15.05.2020 № 3 на сумму 50 000 рублей
4.	ООО «СК Уралпроект»	ООО «PCY»	Договор займа от 17.03.2022 № 17-03-2022з на сумму 6580000 рублей
			Договор займа от 25.08.2021 № 25-08-2021з на сумму 400 000 рублей
5.	ООО «ПК Уралпроект»	ООО «PCY»	Договор займа от 25.06.2020 № 6з на сумму 220 000 рублей
		ООО «Жилищный сервис»	Договор займа от 12.05.2020 № 2-з на сумму 100 000 рублей
			Договор займа от 05.02.2019 № 1з на сумму 7 000 000 рублей
			Договор займа от 15.05.2020 № 4з на сумму 50 000 рублей
	ООО «Тема»	ООО СК «Лига»	Договор займа № 3-2021/04/23 от 23.04.2021 на сумму 735 000 рублей

Комиссия антимонопольного органа критически относится к пояснениям ответчиков о том, что договоры займа не свидетельствуют о наличии между ними сговора.

Вместе с тем, наличие возмездных займов антимонопольным органом расценивается в качестве устойчивых финансовых взаимосвязей, свидетельствующих о наличии длительных взаимоотношений

между организациями.

Финансовые взаимоотношения по приобретению товаров, работ, услуг.

	Наименование организации	Организации, с которыми осуществлялись переводы денежных средств по договорам займов	Дата и номер договора
1.	ООО «Южуралэнергосталь»	ООО СК «Авангард-плюс»	<p>Договор № 18/03-21 от 12.05.2021.</p> <p>Счет № 50 от 12.05.2021 г., п/п № 229 от 13.05.2021</p> <p>Компенсация расходов за предоставление банковской гарантии по договору № 03/02-21 от 25.01.2021</p> <p>Договор подряда № 05/02-22 от 15.03.2022</p>
2.	ООО СК «Авангард-плюс»	<p>ООО «Строй лидер»</p> <p>Договор 84/01-19 от 15.07.2019 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>Договор 30/02-20 от 25.05.2020 на вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>Договор СКМ-1/2020 от 07.08.2021 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>Договор 65/01-21 от 07.08.2021 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>Договор 184/01-21 от 15.11.2021 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>Договор С-2/19 от 16.07.2019</p> <p>Договор № 243/1/- СК/2022 от 06.09.2022</p> <p>ООО ПКФ «СтройСити плюс»</p> <p>Договор №26/02-20 от 25.05.2020 на выполнение работ по кап.ремонту МКД</p> <p>Договор 09/01-21 от 25.02.2021 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>Договор 185/01-21 от 15.11.2021 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>Оплата компенсации расходов за услуги по предоставлению банковской гарантии по счету № 412 от 09.07.2020</p> <p>Договор № 130/1/01-20 от 01.06.2020 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>ООО «Универсал»</p> <p>Договор № 04/09-СК-19 от 04.05.2019 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>Договор №02/12 от 27.11.2019 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>Договор №053/01-21 ОТ 17.05.2021 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>Договор №52/01-21 ОТ 17.05.2021 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>ООО «Южуралэнергосталь»</p> <p>Договор № 18/03-21 от 12.05.2021.</p> <p>Счет № 50 от 12.05.2021 г., п/п № 229 от 13.05.2021</p> <p>Компенсация расходов за предоставление банковской гарантии по договору № 03/02-21 от 25.01.2021</p> <p>Договор подряда № 05/02-22 от 15.03.2022</p> <p>ООО СК «Лига»</p> <p>Договор № 6/2020 от 23.01.2020 за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>Договор № 06/02-20 от 31.01.2020 за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>Договор № 6/2019 от 30.05.2019 за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p> <p>Договор № 06/1/02-21 от 27.01.2021 за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p>	<p>Договор №26/02-20 от 25.05.2020 на выполнение работ по кап.ремонту МКД</p> <p>Договор 09/01-21 от 25.02.2021 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонту в МКД</p>

3.	ООО ПКФ «СтройСити плюс»	ООО СК «Авангард-плюс»	контролю за вып.работ по кап.ремонт в МКД Договор 185/01-21 от 15.11.2021 оказания услуг по
			строительному контролю за вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Оплата компенсации расходов за услуги по предоставлению банковской гарантии по счету № 412 от 09.07.2020
4.	ООО «Универсал»	ООО СК «Авангард-плюс»	Договор № 130/1/01-20 от 01.06.2020 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор № 04/09-СК-19 от 04.05.2019 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор №02/12 от 27.11.2019 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор №53/01-21 ОТ 17.05.2021 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонт в МКД
5	ООО «СтройЛидер»	ООО СК «Лига»	Договор №52/01-21 ОТ 17.05.2021 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор №46/2021/585СМР от 26.11.2021 на выполнение строительно-монтажных работ по капремонту
		ООО СК «Авангард-плюс»	Договор 84/01-19 от 15.07.2019 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор 30/02-20 от 25.05.2020 на вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор СКМ-1/2020 от 07.08.2021 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор 65/01-21 от 07.08.2021 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор 184/01-21 от 15.11.2021 оказания услуг по строительному контролю за вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор С-2/19 от 16.07.2019
6	ООО СК «Лига»	ООО «СтройЛидер»	Договор № 243/1/- СК/2022 от 06.09.2022
			Договор №46/2021/585СМР от 26.11.2021 на выполнение строительно-монтажных работ по капремонту
		ООО «PCY»	Договор №87/42 от 07.02.2023 на выполнение строительно- монтажных работ по капремонту
		ООО «Тема»	Договор №16 от 21.12.2020 на выполнение строительно- монтажных работ по капремонту
		ООО СК «Авангард-плюс»	Договор № 6/2020 от 23.01.2020 на вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор № 06/02-20 от 31.01.2020 на вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор № 6/2019 от 30.05.2019 на вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор № 06/1/02-21 от 27.01.2021 на вып.работ по кап.ремонт в МКД
		ООО «Стройресурс»	Договор № СП№38/2021/614СМР на вып.работ по кап.ремонт в МКД
7	ООО «PCY»	ООО «Стройконтинент»	Оплата с назначением «Основной договор Сумма 2419967-80» 16.09.2022
		ООО СК «Лига»	Договор № 31/2021/585СМР от 09.06.2021 на вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор №87/42 от 07.02.2023 на выполнение строительно- монтажных работ по капремонту
		ООО «ПК Уралпроект»	Договор №2200061 10-ПД-2022СПот13.05.22 на выполн.работ по оценке тех.состояния в МКД,разработке и экспертизе ПД на провед.кап.ремонта
			Договор № 2200064/13-ПД-2022СП от 12.05.2022 на вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор №ПДСД-2022/0804/01 от 08.04.2022 на выполн.работ по оценке тех.состояния в МКД,разработке и экспертизе ПД на провед.кап.ремонта
		ООО «СК Уралпроект»	Договор 95-ПДСД/2023/СП от 20.06.2023 на выполнение работ по оценке тех.состояния в МКД,разработке и экспертизе ПД на провед.кап.ремонта крыши
			Договор № 14/2019 от 06.05.2019 на осуществление строительного контроля
		ООО «СК Уралпроект»	Договор № 012021СП/455СМР от 03.06.2021 на вып.работ по кап.ремонт в МКД
			Договор № 110/01-21 от 21.08.2021

			ПИСЬМО 110-кр. от 31.08.2021
			Договор № 072021/579СМР от 01.07.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД
			Договоры купли-продажи автомобилей № 1 и 2 от 07.06.2022
		АО «Энергосистемы»	Договор № 012021/579СМР от 07.06.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД
		ООО ТД «Промснабжение»	Договор № КР-2/21 от 01.02.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД Договоры на выполнение работ по капитальному ремонту в г. Карабаш
8	ООО «Жилищный сервис»	ООО «ПК Уралпроект»	Договор № 052021/505СМР от 17.05.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД
			Договор № 012021/505СМР от 11.02.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД
			Договор № 012020/505СМР от 11.02.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД
			Договор № 2200195/304-СК/2022/СП от 20.10.2022 на осуществление строительного контроля
			Приобретение материалов по счету № 588 от 22.09.2021
9	ООО «ПК Уралпроект»	ООО «PCY»	Договор №2200061 10-ПД-2022СПот13.05.22 на выполн.работ по оценке тех.состояния в МКД,разработке и экспертизе ПД на провед.кап.ремонта
			Договор № 2200064/13-ПД-2022СП от 12.05.2022 на вып.работ по кап.ремонту в МКД
			Договор №ПСД-2022/0804/01 от 08.04.2022 на выполн.работ по оценке тех.состояния в МКД,разработке и экспертизе ПД на провед.кап.ремонта
			Договор 95-ПСД/2023/СП от 20.06.2023 на выполнение работ по оценке тех.состояния в МКД,разработке и экспертизе ПД на провед.кап.ремонта крыши
10	ООО «СК Уралпроект»	ООО «PCY»	Договор № 14/2019 от 06.05.2019 на осуществление строительного контроля
			Договор № 012021СП/455СМР от 03.06.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД
			Письмо 110-кр. от 31.08.2021
			Договор № 072021/579СМР от 01.07.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД
			Договоры купли-продажи автомобилей № 1 и 2 от 07.06.2022
		ООО «Жилищный сервис»	Договор № 052021/505СМР от 17.05.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД
			Договор № 012021/505СМР от 11.02.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД
			Договор № 012020/505СМР от 11.02.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД
			Договор № 2200195/304-СК/2022/СП от 20.10.2022 на осуществление строительного контроля
			Приобретение материалов по счету № 588 от 22.09.2021
11	ООО ТД «Промснабжение»	ООО «PCY»	Договор № КР-2/21 от 01.02.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД
			Договоры на выполнение работ по капитальному ремонту в г. Карабаш
12	АО «Энергосистемы»	ООО «PCY»	Договор № 012021/579СМР от 07.06.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД
13	ООО «Тема»	ООО СК «Лига»	Договор №16 от 21.12.2020 на выполнение строительно-монтажных работ по капремонту
14	ООО «Стройресурс»	ООО СК «Лига»	Договор № СП№38/2021/614СМР на вып.работ по кап.ремонту в МКД
			Оплата с назначением «Основной договор Сумма 2419967-80» 16.09.2022
15	ООО «Стройконтинент»	ООО СК «Лига»	Договор № 31/2021/585СМР от 09.06.2021 на вып.работ по кап.ремонту в МКД

Довод ответчиков о том, что наличие гражданско-правовых договоров не подтверждает наличие антиконкурентного соглашения, подлежит опровержению, поскольку указанное обстоятельство необходимо оценивать в совокупности с иными доказательствами, указанными в настоящем решении.

Также подлежит опровержению довод о том, что наличие денежных перечислений, связанных с иными объектами, не имеет значения, поскольку заключение гражданско-правовых договоров может свидетельствовать о доверительных и тесных взаимоотношениях лиц в хозяйственной деятельности.

Кроме того, не может быть принят довод о том, что компенсация субподрядчиком затрат подрядчика на предоставление банковской гарантии по основному договору, является обычной практикой.

Комиссия антимонопольного органа не делает вывод о законности или незаконности подобных условиях в заключаемых договорах субподряда. Однако комиссия оценивает заключение гражданско-правовых договоров как доказательство наличия взаимосвязей между лицами.

Финансовые взаимоотношения через договоры аренды.

Комиссией установлено, что ООО «РСУ» осуществляло свою деятельность по юридическому адресу (город Златоуст, пр-кт Им. Ю.А. Гагарина 3-й Мкр, д. 35а/1, помещ. 1) на основании договора аренды нежилого помещения от 15.06.2023, заключенного с ИП Щ.Н.Н.(ИНН 740400045321). В соответствии с пунктом 1.1 указанного договора Обществу передана во временное пользование часть нежилого помещения площадью 150,9 кв.м.

ООО «Жилищный сервис» осуществляло свою деятельность по юридическому адресу (город Златоуст, пр-кт Им. Ю.А. Гагарина 3-й Мкр, д. 35а/1, помещ. 2 ком. 1) на основании договора аренды нежилого помещения от 20.04.2023, заключенного с ИП Щ. Н.Н.(ИНН 740400045321). В соответствии с пунктом 1.2 указанного договора Обществу передана во временное пользование часть нежилого помещения площадью 30,9 кв.м. на 2 этаже нежилого здания.

При этом, Щ. Н.Н. является учредителем (68%) в ООО ТД «ЦСК», в котором должность директора занимает Ч.И.Ю. (директор ООО СК «Лига»).

ООО «ПК Уралпроект» арендует офисное помещение, расположенное по адресу г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1, офис 312 на основании договоров от 01.03.2021, 30.12.2021, 30.11.2022, заключенных с ООО «УК Простор».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «СК Уралпроект» зарегистрировано по адресу: 455026, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1, офис 301.

Обществом представлены договоры аренды нежилых помещений.

Дата и номер договора	Арендодатель	Адрес недвижимого имущества
№ А-1/2020 от 01.08.2020	ИП Л.О.А.	г. Златоуст, ул. Дворцовая, 7б
№ А-1/2021 от 01.07.2021	ИП Л.О.А.	г. Златоуст, ул. Дворцовая, 7б
От 01.03.2021	ООО «УК Простор»	г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1
№ А-30.12/2022 от 30.12.2021	ООО «УК Простор»	г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1
От 30.11.2022	ООО «УК Простор»	г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1
От 31.03.2023	ООО «УК Простор»	г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1

В соответствии с письмом ООО «СК Уралпроект» в период с 08.02.2017 по 14.03.2021 юридический и фактический адрес Общества - г. Златоуст, ул. Дворцовая, 7б, помещение 1, с 15.03.2021 юридический и фактический адрес Общества г. Златоуст, ул. Шоссейная, д. 1, офис 301

При этом, Л. О.А. является учредителем ООО «УК Простор», а также ранее являлась учредителем ООО «Жилищный сервис»

Систематическое заключение гражданско-правовых договоров, иных видов письменных договоренностей может свидетельствовать о долгосрочных, доверительных и тесных взаимоотношениях лиц в хозяйственной деятельности, что не позволяет говорить о том, что между такими лицами имеется конкуренция на едином для них рынке.

4. Документы и доказательства, полученные антимонопольным органом в ходе проведения внеплановых проверок.

При проведении внеплановых проверок инспекциями обнаружены документы и доказательства, которые

свидетельствуют о наличии картельного сговора между ответчиками-конкурентами.

Так, при проведении внеплановых проверок по юридическим адресам организаций обнаружены документы, бланки, подписи иных ответчиков.

Нахождение идентифицирующих общество документов, бланков и других документов и доказательств по адресам иных юридических лиц подтверждает взаимосвязь лиц.

4.1 Документы, обнаруженные в офисе ООО «Южуралэнергосталь».

При проведении внеплановой проверки обнаружены документы, адресованные ООО ПКФ «СтройСити Плюс».

Следует отметить, что ООО «Южуралэнергосталь» и ООО ПКФ «СтройСити плюс» зарегистрированы по адресу город Челябинск, Техникумовская ул., д.19.

Однако совместное участие в торгах ООО «Южуралэнергосталь» и ООО ПКФ «СтройСити плюс» не установлено в связи с чем невозможно говорить о наличии картельного соглашения на торгах между указанными лицами.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки в отношении ООО «Южуралэнергосталь» установлено, что заместитель директора ООО «Южуралэнергосталь» Ш.Е.В., который одновременно является директором ООО ПКФ «Стройсити плюс», **подписывает документы как представитель ООО СК «Авангард-плюс»:**

- акт-допуск от 02.04.2021 для производства капитального ремонта лифтового оборудования (представитель генерального подрядчика ООО «Белур» Тибекин Г.П., представитель организации, эксплуатирующей объекты, расположенные вблизи места производства строительно-монтажных (ремонтных) работ ООО УК ПЖРЭУ Курчатовского района Ш. А.А., представитель предприятия, осуществляющий строительный контроль за выполнением работ ООО СК «Авангард-плюс» Ш. Е.В.);
- разрешение на производство работ, подписанное инженером строительного контроля ООО СК «Авангард-плюс» Ш.Е.В. и представителем генерального подрядчика ООО «Белур» Т.Г.П.
- акт о начале работ от 02.04.2021, подписанный инженером строительного контроля ООО СК «Авангард-плюс» Ш.Е.В. и представителем генерального подрядчика ООО «Белур» Т.Г.П;
- акт-допуск от 15.06.2021 для производства капитального ремонта лифтового оборудования (представитель генерального подрядчика ООО «Белур» Т. Г.П., представитель организации, эксплуатирующей объекты, расположенные вблизи места производства строительно-монтажных (ремонтных) работ ООО УК ПЖРЭУ Курчатовского района Шигаев А.А., представитель предприятия, осуществляющий строительный контроль за выполнением работ ООО СК «Авангард-плюс» Ш.Е.В.);
- Приказ ООО «Белур» № 7 от 29.03.2021 «О назначении ответственных лиц»;
- Проект производства работ по замене лифтового оборудования на объекте «г. Челябинск, проспект Комсомольский 124 (подъезд 1-5), согласованный Ш. Е.В., утвержденный К.А.А.;
- акт-допуск от 05.04.2021 для производства капитального ремонта лифтового оборудования (представитель генерального подрядчика ООО «Белур» К.А.А., представитель организации, эксплуатирующей объекты, расположенные вблизи места производства строительно-монтажных (ремонтных) работ ООО УК ПЖРЭУ Курчатовского района Ш.А.А., представитель предприятия, осуществляющий строительный контроль за выполнением работ ООО СК «Авангард-плюс» Ш.Е.В.);
- разрешение на производство работ, подписанное инженером строительного контроля ООО СК «Авангард-плюс» Ш.Е.В. и представителем генерального подрядчика ООО «Белур» К.А.А.;
- акт о начале работ от 02.04.2021, подписанный инженером строительного контроля ООО СК «Авангард-плюс» Ш.Е.В. и представителем генерального подрядчика ООО «Белур» К. А.А.;
- разрешение на производство работ, подписанное инженером строительного контроля ООО СК «Авангард-плюс» Ш.Е.В. и представителем генерального подрядчика ООО «Белур» К. А.А.;
- график производства работ по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений в МКД, согласованный Ш. Е.В. и К. А.А.

- Проект производства работ по замене лифтового оборудования на объекте «г. Челябинск, проспект Комсомольский 126 (подъезд 1-4), согласованный Ш. Е.В., утвержденный К. А.А.

Документы и доказательства, найденные по юридическому адресу ООО «Южуралэнергосталь» свидетельствует о том, что ООО «Южуралэнергосталь», ООО ПКФ «СтройСити плюс», ООО СК «Авангард-плюс» имеют долгосрочные и доверительные взаимоотношения в хозяйственной деятельности, что также является одним из признаков наличия картельного соглашения.

Довод ООО ПКФ «СтройСити плюс» о том, что указание в документах Ш.Е.В. в качестве инженера строительного контроля ООО СК «Авангард-плюс» является ошибкой, не принимается комиссией.

Так, указанные документы были обнаружены непосредственно на рабочем столе Ш.Е.В., его подпись от имени ООО СК «Авангард-плюс» имеется не на одном, а на нескольких документах, что не может являться ошибкой.

При этом, ООО СК «Авангард-плюс» высказали позицию о том, что указание в документах Ш.Е.В. в качестве инженера строительного контроля ООО СК «Авангард-плюс» не является ошибкой.

4.2. Документы, обнаруженные в офисе ООО СК «Авангард-плюс».

При проведении внеплановой проверки ООО СК «Авангард-плюс» обнаружены документы, свидетельствующие о договорных взаимоотношениях с ООО ПКФ «СтройСити Плюс» и ООО «Южуралэнергосталь»:

- скриншот справка о стоимости выполненных работ от 26.02.2021 по объекту капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома, расположенного по адресу: Сосновский район, п. Рощино, ул. Ленина, д. 6, заказчик ООО СК «Авангард плюс», подрядчик ООО ПКФ «СтройСити Плюс»;
- акт о приемке выполненных работ от 26.02.2021 по объекту капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома, расположенного по адресу: Сосновский район, п. Рощино, ул. Ленина, д. 6, заказчик ООО СК «Авангард плюс», подрядчик ООО ПКФ «СтройСити Плюс»;
- скриншот справка о стоимости выполненных работ от 26.02.2021 по объекту капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома, расположенного по адресу: Сосновский район, п. Рощино, ул. Ленина, д. 6, заказчик ООО СК «Авангард плюс», подрядчик ООО ПКФ «СтройСити Плюс»;
- акт о приемке выполненных работ от 26.02.2021 по объекту капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома, расположенного по адресу: Сосновский район, п. Рощино, ул. Ленина, д. 6, заказчик ООО СК «Авангард плюс», подрядчик ООО ПКФ «СтройСити Плюс»;
- договор субподряда, заключенный между ООО «Южуралэнергосталь» и ООО СтроймонтажСервис» от 19.11.2020 № 48-11/2020;
- проект письма ООО «Южуралэнергосталь» в адрес СНОФ РО капитального ремонта МКД Челябинской области;
- бланк ООО «Южуралэнергосталь»;
- скриншот папки «гарантийка Южуралэнергосталь»;
- письма ООО «Строymонтажсервис» от 31.01.2022 № 02, № 03, №04, № 05, №06 б/н, адресованные в ООО «Южуралэнергосталь».

При этом, также важно учитывать, что в кабинете сотрудника ООО «Южуралэнергосталь» и директора ООО ПКФ «СтройСити плюс» были обнаружены документы ООО СК «Авангард-плюс», о чем указано в пункте 4.1 настоящего решения.

Также в ходе внеплановой проверки ООО СК «Авангард-плюс» обнаружены документы, связанные с деятельностью ООО СК «Лига»:

- договор об оказании услуг № П-192/19 от 18.11.2019, заключенный между ООО СК «Лига» и ООО «Полигон ТБО»;
- договор №2100159/585-СМР/2021, заключенный между СНОФ «РО капитального ремонта МКД Челябинской области» и ООО СК «Лига»;

- письмо №518 от 15.03.2020 ООО СК «Лига».

Документы и доказательства, найденные по юридическому адресу ООО СК «Авангард-плюс» свидетельствует о том, что ООО СК «Авангард-плюс», ООО «Южуралэнергосталь», ООО ПКФ «СтройСити плюс», ООО СК «Лига» имеют долгосрочные и доверительные взаимоотношения в хозяйственной деятельности, что также является одним из признаков наличия картельного соглашения.

4.3. Документы, обнаруженные в офисе ООО СК «Лига».

При осмотре помещений ООО СК «Лига» обнаружено письмо ООО «СтройЛидер» (исх. № 1157 от 06.10.2022), адресованное начальнику Челябинского территориального отдела СНОФ «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в МКД Челябинской области» (на письме стоит подпись директора ООО «Регион-Строй» Малыхина В.А.).

При осмотре информации, скопированной с компьютера сотрудника ООО СК «Лига», обнаружены письма на бланках ООО «СтройЛидер» в формате Microsoft Word.

Также при осмотре помещений ООО СК «Лига» обнаружены многочисленные документы, связанные с деятельностью ООО «PCY»:

- письмо ООО СК «Лига» (исх. № 1114 от 21.07.2022), адресованное директорам ООО «PCY», ООО «ПК Уралпроект», согласно указанному письму ООО СК «Лига» направило согласованную проектно-сметную документацию на дом, расположенный по адресу г. Сим, ул. Давыдова, 4;

- копия уведомления ООО «PCY» (исх. № 52-кр от 10.06.2022), адресованного начальнику Златоустовского отдела службы технического заказчика о привлечении субподрядных организаций по договору № 2200061 10-ПД-2022 от 13.05.2022 - ООО «ПК Уралпроект», по договору № 2200061 10-СМР-2022 от 10.06.2022 – ООО «Центр Строительной Комплектации»;

- копия приказа ООО «Центр Строительной Комплектации» № 23/22 от 10.06.2022 о назначении лиц, ответственных за производство строительно-монтажных работ на основании договора с ООО «PCY» № 2200061 10-СМР-2022 от 10.06.2022;

- копия уведомления ООО «PCY» (исх. № 53-кр от 10.06.2022), адресованного начальнику Златоустовского отдела службы технического заказчика о привлечении субподрядных организаций в рамках договора № 2200062/ 11-ПД/СМР-2022 от 04.04.2022, ИП Маркштетер А.А. (договор № 2200062 11-ПД-2022 от 05.05.2022), ООО «Центр Строительной Комплектации» (договор № 2200062 10-СМР-2022 от 10.06.2022);

- копия уведомления ООО «PCY» (исх. № 54-кр от 10.06.2022), адресованного начальнику Златоустовского отдела службы технического заказчика о привлечении субподрядных организаций в рамках договора № 2200064/ 13-ПД/СМР-2022 от 04.04.2022 - ООО «ПК Уралпроект» (договор № 2200064 13-ПД-2022 от 12.05.2022);

- письмо ООО «PCY» (исх. № 1288 от 20.12.2022), адресованное директору ООО «МКК»;

- общий журнал работ № 1 ремонт фундамента по адресу: г. Аша, ул. Маяковского, д. 3, лицо осуществляющее подготовку проектной документации и строительство ООО «PCY».

При осмотре информации, скопированной с компьютера сотрудника ООО СК «Лига», обнаружены письма на бланках ООО «PCY» в формате Microsoft Word.

Также при осмотре помещений ООО СК «Лига» обнаружены документы, связанные с деятельностью ООО «Тема». Так, обнаружен оригинал письма ООО «Тема» (исх. № 1022 от 04.05.2022), адресованного генеральному директору СНОФ «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Челябинской области» В.П. Тихоненко.

При осмотре информации, скопированной с компьютера сотрудника ООО СК «Лига», обнаружены письма на бланках ООО «Тема» в формате Microsoft Word.

Также при осмотре помещений ООО СК «Лига» обнаружены документы, связанные с деятельностью

ООО СК «Авангард-плюс»:

- оригинал письма ООО СК «Авангард-плюс» (исх. № 577 от 29.04.2021), адресованного начальнику Челябинского территориального отдела службы технического заказчика № 2 СНОФ «РО капитального ремонта МКД Челябинской области» П.у А.В.;
- акт-допуск (генеральный подрядчик ООО «СК «Авангард-плюс») о предоставлении участка по адресу г. Челябинск, ул. Либкнехта, д. 28;
- акт о проведении входного контроля (в составе Комиссии представитель подрядной организации ООО «СК «Авангард-плюс»), объект: многоквартирный жилой дом по адресу: г. Челябинск, ул. К. Либкнехта, д. 28;
- акт о начале работы от 25.03.2020 от имени ООО «СК «Авангард-плюс» подписан начальником участка № 6 Б.А.Г.;
- акт приема-передачи от 25.03.2020 о передаче ООО «СК «Авангард-плюс» общедомового имущества по адресу: г. Челябинск, ул. Либкнехта, д. 28;
- приказ № 3 от 26.01.2021 о назначении должностных лиц ООО «СК «Авангард», ответственных за осуществление строительного контроля проведения капитального ремонта;
- письмо ООО «СК «Авангард-плюс» (исх. б/н от 27.01.2021), адресованное директору ООО «ЦСК»;

При осмотре информации, скопированной с компьютера сотрудника ООО СК «Лига», обнаружены письма на бланках ООО СК «Авангард-Плюс» в формате Microsoft Word.

Также при осмотре помещений ООО СК «Лига» обнаружены документы, связанные с деятельностью ООО «Строй Ресурс»:

- оригинал акта приемки выполненных работ от 30.04.2021 по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Российская, д. 45. Согласно указанному акту капитальный ремонт осуществляло ООО «Челябстрой», строительный контроль - ООО «Строй Ресурс»;
- приказы ООО «Строй Ресурс» о назначении должностных лиц, ответственных за осуществление строительного контроля (№ 75-СК/2019 от 03.02.2020, 30.12.2019).

При осмотре информации, скопированной с компьютера сотрудника ООО СК «Лига», обнаружены письма на бланках ООО «Строй Ресурс» в формате Microsoft Word.

Документы и доказательства, найденные по юридическому адресу ООО СК «Лига» свидетельствует о том, что ООО СК «Лига», ООО «РСУ», ООО «Тема», ООО «СК «Авангард-плюс», ООО «Строй Ресурс» имеют долгосрочные и доверительные взаимоотношения в хозяйственной деятельности, что также является одним из признаков наличия картельного соглашения.

4.3. Документы, обнаруженные в офисе ООО «РСУ».

При осмотре помещений ООО «РСУ» обнаружены документы и переписка, связанная с деятельностью ООО «ПК Уралпроект»:

- акт выполненных работ, подписанный ООО «РСУ» и ООО «ПК Уралпроект»;
- счета на оплату от 12.12.2022 № 285, от 02.12.2022 № 265 (ООО «РСУ» и ООО «ПК Уралпроект»);
- положительные заключения негосударственной экспертизы (заявитель ООО «ПК Уралпроект»);
- технические решения от 19.06.2020, подписанное ООО «Стройресурс», ООО «СК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект»;
- письмо ООО «ПК Уралпроект», адресованное Главе Симского городского поселения;
- Штампы печатей ООО «ПК Уралпроект»;

- Документы, связанные с выполнением работ по капитальному ремонту, где ООО «СК Уралпроект» указано, как организация, осуществляющая строительный контроль, а ООО «ПК Уралпроект» указано, как организация, разработавшая проектно - сметную документацию;

- Переписка, адресованная ООО «ПК Уралпроект» ;

- Переписка от имени ООО «ПК Уралпроект»;

При осмотре помещений ООО «РСУ» обнаружены документы и переписка, связанная с деятельностью ООО «СК Уралпроект»:

- техническое решение по объекту рп. Кропачево, ул. Свердлова, д. 89, подписанный ООО «Жилищный сервис» и ООО «СК Уралпроект»;

- технические решения от 19.06.2020, подписанное ООО «Стройресурс», ООО «СК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект»;

- технические решения от 08.07.2020, подписанное ООО «Жилищный сервис» и ООО «СК Уралпроект»;

- акт воспрепятствования, подписанный ООО «РСУ» и ООО «СК Уралпроект»;

- бланки ООО «СК Уралпроект»;

- Переписка, адресованная ООО «СК Уралпроект»;

- Переписка от имени ООО «СК Уралпроект»;

- Документы, связанные с выполнением работ по капитальному ремонту, где ООО «СК Уралпроект» указано, как организация, осуществляющая строительный контроль, а ООО «ПК Уралпроект» указано, как организация, разработавшая проектно - сметную документацию.

При осмотре помещений ООО «РСУ» обнаружены документы, связанные с деятельностью ООО ТД «Промснабжение»:

- Приказ ООО ТД «Промснабжение» № 15/1 от 01.02.2021 о назначении ответственных за выполнение работ по договору № 2000425/ 544-СМР/2020 от 29.01.2021;

- Акты о приемке выполненных работ ООО ТД «Промснабжение»;

- Акт о приемке выполненных работ, подписанный СНОФ «РО капитального ремонта МКД в Челябинской области» и ООО ТД «Промснабжение»;

- Акты о приемке выполненных работ, подписанный СНОФ «РО капитального ремонта МКД в Челябинской области» и ООО ТД «Промснабжение»;

- штампы печатей ООО ТД «Промснабжение».

При осмотре помещений ООО «РСУ» обнаружены документы, связанные с деятельностью ООО СК «Лига»:

- Штампы рукописной подписи, а также файл электронной подписи Б. А.Г.

Документы и доказательства, найденные по юридическому адресу ООО «РСУ» свидетельствует о том, что ООО «РСУ», ООО СК «Лига», ООО ТД «Промснабжение», ООО «СК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект» имеют долгосрочные и доверительные взаимоотношения в хозяйственной деятельности, что также является одним из признаков наличия картельного соглашения.

4.3. Документы, обнаруженные в офисе ООО «Жилищный сервис».

При осмотре помещений ООО «Жилищный сервис» обнаружены документы и переписка, связанная с деятельностью ООО «СК Уралпроект»:

- перечень сотрудников с указанием ФИО, должности, номеров телефонов, электронных адресов ООО «РСУ», ООО «Жилищный сервис», ООО «СК Уралпроект»;
- договор аренды строительных лесов от 26.05.2021, заключенный между ООО «РСУ» и ООО СК УралПроект»;
- договоры ООО «ЖЭК №3», в том числе заключенные с ООО «СК Уралпроект»;
- договоры ООО «ЖЭУ-4», в том числе заключенные с ООО «СК Уралпроект» и ООО «ПК Уралпроект»;
- договоры ООО «Коммунсервис №2», в том числе заключенные с ООО «СК Уралпроект»;
- договоры ООО «РСК», в том числе заключенные с ООО «СК Уралпроект»;
- договоры ООО «ЖЭК №3», в том числе заключенные с ООО «СК Уралпроект»;
- договоры ООО «ЖЭУ-4», в том числе заключенные с ООО «СК Уралпроект»;
- договоры ООО «Коммунсервис №2», в том числе заключенные с ООО «СК Уралпроект» и ООО «ПК Уралпроект»;
- договор ООО «Авангард», заключенный с ООО «СК Уралпроект»;
- договоры ООО «КГХ», в том числе заключенные с ООО «СК Уралпроект» и ООО «ПК Уралпроект»;
- договоры ООО «Коммунсервис №2», заключенный с ООО «СК Уралпроект»;
- Договор, заключенный между ООО «РСУ» и ООО «СК Уралпроект»;
- Проект, разработанный ООО «СК Уралпроект» со сметой;
- договор купли-продажи в уставном капитале ООО «СК Уралпроект»;
- учредительные документы ООО «ПК Уралпроект» и ООО «СК Уралпроект»;
- договоры субподряда между ООО «СК Уралпроект» и ООО «Жилищный сервис», дополнительные соглашения.

При осмотре помещений ООО «Жилищный сервис» обнаружены документы и переписка, связанная с деятельностью ООО «ПК Уралпроект»:

- договоры ООО «ЖЭУ-4», в том числе заключенные с ООО «СК Уралпроект» и ООО «ПК Уралпроект»;
- договоры ООО «КГХ», в том числе заключенные с ООО «СК Уралпроект» и ООО «ПК Уралпроект»;
- договоры ООО «Коммунсервис №2», в том числе заключенные с ООО «СК Уралпроект» и ООО «ПК Уралпроект»;
- оферта о продаже доли в уставном капитале ООО «ПК Уралпроект»;
- договор купли-продажи в уставном капитале ООО «ПК Уралпроект»;
- платежное поручение (плательщик ООО «ПК Уралпроект») от 06.04.2021;
- акт сверки между ООО «ПК Уралпроект» и фондом капитального ремонта;
- заявление ООО «ПК Уралпроект» о возбуждении исполнительного производства;
- отправка уведомления ООО «ПК Уралпроект»;
- соглашение о зачете встречных требований между Некоммерческая организация «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Пермском крае» и ООО «ПК Уралпроект»;
- Мотивированный отказ ООО «ПК Уралпроект», адресованный ООО «АудитЭнергоПроект»;

- учредительные документы ООО «ПК Уралпроект» и ООО «СК Уралпроект»;
- переписка ООО «ПК Уралпроект»;
- платежные поручения (получатель ООО «ПК Уралпроект»);
- договоры субподряда между ООО «ПК Уралпроект» и ООО «РСУ», дополнительные соглашения;
- Таблица «07. ПК УралПроект № 1800197_127-ПСД_2019 от 21.01.2019 г. (Миасс, Магнитка, Сатка, Бакал, Медведевка, Усть-Катав, Кропачева, Аша) (1)»;
- Документы, связанные с деятельностью ООО «СК Уралпроект» и ООО «ПК Уралпроект» (договоры, сведения о судебных делах, бланки, договор на тендерное сопровождение итд);
- Печати ООО «ПК Уралпроект».

При проведении внеплановой проверки проанализирована электронная переписка пользователей электронных почтовых ящиков artloz@yandex.ru, gilservis-10@mail.ru, zlat_vechkanova_85@mail.ru, rsy-kr@mail.ru, скопированная при осмотре помещений проверяемого лица 23.06.2023.

При осмотре файла gilservis-10@mail.ru обнаружена переписка с ООО «СК Уралпроект», а именно ООО «ПК Уралпроект» еженедельно направляет отчеты «по ООО «Жилищный сервис». Указанные письма направляются в адрес Златоустовского отдела СНОФ «РО капитального ремонта МКД в Челябинской области» с направлением копии писем в адрес ООО «Жилищный сервис».

Кроме того, заявления на отпуск сотрудников ООО «ПК Уралпроект» направляются в адрес ООО «Жилищный сервис».

Также имеется переписка с ООО «ПК Уралпроект».

При осмотре файла zlat_vechkanova_85@mail.ru обнаружена переписка с ООО «ПК Уралпроект», а именно ООО «РСУ» направляет в адрес zlat_vechkanova_85@mail.ru информацию о трудовой деятельности Л. А.И., который является специалистом строительного контроля ООО «ПК Уралпроект».

В свою очередь с адреса zlat_vechkanova_85@mail.ru сведения о Л. А.И. направляются на адрес kogteva174@yandex.ru.

При осмотре файла rsy-kr@mail.ru обнаружена переписка с ООО «ПК Уралпроект», а именно ООО «ПК Уралпроект» еженедельно направляет отчеты «по ООО «РСУ». Указанные письма направляются в адрес Златоустовского отдела СНОФ «РО капитального ремонта МКД в Челябинской области» с направлением копии писем в адрес ООО «РСУ».

Также имеется переписка с ООО «ПК Уралпроект».

Кроме того, ООО «ПК Уралпроект» направляет в адрес ООО «РСУ» информацию об отпусках сотрудников.

ООО «ПК Уралпроект» также направляло отчеты «по ООО ТД «Промсанбжение». Указанные письма направляются в адрес Златоустовского отдела СНОФ «РО капитального ремонта МКД в Челябинской области» с направлением копии писем в адрес ООО «РСУ».

Также на почте найдена переписка с ООО СК «Лига».

Документы и доказательства, найденные по юридическому адресу ООО «Жилищный сервис» свидетельствует о том, что ООО «Жилищный сервис», ООО СК «Лига», ООО «СК Уралпроект», ООО «ПК Уралпроект» имеют долгосрочные и доверительные взаимоотношения в хозяйственной деятельности, что также является одним из признаков наличия картельного соглашения.

Комиссия антимонопольного органа критически относится к доводам ответчиков о том, что нахождение документов компании по юридическим адресам иных лиц является нормальной практикой с учетом

складывающегося между лицами взаимодействия при исполнении договоров, заключенных в процессе хозяйственной деятельности.

Доступ к печатям, документам, подписям, бланкам ответчиков в офисах друг друга возможен только в случае предварительной договоренности, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не могут действовать в интересах друг друга. Следовательно, такие действия со стороны ответчиков стали возможными исключительно в ходе реализации достигнутой договоренности.

Кроме того, ответчики не представили рациональное объяснение нахождения бланков и печатей организаций по адресам регистрации иных юридических лиц.

Оценка процента снижения цены при участии ответчиков в торгах, как факт, доказывающий поддержание цены на торгах.

5.1. Как разъяснено в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», при возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров; имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии; способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

Комиссия Челябинского УФАС России направило в адрес операторов электронной площадки запрос №ВЛ/11645/24 от 12.08.2024 о предоставлении информации обо всех торгах, проведенных в порядке Постановления № 615 за период с 01.07.2021 по 01.07.2024.

Ответы на запрос поступили от АО «ЭТС» (вх. от 13.08.2024 № 12443-эп/24), АО «ЕЭТП» (вх. от 14.08.2024 № 12490-эп/24), АО «РАД» (вх. от 14.08.2024 № 12542-эп/24), ООО «РТС-тендер» (вх. от 15.08.2024 № 12546-эп/24), АО «АГЗРТ» (вх. от 15.08.2024 № 12570-эп/24), ООО «ЭТП ГПБ» (вх. от 15.08.2024 № 12575-эп/24), АО «ТЭК-торг» (вх. от 15.08.2024 № 12576-эп/24), АО «Сбербанк-АСТ» (вх. от 15.08.2024 № 12581-эп/24).

Комиссией антимонопольного органа изучены торги, в которых принимали участие 2 и более участника на предмет среднего процента снижения на торгах.

При этом, средний процент снижения на торгах по каждому виду работ определен по году, в котором проходили торги, по кварталу, в котором проходили торги. Кроме того, анализ среднего процента снижения проведен отдельно по Российской Федерации в целом, по Уральскому Федеральному округу, а также по Челябинской области отдельно (Приложение №3).

Анализ среднего процента снижения на торгах показывает, что ответчики в торгах, рассматриваемых в пределах срока давности, не достигали среднего процента снижения по как в году, в котором проходили торги, так и в квартале, в котором проходили торги. Более того, процент снижения на рассматриваемых в деле торгах ниже среднего процента снижения как по Российской Федерации, так и Уральскому Федеральному округу, а также по Челябинской области.

Указанное обстоятельство также подтверждает, что целью ответчиков являлось поддержание цены на торгах, а не добросовестная конкуренция.

Более того, составленная таблица опровергает доводы ответчиков, что антимонопольный орган не анализировал торги, в которых процент снижения был гораздо ниже, чем процент в рассматриваемых торгах.

Например, ООО «ПК Уралпроект» указывает на электронный аукцион 206950000012300015, процент снижения по которому составил 15,5%.

Комиссия антимонопольного органа отмечает, что в указанном аукционе принимали участие хозяйствующие субъекты, не состоящие в сговоре, а это значит, что ответчики готовы предложить цену ниже, чтобы выиграть аукцион. Данный пример показывает, на сколько может снизиться цена при добросовестном участии в торгах, что также подтверждает вывод комиссии антимонопольного органа о том, что в торгах, которые являются предметом рассмотрения настоящего дела имел место картельный

сговор.

Кроме того, указанный анализ опровергает позицию ответчиков, что антимонопольным органом не проведен детальный анализ закупок.

5.2. Комиссия антимонопольного органа также проанализировала средний процент снижения каждого ответчика при участии в торгах в соответствии с Постановлением №615.

Комиссией антимонопольного органа изучены торги, в которых принимали участие 2 и более участника на предмет среднего процента снижения на торгах.

Анализ проведен по торгам, проведенным в Челябинской области на основании данных, предоставленных ООО «РТС-тендер» (вх. от 25.07.2024 № 11525-эп/24) в ответ на запрос Челябинского УФАС России от 22.07.2024 № АК/10549/24.

Комиссией антимонопольного органа изучены торги, в которых принимали участие 2 и более участника за период с 01.08.2021 по 25.07.2024

Сведения представлены в таблице, а также в Приложении № 4.

Ответчик	Оказание услуг по осуществлению строительного контроля	Оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов	Оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, капитальному ремонту общего имущества МКД	Оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества
ООО «Южуралэнергосталь»		1,125		
ООО СК «Авангард-плюс»	11,65	5		3,5
ООО СК «Лига»	2,21		3	3,4
ООО «РСУ»		0,25	4,54	нет данных за период
ООО «Жилищный сервис»	11,82			
ООО «СтройЛидер»	15,12			2,55
ООО ПКФ «СтройСити плюс»	8,65			
ООО «Универсал»	5,5			
ООО «ПК Уралпроект»	6,85		0,27	
ООО «Тема»				5,5
ООО ТД «Промснабжение»				0
АО «Энергосистемы»				нет данных за период
ООО «ПК Уралпроект»	4,6	10,74		
ООО «Стройконтинент»				0,16
ООО «Строй ресурс»	15			

Приведенный анализ показывает, что ответчики готовы предложить цену ниже, например, когда в торгах принимают участие иные добросовестные участники торгов, что также свидетельствует, что в рассматриваемых в настоящем деле торгах имеет место поддержание цены со стороны ответчиков.

Указанная таблица также опровергает довод ответчиков о том, что в случае, если бы в торгах принимали иные участники торгов, их тактика не поменялась.

5.3. Определением комиссии Челябинского УФАС России от 24.07.2024 у ответчиков, ставших победителями рассматриваемых торгов, запрошены договоры субподряда, заключенные в целях исполнения заключенных ими договором по результатам торгов.

Комиссией антимонопольного органа проведен анализ указанных договоров (Приложение №5), по результатам которого видно, что договоры субподряда заключались по цене ниже чем цена основного договора, что свидетельствует о том, что ответчиков имелась возможность предложить на торгах цену ниже, однако это не было сделано, что также свидетельствует о поддержании ответчиками цены на торгах.

При этом, заключение договора субподряда победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах также является одним из признаков наличия антиконкурентного соглашения, поскольку в такой ситуации оба участника выполняют работы с максимальной выгодой для себя (отсутствие или незначительное снижение на торгах позволяет заключить контракт по цене приближенной начальной (максимальной), что ведет также и к заключению договора субподряда на максимально выгодных условиях).

Коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга.

Комиссия антимонопольного органа, рассмотрев материалы дела, приходит к выводу, что в действиях ответчиков имеется нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции:

ООО «PCY» и ООО «СК Уралпроект» при проведении электронных аукционов №206950000012300233, 206950000012300234 на оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, капитальному ремонту общего имущества МКД:

1. снижение цены контракта на 1% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены;
2. использование ООО «СК Уралпроект» ip-адреса, выделенного ООО «PCY»;
3. использование ООО «СК Уралпроект» и ООО «PCY» одного и того же mac-адреса;
4. ООО «СК Уралпроект» и ООО «PCY» указывали один и тот же номер контактного телефона при подаче заявления на выдачу электронных цифровых подписей;
5. наличие большого количества взаимосвязей по трудовым ресурсам между ООО «СК Уралпроект» и ООО «PCY»;
6. наличие множественных корпоративных взаимосвязей через физических лиц;
7. наличие договоров займа;
8. систематическое заключение гражданско-правовых договоров;
9. нахождение документов, бланков и переписки ООО «СК Уралпроект» по юридическому адресу ООО «PCY».

ООО «PCY» и ООО ТД «Промснабжение» при проведении электронного аукциона № 206950000012000425 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов:

1. снижение цены контракта на 1% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены;
2. систематическое заключение гражданско-правовых договоров;
3. при осмотре помещений ООО «PCY» обнаружены документы, связанные с деятельностью ООО ТД «Промснабжение»;

4. последующее привлечение в качестве субподрядчика.

Несмотря на установление признаков нарушения антимонопольного законодательства, нарушения не могут быть признаны в связи с истечением трехлетнего срока давности.

ООО «PCY» и ООО «ПК Уралпроект» при проведении электронного аукциона №206950000012300428 на оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов:

- 1) снижение цены контракта на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены;
- 2) использование ООО «ПК Уралпроект» ip-адреса, выделенного ООО «PCY»;;
- 3) использование ООО «ПК Уралпроект» и ООО «PCY» одного и того же mac-адреса;
- 4) ООО «ПК Уралпроект» и ООО «PCY» указывали один и тот же номер контактного телефона при подаче заявления на выдачу электронных цифровых подписей;
- 5) наличие большого количества взаимосвязей по трудовым ресурсам между ООО «ПК Уралпроект» и ООО «PCY»;
- 6) представление интересов ООО «ПК Уралпроект» и ООО «PCY» одними и теми же лицами;
- 7) наличие множественных корпоративных взаимосвязей через физических лиц;
- 8) наличие договоров займа;
- 9) систематическое заключение гражданско-правовых договоров;
- 10) нахождение документов, штампа ООО «СК Уралпроект» по юридическому адресу ООО «PCY»;
- 11) фактически ООО «ПК Уралпроект» и выполняло подрядные работы, и осуществляло строительный контроль за этими же работами.

ООО «PCY» и ООО СК «Лига» при проведении электронных аукционов № 206950000012300012, 206950000012300426 на оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов:

1. снижение цены контракта не более чем на 2,5% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены на торгах;
2. наличие взаимосвязей между ООО СК «Лига» и ООО «Жилищный сервис», которое в свою очередь взаимосвязано с ООО «PCY» (ООО СК «Лига» использует ip-адрес, выделенный ООО «Жилищный сервис», а ООО «Жилищный сервис» использует ip-адрес, выделенный ООО «PCY»);
3. наличие взаимосвязей по трудовым ресурсам между ООО СК «Лига» и ООО «PCY»;
4. наличие корпоративных взаимосвязей через физических лиц;
5. заключение гражданско-правовых договоров;
6. ООО «PCY» арендует помещение, которое принадлежит учредителю ООО ТД «ЦСК», в котором должность директора занимает Ч.И.Ю. (директор ООО СК «Лига»);
7. нахождение документов, связанных с деятельностью ООО «PCY» по юридическому адресу ООО СК «Лига»;
8. нахождение документов, связанных с деятельностью ООО «PCY» по юридическому адресу ООО СК «Лига»;
9. штампы рукописной подписи, а также файл электронной подписи Б.А.Г. (ранее являлся директором ООО СК «Лига») обнаружены по юридическому адресу ООО «PCY»;
10. последующее привлечение в качестве субподрядчика.

ООО «PCY» и АО «Энергосистемы» при проведении электронного аукциона №206950000012100146 оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, капитальному ремонту общего имущества МКД.

1. снижение цены контракта на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены на торгах;
2. последующее привлечение в качестве субподрядчика.

Несмотря на установление признаков нарушения антимонопольного законодательства, нарушения не могут быть признаны в связи с истечением трехлетнего срока давности

ООО «Жилищный сервис» и ООО «СК Уралпроект» при проведении электронных аукционов №206950000012200191, 206950000012200195 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля:

1. Снижение цены контракта на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены на торгах;
2. использование ООО «Жилищный сервис» и ООО «СК Уралпроект» ip-адреса, выделенного ООО «PCY»;
3. ООО «СК Уралпроект» и ООО «Жилищный сервис» указывали один и тот же номер контактного телефона при подаче заявления на выдачу электронных цифровых подписей
4. наличие большого количества взаимосвязей по трудовым ресурсам между ООО «СК Уралпроект» и ООО «Жилищный сервис»;
5. наличие множественных корпоративных взаимосвязей через физических лиц;
6. наличие договоров займа;
7. систематическое заключение гражданско-правовых договоров;
8. при осмотре помещений ООО «Жилищный сервис» обнаружены документы и переписка, связанная с деятельностью ООО «СК Уралпроект»;
9. последующее привлечение в качестве субподрядчика.

ООО «Жилищный сервис» и ООО «ПК Уралпроект» при проведении электронных аукционов 206950000012300013, 206950000012300016, 206950000012300017, 206950000012300019, 206950000012300236 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля:

1. снижение цены контракта на 0,5-1% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены на торгах;
2. использование ООО «Жилищный сервис» и ООО «ПК Уралпроект» ip-адреса, выделенного ООО «PCY»;
3. ООО «ПК Уралпроект» и ООО «Жилищный сервис» указывали один и тот же номер контактного телефона при подаче заявления на выдачу электронных цифровых подписей;
4. наличие большого количества взаимосвязей по трудовым ресурсам между ООО «ПК Уралпроект» и ООО «Жилищный сервис»;
5. наличие множественных корпоративных взаимосвязей через физических лиц;
6. наличие договоров займа;
7. при осмотре помещений ООО «Жилищный сервис» обнаружены документы и переписка, связанная с деятельностью ООО «ПК Уралпроект»;
8. фактически ООО «ПК Уралпроект» и выполняло подрядные работы, и осуществляло строительный контроль за этими же работами.

ООО СК «Лига» и ООО «СтройЛидер» при проведении электронных аукционов №206950000012300092 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля:

- 1) снижение цены контракта на 0,5-1% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены на торгах;
- 2) заключение гражданско-правовых договоров;
- 3) при осмотре помещений ООО СК «Лига» обнаружены документы и переписка, связанная с деятельностью ООО «СтройЛидер».

ООО СК «Лига» и ООО «Тема» при проведении электронного аукциона №206950000012200091 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов

1. снижение цены контракта на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены на торгах;
2. наличие договоров займа;
3. заключение гражданско-правовых договоров;
4. при осмотре помещений ООО СК «Лига» обнаружены документы, бланки, связанные с деятельностью ООО «Тема».

ООО СК «Лига» и ООО «Стройресурс» при проведении электронного аукциона №206950000012100165 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля:

1. снижение цены контракта на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены на торгах;
2. заключение гражданско-правовых договоров между ООО СК «Лига» ООО «Стройресурс»;
3. при осмотре помещений ООО СК «Лига» обнаружены документы, связанные с деятельностью ООО «Строй Ресурс».

Несмотря на установление признаков нарушения антимонопольного законодательства, нарушения не могут быть признаны в связи с истечением трехлетнего срока давности

ООО СК «Лига» и ООО СК «Авангард-плюс» при проведении электронного аукциона 206950000012200287 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов

1. снижение цены контракта на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены на торгах;
2. заключение гражданско-правовых договоров;
3. при осмотре помещений ООО СК «Лига» обнаружены документы, связанные с деятельностью ООО СК «Авангард-плюс».

ООО СК «Лига» и ООО «Стройконтинент» при проведении электронного аукциона 206950000012200287 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, а также при проведении электронного аукциона № 206950000012100204 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов:

- 1) снижение цены контракта на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены на торгах;
- 2) заключение гражданско-правовых договоров.

Несмотря на установление признаков нарушения антимонопольного законодательства при проведении электронного аукциона 206950000012100204, нарушения не могут быть признаны в связи с истечением трехлетнего срока давности

ООО «Южуралэнергосталь» и ООО СК «Авангард-плюс» при проведении электронных аукционов №206950000012200017, 206950000012200022 на оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, а также при проведении электронного аукциона

1. снижение цены контракта на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены на торгах;
2. заключение гражданско-правовых договоров;
3. в ходе проведения внеплановой проверки в отношении ООО «Южуралэнергосталь» установлено, что заместитель директора ООО «Южуралэнергосталь» Ш. Е.В., который одновременно является директором ООО ПКФ «Стройсити плюс», подписывает документы как представитель ООО СК «Авангард-плюс»;
4. при проведении внеплановой проверки ООО СК «Авангард-плюс» обнаружены документы, свидетельствующие о договорных взаимоотношениях с ООО ПКФ «СтройСити Плюс» и ООО «Южуралэнергосталь».

ООО ПКФ «СтройСити плюс» и ООО СК «Авангард-плюс» при проведении электронных аукционов 206950000012100140, 206950000012300083 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля:

1. снижение цены контракта на 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта, что свидетельствует о поддержании цены на торгах;
2. заключение гражданско-правовых договоров.
3. в ходе проведения внеплановой проверки в отношении ООО «Южуралэнергосталь» установлено, что заместитель директора ООО «Южуралэнергосталь» Ш.Е.В., который одновременно является директором ООО ПКФ «Стройсити плюс», подписывает документы как представитель ООО СК «Авангард-плюс»
4. при проведении внеплановой проверки ООО СК «Авангард-плюс» обнаружены документы, свидетельствующие о договорных взаимоотношениях с ООО ПКФ «СтройСити Плюс» и ООО «Южуралэнергосталь».

Несмотря на установление признаков нарушения антимонопольного законодательства при проведении электронного аукциона 206950000012100140, нарушения не могут быть признаны в связи с истечением трехлетнего срока давности.

ООО СК «Авангард-плюс» и ООО «Универсал» при проведении электронных аукционов 206950000012100103, 206950000012300162 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля:

1. снижение цены контракта не более чем на 2,5% от начальной (максимальной) цены контракта;
2. последующее привлечение в качестве субподрядчика;
3. наличие взаимосвязей по трудовым ресурсам;
4. заключение гражданско-правовых договоров.

Несмотря на установление признаков нарушения антимонопольного законодательства при проведении электронного аукциона 206950000012100103, нарушения не могут быть признаны в связи с истечением трехлетнего срока давности.

ООО СК «Авангард-плюс» и ООО «СтройЛидер» при проведении электронного аукциона № 206950000012300191 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, а также при проведении электронных аукционов № 206950000012100153, 206950000012100249, 206950000012100314, 206950000012200185, 206950000012300191, 206950000012100296, 206950000012000439, 206950000012100003:

1. снижение цены контракта не более чем на 1% от начальной (максимальной) цены контракта;
2. заключение гражданско-правовых договоров;
3. последующее привлечение в качестве субподрядчика (аукцион №206950000012100153).

Несмотря на установление признаков нарушения антимонопольного законодательства при проведении электронных аукционов 206950000012100153, 206950000012100249, 206950000012000439, 206950000012100003 нарушения не могут быть признаны в связи с истечением трехлетнего срока давности.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что в результате действий ответчиков по настоящему делу реализована запрещенная Законом о защите конкуренции модель поведения, направленная на обеспечение победы в торгах определенному участнику не в результате добросовестной конкурентной борьбы (когда каждый участник действует самостоятельно, независимо от иных лиц и исходя исключительно из собственных возможностей и интересов), а в результате заранее оговоренного неконкурентного механизма.

Ответчики намеренно совместно принимали участие в торгах и реализовывали в их процессе единую стратегию поведения с тем, чтобы получить определенные экономические последствия (выгоду) в виде заключения контрактов при максимальном сохранении уровня начальной цены, предложенной заказчиками, что само по себе свидетельствует о намерении лиц поддерживать цену на торгах, что запрещено пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

При этом направленность действий участников на достижение благоприятного результата - заключения контракта по цене, приближенной к начальной (максимальной) - для одного из хозяйствующих субъектов, входящих в такие группы, свидетельствует о взаимной осведомленности таких лиц о действиях друг друга, о применении ими общей тактики в ходе проведения закупки.

Причинно-следственная связь является прямой и очевидной: заключение соглашения между обществами повлекло отказ от конкурентной борьбы (минимальное снижение НМЦК) и поддержание цен на торгах.

Экономическая деятельность хозяйствующих субъектов-конкурентов направлена на получение прибыли, вследствие чего данные субъекты должны быть заинтересованы в результатах каждого торгов, в которых они намереваются участвовать (Определение Верховного суда РФ № 304-ЭС22-27912 от 06.06.2023).

В соответствии с пунктом 3.1 Постановления Конституционного Суда РФ от 30.03.2023 № 12-П само по себе участие хозяйствующих субъектов, пусть и занимающихся различными видами деятельности, в торгах в отношении реализуемого или приобретаемого в результате их проведения товара позволяет рассматривать таких субъектов в качестве конкурентов на рынке соответствующего товара.

Таким образом, рассматриваемые хозяйствующие субъекты, участвуя в торгах, являлись конкурентами, однако их действия имели общую модель поведения, которая была заранее известна каждому из участников сговора и была обусловлена, в том числе, наличием антиконкурентного соглашения, что преднамеренно исключает конкуренцию и приводит к поддержанию или понижению цены на торгах.

Кроме того, комиссия антимонопольного органа отмечает, что у ответчиков имелась возможность отказаться от действий, направленных на поддержание цены на торгах, что прямо запрещено действующим антимонопольным законодательством.

Однако ответчики такие действия не предприняли, вступив в картельное соглашение, направленное на поддержание цены на торгах.

При этом, учитывая положения статьи 41.1 Закона о защите конкуренции, согласно которых, дело о

нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при дальнейшем нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения, необходимо отметить, что по электронным аукционам (извещения № 206950000012000425 от 11.12.2020, № 206950000012000439 от 24.12.2020, № 206950000012100003 от 13.01.2021, № 206950000012100103 от 30.03.2021, № 206950000012100140 от 19.04.2021, № 206950000012100146 от 20.04.2021, № 206950000012100153 от 22.04.2021, № 206950000012100165 от 04.05.2021, № 206950000012100204 от 31.05.2021) прошел трехлетний срок давности (с момента подачи ценовых предложений на торгах).

В связи с указанными обстоятельствами в действиях ООО ТД «Промснабжение», АО «Энергосистемы», ООО «Строй Ресурс» не могут быть признаны нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в связи с истечением сроков давности, установленных статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

При этом, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что при проведении торгов № 206950000012100336, 206950000012200290, 206950000012200291 ответчики конкурировали между собой, в связи с чем в действиях ответчиков не могут быть признаны нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при проведении указанных торгов.

После оглашения заключения об обстоятельствах дела в адрес Комиссии антимонопольного органа поступили следующие возражения.

АО «Энергосистемы» в возражениях на заключение об обстоятельствах дела (исх. от 10.09.2024, вх. от 10.09.2024 № 13797-эп/24) указало, что не согласно с выводом комиссии Челябинского УФАС России о том, что ООО ПК «УралПроект» использовало ip-адрес, выделенный АО «Энергосистемы».

Общество сообщило, что указанный ip-адрес также использует ООО «Энергосистемы», осуществляющее управление многоквартирными домами в г. Сатка.

При этом, между ООО «Энергосистемы» и ООО ПК «УралПроект» 09.02.2022 заключен договор на выполнение проектных работ. Указанные работы были выполнены ООО ПК «УралПроект» 30.08.2022, оплачены ООО «Энергосистемы» 19.08.2022 и 09.09.2022.

Комиссия Челябинского УФАС России принимает во внимание указанные пояснения, поскольку действительно из представленных документов следует, что операция с указанным ip-адресом совершалась ООО «Энергосистемы», а не ООО ПК «УралПроект».

ООО СК «Лига» (вх. от 13.09.2024 № 13998-эп/24) в возражениях на заключение об обстоятельствах дела указало, что общество не использовало ip-адрес 37.79.255.82 для проведения бухгалтерских операций.

Комиссия отмечает, что указанное обстоятельство подтверждается материалами дела, из которых видно, что указанный ip-адрес использовался как для проведения внутренних операций (переводы между своими счетами), так и для выполнения внешних операций.

Также общество указывает на то, что наличие взаимосвязей между ООО СК «Лига» и ООО ТД «ЦСК» не подтверждает наличие сговора с иными хозяйствующими субъектами.

Вместе с тем, комиссией установлены взаимосвязи не только с ООО СК «Лига», ООО ТД «ЦСК», ООО «Жилищный сервис», но и с ООО «РСУ», которое арендует помещение у одного из учредителей ООО ТД «ЦСК», а также тесно взаимосвязано с ООО «Жилищный сервис».

ООО СК «Лига» также считает, что отсутствуют взаимосвязи между хозяйствующими субъектами по трудовым ресурсам.

Указанный факт рассматривается комиссией в совокупности с иными обстоятельствами, свидетельствующих о наличии взаимосвязей с ООО «РСУ».

ООО СК «Лига» указывает, что переход ранее занимавшего должность директора Б.А.Г. в ООО «Универсал» не свидетельствует о наличии сговора.

Комиссия отмечает, что сговор между ООО СК «Лига» и ООО «Универсал» не установлен.

ООО СК «Лига» полагает, что заключение договоров субподряда и договоров займа является обычной

хозяйственной деятельностью и не является признаком нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия антимонопольного органа не делает вывод о законности или незаконности подобных договоров субподряда, однако принимает данный факт как наличие устойчивых взаимосвязей между лицами.

Общество считает, что нахождение документов в офисе обусловлена небрежностью сотрудников и не свидетельствует о наличии взаимосвязей между лицами.

Важно отметить характер найденных документов. Инспекцией антимонопольного органа в ходе проведения внеплановых проверок обнаружены не просто письма, а исполнительная документация, подписанная не ООО СК «Лига», а например, ООО «РСУ» (оригинал), пустые бланки иных организаций (например, ООО «Стройлидер»), что не может свидетельствовать просто о ненадлежащем хранении документов, а свидетельствует о тесных взаимосвязях лиц, а также о подготовке писем друг за друга.

ООО СК «Лига» указывает, что понижение уровня цены контракта на торгах производилось исходя из рентабельности цены.

Позиция общества опровергается проведенным экономическим анализом.

ООО «СК УралПроект» (вх. от 13.09.2024 № 13954-эп/24) в возражениях на заключение об обстоятельствах дела указало, что действующее законодательство не устанавливает обязанность лиц снижать цену на торгах, а также полагает, что ущерб иным лицам не причинен.

Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что при отсутствии обязанности снижать цену на торгах, в Законе о защите конкуренции установлен запрет на поддержание цены на торгах, что и является фактом ограничения конкуренции в действиях ответчиков.

Наличие и установление размера ущерба не является квалифицирующим признаком, который подлежит установлению в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Размер ущерба устанавливается при разрешении вопроса о наличии в действиях лиц состава преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

Также подлежит опровержению довод Общества о том, что не доказано наличие подконтрольности между ООО «РСУ», ООО СК «УралПроект», ООО «Жилищный сервис», ООО ПК «УралПроект», поскольку антимонопольным органом доказан факт наличия многочисленных взаимосвязей между лицами.

Комиссия критически относится к доводу лица о том, что несколько аукционов могут проводиться в один день, поскольку оценка необходимости участия в торгах проводится до подачи заявок, а не во время проведения торгов. Именно на стадии подачи заявок участник должен оценивать свои возможности и риски, связанные с заключением контракта, поскольку его заявка может быть единственной по всем торгам, что приведет к заключению нескольких контрактов.

Комиссия принимает во внимание замечание Общества о периоде использования mac-адреса и ip-адреса, однако отмечает, что использование одних и тех же адресов для юридически значимых действий не является совпадением, а свидетельствует о наличии взаимосвязей между лицами.

Комиссия критически относится к доводу ответчика о том, что не использовались для подачи заявок на участие в торгах ЭЦП, в заявлениях на выдачу которых указан номер один номер (ООО «Жилищный сервис», ООО «РСУ», ООО «ПК Уралпроект», ООО «СК УралПроект»).

Так, даже если указанные действия не связаны с участием в торгах, это не опровергает наличие многочисленных взаимосвязей.

ООО «СК УралПроект» со ссылкой на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства" указывает, что наличие трудовых взаимосвязей, представление интересов одними и теми же лицами не свидетельствует о наличии сговора.

Вместе с тем, указанное обстоятельство оценивалось комиссией антимонопольного органа в совокупности с фактом совместного участия в торгах.

Доводы о нахождении документов общества по юридическим адресам иных ответчиков, о заключении договоров субподряда оценивались комиссией ранее.

ООО «ПК УралПроект» (вх. от 13.09.2024 № 13953-эп/24) указывает, что комиссия антимонопольного органа не приняла во внимание торги, где снижение было существенным.

Однако комиссия напротив принимала указанные аукционы во внимание при проведении экономического анализа. Важно отметить, что в таких аукционах принимали участие иные участники торгов, которые в сговоре не состояли, вследствие чего ответчики были вынуждены снижать цену на торгах.

По мнению общества, не обоснован довод о том, что ООО «ПК УралПроект» одновременно выполняло работы, а также осуществляло строительный контроль по одному из объектов, поскольку ООО «ПК УралПроект» разрабатывало только проектную документацию.

Комиссия антимонопольного органа принимает указанный довод во внимание, однако отмечает, что указанное обстоятельство все равно свидетельствует о наличии тесных взаимосвязей между лицами.

Доводы о наличии договоров займа, использовании одного телефона при выдаче ЭЦП, о нахождении документов общества по юридическим адресам иных ответчиков, о заключении договоров субподряда, о трудовых ресурсах оценивались комиссией ранее.

ООО «РСУ» (вх. от 12.09.2024 № 13933-эп/24) в возражениях на заключение об обстоятельствах дела указало, что в тексте заключения отсутствует указание на прямые доказательства, а перечень косвенных доказательств не соответствует Разъяснению № 3 Президиума ФАС России.

Комиссия антимонопольного органа отмечает, что перечень косвенных доказательств не является точным и конкретно определенным. В разъяснении президиума № 3 Президиума ФАС России приведен перечень доказательств, который **обычный** используется для доказывания антиконкурентных соглашений, но о наличии антиконкурентного соглашения могут свидетельствовать и иные доказательства, в связи с чем довод общества подлежит отклонению.

При этом, комиссия принимает довод о том, что М.Д.Б. не занимал должность ООО «РегионСтрой».

ООО «Жилищный сервис» (вх. от 12.09.2024 № 13934-эп/24) в возражениях на заключение об обстоятельствах дела указало, что общество никогда не принимало совместное участие в торгах с другими организациями с использованием одинаковых ip-адресов.

Комиссия антимонопольного органа не делает вывод о совместном участии ООО «Жилищный сервис» в торгах с другими организациями с использованием одинаковых ip-адресов, однако выводы о нарушении антимонопольного законодательства сделаны на основании иных доказательств, указанных в настоящем решении.

Доводы о наличии хозяйственных связей, о пересечении сотрудников между ответчиками оценивались комиссией ранее.

ООО «Южуралэнергосталь» (вх. от 12.09.2024 № 13898/24), **ООО ПКФ «СтройСити Плюс»** (вх. от 12.09.2024 № 13897/24) представили аналогичные возражения на заключение об обстоятельствах дела и указали, что ценовые предложения не подавались обществом в связи с удаленностью объектов.

Однако аукционная документация доступна всем потенциальным участникам торгов до момента окончания срока подачи заявок, а значит лица могут оценить необходимость участия в тех или иных торгах, в том числе с точки зрения удаленности объектов, на которых необходимо выполнять работы.

Комиссия не принимает во внимание довод ответчиков о том, что на стадии подачи заявок они не видят сведения о подаче заявок иными лицами в связи с чем не могут оказывать на них влияние. Однако это не влияет на тот факт, что участники могут вступить в сговор до размещения извещения или до окончания

срока подачи заявок на участие в торгах.

ООО «Южуралэнергосталь» и ООО ПКФ «СтройСити Плюс» указывают, что комиссией не установлен факт нахождения ответчиков по одному адресу, отсутствует факт оформления ЭЦП одними и теми же лицами, а также не установлен факт использования одинаковых ip-адресов.

Комиссия антимонопольного органа отмечает, что перечень обстоятельств и доказательств, на основании которых сделан вывод о наличии сговора приведен в настоящем решении.

ООО «Южуралэнергосталь» и ООО ПКФ «СтройСити Плюс» считают, что документы, скриншоты, найденные антимонопольным органом при проведении проверки ООО СК «Авангард-плюс» не имеют отношение к рассматриваемому делу.

Однако документы и доказательства, найденные по юридическому адресу ООО Южуралэнергосталь и ООО «СК «Авангард-плюс», подтверждают, что лица имеют доверительные взаимоотношения в хозяйственной деятельности, что также является одним из признаков наличия картельного соглашения.

Доводы о том, что в тексте заключения отсутствует указание на прямые доказательства, а перечень косвенных доказательств не соответствует Разъяснению № 3 Президиума ФАС России, доводы о наличии хозяйственных связей, о том, что указание в документах Ш.Е.В. в качестве инженера строительного контроля ООО СК «Авангард-плюс» является ошибкой, о том, что законодательство не обязывает участников аукциона снижать цены, оценивались комиссией ранее.

ООО «Стройлидер» (вх. от 12.09.2024 № 13895-эп/24) в возражениях на заключение об обстоятельства дела указало, что в аукционе 206950000012300092 победителем торгов стало иное лицо, в связи с чем довод о снижении цены не имеет правового значения для установления факта сговора с ООО СК «Лига».

Как отмечалось ранее ООО «СтройЛидер» отказалось от подачи ценовых предложений в пользу ООО СК «Лига». Указанный вывод комиссия делает исходя из поведения лиц на торгах, а также исходя из экономического анализа, проведенного при рассмотрении настоящего дела.

Также общество полагает, что нахождение переписки от имени и на бланках ООО «СтройЛидер» в офисе ООО СК «Лига» не подтверждает наличие сговора. Вместе с тем, следует отметить, что наличие исходящей переписки на бланке (в формате word) не является нормальной практикой для конкурирующих друг с другом хозяйствующих субъектов.

ООО «СтройЛидер» обосновывает низкий процент снижения дальностью нахождения объектов, небольшим объемом работ, убыточностью договоров, отказом собственников по допуску в помещения.

Вместе с тем, участник аукциона должен оценить все риски участия в торгах не после подачи заявок, а до подачи заявок. Кроме того, дальность нахождения объектов, небольшой объем работ не являлась препятствием для общества конкурировать и снижать цену в иных аукционах (например, 206950000012200318).

Общество также ошибочно полагает, что антимонопольный орган не оценивал и не рассматривал иные закупки, в которых ответчик принимал участие. Анализ участия в торгах всех ответчиков в иных торгах приведен в приложении № 4 к решению, из которого следует, что в случае, когда в торгах принимали иные добросовестные участники, то ответчики были вынуждены были с ними конкурировать и снижать цену в торгах.

Указанные факты также опровергают иные доводы, на которые указывает ответчик, объясняя позицию о том, почему отсутствовала конкуренция на торгах.

ООО СК «Авангард-плюс» (вх. От 12.09.2024 № 13945/24) в возражениях на заключение об обстоятельства дела указывает, что отсутствие снижения на торгах обусловлено тем, что снижение не является экономически рентабельным ввиду низкой стоимости осуществления строительного контроля.

Комиссия отмечает, что позиция общества является непоследовательной, поскольку в каких-то аукционах общество может снизить цену до 80%, даже при удаленности объектов (например, при участии в аукционе 206950000012400240 снижение цены со стороны составило общества составило 27%).

Доводы о том, что собственники настроены отрицательно, о том, что погодные условия стали причиной отказа от подачи ценовых предложений, не принимаются комиссией, поскольку такие вопросы

рассматриваются организациями до подачи заявок, а не во время проведения торгов, поскольку в случае отсутствия иных участников торгов контракт будет заключен с единственным участником.

ООО СК «Авангард-плюс» указывает, что принимает участие во всех аукционах, а только потом решает вопрос о дальнейшей стратегии, в том числе о необходимости подачи ценовых предложений. Указанный довод комиссия также считает неубедительным, поскольку, подавая заявку на участие в торгах, участник уже выражает свое намерение выполнить работы на объявленных условиях.

Также подлежит опровержению довод о том, что антимонопольный орган не проводил изучение ситуации на рынке. Указанный довод опровергается материалами дела.

Доводы о том, что законодательство не обязывает участников торгов снижать цену, о том, что объем косвенных доказательств не свидетельствует о наличии сговора, оценивался комиссией ранее.

Комиссия антимонопольного органа, изучив возражения на заключение об обстоятельства дела отмечает, что доводы ответчиков направлены на опровержение каждого доказательства по отдельности. Вместе с тем, доказательства и установленные факты должны оцениваться в совокупности. Именно оценка совокупности установленных обстоятельств показывает факт наличия сговора.

Доводы о том, что антимонопольный орган не доказал наличие экономической выгоды также опровергается материалами дела. Сговор между хозяйствующими субъектами, направленного на поддержание цены на торгах, нацелен на заключение контракта не по цене, которая достигнута в результате конкурентной борьбы, а по цене, приближенной к начальной цене.

Частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

По делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в объеме, установленном пунктом 10.10 Порядка № 220.

Пунктом 10.10 Порядка № 220 предусмотрено, что анализ состояния конкуренции при рассмотрении дела по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции включает:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета торгов;
- в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах.

Анализ проведен в объеме, необходимом для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела и принятия решения.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции по закупкам, указанным в приложении № 1 к настоящему решению (вкладка все закупки) установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 11.12.2020 по 29.09.2023.
2. Географические границы исследования: Челябинская область.
3. Предмет торгов:
 - Оказания услуг по осуществлению строительного контроля;
 - Оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов;
 - Оказания услуг и (или) выполнения работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов;
 - Оказания услуг и (или) выполнения работ по оценке технического состояния многоквартирного дома,

разработке и экспертизе проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, капитальному ремонту общего имущества МКД.

4. Товарные границы: совпадают с предметом торгов.

5. Состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в закупках: ООО СК «АВАНГАРД-ПЛЮС», ООО «ЮЖУРАЛЭНЕРГОСТАЛЬ», ООО «КОМПАНИЯ «ПРОМПРОЕКТ», ООО «АПИР», ООО «СК «ПРОЕКТСТРОЙ», ООО «СТРОЙ РЕСУРС», ООО «СТРОЙЛИДЕР», ООО ПКФ «СТРОЙСИТИ ПЛЮС», ООО СФ «РОСТА», ООО «УРАЛЭКСПЕРТ», ООО «ПСК», ООО УК «МИР», ООО «РЕМСТРОЙТЕПЛО-СЕРВИС», ООО «НОВАТОР», ООО «УНИВЕРСАЛ», ООО СК «ЛИГА», ООО «СТРОЙКОНТИНЕНТ», ООО «СТРОЙКОРПОРАЦИЯ», ООО «ЕВРОСЕРВИС», ООО «ЭНЕРГОЭКСПЛУАТАЦИЯ», ООО «СК УРАЛПРОЕКТ», ООО «УРАЛСПЕЦСТРОЙ», ООО «РСУ», ООО «ТЕМА», ООО ТД «ПРОМСНАБЖЕНИЕ», АО «ЭНЕРГОСИСТЕМЫ», ООО «РИТМСТРОЙ», ООО «ПК УРАЛПРОЕКТ», ООО «ЖИЛИЩНЫЙ СЕРВИС».

Сведения о сумме начальной максимальной цены договоров, по аукционам, в которых приняли участие хозяйствующие субъекты представлены в таблице.

Наименование организации	Номер извещения	дата извещения	Начальная цена (рублей)	Цена контракта (рублей)	Общее значение начальных цен (по ответчику) (рублей)	Общее значение цен контрактов (по ответчику) (рублей)
ООО «Жилищный сервис»	206950000012200191	02.06.2022	2 625 937,70	2 612 808,01	9 460 359,84	3 406 789,93
	206950000012200195	02.06.2022	4 629 375,62	-		
	206950000012300013	13.01.2023	356 176,70	354 395,82		
	206950000012300016	13.01.2023	441 795,08	439 586,10		
	206950000012300017	13.01.2023	307 203,27	-		
	206950000012300019	13.01.2023	924 092,75	-		
	206950000012300236	27.04.2023	175 778,72	-		
ООО «ПК Уралпроект»	206950000012300013	13.01.2023	356 176,70	-	2 205 046,52	2 074 473,22
	206950000012300016	13.01.2023	441 795,08	-		
	206950000012300017	13.01.2023	307 203,27	305 667,25		
	206950000012300019	13.01.2023	924 092,75	919 472,29		
	206950000012300236	27.04.2023	175 778,72	174 020,92		
	206950000012300428	06.09.2023	678 706,30	675 312,76		
ООО «РСУ»	206950000012300012	13.01.2023	20 644 630,46	-	98 158 188,59	71 518 039,72
	206950000012300233	27.04.2023	8 871 075,61	8 782 364,85		
	206950000012300234	27.04.2023	4 298 200,60	-		
	206950000012300426	06.09.2023	64 344 281,92	62 735 674,87		
	206950000012300428	06.09.2023	678 706,30	-		
ООО «СК Уралпроект»	206950000012200191	02.06.2022	2 625 937,70	-	20 424 589,53	8 861 447,32
	206950000012200195	02.06.2022	4 629 375,62	4 606 228,74		
	206950000012300233	27.04.2023	8 871 075,61	-		
	206950000012300234	27.04.2023	4 298 200,60	4 255 218,58		
ООО «Строй континент»	206950000012200287	09.08.2022	20 849 836,80	-	20 849 836,80	-
ООО «Строй Лидер»	206950000012100296	08.09.2021	637 570,96	634 383,11	34 340 365,28	33 367 880,41
	206950000012100314	17.09.2021	2 230 154,34	2 207 852,80		
	206950000012200185	31.05.2022	1 720 348,28	1 711 746,54		
	206950000012300092	10.03.2023	647 344,26	-		
	206950000012300191	13.04.2023	29 104 947,44	28 813 897,96		
ООО «Тема»	206950000012200091	31.03.2022	2 380 547,20	2 368 644,46	2 380 547,20	2 368 644,46
ООО «Универсал»	206950000012300162	05.04.2023	330 668,21	322 400,00	330 668,21	322 400,00
ООО «Южурал»	206950000012200017	16.02.2022	6 801 958,89	6 767 949,10	8 989 814,31	6 767 949,10
		18.02.2022				

Энергосталь»	206950000012200022	07.03.2023	2 187 855,42	-		
ООО ПКФ «СтройСити плюс»	206950000012300083	07.03.2023	236 558,18	-	236 558,18	-
ООО СК «Авангард- плюс»	206950000012100296	08.09.2021	637 570,96	-	64 099 898,52	2 412 291,52
	206950000012100314	17.09.2021	2 230 154,34	-		
	206950000012200017	16.02.2022	6 801 958,89	-		
	206950000012200022	18.02.2022	2 187 855,42	2 176 916,14		
	206950000012200185	31.05.2022	1 720 348,28	-		
	206950000012200287	09.08.2022	20 849 836,80	-		
	206950000012300083	07.03.2023	236 558,18	235 375,38		
	206950000012300162	05.04.2023	330 668,21	-		
	206950000012300191	13.04.2023	29 104 947,44	-		
ООО СК «ЛИГА»	206950000012200091	31.03.2022	2 380 547,20	-	106 486 093,44	41 286 994,93
	206950000012200287	09.08.2022	20 849 836,80	20 745 587,62		
	206950000012300012	13.01.2023	20 644 630,46	20 541 407,31		
	206950000012300092	10.03.2023	647 344,26	-		
	206950000012300426	06.09.2023	64 344 281,92	-		

Совокупность изложенных в настоящем решении обстоятельств свидетельствует о том, что действия ООО «Жилищный сервис», ООО «ПК Уралпроект», ООО «РСУ», ООО «СК Уралпроект», ООО «Стройконтинент», ООО «СтройЛидер», ООО «Тема», ООО «Универсал», ООО «ЮжуралЭнергосталь», ООО ПКФ «СтройСити плюс», ООО СК «Авангард-плюс», ООО СК «ЛИГА», направленные на поддержание и снижение в торгах, в которых указанные хозяйствующие субъекты приняли совместное участие нарушают положения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Комиссия антимонопольного органа считает целесообразным не выдавать предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, поскольку доказательства продолжения реализации антиконкурентного соглашения у антимонопольного органа отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Прекратить производство по делу в отношении - ООО ТД «Промснабжение», АО «Энергосистемы», ООО «Строй Ресурс»;
2. Признать действия ООО СК «Авангард-плюс», выразившиеся в заключении соглашения – картеля, направленного на поддержание цены на торгах, при участии в торгах с ООО «СтройЛидер» (извещения № 206950000012100314 от 17.09.2021, 206950000012200185 от 31.05.2022, 206950000012300191 от 13.04.2023, 206950000012100296 от 08.09.2021), с ООО ПКФ «СтройСити плюс» (извещение № 206950000012300083 от 07.03.2023), ООО «Универсал» (извещение № 206950000012300162 от 05.04.2023), ООО «ЮжуралЭнергосталь» (извещения № 206950000012200017 от 16.02.2022, 206950000012200022 от 18.02.2022), ООО СК «ЛИГА» (извещение № 206950000012200287 от 09.08.2022) нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;
3. Признать действия ООО «ЮжуралЭнергосталь», выразившиеся в заключении соглашения – картеля, направленного на поддержание цены на торгах, при участии в торгах с ООО СК «Авангард-плюс» (извещения № 206950000012200017 от 16.02.2022, 206950000012200022 от 18.02.2022) нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;
4. Признать действия ООО ПКФ «СтройСити плюс», выразившиеся в заключении соглашения – картеля, направленного на поддержание цены на торгах, при участии в торгах с ООО СК «Авангард-плюс» (извещение № 206950000012300083 от 07.03.2023) нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;
5. Признать действия ООО «Универсал», выразившиеся в заключении соглашения – картеля, направленного на поддержание цены на торгах, при участии в торгах ООО СК «Авангард-плюс» (извещение № 206950000012300162 от 05.04.2023) нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о

защите конкуренции;

6. Признать действия ООО «СтройЛидер», выразившиеся в заключении соглашения – картеля, направленного на поддержание цены на торгах, при участии в торгах ООО СК «Авангард-плюс» (извещения № 206950000012100314 от 17.09.2021, 206950000012200185 от 31.05.2022, 206950000012300191 от 13.04.2023, 206950000012100296 от 08.09.2021), с ООО СК «ЛИГА» (извещение № 206950000012300092 от 10.03.2023) нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;
7. Признать действия ООО СК «ЛИГА», выразившиеся в заключении соглашения – картеля, направленного на поддержание цены на торгах, при участии в торгах с ООО СК «Авангард-плюс», ООО «Стройконтинент» (извещение № 206950000012200287 от 09.08.2022), с ООО «СтройЛидер» (извещение № 206950000012300092 от 10.03.2023), ООО «РСУ» (извещения № 206950000012300012 от 13.01.2023, 206950000012300426 от 06.09.2023), ООО «Тема» извещение № 206950000012200091 от 31.03.2022) нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;
8. Признать действия ООО «РСУ», выразившиеся в заключении соглашения – картеля, направленного на поддержание цены на торгах, при участии в торгах с ООО СК «ЛИГА» (извещения № 206950000012300012 от 13.01.2023, 206950000012300426 от 06.09.2023), ООО «ПК Уралпроект» (извещение № 206950000012300428 от 06.09.2023), ООО «СК Уралпроект» (извещения № 206950000012300233 от 27.04.2023, 206950000012300234 от 27.04.2023) нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;
9. Признать действия ООО «Жилищный сервис», выразившиеся в заключении соглашения – картеля, направленного на поддержание цены на торгах, при участии в торгах с ООО «ПК Уралпроект» (извещения № 206950000012300013 от 13.01.2023, 206950000012300016 от 13.01.2023, 206950000012300017 от 13.01.2023, 206950000012300019 от 13.01.2023, 206950000012300236 от 27.04.2023), ООО «СК Уралпроект» (извещения № 206950000012200191 от 02.06.2022, 206950000012200195 от 02.06.2022) нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;
10. Признать действия ООО «ПК Уралпроект», выразившиеся в заключении соглашения – картеля, направленного на поддержание цены на торгах, при участии в торгах с ООО «РСУ» (извещение № 206950000012300428 от 06.09.2023), ООО «Жилищный сервис» (извещения № 206950000012300013 от 13.01.2023, 206950000012300016 от 13.01.2023, 206950000012300017 от 13.01.2023, 206950000012300019 от 13.01.2023, 206950000012300236 от 27.04.2023) нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;
11. Признать действия ООО «СК Уралпроект», выразившиеся в заключении соглашения – картеля, направленного на поддержание цены на торгах, при участии в торгах ООО «РСУ» (извещения № 206950000012300233 от 27.04.2023, 206950000012300234 от 27.04.2023), ООО «Жилищный сервис» (извещения № 206950000012200191 от 02.06.2022, 206950000012200195 от 02.06.2022) нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;
12. Признать действия ООО «Тема», выразившиеся в заключении соглашения – картеля, направленного на поддержание цены на торгах, при участии в торгах с ООО СК «ЛИГА» извещение № 206950000012200091 от 31.03.2022) нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;
13. Признать действия ООО «Стройконтинент», выразившиеся в заключении соглашения – картеля, направленного на поддержание цены на торгах, при участии в торгах с ООО СК «ЛИГА» (извещение № 206950000012200287 от 09.08.2022) нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;
14. Предписание, предусмотренное пунктом 3 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, не выдавать.
15. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных в нарушении антимонопольного законодательства лиц к административной ответственности.

Приложения (направлены по электронной почте, а также размещены по ссылке <https://disk.yandex.ru/d/1EZWQP-NlwkMxQ>):

1. Таблица по торгам;

2. Схема взаимосвязей;

3. Сведения об уровне снижения по Российской Федерации, Уральскому Федеральному округу, по Челябинской области;

4. Сведения об уровне снижения по ответчикам;

5. Анализ заключения договоров субподряда.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Челябинской области.