```
>>> print(x) # Выполняется __str_
[Value: 4]
>>> str(x), repr(x)
('[Value: 4]', '< main .addstr object at 0x0000000029738D0>')
```

По этой причине метод __repr__ может оказаться лучше, если вы хотите иметь единственное отображение для всех контекстов. Тем не менее, за счет определения обоих методов вы можете поддерживать в разных контекстах отличающиеся отображения — например, отображение посредством __str__ для конечного пользователя и низкоуровневое отображение с помощью __repr__ для применения программистами во время разработки. В действительности __str__ просто переопределяет __repr__ для контекстов отображения, более дружественных к пользователю:

```
>>> class addboth(adder):
      def str (self):
         return '[Value: %s]' % self.data # Строка, дружественная
                                           # к пользователю
      def repr (self):
         return 'addboth(%s)' % self.data # Строка как в коде
>>> x = addboth(4)
>>> x + 1
>>> x
                                           # Выполняется герг
addboth(5)
>>> print(x)
                                           # Выполняется str
[Value: 5]
>>> str(x), repr(x)
('[Value: 5]', 'addboth(5)')
```

Замечания по использованию отображения

Несмотря на простоту использования в целом, я должен привести три замечания относительно этих методов. Во-первых, имейте в виду, что __str__ и __repr__ обязаны возвращать *строки*; другие результирующие типы не преобразуются и вызывают ошибки, так что при необходимости обеспечьте их обработку инструментом преобразования в строку (скажем, str или %).

Во-вторых, в зависимости от логики преобразования в строки дружественное к пользователю отображение __str__ может применяться, только когда объекты находятся на верхнем уровне операции print; объекты, вложенные внутрь более крупных объектов, могут по-прежнему выводиться посредством __repr__ либо их стандартных методов. Оба аспекта иллюстрируются в следующем взаимодействии: