присваивания self.X относятся к тому же самому одиночному экземпляру, существует только один атрибут X-I.X- вне зависимости от того, сколько классов применяют такое имя атрибута.

Это не проблема, если она ожидается, и так в действительности взаимодействуют классы — экземпляр является разделяемой памятью. Тем не менее, чтобы гарантировать принадлежность атрибута классу, который его использует, необходимо снабдить имя префиксом в виде двух символов подчеркивания везде, где оно применяется в классе, как показано в следующем файле pseudoprivate.py, работающем в Python 2.X/3.X:

```
class C1:
   def methl(self): self. X = 88
                                       # Теперь я имею свой атрибут Х
   def meth2(self): print(self. X)
                                       # Становится С1 Хв І
class C2:
   def metha(self): self. X = 99
                                       #Я тоже
   def methb(self): print(self. X)
                                       # Становится С2 Хв І
class C3(C1, C2): pass
I = C3()
                                       # В І есть два имени Х
I.meth1(); I.metha()
print(I. dict )
I.meth2(); I.methb()
```

При наличии таких префиксов перед добавлением к экземпляру атрибуты X будут расширены для включения имен своих классов. Если вы выполните вызов dir на I либо проинспектируете его словарь пространства имен после присваивания значений атрибутам, то увидите расширенные имена, _C1__X и _C2__X, а не X. Поскольку расширение делает имена более уникальными внутри экземпляра, разработчики классов могут вполне безопасно предполагать, что они по-настоящему владеют любыми именами, которые снабжают префиксами в форме двух символов подчеркивания:

```
% python pseudoprivate.py
{'_C2_X': 99, '_C1_X': 88}
88
99
```

Показанный трюк позволяет избежать потенциальных конфликтов имен в экземпляре, но учтите, что он не означает подлинную защиту. Зная имя включающего класса, вы по-прежнему можете получать доступ к любому из двух атрибутов везде, где имеется ссылка на экземпляр, с использованием полностью развернутого имени (например, $I._C1_X = 77$). Кроме того, имена все еще могут конфликтовать, когда неосведомленные программисты явно применяют расширенную схему именования (маловероятно, но возможно). С другой стороны, описанное средство делает менее вероятными случайные конфликты с именами какого-то класса.

Псевдозакрытые атрибуты также полезны в более крупных фреймворках либо инструментах, помогая избежать введения новых имен методов, которые могут неумышленно скрыть определения где-то в другом месте дерева классов, и снизить вероятность замещения внутренних методов именами, определяемыми ниже в дереве. Если метод предназначен для использования только внутри класса, который может смешиваться с другими классами, тогда префикс в виде двух символов подчеркивания фактически гарантирует, что снабженный им метод не будет служить препятствием другим именам в дереве, особенно в сценариях с множественным наследованием: