# Modelagem da Dinâmica Não Linear do Zika Vírus

# Michel Antonio Tosin Caldas Eber Dantas de Sá Paiva Americo Barbosa da Cunha Junior

michel.tosin@uerj.br eber.paiva@uerj.br americo@ime.uerj.br

NUMERICO - Núcleo de Modelagem e Experimentação Computacional

## Introdução

- Mais de 30 países com transmissão autóctona nos últimos 20 anos.
- Aproximadamente 230 mil casos prováveis de Zika no Brasil até a semana 35 de 2017.
- · Associação com microcefalia e a síndrome de

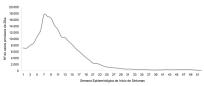


- Ouase 3 mil casos confirmados de indivíduos com alterações no crescimento e desenvolvimento relacionados à infecção pelo vírus Zika.
- O principal vetor é Aedes aegypti, também transmissor da Dengue e Febre Amarela.



Neste contexto, o uso de modelos matemáticos para epidemias é de grande importância. Este trabalho se propõe a analisar e calibrar um modelo epidêmico para o surto de Zika vírus ocorrido no Brasil em 2016.

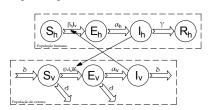
Aedes aegypti



Novos casos de Zika no Brasil por semana epidemiológica de 2016

#### Modelo Matemático

O modelo adotado é uma variante de um modelo Ross-Macdonald para predições epidêmicas. As populações envolvidas (humana e de vetores) são categorizados seguindo uma estrutura SEIR-SEI.



$$\begin{split} \frac{\mathrm{d}S_h}{\mathrm{d}t} &= -\beta_h S_h \, I_v \;, & \frac{\mathrm{d}S_v}{\mathrm{d}t} &= \delta - \beta_v \, S_v \, \frac{I_h}{N} - \delta \, S_v \;, \\ \frac{\mathrm{d}E_h}{\mathrm{d}t} &= \beta_h \, S_h \, I_v - \alpha_h \, E_h \;, & \frac{\mathrm{d}E_v}{\mathrm{d}t} &= \beta_v \, S_v \, \frac{I_h}{N} - (\alpha_v + \delta) \, E_v \;, \\ \frac{\mathrm{d}I_h}{\mathrm{d}t} &= \alpha_h \, E_h - \gamma \, I_h \;, & \frac{\mathrm{d}I_v}{\mathrm{d}t} &= \alpha_v \, E_v - \delta \, I_v \;, \\ \frac{\mathrm{d}R_h}{\mathrm{d}t} &= \gamma \, I_h \;, & \frac{\mathrm{d}C}{\mathrm{d}t} &= \alpha_h \, E_h \;. \end{split}$$

O número de novos casos de humanos infecciosos em cada semana epidemiológica (SE) é definido da seguinte forma:

$$\mathcal{N}_w = C_w - C_{w-1}$$
,  
 $\mathcal{N}_1 = C_1$ .

S - populações de suscetíveis populações de expostos
 populações de infecciosos

 $\begin{array}{ll} \alpha & \text{- taxas de incubação} \\ \beta & \text{- taxas de transmissão} \\ \gamma & \text{- taxa de recuperação} \end{array}$ 

t - tempo

R - populações de recuperados relativo a humano

- natalidade e mortalidade população de humanos

relativo ao vetor

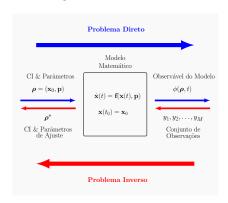
- população acumulada de humanos infecciosos

 $C_w$  - número acumulado de humanos infecciosos na w-ésima SE  $\mathcal{N}_w$  - número de novos humanos infecciosos na w-ésima SE

 $\mathbf{x}(t) = (S_h(t), E_h(t), I_h(t), R_h(t), S_v(t), E_v(t), I_v(t), C(t)) \in \mathbb{R}^8$  $\mathbf{p} = (N, \beta_h, \alpha_h, \gamma, \beta_v, \alpha_v, \delta) \in \mathbb{R}^7$  $S_h(t) + E_h(t) + I_h(t) + R_h(t) = N$ 

 $S_v(t) + E_v(t) + I_v(t) = 1$ 

# Calibração do Modelo



A calibração é feita utilizando um conjunto de dados epidêmicos coletados pelos órgãos nacionais de Saúde. Então, a partir dessa coleção de

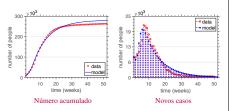
$$\mathbf{y}_1, \ \mathbf{y}_2, \ \cdots, \ \mathbf{y}_M,$$

procura-se encontrar o conjunto de ajuste de parâmetros e condições iniciais tal que

$$\rho^* = \underset{\rho}{\operatorname{arg min}} \left\{ \sum_{n=1}^{M} \left| y_n - \phi(\rho, t_n) \right|^2 \right\}.$$

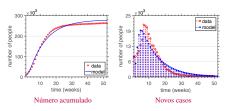
## Resultados

#### Primeira Calibração



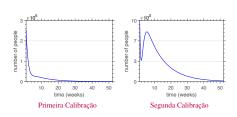
- · Parâmetros razoáveis
- Acumulado de infecciosos ultrapassa os dados por apenas 6%
- O pico de novos casos se difere do máximo dos dados por 7.87%
- A soma das CI de humanos se difere em 9.82% da população total
- A soma das CI dos vetores é 0.99
- A CI de humanos infecciosos é  $\approx 253,360$  indivíduos

### Segunda Calibração



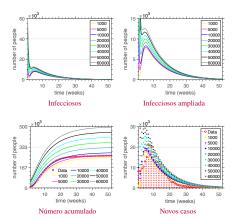
- Parâmetros razoáveis
- Acumulado de infecciosos ultrapassa os dados por apenas 5.74%
- A soma das CI dos vetores é 0.999
- A CI de humanos infecciosos é ≈ 10,000 indivíduos
- A soma das CI de humanos é igual a população total O pico de novos casos se difere do máximo dos dados por 10.57%
- O pico dos novos casos ocorre 2 semanas antes do pico dos dados

# Curvas de humanos infecciosos



ESTADO DO

#### Resultados complementares



## Considerações Finais

O objetivo de calibração do modelo com dados da epidemia de 2016 foi alcançado, assim como o desejado pelo estudo de sensibilidade. Os resultados foram apresentados no CCIS 2016 e CNMAC 2017. Um artigo com os detalhes da pesquisa foi submetido a uma revista de grande circulação. Em trabalhos futuros, pretende-se implementar atualização bayesiana e desenvolver um modelo estocástico para a análise

## Agradecimentos







#### Referências

[1]D. L. Smith, K. E. Battle, S. I. Hay, C. M. Barker, et al. Ross, MacDonald, and a theory for the dynamics and control of mosquito - Transmitted pathogens. *PLoS Pathog.*, 8(4), 2012. http://dx.doi.org/10.1371/journal.ppat.1002588

[2] Ministério da Saúde. Pedido 25820000408201713, *e-SIC*. https://goo.gl/7vAxla(Jan 26, 2017)

[3] E. Dantas, M. Tosin, J. Peterson, V. Lopes, A. Cunha Jr. A mathematical analysis about Zika virus outbreak in Rio de Janeiro. In Proceedings of the 4th Conference of Computational Interdisciplinary Sciences (CCIS 2016), SP, Brasil, 2016.

[4] E. Dantas, M. Tosin, A. Cunha Jr. Zika virus in Brazil: calibration of an epidemic model for 2016 outbreak. In Proceeding Series of the Brazilian Society of Computational and Applied Mathematics, 2017, SP, Brasil, 2017.

[5] E. Dantas, M. Tosin, A. Cunha Jr. Calibration of a SEIR epidemic model to describe Zika virus outbreak in Brazil, 2017. https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01456776v3 (Mar 21, 2017)