II

(Rechtsakte ohne Gesetzescharakter)

# **BESCHLÜSSE**

## BESCHLUSS (EU) 2017/1508 DER KOMMISSION

vom 28. August 2017

über das Referenzdokument für bewährte Umweltmanagementpraktiken, branchenspezifische Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte für die Lebensmittel- und Getränkeindustrie gemäß der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates über die freiwillige Teilnahme von Organisationen an einem Gemeinschaftssystem für Umweltmanagement und Umweltbetriebsprüfung (EMAS)

(Text von Bedeutung für den EWR)

DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION —

gestützt auf den Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union,

gestützt auf die Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 25. November 2009 über die freiwillige Teilnahme von Organisationen an einem Gemeinschaftssystem für Umweltmanagement und Umweltbetriebsprüfung und zur Aufhebung der Verordnung (EG) Nr. 761/2001, sowie der Beschlüsse der Kommission 2001/681/EG und 2006/193/EG (¹), insbesondere auf Artikel 46 Absatz 1,

in Erwägung nachstehender Gründe:

- (1) Die von der Kommission gemäß der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 erstellten branchenspezifischen Referenzdokumente sind notwendig, um den Organisationen eines bestimmten Sektors zu helfen, gezielter auf die wichtigsten Aspekte ihres Umweltmanagements einzugehen, und die Bewertung und Verbesserung der Umweltleistung einer Organisation und die diesbezügliche Berichterstattung zu erleichtern. Sie beinhalten bewährte Umweltmanagementpraktiken, Umweltleistungsindikatoren sowie gegebenenfalls Leistungsrichtwerte und Punktesysteme, die die Bestimmung des Umweltleistungsniveaus des betreffenden Sektors ermöglichen.
- (2) Die im Anhang dieses Beschlusses aufgeführten bewährten Umweltmanagementpraktiken betreffen wichtige Umweltfragen, die für den Lebensmittel- und Getränkesektor identifiziert wurden. Sie dürften auch eine stärker kreislauforientierte Wirtschaft fördern, indem konkrete Maßnahmen zur Verbesserung der Abfallbewirtschaftung, zur Förderung der Nutzung von Nebenprodukten und zur Vermeidung von Lebensmittelabfällen aufgezeigt werden.
- (3) EMAS-registrierte Organisationen sind nicht verpflichtet, die im branchenspezifischen Referenzdokument angegebenen Leistungsrichtwerte zu respektieren, da es nach EMAS Sache der Organisationen ist, die Realisierbarkeit dieser Richtwerte unter Kosten- und Nutzengesichtspunkten zu bewerten.
- (4) Gemäß der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 müssen EMAS-registrierte Organisationen branchenspezifische Referenzdokumente bei der Entwicklung ihres Umweltmanagementsystems und bei der Bewertung ihrer Umweltleistung in der Umwelterklärung gemäß Anhang IV der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 berücksichtigen.

<sup>(1)</sup> ABl. L 342 vom 22.12.2009, S. 1.

- (5) Die Lebensmittel- und Getränkeindustrie, die Gegenstand des Anhangs dieses Beschlusses ist, wurde in der Mitteilung der Kommission "Erstellung des Arbeitsplans mit einer als Anhaltspunkt dienenden Liste der Branchen für die Annahme branchenspezifischer und branchenübergreifender Referenzdokumente gemäß der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 über die freiwillige Teilnahme von Organisationen an einem Gemeinschaftssystem für das Umweltmanagement und die Umweltbetriebsprüfung (EMAS)" (¹) als prioritärer Sektor für die Ausarbeitung branchenspezifischer und branchenübergreifender Referenzdokumente identifiziert.
- (6) Die in diesem Beschluss vorgesehenen Maßnahmen entsprechen der Stellungnahme des mit Artikel 49 der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 eingesetzten Ausschusses —

HAT FOLGENDEN BESCHLUSS ERLASSEN:

#### Artikel 1

Das branchenspezifische Referenzdokument für bewährte Umweltmanagementpraktiken, branchenspezifische Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte für die Lebensmittel- und Getränkeindustrie ist im Anhang festgelegt.

#### Artikel 2

EMAS-registrierte Organisationen der Lebensmittel- und Getränkeindustrie müssen dem branchenspezifischen Referenzdokument gemäß Artikel 1 Rechnung tragen und entsprechend

- die relevanten Teile des Referenzdokuments bei der Entwicklung und Anwendung ihres Umweltmanagementsystems mit Blick auf die Umweltprüfungen berücksichtigen;
- die im branchenspezifischen Referenzdokument beschriebenen relevanten branchenspezifischen Umweltleistungsindikatoren zur Berichterstattung über ihre Leistung in Bezug auf die spezifischeren Umweltaspekte verwenden, die sie
  in ihrer Umwelterklärung angeben;
- in ihrer Umwelterklärung angeben, auf welche Weise die relevanten bewährten Umweltmanagementpraktiken und Leistungsrichtwerte zur Bewertung ihrer Umweltleistung und der entsprechenden Einflussfaktoren berücksichtigt wurden.

## Artikel 3

Dieser Beschluss tritt am neunzigsten Tag nach seiner Veröffentlichung im Amtsblatt der Europäischen Union in Kraft.

Brüssel, den 28. August 2017

Für die Kommission Der Präsident Jean-Claude JUNCKER

# ANHANG

# INHALTSVERZEICHNIS

| 1.      | EINLEITUNG  |  |
|---------|---|--|
| 2.      | GELTUNGSBEREICH   |  |
| 3.      | BEWÄHRTE UMWELTMANAGEMENTPRAKTIKEN, UMWELTLEISTUNGSINDIKATOREN UND LEISTUNGSRICHT-<br>WERTE FÜR DIE LEBENSMITTEL- UND GETRÄNKEINDUSTRIE |  |
| 3.1.    | Bewährte Umweltmanagementpraktiken für die Lebensmittel- und Getränkeindustrie im Allgemeinen   |  |
| 3.1.1.  | Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung von Produkten und/oder Betriebsabläufen  |  |
| 3.1.2.  | Nachhaltiges Lieferkettenmanagement   |  |
| 3.1.3.  | Verpackungen mit minimaler Umweltauswirkung oder Verbesserung vorhandener Verpackungen  |  |
| 3.1.4.  | Umweltverträgliche Reinigungsvorgänge   |  |
| 3.1.5.  | Verbesserung von Transport- und Vertriebsabläufen   |  |
| 3.1.6.  | Verbesserung von Kühl- und Gefrierprozessen   |  |
| 3.1.7.  | Energiemanagement und Verbesserung der Energieeffizienz sämtlicher Betriebsabläufe  |  |
| 3.1.8.  | Einbeziehung erneuerbarer Energien in die Herstellungsprozesse  |  |
| 3.1.9.  | Vermeidung der Erzeugung von Lebensmittelabfällen bei Produktionsabläufen   |  |
| 3.1.10. | Berücksichtigung des Referenzdokuments für beste verfügbare Techniken in der Nahrungsmittel-, Getränke- und Milchindustrie (BVT-NGM)    |  |
| 3.2.    | Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Kaffeeverarbeitung   |  |
| 3.2.1.  | Reduzierung des Energiebedarfs durch Vorwärmung der grünen Kaffeebohnen bei der Chargenröstung  |  |
| 3.3.    | Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Olivenölherstellung  |  |
| 3.3.1.  | Minimierung des Wasserverbrauchs bei der Olivenölabscheidung  |  |
| 3.3.2.  | Reduzierung des Waschens von Oliven nach der Annahme  |  |
| 3.4.    | Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Herstellung von Erfrischungsgetränken  |  |
| 3.4.1.  | Verwendung von Ventilatoren zum Trocknen von Flaschen/Verpackungen  |  |
| 3.5.    | Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Bierherstellung  |  |
| 3.5.1.  | Energieeinsparung beim Würzekochen  |  |
| 3.5.2.  | Übergang vom Chargensystem zu einem System kontinuierlicher Gärung  |  |
| 3.5.3.  | Rückgewinnung von CO <sub>2</sub> aus der Bierproduktion  |  |
| 3.6.    | Beste Umweltmanagementpraktiken bei der Herstellung von Fleisch- und Geflügelfleischerzeugnissen  |  |
| 3.6.1.  | Hochdruckverfahren zur Dekontamination von Fleisch  |  |
| 3.7.    | Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Fruchtsaftherstellung  |  |
| 3.7.1.  | Verwertung von Obstresten   |  |
| 3.8.    | Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei Prozessen der Käseherstellung  |  |
| 3.8.1.  | Molkeverwertung   |  |
| 3.9.    | Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Herstellung von Brot und Backwaren   |  |
| 3.9.1.  | Systeme zur Vermeidung der Verschwendung von unverkauftem Brot  |  |
| 3.9.2.  | Minimierung des Energieverbrauchs beim Backen   |  |
| 3.10.   | Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Weinherstellung  |  |
| 3.10.1. | Reduzierung des Wasserverbrauchs, der Erzeugung organischer Abfälle und des Energieverbrauchs in der<br>Kellerei                        |  |
| 4.      | EMPFOHLENE BRANCHENSPEZIFISCHE SCHLÜSSELINDIKATOREN FÜR DIE UMWELTLEISTUNG  |  |

#### 1. EINLEITUNG

Dieses branchenspezifische Referenzdokument beruht auf einem detaillierten Wissenschafts- und Politikbericht (¹) ("Bericht über bewährte Praktiken") des Instituts für technologische Zukunftsforschung (Institute for Prospective Technological Studies, IPTS), eines der sieben Institute der Gemeinsamen Forschungsstelle (Joint Research Centre, JRC) der Europäischen Kommission.

## Maßgeblicher Rechtsrahmen

Das Gemeinschaftssystem für Umweltmanagement und Umweltbetriebsprüfung (EMAS), an dem sich Organisationen freiwillig beteiligen können, wurde 1993 mit der Verordnung (EWG) Nr. 1836/93 des Rates (²) eingeführt und anschließend mit folgenden Verordnungen zweimal umfassend überarbeitet:

- Verordnung (EG) Nr. 761/2001 des Europäischen Parlaments und des Rates (3);
- Verordnung (EG) Nr. 1221/2009.

Ein wichtiges neues Element der letzten überarbeiteten Fassung, die am 11. Januar 2010 in Kraft getreten ist, ist Artikel 46 über die Erarbeitung branchenspezifischer Referenzdokumente für bewährte Umweltmanagementpraktiken, branchenspezifische Umweltleistungsindikatoren sowie gegebenenfalls Leistungsrichtwerte und Punktesysteme zur Bewertung des Leistungsniveaus.

## Hinweise zum Verständnis und zur Verwendung dieses Dokuments

Das System für Umweltmanagement und Umweltbetriebsprüfung (EMAS) basiert auf der freiwilligen Teilnahme von Organisationen, die für eine kontinuierliche Verbesserung der Umwelt eintreten. Auf dieser Grundlage bietet das vorliegende Referenzdokument speziell auf die Lebensmittel- und Getränkebranche zugeschnittene Leitlinien sowie eine Reihe von Verbesserungsmöglichkeiten und bewährten Praktiken.

Das Dokument wurde von der Europäischen Kommission anhand von Beiträgen von Interessenträgern verfasst. Eine von der Gemeinsamen Forschungsstelle geleitete technische Arbeitsgruppe aus Experten und Interessenvertretern der Branche erörterte und vereinbarte schließlich die in diesem Dokument beschriebenen bewährten Umweltmanagementpraktiken, branchenspezifischen Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte; insbesondere Letztere wurden als repräsentativ für das Umweltleistungsniveau angesehen, das die leistungsfähigsten Organisationen der Branche erreichen.

Das branchenspezifische Referenzdokument soll allen Organisationen, die ihre Umweltleistung verbessern wollen, mit Ideen und Inspirationen sowie praktischen und technischen Leitlinien Hilfestellung und Unterstützung leisten.

Das branchenspezifische Referenzdokument richtet sich in erster Linie an Organisationen, die bereits EMAS-registriert sind, aber auch an Organisationen, die eine künftige EMAS-Registrierung ins Auge fassen, sowie an alle Organisationen, die zur Verbesserung ihrer Umweltleistung mehr über bewährte Umweltmanagement-praktiken erfahren möchten. Das Ziel des Referenzdokuments besteht somit darin, Organisationen der Lebensmittel- und Getränkeindustrie bei der Priorisierung relevanter — direkter und indirekter — Umweltaspekte zu unterstützen und ihnen Informationen über bewährte Umweltmanagementpraktiken, angemessene branchenspezifische Indikatoren zur Messung ihrer Umweltleistung und Leistungsrichtwerte an die Hand zu geben.

# Wie sollten branchenspezifische Referenzdokumente von EMAS-registrierten Organisationen berücksichtigt werden?

Nach der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 müssen EMAS-registrierte Organisationen branchenspezifische Referenzdokumente auf zwei verschiedenen Ebenen berücksichtigen:

Bei der Entwicklung und Anwendung ihres eigenen Umweltmanagementsystems auf der Grundlage der Ergebnisse der Umweltprüfung (Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe b):

<sup>(</sup>¹) Der Wissenschafts- und Politikbericht kann über folgende JRC-IPTS-Website abgerufen werden: http://susproc.jrc.ec.europa.eu/activities/emas/documents/FoodBeverageBEMP.pdf. Die im vorliegenden branchenspezifischen Referenzdokument enthaltenen Schlussfolgerungen zu bewährten Umweltmanagementpraktiken und deren Anwendbarkeit, zu ermittelten branchenspezifischen Indikatoren für die Umweltleistung und zu Leistungsrichtwerten beruhen auf den im Wissenschafts- und Politikbericht dokumentierten Feststellungen. Alle Hintergrundinformationen und technischen Einzelheiten finden sich ebenfalls in diesem Bericht.

<sup>(2)</sup> Verordnung (EWG) Nr. 1836/93 des Rates vom 29. Juni 1993 über die freiwillige Beteiligung gewerblicher Unternehmen an einem Gemeinschaftssystem für das Umweltmanagement und die Umweltbetriebsprüfung (ABI. L 168 vom 10.7.1993, S. 1).

<sup>(\*)</sup> Verordnung (EG) Nr. 761/2001 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 19. März 2001 über die freiwillige Beteiligung von Organisationen an einem Gemeinschaftssystem für das Umweltmanagement und die Umweltbetriebsprüfung (EMAS) (ABl. L 114 vom 24.4.2001, S. 1).

Organisationen sollten relevante Teile des branchenspezifischen Referenzdokuments sowohl bei der Festlegung und Überprüfung ihrer Umweltzielsetzungen und -einzelziele (entsprechend den in der Umweltprüfung und Umweltpolitik ermittelten relevanten Umweltaspekten) als auch bei der Entscheidung über die Maßnahmen berücksichtigen, die zur Verbesserung ihrer Umweltleistung durchzuführen sind.

Bei der Erstellung der Umwelterklärung (Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe d und Artikel 4 Absatz 4):

a) Organisationen sollten die im branchenspezifischen Referenzdokument genannten relevanten branchenspezifischen Umweltleistungsindikatoren berücksichtigen, wenn sie über die Indikatoren (¹) für die Berichterstattung über die Umweltleistung entscheiden.

Bei der Wahl der Indikatoren für die Berichterstattung sollten sie die im jeweiligen branchenspezifischen Referenzdokument vorgeschlagenen Indikatoren und deren Relevanz für die im Rahmen ihrer Umweltprüfung ermittelten wichtigen Umweltaspekte berücksichtigen. Indikatoren müssen nur berücksichtigt werden, soweit sie für die Umweltaspekte relevant sind, die im Rahmen der Umweltprüfung als besonders wichtig erachtet wurden.

b) Im Rahmen der Berichterstattung über ihre Umweltleistung und deren Einflussfaktoren sollten die Organisationen in ihrer Umwelterklärung angeben, in welcher Weise relevante bewährte Umweltmanagementpraktiken und, soweit verfügbar, Leistungsrichtwerte berücksichtigt wurden.

Sie sollten beschreiben, inwieweit relevante bewährte Umweltmanagementpraktiken und Leistungsrichtwerte (die Indikatoren für das von den leistungsstärksten Organisationen erreichte Umweltleistungsniveau sind) verwendet wurden, um zur (weiteren) Verbesserung ihrer Umweltleistung Maßnahmen und Aktionen herauszuarbeiten und möglicherweise Prioritäten zu setzen. Die Anwendung bewährter Umweltmanagementpraktiken bzw. das Erreichen der ermittelten Leistungsrichtwerte ist jedoch nicht zwingend, denn aufgrund der Freiwilligkeit des EMAS-Systems wird die Kosten-Nutzen-Bewertung der Realisierbarkeit der Richtwerte und bewährten Praktiken den Organisationen selbst überlassen.

Ähnlich wie bei den Umweltleistungsindikatoren sollte die Organisation die Relevanz und Anwendbarkeit der bewährten Umweltmanagementpraktiken und Leistungsrichtwerte auch unter dem Gesichtspunkt der im Zuge ihrer Umweltprüfung ermittelten wichtigen Umweltaspekte sowie technischer und finanzieller Aspekte prüfen.

Elemente der branchenspezifischen Referenzdokumente (Indikatoren, bewährte Umweltmanagementpraktiken oder Leistungsrichtwerte), die in Bezug auf die von der Organisation im Rahmen ihrer Umweltprüfung ermittelten wichtigen Umweltaspekte nicht für relevant befunden wurden, sollten in der Umwelterklärung weder angegeben noch beschrieben werden.

Die Teilnahme an EMAS ist ein fortlaufender Prozess. Wann immer eine Organisation plant, ihre Umweltleistung zu verbessern, (und diese überprüft), konsultiert sie das branchenspezifische Referenzdokument zu bestimmten Themen, um Anregungen für die thematischen Fragen zu finden, die in einem schrittweisen Ansatz als Nächstes geregelt werden sollten.

Die EMAS-Umweltgutachter kontrollieren, ob und inwieweit die Organisation bei der Erstellung ihrer Umwelterklärung das branchenspezifische Referenzdokument berücksichtigt hat (Artikel 18 Absatz 5 Buchstabe d der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009).

Damit akkreditierte Umweltgutachter eine Umweltbetriebsprüfung durchführen können, muss die betreffende Organisation nachweisen, inwieweit sie angesichts der Ergebnisse der Umweltprüfung die relevanten Elemente des branchenspezifischen Referenzdokuments ausgewählt und berücksichtigt hat. Die Gutachter kontrollieren nicht die Konformität mit den beschriebenen Leistungsrichtwerten, sondern überprüfen vielmehr, inwieweit das branchenspezifische Referenzdokument als Orientierungshilfe für die Ermittlung von Indikatoren und geeigneten freiwilligen Maßnahmen konsultiert wurde, mit denen die Organisation ihre Umweltleistung verbessern kann.

Aufgrund der Freiwilligkeit des EMAS-Systems sollte die entsprechende Beweisführung für die Organisationen nicht mit einem unverhältnismäßigen Aufwand einhergehen. Insbesondere dürfen die Gutachter keine spezielle Begründung für jede der bewährten Praktiken, jeden branchenspezifischen Umweltleistungsindikator und jeden Leistungsrichtwert verlangen, die im branchenspezifischen Referenzdokument genannt sind, von der Organisation aufgrund ihrer Umweltprüfung jedoch als irrelevant erachtet wurden. Sie könnten jedoch relevante zusätzliche Elemente vorschlagen, die die Organisation künftig als weiteren Nachweis ihres Engagements für ständige Leistungsverbesserung berücksichtigen kann.

<sup>(</sup>¹) Gemäß Anhang IV Abschnitt B Buchstabe e der EMAS-Verordnung muss die Umwelterklärung Folgendes enthalten: "Zusammenfassung der verfügbaren Daten über die Umweltleistung, gemessen an den Umweltzielsetzungen und -einzelzielen der Organisation und bezogen auf ihre bedeutenden Umweltauswirkungen. Die Berichterstattung betrifft die die Kernindikatoren und andere bereits vorhandene einschlägige Indikatoren für die Umweltleistung gemäß Abschnitt C." Anhang IV Abschnitt C besagt: "Jede Organisation erstattet zudem alljährlich Bericht über ihre Leistung in Bezug auf die spezifischeren der in ihrer Umwelterklärung genannten Umweltaspekte, wobei sie — soweit verfügbar — die branchenspezifischen Referenzdokumente gemäß Artikel 46 berücksichtigt."

DE

## Struktur des branchenspezifischen Referenzdokuments

Das vorliegende Referenzdokument besteht aus vier Kapiteln. Kapitel 1 gibt eine Einführung in den rechtlichen Rahmen des EMAS-Systems und beschreibt, wie das Dokument konsultiert werden sollte. Kapitel 2 regelt den Geltungsbereich des Dokuments. Kapitel 3 enthält eine kurze Beschreibung der verschiedenen bewährten Umweltmanagementpraktiken (¹) sowie Informationen über ihre Anwendbarkeit — generell sowie auf KMU-Ebene. Wenn für eine bestimmte bewährte Umweltmanagementpraxis konkrete Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte formuliert werden konnten, sind diese ebenfalls angegeben. Einige der Indikatoren und Richtwerte sind für mehrere bewährte Umweltmanagementpraktiken relevant und werden in diesem Fall mehrfach genannt. Kapitel 4 schließlich enthält eine umfassende Tabelle mit den wichtigsten Umweltleistungsindikatoren, den zugehörigen Erläuterungen und den entsprechenden Leistungsrichtwerten.

#### 2. GELTUNGSBEREICH

Dieses branchenspezifische Referenzdokument betrifft die Umweltleistung von Tätigkeiten in der Lebensmittelund Getränkeindustrie. Für die Zwecke dieses Dokuments gelten als Unternehmen der Lebensmittel- und Getränkeindustrie Unternehmen, die unter die folgenden NACE-Codes fallen (entsprechend der mit Verordnung (EG) Nr. 1893/2006 des Europäischen Parlaments und des Rates (²) aufgestellten statistischen Systematik der Wirtschaftszweige):

- NACE-Code 10: Herstellung von Nahrungsmitteln
- NACE-Code 11: Getränkeherstellung

Bewährte Praktiken, die für die Lebensmittel- und Getränkeindustrie allgemein empfohlen werden (Abschnitt 3.1), sind für alle Unternehmen der NACE-Codes 10 und 11 geeignet.

Die beiden folgenden beiden Tabellen geben einen Überblick über die für Lebensmittel- und Getränkehersteller wichtigsten direkten und indirekten Umweltaspekte (³), die damit zusammenhängenden wichtigsten Umweltbelastungen und deren Management im Rahmen dieses Dokuments — entweder durch die in Abschnitt 3.1 beschriebenen bewährten Umweltmanagementpraktiken (BUMP) oder durch bewährte Praktiken in anderen verfügbaren Referenzdokumenten wie dem BVT-Merkblatt für die Nahrungsmittel-, Getränke- und Milchindustrie (BVT-NGM) (⁴), auf die in diesem Falle verwiesen wird.

Tabelle 2.1

Bedeutendste direkte Umweltaspekte für Lebensmittel- und Getränkehersteller sowie Art und Weise ihrer Regelung im branchenspezifischen Referenzdokument

| Bedeutendste direkte<br>Umweltaspekte                 | Damit zusammenhängende Umweltbelas-<br>tungen   | BUMP  |
|---|---|---|
| Industrieprozesse und da-<br>mit verbundene Betriebs- | Emissionen in Gewässer  | — Verweis auf BVT im BVT-NGM  |
| abläufe   | Emissionen in die Luft (NO <sub>x</sub> , SO <sub>x</sub> , flüchtige organische Verbindungen (VOC), Feinstaub) | — Verweis auf BVT im BVT-NGM  |
|   | Erzeugung fester Abfälle  | <ul> <li>Verweis auf BVT im BVT-NGM</li> <li>BUMP zur Vermeidung von Nahrungsmittelverschwendung bei der Nahrungsmittel- und Getränkeherstellung (Abschnitt 3.1.9)</li> </ul> |

<sup>(</sup>¹) Eine ausführliche Beschreibung jeder bewährten Praxis mit praktischen Empfehlungen für deren Anwendung ist im "Best-Practice-Bericht" des JRC zu finden: http://susproc.jrc.ec.europa.eu/activities/emas/documents/FoodBeverageBEMP.pdf. Organisationen, die mehr über die in diesem Referenzdokument beschriebenen bewährten Praktiken erfahren möchten, sollten diesen Bericht konsultieren.

(2) Verordnung (EG) Nr. 1893/2006 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 20. Dezember 2006 zur Aufstellung der statistischen Systematik der Wirtschaftszweige NACE Revision 2 und zur Änderung der Verordnung (EWG) Nr. 3037/90 des Rates sowie einiger Verordnungen der EG über bestimmte Bereiche der Statistik (ABl. L 393 vom 30.12.2006, S. 1).

(\*) Für weitere Informationen über den Inhalt der BVT-Merkblätter und eine umfassende Erläuterung der Begriffe und Abkürzungen siehe Website der Europäischen Dienststelle zur integrierten Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung: http://eippcb.jrc.ec. europa.eu/

<sup>(3)</sup> Gemäß der Verordnung (EG) Nr. 1221/2009 ist ein "direkter Umweltaspekt" ein Umweltaspekt im Zusammenhang mit Tätigkeiten, Produkten und Dienstleistungen der Organisation selbst, der deren direkter betrieblicher Kontrolle unterliegt. Ein "indirekter Umweltaspekt" hingegen ist ein Umweltaspekt, der das Ergebnis der Interaktion einer Organisation mit Dritten ist und in angemessenem Maße von einer Organisation beeinflusst werden kann.

| Bedeutendste direkte<br>Umweltaspekte | Damit zusammenhängende Umweltbelas-<br>tungen   | ВИМР   |
|---------------------------------------|---|--|
|                                       | Wasserverbrauch   | — Verweis auf BVT im BVT-NGM   |
|                                       | Energieverbrauch, THG-Emissionen (CO <sub>2</sub> )   | <ul> <li>BUMP für besseres Energiemanagement<br/>und mehr Energieeffizienz bei sämtli-<br/>chen Betriebsabläufen (Abschnitt 3.1.7)</li> <li>BUMP zur Nutzung erneuerbarer Ener-<br/>gie bei Herstellungsprozessen (Ab-<br/>schnitt 3.1.8)</li> </ul> |
| Kühlung                               | Energieverbrauch, THG-Emissionen<br>(Kältemittel)   | — BUMP zur Verbesserung von Kühl- und<br>Gefrierprozessen (Abschnitt 3.1.6)  |
| Reinigungsprozesse                    | Wasserverbrauch, Verwendung von<br>Chemikalien, Abwassererzeugung   | Verweis auf BVT im BVT-NGM     BUMP zur Verbesserung der Umweltverträglichkeit von Reinigungsprozessen (Abschnitt 3.1.4)   |
| Transport und Logistik                | Energieverbrauch, THG-Emissionen,<br>Emissionen in die Luft (CO <sub>2</sub> , CO,<br>SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , Feinstaub usw.) | — BUMP bei Transport und Logistik (Abschnitt 3.1.5)  |
| Verpackung                            | THG-Emissionen, Energieverbrauch, Ressourcenverknappung (Materialeinsatz)   | <ul> <li>Verweis auf BVT im BVT-NGM</li> <li>BUMP für die Wahl von Verpackungstechniken mit minimaler Umweltauswirkung oder Verbesserung bestehender Verpackungstechniken (Abschnitt 3.1.3)</li> </ul>   |

Tabelle 2.2

Bedeutendste indirekte Umweltaspekte für alle Lebensmittel- und Getränkehersteller und Art und Weise ihrer Regelung im branchenspezifischen Referenzdokument

| Bedeutendste indirekte<br>Umweltaspekte | Damit zusammenhängende Umweltbelas-<br>tungen  | BUMP  |
|---|--|---|
| Lieferkettenmanagement                  | THG-Emissionen, Energieverbrauch,<br>Wasserverbrauch, Emissionen in die<br>Luft usw.   | BUMP für nachhaltiges Lieferkettenma-<br>nagement (Abschnitt 3.1.2)   |
| Landwirtschaft                          | THG-Emissionen (CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> ), Biodiversitätsverlust, Emissionen in die Luft, Eutrophierung, Wasserverbrauch | <ul> <li>BUMP für nachhaltiges Lieferkettenmanagement (Abschnitt 3.1.2)</li> <li>Verweis auf branchenspezifisches Referenzdokument für die Landwirtschaft — Pflanzen- und Tierproduktion (¹)</li> </ul> |

| Bedeutendste indirekte<br>Umweltaspekte      | Damit zusammenhängende Umweltbelas-<br>tungen   | BUMP  |
|--|---|---|
| Verpackung                                   | THG-Emissionen, Energieverbrauch, Ressourcenverknappung (Materialeinsatz)   | BUMP für die Wahl von Verpackungs-<br>techniken mit minimaler Umweltauswir-<br>kung oder Verbesserung bestehender<br>Verpackungstechniken (Abschnitt 3.1.3)   |
| Transport und Logistik                       | Energieverbrauch, THG-Emissionen,<br>Emissionen in die Luft (CO <sub>2</sub> , CO,<br>SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , Feinstaub usw.) | — BUMP für Transport und Logistik (Abschnitt 3.1.5)   |
| Einzelhandel                                 | Energieverbrauch, Erzeugung von Lebensmittelabfällen  | Verweis auf das branchenspezifische Referenzdokument für den Einzelhandel (²)   |
| Lebensmittelzubereitung<br>durch Verbraucher | Energieverbrauch, Erzeugung von Lebensmittelabfällen  | — BUMP für die Wahl von Verpackungs-<br>techniken mit minimaler Umweltauswir-<br>kung oder Verbesserung bestehender<br>Verpackungstechniken (Abschnitt 3.1.3) |

<sup>(</sup>¹) Das branchenspezifische Referenzdokument für die Landwirtschaft — Pflanzen- und Tierproduktion und der zugehörige "Bericht über bewährte Praktiken" der JRC können online aufgerufen werden über: http://susproc.jrc.ec.europa. eu/activities/emas/agri.html

Die in den Tabellen 2.1 und 2.2 aufgelisteten Umweltaspekte wurden gewählt, weil sie für die meisten Lebensmittel- und Getränkehersteller die wichtigsten sind. Welche Umweltaspekte jedoch von bestimmten Unternehmen zu berücksichtigen sind und ob die einzelnen Aspekte für ein bestimmtes Unternehmen direkter oder indirekter Art sind, sollte auf Einzelfallbasis geprüft werden. Umweltaspekte (wie gefährliche Abfälle, Biodiversität oder Materialeinsatz) in anderen als den aufgeführten Bereichen könnten ebenfalls wichtig sein.

Neben den in den Tabellen 2.1 und 2.2 angeführten bewährten Umweltmanagementpraktiken kann eine übergeordnete bewährte Umweltmanagementpraxis zur "Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung von Produkten und/oder Betriebsabläufen" dazu beitragen, die Umweltleistung bei sämtlichen Umweltaspekten und damit verbundenen Belastungen (siehe Tabellen) zu verbessern.

Neben der Beschreibung bewährter Praktiken für die Lebensmittel- und Getränkeindustrie im Allgemeinen (d. h. alle Unternehmen der NACE-Codes 10 und 11) umfasst dieses branchenspezifische Referenzdokument auch eine Reihe spezieller bewährter Verfahren für bestimmte Untersektoren:

- Verarbeitung von Kaffee (NACE-Code 10.83) in Abschnitt 3.2,
- Herstellung von Olivenöl (NACE-Code 10.41) in Abschnitt 3.3,
- Herstellung von Erfrischungsgetränken (NACE-Code 11.07) in Abschnitt 3.4,
- Herstellung von Bier (NACE-Code 11.05) in Abschnitt 3.5,
- Herstellung von Fleisch und Geflügelfleischerzeugnissen (NACE-Code 10.13) in Abschnitt 3.6,
- Herstellung von Fruchtsäften (NACE-Code 10.32) in Abschnitt 3.7,
- Herstellung von Käse (NACE-Code 10.51) in Abschnitt 3.8,
- Herstellung von Brot und Backwaren (NACE-Codes 10.71 und 10.72) in Abschnitt 3.9,
- Herstellung von Traubenwein (NACE-Code 11.02) in Abschnitt 3.10.

<sup>(2)</sup> Das branchenspezifische Referenzdokument für den Einzelhandel und der zugehörige "Bericht über bewährte Praktiken" der JRC können online angerufen werden über: http://susproc.jrc.ec.europa.eu/activities/emas/retail.html

3. BEWÄHRTE UMWELTMANAGEMENTPRAKTIKEN, UMWELTLEISTUNGSINDIKATOREN UND LEISTUNGSRICHTWERTE FÜR DIE LEBENSMITTEL- UND GETRÄNKEINDUSTRIE

## 3.1. Bewährte Umweltmanagementpraktiken für die Lebensmittel- und Getränkeindustrie im Allgemeinen

Dieser Abschnitt betrifft alle Lebensmittel- und Getränkehersteller (der NACE-Codes 10 und 11).

## 3.1.1. Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung von Produkten und/oder Betriebsabläufen

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, mithilfe von Instrumenten der Lebenszyklusanalyse (¹) die Umweltleistung von Produkten und Vorgängen zu bewerten, um Bereiche mit prioritärem Handlungsbedarf oder "Hotspots" zu ermitteln und eine Strategie zur Verringerung der Umweltauswirkungen zu erarbeiten.

## Anwendbarkeit

Bei der Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung können Lebensmittel- und Getränkehersteller auf eine Reihe von Problemen treffen (z. B. im Zusammenhang mit der Komplexität eines Produktes und der Zugänglichkeit von Informationen). Lebenszyklusanalysen können teuer und zeitaufwendig sein, und bestimmte Umweltauswirkungen liegen möglicherweise außerhalb der Kontrolle des Herstellers und sind somit nur schwer unter Kontrolle zu bringen, selbst wenn sie quantifiziert werden können.

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist auch für kleine und mittlere Unternehmen (KMU) der Lebensmittel- und Getränkebranche geeignet, da sie vereinfachte Instrumente anwenden können, wenn ihre Kapazitäten oder Ressourcen keine umfassenden Lebenszyklusanalysen gestatten.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte  |
|--|--|
| (I-1) Nach einem anerkannten Protokoll für Umweltverträglichkeitsprüfungen bewertete Standorte oder Produkte (¹) (in %)      | (R-1) Durchführung einer unternehmensweiten Umweltverträglichkeitsprüfung sämtlicher Betriebsabläufe         |
| (I-2) Zahl der nach einem anerkannten Protokoll für<br>Umweltverträglichkeitsprüfungen bewerteten<br>Standorte oder Produkte | (R-2) Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung aller noch in Entwicklung befindlichen neuen Produkte |

<sup>(</sup>¹) Im Falle von Produkten lässt sich der Prozentsatz (hier und bei nachfolgenden vergleichbaren Indikatoren) berechnen, indem bestimmt wird, wie viele unterschiedliche Produktarten insgesamt hergestellt und wie viele davon nach einem anerkannten Protokoll für Umweltverträglichkeitsprüfungen bewertet werden, oder indem jede hergestellte Produktart beispielsweise im Verhältnis zur Verkaufsmenge gewichtet wird.

#### 3.1.2. Nachhaltiges Lieferkettenmanagement

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht im Management der Lieferkette (insbesondere der Inhalts- oder Ausgangsstoffe) nach einem der drei folgenden Ansätze:

- umweltorientierte Beschaffung, d. h. Wahl von Lieferanten, die festgelegte Umweltleistungskriterien (²) erfüllen;
- Anpassung von Rezepturen zwecks Entfernung nicht nachhaltiger Inhaltsstoffe;
- Unterstützung bisheriger Lieferanten bei der Verbesserung ihrer Umweltleistung.

<sup>(</sup>¹) Zur Erarbeitung einer gemeinsamen Methode für die Messung der Umweltleistung entlang des Lebenswegs hat die Europäische Kommission Methoden zur Messung des Umweltfußabdrucks von Produkten (Product Environmental Footprint, PEF) und von Organisationen (Organisation Environmental Footprint, OEF) entwickelt. Das Verfahren der Anwendung dieser Methoden war Gegenstand einer Empfehlung der Kommission aus dem Jahr 2013 (http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:32013H0179). Die Entwicklung produkt- und branchenspezifischer Regeln wird auf freiwilliger Basis von über 280 Unternehmen und Organisationen im Rahmen von 26 Pilotfällen (siehe Verzeichnis http://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/ef\_pilots.htm) noch erprobt (2013 bis 2016).

<sup>(2)</sup> Umweltleistungskriterien für umweltorientierte Beschaffung können auf intern oder extern entwickelten Zertifizierungen, Standards, Umweltzeichen, Privatinitiativen/Zusammenarbeit oder den Ergebnissen von Verträglichkeitsprüfungen (siehe BUMP 3.1.1) basieren.

Für Lebensmittel- und Getränkehersteller, die als Inhaltsstoff große Mengen an Wasser verwenden (z. B. Getränkehersteller), besteht eine weitere bewährte Umweltmanagementpraxis darin, zunächst die Risiken für die lokalen Wasserressourcen zu bewerten, die von der Produktionsstätte ausgehen. Anschließend kann ein Programm zur Sicherung der Nachhaltigkeit der Wasserressourcen aufgestellt werden, das konkrete Maßnahmen vorsieht, die zur Erhaltung der lokalen Wasserressourcen durchgeführt werden können.

#### Anwendbarkeit

Nachhaltiges Lieferkettenmanagement kann an gewisse Grenzen stoßen: i) der Ansatz "umweltorientierte Beschaffung" setzt voraus, dass "grüne" Optionen zur Verfügung stehen; ii) Rezepturen können nur angepasst werden, wenn nicht nachhaltige Inhaltsstoffe durch gleichwertige, aber nachhaltigere Stoffe ersetzt werden können, und iii) die Leistung bisheriger Lieferanten lässt sich möglicherweise (weil KMU beispielsweise nur angepasst werden kleine Produktmengen kaufen) nicht immer beeinflussen. Die drei vorgestellten Ansätze sind jedoch in den meisten Fällen weitgehend anwendbar.

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist -mit den genannten Grenzen — uneingeschränkt auch für KMU der Lebensmittel- und Getränkebranche geeignet.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren  | Leistungsrichtwerte |
|---|---------------------|
| (I-3) Anteil der Inhaltsstoffe oder Produkte (z. B. Verpackungsmaterial), die die spezifischen Nachhaltigkeitskriterien des Unternehmens oder geltende Nachhaltigkeitsstandards erfüllen (in % oder Wert in Euro) | _                   |
| (I-4) Anteil der Inhaltsstoffe oder Produkte (z. B. Verpackungsmaterial), die umweltorientiert beschafft werden (in % oder Wert in Euro)  |                     |
| (I-5) Anteil der Lieferanten, die Programme zur Verbesserung der Nachhaltigkeit durchführen (in % der Lieferanten oder Wert der von ihnen gelieferten Produkte in Euro)   |                     |
| (I-6) Anteil der Lieferanten, die über Umweltmanage-<br>mentsysteme verfügen (in % der Lieferanten oder<br>Wert von der ihnen gelieferten Produkte in Euro)   |                     |

## 3.1.3. Verpackungen mit minimaler Umweltauswirkung oder Verbesserung vorhandener Verpackungen

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, die Umweltauswirkungen von Verpackungen (d. h. Primär-, Sekundär- und Tertiärverpackungen) entlang des gesamten Produktlebenswegs zu minimieren, beispielsweise durch

- Verwendung von Ökodesign-Instrumenten, die in der Planungsphase die Umweltleistung der Verpackung simulieren:
- Leichtbau, d. h. gewichtsreduzierte Verpackungen, die dennoch dieselben Schutzeigenschaften aufweisen;
- Anlieferung der an das Unternehmen gelieferten Inhaltsstoffe in Großpackungen;
- Verwendung von Nachfüllpackungen (beispielsweise sollten Mehrwegverpackungen an den Lebensmittelund Getränkehersteller zurückgehen);
- Ermöglichung der Rückgabe von Sekundär- und Tertiärverpackungen;
- Verpackungen aus recyceltem Material;
- Verpackungen aus Biokunststoffen, vorausgesetzt, die Umweltvorteile dieser Option sind erwiesen.

Des Weiteren besteht die bewährte Umweltmanagementpraxis für Lebensmittel- und Getränkehersteller darin, Verbrauchern bei der Vermeidung von Lebensmittelabfällen zu helfen durch

- Verpackung in modifizierter Atmosphäre, um die Haltbarkeitsdauer von Lebensmitteln zu verlängern;
- Ermittlung optimaler Portionsgrößen für die Verpackungen, um unterschiedlichen Lebensführungen gerecht zu werden und Haushalten bei der Restevermeidung zu unterstützen;
- Verpackungsangaben zur optimalen Lagerung des Lebensmittels, um Verderbnis vorzubeugen.

#### Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Lebensmittel- und Getränkehersteller, einschließlich KMU, geeignet.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

|        | Umweltleistungsindikatoren  | Leistungsrichtwerte  |
|--------|---|--|
| (I-7)  | Verpackungsbezogene CO <sub>2</sub> -Emissionen je Gewicht/Volumeneinheit des hergestellten Produktes (Verpackungsgramm CO <sub>2eq</sub> /g oder ml Produkt) | (R-3) Verwendung eines Ökodesign-Instruments in der<br>Planungsphase, um Optionen mit geringer Um-<br>weltauswirkung zu ermitteln. |
| (I-8)  | Gewicht der Verpackung je Gewicht/Volumeneinheit des hergestellten Produktes (g Verpackung/g oder ml Produkt)   |  |
| (I-9)  | Recycelbarer Verpackungsanteil (in %)   |  |
| (I-10) | Anteil der Verpackung an recyceltem Material (in %)   |  |
| (I-11) | Durchschnittliche Dichte der Nettoproduktkategorie je Menge verpacktes Produkt (kg Produkt/l verpacktes Produkt)  |  |

## 3.1.4. Umweltverträgliche Reinigungsvorgänge

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, die für Reinigungsvorgänge verwendeten Mengen an Wasser, Energie und Chemikalien zu reduzieren

- Anwendung und Optimierung ortsgebundener Reinigungssysteme (Cleaning In Place, CIP): optimale Vorbereitung des zu reinigenden Objekts (z. B. durch Ice pigging), detaillierte Planung und Konfiguration; Messung und Kontrolle von Temperatur und Konzentration der Reinigungsmittel; richtiger Einsatz mechanischer Mittel; Wiederverwendung des letzten Spülwassers für die Vorspülung; Recyceln von Reinigungsmitteln; Echtzeitüberprüfung der Reinigung;
- Optimierung manueller Reinigungsvorgänge: Sensibilisierung; Überwachung der verbrauchten Energie, Wassermengen und Chemikalien; Trockenreinigung und Säubern von Geräten unmittelbar nach ihrem Gebrauch;
- Minimierung oder Vermeidung der Verwendung schädlicher Chemikalien: Auffangen und Wiederverwendung von Reinigungsmitteln und Verwendung weniger schädlicher und biologisch abbaubarer Chemikalien;
- bessere Produktionsplanung: Vermeidung von Veränderungen im Produktionsprozess, die eine Gerätereinigung voraussetzen;
- besseres Anlagendesign: Verbesserung des Designs von Gefäßen, Leitungen usw., um Bereiche zu eliminieren, die für Reinigungsmittel nicht zugänglich sind oder in denen sich Flüssigkeit ansammelt.

# Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Lebensmittel- und Getränkehersteller, einschließlich KMU, geeignet. Es kann jedoch Einschränkungen geben, wenn zur Einführung effizienterer Reinigungssysteme erhebliche wirtschaftliche Investitionen notwendig sind.

|        | Umweltleistungsindikatoren  | Leistungsrichtwerte |
|--------|---|---------------------|
| (I-12) | Reinigungsbezogener Energieverbrauch je Produktionseinheit (kWh/Gewicht, Volumen oder Stückzahl)                        |                     |
| (I-13) | Reinigungsbezogener Wasserverbrauch je Produktionseinheit ( $m^3/Gewicht$ , Volumen oder Stückzahl)                     |                     |
| (I-14) | Reinigungsbezogener Wasserverbrauch $(m^3)$ je Tag  |                     |
| (I-15) | Reinigungsbezogener Abwasseranfall je Produktionseinheit ( $m^3/G$ ewicht, Volumen oder Stückzahl)                      |                     |
| (I-16) | Reinigungsbezogener Abwasseranfall (m³) pro Reinigungsvorgang   |                     |
| (I-17) | Masse (kg) oder Volumen (m³) des pro Produktionseinheit (Gewicht, Volumen oder Stückzahl) verwendeten Reinigungsmittels |                     |
| (I-18) | Anteil Reinigungsmittel (in %) mit einem Umweltzeichen nach ISO Typ I (¹) (z. B. einem EU-Umweltzeichen)                |                     |

<sup>(</sup>¹) Als Teil der Umweltnormenreihe ISO 14000 hat die Internationale Organisation für Normung (ISO) eine Unterreihe (ISO 14020) speziell für Umweltkennzeichnungen erstellt, die drei Arten von Kennzeichnungskonzepten betreffen. In diesem Kontext ist ein Umweltzeichen vom "Typ I" ein von einer dritten Partei entwickeltes Mehrkriterienzeichen. Beispiele sind — auf EU-Ebene — das "EU-Umweltzeichen" oder — auf nationaler oder multilateraler Ebene — der "Blaue Engel", das "Österreichische Umweltzeichen" und der "Nordische Schwan".

## 3.1.5. Verbesserung von Transport- und Vertriebsabläufen

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht in der Verbesserung der Umweltauswirkungen von Transportund Logistikabläufen durch Verlagerung des Schwerpunkts weg von einem eher strategischen/allgemeinen hin zu einem operativen Ansatz durch

- umweltfreundliche Beschaffung und Umweltauflagen für Transportanbieter;
- Leistungsüberwachung mit entsprechender Berichterstattung für alle Transport- und Logistikabläufe;
- Einbeziehung der Transportleistung in Beschaffungsentscheidungen und die Verpackungsgestaltung;
- Verlagerung auf effizientere Verkehrsträger (wie Schiene und Wasser);
- Optimierung der Lagerhaltung (Wärmeisolierung, Standort, Management);
- Streckenoptimierung (Straßentransport); Optimierung des Streckennetzes, der Streckenplanung, der Nutzung von Telematik und der Fahrerschulung;
- Minimierung des Umwelteinflusses von Straßenfahrzeugen durch richtige Kaufentscheidungen und Nachrüstungen (z. B. Kauf von Elektrofahrzeugen für lokale Lieferungen oder Umstellung von Lkw-Motoren auf Erd- und Biogas).

# Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Lebensmittel- und Getränkehersteller, einschließlich KMU, geeignet. Einige der oben genannten spezifischen Maßnahmen sind jedoch möglicherweise irrelevant, wenn das Unternehmen die betreffenden Transport- und Logistiktätigkeiten nicht selbst veranlasst oder beeinflusst.

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte  |
|--|--|
| (I-19) Spezifische transportbedingte THG-Emissionen<br>je Produktmenge. Beim Transport emittiertes kg<br>CO <sub>2eq</sub> je Tonne, m³, Palette oder Kiste (je nach<br>Relevanz) oder kg CO <sub>2eq</sub> je Nettomenge (Tonne,<br>m³) Lieferprodukt | (R-4) Für 100 % der Transport- und Logistikabläufe (einschließlich Drittanbieter) werden die folgenden Indikatoren gemeldet: Anteil der verschiedenen Verkehrsträger am Transport; kg CO <sub>2eq</sub> je m³/Lieferpalette usw. |
| (I-20) Spezifische transportbedingte THG-Emissionen je Produktmenge und Strecke. Beim Transport emittiertes kg $\mathrm{CO}_{\mathrm{2eq}}$ je Tonne Produkt und Streckenkilometer (kg $\mathrm{CO}_{\mathrm{2eq}}/\mathrm{Tonne}/\mathrm{km})$        | (R-5) Für innerbetriebliche Transport- und Logistikab-<br>läufe werden die folgenden Indikatoren gemeldet:<br>Ladefaktor für Gütertransporte (Gewichtsprozent<br>oder Volumenkapazität); kg CO <sub>2eq</sub> je Tonnenkilo-     |
| (I-21) Kraftstoffverbrauch (I/100 km) bei Straßentransport   | meter (R-6) Optimierung der Isolierung temperaturkontroll-   |
| $\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$   | ierter Lagerhallen.<br>(R-7) Durchschnittlicher Kraftstoffverbrauch schwerer<br>Nutzfahrzeuge von weniger oder gleich 30 l/<br>100 km  |
| (I-23) Anteil der verschiedenen Verkehrsträger am Transport (in %)   |  |
| (I-24) Ladefaktor für Gütertransporte (z. B. Lkw-Ladefaktor) (Gewichtsprozent oder Volumenkapazität)   |  |
| (I-25) Anteil Leerfahrten bei Straßentransport (in %)  |  |
| (I-26) Anteil Lieferungen via Rücktransport (in %)   |  |

## 3.1.6. Verbesserung von Kühl- und Gefrierprozessen

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht in der Verbesserung vorhandener Kühl- und Gefrieranlagen und -verfahren durch

- angemessene Temperatureinstellung je nach Kühl-oder Gefrierprodukt;
- Vorkühlung heißer/warmer Produkte vor Einlagerung in das Kühlgerät;
- Minimierung des Volumens kühlgelagerter Produkte oder Inhaltsstoffe;
- Vermeidung von Temperaturverlusten (z. B. durch Türdichtungen) durch Verwendung von schnellschließenden Türen und Luftvorhängen und durch Aufklärung und Ausbildung des zuständigen Personals;
- systematische Erhebung von Daten über Kühlfrachten, Energieverbrauch und Leckagewerte sowie Vorliegen eines Plans für die regelmäßige Kontrolle und Instandhaltung der Kühlgeräte.

Werden Gefrier- und Kühlgeräte erneuert oder neue Anlagen geplant und gebaut, besteht die bewährte Umweltmanagementpraxis in folgenden Maßnahmen:

- Ersetzung teilfluorierter Kohlenwasserstoffe (HFKW) durch Kältemittel mit geringerem Treibhauspotenzial (wie natürliche Kältemittel);
- Abschluss eines Mehrjahresvertrags mit "Null-Leckage-Garantie" mit dem Gerätehersteller;
- Rückgewinnung und Wiederverwendung der Abwärme aus der Kühleinheit oder aus anderen Abwärme generierenden Prozessen (wie Produktionsprozessen);
- Wahl von Geräten, Kontrollsystemen und einem Anlagenlayout (d. h. Standort und Anordnung unterschiedlicher Temperaturbereiche), die möglichst wenig Energie benötigen und Temperaturverluste und Kältemittelleckagen ausschließen.

# Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Lebensmittel- und Getränkehersteller, einschließlich KMU, geeignet. Bestimmte Prozess- oder Produktanforderungen können die Durchführung der einzelnen vorgenannten Maßnahmen einschränken.

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte   |
|--|---|
| (I-27) Anteil der mit natürlichen Kältemitteln funktio-<br>nierenden Kühlsysteme, gemessen an der Ge-<br>samtzahl der Kühlsysteme (in %) | (R-8) Verwendung ausschließlich mit 100 % natürli-<br>chen Kältemitteln funktionierender Kühlanlagen<br>an allen Standorten |
| (I-28) Leistungszahl (Coefficient of performance, COP) je<br>Kühlaggregat oder für die gesamte Kühlanlage                                |   |
| (I-29) Systemleistungszahl (Coefficient of system performance, COSP) je Kühlaggregat oder für die gesamte Kälteanlage                    |   |
| (I-30) Energieleistungskoeffizient (Energy efficiency ratio, EER) je Kühlaggregat oder für die gesamte Kühlanlage                        |   |
| (I-31) Kühlenergiebedarf, je Produkteinheit und Kühlbereich (kWh/m²/Gewicht, Volumen oder Stückzahl)                                     |   |

## 3.1.7. Energiemanagement und Verbesserung der Energieeffizienz sämtlicher Betriebsabläufe

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, den Energieverbrauch bei sämtlichen Betriebsabläufen mit folgenden Maßnahmen unter Kontrolle zu halten:

- Einführung eines umfassenden Energiemanagementsystems (EnMS) (wie ISO 50001 (¹)) als Teil eines Umweltmanagementsystems wie EMAS;
- Installation auf Ebene des betreffenden Prozesses von Zählern (oder intelligenten Zählern (smart meters)), die eine genaue Überwachung des Energieverbrauchs ermöglichen;
- regelmäßige Energieaudits und Überwachung, um die Hauptursachen des Energieverbrauchs (auf Prozessebene) zu ermitteln;
- Entwicklung energieeffizienter Lösungen für sämtliche Prozesse einer Anlage, unter besonderer Berücksichtigung potenzieller Synergien beim Wärme-, Kälte- und Dampfbedarf;
- Bestimmung und, wenn möglich, Nutzung von Synergien zur Erzeugung und Nutzung von Strom, Wärme, Kälte und Dampf gemeinsam mit benachbarten Anlagen (Industriesymbiose).

# Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Lebensmittel- und Getränkehersteller, einschließlich KMU, geeignet.

#### Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren  | Leistungsrichtwerte  |
|---|--|
| (I-32) Gesamtenergieverbrauch je Produkteinheit (kWh/Gewicht, Volumen, Wert oder Stückzahl)   | (R-9) Vorhandensein eines umfassenden Energiemanagementsystems (EnMS) (wie ISO 50001 (¹)).   |
| (I-33) Gesamtenergieverbrauch je Anlagenfläche $(kWh/m^2)$  | (R-10) Regelmäßige Energieaudits und Überwachung<br>zur Ermittlung der Hauptursachen des Energie-  |
| (I-34) Gesamtenergieverbrauch (kWh) bestimmter Prozesse   | verbrauchs (R-11) Angemessene Energieeffizienzlösungen für   |
| (I-35) Nettoenergieverbrauch (d. h. Gesamtenergieverbrauch minus rückgewonnene und erneuerbare Energie) je Produkteinheit (kWh/Gewicht, Volumen, Wert oder Stückzahl) | sämtliche Prozesse einer Anlage  (R-12) Prozessübergreifende Nutzung von Synergien beim Wärme-/Kälte-/Dampfbedarf, innerhalb der Anlage und mit Nachbaranlagen |

<sup>(</sup>¹) Weitere Informationen zur ISO-Norm 50001 — Energiemanagement unter: http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso50001.htm

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte                                     |
|--|---|
| (I-36) Verwendung von Wärmetauschern zur Rückgewinnung von Wärme-/Kälteströmen (j/n) |   |
| (I-37) Isolierung sämtlicher Dampfleitungen (j/n)                                    |   |
| (1) Fin umfassendes Energiemanagementsystem kann auch Te                             | il sings umfassandaran Umwaltmanasamantsystams wie EMAS |

 Ein umfassendes Energiemanagementsystem kann auch Teil eines umfassenderen Umweltmanagementsystems wie EMAS sein.

## 3.1.8. Einbeziehung erneuerbarer Energien in die Herstellungsprozesse

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, erneuerbare Energien in die Lebensmittel- und Getränkeproduktion einzubeziehen. Dies bedeutet konkret, dass über die Nutzung von Strom aus erneuerbaren Quellen hinausgegangen werden soll, und die für Produktionsprozesse erforderliche Wärme (nachdem Maßnahmen zur Verbesserung der Energieeffizienz und zur Wiederverwendung von Abwärme getroffen wurden, siehe Abschnitt 3.1.7) anstatt aus nicht erneuerbaren aus erneuerbaren Quellen (Solarwärmeanlagen, Biomasse oder Biogas) bezogen werden sollte. Welche Quelle erneuerbarer Wärme gewählt wird, hängt von den lokalen Gegebenheiten ab wie z. B. davon, ob lokal produzierte Biomasse und geeignetes Ausgangsmaterial für die Biogasproduktion zur Verfügung stehen und/oder ob die jährliche Sonneneinstrahlung ausreicht.

## Anwendbarkeit

Das Prinzip dieser bewährten Umweltmanagementpraxis ist für alle Lebensmittel- und Getränkehersteller, einschließlich KMU, geeignet. Auf erneuerbarer Wärme basierende Systeme setzen jedoch die Verfügbarkeit — vor Ort — von geeigneten Quellen erneuerbarer Energie voraus und hängen von den Wärme- und Temperaturerfordernissen der Produktionsprozesse ab. Zudem erfordert die Nachrüstung einer bereits existierenden, mit E-Wärme betriebenen Produktionsanlage eine eingehende technische Durchführbarkeitsanalyse, die dem bisherigen Layout und den Zwängen der bisherigen Produktionsprozesse Rechnung trägt.

# Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte   |
|--|---|
| (I-38) Prozentsatz des durch erneuerbare Energie ge-<br>deckten Energiebedarfs von Produktionsanlagen<br>(Strom und Wärme separat)   | (R-13) Nutzung von vor Ort oder von Nachbaranlagen<br>erzeugter erneuerbarer Energie für diesbezüg-<br>lich geeignete Herstellungsverfahren |
| (I-39) Prozentsatz des durch vor Ort oder von Nach-<br>baranlagen erzeugte erneuerbare Energie ge-<br>deckten Energiebedarfs von Produktionsanlagen<br>(Strom und Wärme separat) | (R-14) Anpassung von Prozesstechnologien zur besseren Berücksichtigung des Angebots von Wärme aus erneuerbaren Quellen                      |

## 3.1.9. Vermeidung der Erzeugung von Lebensmittelabfällen bei Produktionsabläufen

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, die Erzeugung von Lebensmittelabfällen in der Produktionsanlage zu vermeiden, indem vermeidbarem Abfallaufkommen durch folgende Maßnahmen entgegengewirkt wird:

- Instandhaltung der gesamten Produktionsanlage: Einbindung des Personals sämtlicher Ebenen und Funktionen zur Maximierung der Gesamtleistungsfähigkeit der Produktionsanlage;
- Kaizen (inkrementale Verbesserung): Konzentration auf kontinuierliche Reduzierung von Lebensmittelabfällen durch Ermittlung und Nutzung einfacher Einsparungsmöglichkeiten (z. B. einfache und kostengünstige Lösungen);
- Wertstromkartierung: Verbesserung der Transparenz von positiven und negativen Wertschöpfungsprozessen, um Abfallursachen aufzuzeigen.

Mit diesen Ansätzen lassen sich Lebensmittelabfälle wie folgt reduzieren:

- Sensibilisierung/Kampagnen zur Einbindung des Personals;
- Überprüfung der Produktpaletten mit entsprechender Reduzierung von Inventarverlusten;

- produktionsreife Verpackungstechniken zur Reduzierung von Verlusten roher Inhaltsstoffe;
- bedarfsorientierte Beschaffung und Lieferung von Rohstoffen;
- Verbesserung der Transparenz des Abfallaufkommens durch Abfallaudits;
- Optimierung der Produktionserträge;
- Übergang vom bisherigen angebotsorientierten zu einem nachfrageorientierten System, das eine bedarfsgerechte Produktion gewährleistet;
- Förderung einer ordnungsorientierten Haushaltsführung mit entsprechenden Sauberkeitsstandards.

Eine bewährte Umweltmanagementpraxis besteht auch darin, Lebensmittelverschwendungen sowie bereits geltende und für die Zukunft geplante Abfallvermeidungsmaßnahmen öffentlich bekannt zu machen, diesbezügliche Ziele festzulegen und geeignete Maßnahmen zu deren Verwirklichung zu planen.

#### Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Lebensmittel- und Getränkehersteller, einschließlich KMU, geeignet.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren  | Leistungsrichtwerte |
|---|---------------------|
| (I-40) Gesamtanlageneffizienz (GAE) (¹) (in %)  | _                   |
| (I-41) Verhältnis zwischen der erzeugten Menge Lebensmittelabfälle (die dem Recycling, der Verwertung und der Entsorgung zugeführt werden, einschließlich Abfälle, die als Energiequelle oder Düngemittel verwendet werden) und der Menge der hergestellten Endprodukte (Tonnen Lebensmittelabfall/Tonnen Endprodukt) |                     |

<sup>(</sup>¹) Die Gesamtanlageneffizienz (GAE) wird definiert als das Produkt der folgenden drei Faktoren: (i) Verfügbarkeit (Prozentsatz der Planbelegungszeit), (ii) Leistung (Ist-Leistung vs. Soll-Leistung, in %) und (iii) Produktqualitätsrate (Prozentsatz der gesamten Produkte, die weder Ausschuss oder defekt sind).

# 3.1.10. Berücksichtigung des Referenzdokuments für beste verfügbare Techniken in der Nahrungsmittel-, Getränke- und Milchindustrie (BVT-NGM)

Die bewährte Umweltmanagementpraxis für Lebensmittel- und Getränkehersteller im Allgemeinen (NACE-Codes 10 und 11) besteht in der Anwendung der besten verfügbaren Techniken (BVT) oder anderer Techniken, die eine gleichwertige oder bessere Umweltleistung gewährleisten, und in der Berücksichtigung der im "Referenzdokument für beste verfügbare Techniken in der Nahrungsmittel-, Getränke- und Milchindustrie (BVT-NGM)" (¹) aufgezeigten relevanten Zukunftstechniken.

Eine weitere bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, die ehrgeizigsten der BVT-assoziierten Emissionswerte (oder Umweltleistungswerte) (BVT-AEW(ULW)) anzustreben.

## Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Lebensmittel- und Getränkehersteller, einschließlich KMU, geeignet, sofern die besten verfügbaren Techniken und Zukunftstechniken für die Tätigkeiten und Verfahrensprozesse des Unternehmens von Relevanz sind. Die BVT und die diesbezüglichen, im BVT-NGM beschriebenen BVT-assoziierten Emissionswerte (oder Umweltleistungswerte) gelten zwar für große Industrieanlagen, sind weitgehend aber auch oft für kleinere Produktionsstandorte relevant und anwendbar. Die Anwendbarkeit und Relevanz einer bestimmten Technik für ein bestimmtes Unternehmen sollte jedoch auf Einzelfallbasis geprüft werden. So wären die meisten Techniken beispielsweise nicht für Unternehmen geeignet, die als nicht-industrielle Anlage nur in sehr kleinem Maßstab produzieren.

<sup>(</sup>¹) Für weitere Informationen über den Inhalt der BVT-Merkblätter und eine umfassende Erläuterung der Begriffe und Abkürzungen siehe Website der Europäischen Dienststelle zur integrierten Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung: http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte  |
|--|--|
| (I-42) Anwendung von im BVT-NGM beschriebenen relevanten BVT oder anderen Techniken, die eine gleichwertige oder höhere Umweltleistung gewährleisten (j/n) | (R-15) Erreichen einer Umweltleistung, die zu den besten 10 % (¹) jeder der im BVT-NGM genannten Bandbreiten BVT-assoziierter Emissionswerte (oder Umweltleistungswerte) zählt |
| (I-43) Berücksichtigung von im BVT-NGM beschriebenen relevanten Zukunftstechniken (j/n)  |  |

<sup>(</sup>¹) Die besten 10 % können den höchsten oder den niedrigsten 10 % jeder der im BVT-NGM genannten Bandbreiten BVT-assoziierter Emissionswerte (oder Umweltleistungswerte) entsprechen, je nach dem, welche dem höchsten Umweltniveau genügen.

## 3.2. Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Kaffeeverarbeitung

Dieser Abschnitt betrifft kaffeeverarbeitende Unternehmen (des NACE-Codes 10.83).

## 3.2.1. Reduzierung des Energiebedarfs durch Vorwärmung der grünen Kaffeebohnen bei der Chargenröstung

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, die Kaffeebohnen unmittelbar vor dem Röstvorgang mittels Rückführung der Abgase aus dem Röstprozess der vorangegangenen Charge vorzuwärmen. Diese Methode der Energieeinsparung kann mit anderen Einsparungsmethoden wie der teilweisen Wiederverwendung der Röstgase innerhalb desselben Röstsystems, entweder direkt (Röster mit Gasrückführung) oder mittels eines Wärmeaustauschers, oder der Nutzung der Röstgase zur Warmwassererzeugung oder Raumheizung kombiniert werden.

#### Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis findet Anwendung bei der Planung der Installation einer neuen Kaffeeröstanlage, kann allerdings viel Platz und/oder eine Verstärkung der Gebäudestruktur erfordern. Eine bestehende Röstanlage kann auch mit einem Vorwärmer nachgerüstet werden, was aufgrund der Kosten, des Platzbedarfs, des baulichen Aufwands usw. jedoch ein komplexeres Unterfangen ist als die Installation eines Kaffeevorwärmers in einer neuen Röstanlage. Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für KMU wegen des erheblichen Bedarfs an wirtschaftlichen Investitionen möglicherweise nur begrenzt geeignet.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte  |
|--|--|
| (I-44) Reduzierung des Wärmeenergieverbrauchs beim<br>Kaffeerösten durch Vorwärmen der grünen Kaf-<br>feebohnen (in %)   | (R-16) Vorhandensein eines Systems zur Vorwärmung<br>der grünen Kaffeebohnen |
| (I-45) Wärmeenergieverbrauch bei Röstvorgängen (kWh/Tonne grüner Kaffeebohnen)   |  |
| (I-46) Berechnung der spezifischen CO <sub>2</sub> -Emissionen (kg CO <sub>2eq</sub> /Tonne gerösteter Kaffee) unter Berücksichtigung des Strom- und Brennstoffverbrauchs (z. B. Propan, Methan) bei Röstvorgängen |  |

## 3.3. Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Olivenölherstellung

Dieser Abschnitt betrifft olivenölherstellende Unternehmen (des NACE-Codes 10.41).

# 3.3.1. Minimierung des Wasserverbrauchs bei der Olivenölabscheidung

Bei der Abscheidung (Klärung) des Olivenöls von Restteilchen und Wasser besteht die bewährte Umweltmanagementpraxis in der Verwendung einer Vertikalzentrifuge, die ein Minimum an Wasser verwendet. Es sollte stets nur so viel Wasser verwendet werden, wie für die gewünschte Zusammensetzung des Enderzeugnisses erforderlich ist.

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Olivenölhersteller, einschließlich KMU, geeignet. Die für die Klärungsphase erforderliche Wassermenge hängt stark von der Qualität des über die Zentrifuge (Decanter) gewonnenen Öls ab.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren  | Leistungsrichtwerte |
|---|---------------------|
| (I-47) Wasserverbrauch für die Olivenölklärung (l) nach Gewicht (Tonnen) der verarbeiteten Oliven oder nach Volumen (l) des hergestellten Olivenöls |                     |

## 3.3.2. Reduzierung des Waschens von Oliven nach der Annahme

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, die Notwendigkeit des Waschens von Oliven vor der Verarbeitung zu Olivenöl zu verringern. Dies kann beispielsweise durch Abernten vom Baum erreicht werden. Olivenölhersteller können diesbezüglich mit den Olivenerzeugern zusammenarbeiten.

Ein Recyceln des zum Waschen der Oliven anschließend noch erforderlichen Wassers kann zur weiteren Wassereinsparung beitragen.

## Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis eignet sich für ein breites Spektrum an Ölmühlen:

- Kleine Ölmühlen (die Oliven aus eigenen Hainen verarbeiten): Diese Betriebe kontrollieren den gesamten Prozess der Olivenölproduktion (von der Olivenerzeugung bis zur Abgabe an den Verbraucher) und sind daher in der Lage, die Maßnahmen, die zur Versorgung der Ölmühle mit sauberen Oliven erforderlich sind, unmittelbar umsetzen;
- gewerbliche Olivenölerzeuger (die im Rahmen eines Liefervertrags mit den Erzeugern angelieferte Oliven verarbeiten): Je nach Verschmutzungsgrad der Oliven (neben anderen Parametern) können für die angelieferten Oliven unterschiedliche Preise angeboten werden;
- Genossenschaften (die die Oliven ihrer Mitglieder verarbeiten): Diese Organisationen schließen Verträge mit ihren Mitgliedern, in denen ein geringer Verschmutzungsgrad der Oliven oder bestimmte Erntepraktiken vorgeschrieben sind.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte  |
|--|--|
| (I-48) Verhältnis zwischen der zum Waschen der Oliven nach der Annahme verbrauchten Wassermenge und der Menge verarbeiteter Oliven (I Wasser/Tonne Oliven) | (R-18) Null Wasserverbrauch nach der Annahme,<br>wenn Oliven sauber angeliefert werden |

## 3.4. Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Herstellung von Erfrischungsgetränken

Dieser Abschnitt betrifft Erfrischungsgetränke herstellende Unternehmen (des NACE-Codes 11.07).

## 3.4.1. Verwendung von Ventilatoren zum Trocknen von Flaschen/Verpackungen

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, am Ort des jeweiligen Arbeitsschrittes (Dosen-/Flaschentrocknung und -spülung mit ionisierter Luft) funktionstüchtige kleine Hochgeschwindigkeitsventilatoren zu installieren, die als Ersatz für Kompressionslufttrockner geeignet sind.

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis eignet sich für Hersteller von Erfrischungsgetränken, die Dosen und Flaschen vor dem Befüllen luftspülen oder lufttrocknen. Sie ist auch für KMU geeignet.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren  | Leistungsrichtwerte |
|---|---------------------|
| (I-49) Energieverbrauch zum Gebläsetrocknen je Liter<br>Produkt (kWh/l) | _                   |

## 3.5. Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Bierherstellung

Dieser Abschnitt betrifft Bier herstellende Unternehmen (des NACE-Codes 11.05).

## 3.5.1. Energieeinsparung beim Würzekochen

Bierbrauer können beim Würzekochen Energie einsparen durch

- Vorwärmen der Würze durch Nutzung der aus dem Verdampfen des Wassers beim Kochen dank eines Energiespeichersystems rückgewonnenen Wärme;
- Reduzierung der Verdunstung während des Kochens (z. B. durch Zwei-Phasen-Kochsysteme, dynamisches Niedrigdrucksieden), sofern die Anwendung diese Methode den Biergeschmack nicht beeinträchtigt.

#### Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis kann von allen Bierbauern, einschließlich KMU, angewendet werden.

Das Vorwärmen der Bierwürze ist in neuen Brauereien möglich, sofern genügend Platz für die Installation der notwendigen Ausrüstung vorhanden ist. Im Falle bestehender Anlagen sollte eine Wirtschaftsstudie durchgeführt werden, um die Möglichkeit einer Änderung der Würzekochanlage zu prüfen.

Ein Reduzieren der Verdunstungsraten ist nicht für alle Biertypen geeignet, denn das Verfahren beeinflusst die organoleptischen Eigenschaften des Bieres. Wird auf diese Methode zurückgegriffen, muss sie im Kontext des gesamten Brauprozesses gesehen werden und darf nur insoweit angewendet werden, als sie für das jeweilige Produkt geeignet ist.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte   |
|--|---|
| <ul> <li>(I-50) Verdunstungsrate während des Würzekochens (in %)</li> <li>(I-51) Gesamtenergieverbrauch im Produktionsprozess je Hektoliter erzeugtes Bier (MJ/hl)</li> <li>(I-52) Energieverbrauch beim Würzevorwärmen je Hektoliter erzeugtes Bier (MJ/hl)</li> <li>(I-53) Anzahl Gebräue zwischen zwei Kesselreinigungen</li> </ul> | (R-19) Installation eines Systems zur Würzevorwärmung mit der aus dem Verdampfen des Wassers beim Kochen rückgewonnenen Wärme (R-20) Verdunstung während des Würzekochens von unter 4 % |

## 3.5.2. Übergang vom Chargensystem zu einem System kontinuierlicher Gärung

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, zwecks Energie- und Wassereinsparung vom Chargensystem zu einem System kontinuierlicher Gärung überzugehen. Eine Option ist eine kontinuierlich betriebene Anlage von vier miteinander verbundenen Tanks, von denen drei gerührt werden und einer nicht; in Letzterem werden Bier und Hefe getrennt. Aus diesem letzten Tank fließt das geklärte Bier in einen Reifungstank, wo unter Hefeeinwirkung der Geschmack verfeinert wird.

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist nur beschränkt geeignet, d. h., die Technik eignet sich hauptsächlich für großmaßstäbliche Brauvorgänge. Zudem kann sich der Übergang zu einem System der kontinuierlichen Gärung auf die organoleptischen Eigenschaften des Enderzeugnisses auswirken und ist möglicherweise nicht für alle Biertypen eine Option.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren  | Leistungsrichtwerte |
|---|---------------------|
| <ul> <li>(I-51) Gesamtenergieverbrauch beim Produktionsprozess je Hektoliter erzeugtes Bier (MJ/hl)</li> <li>(I-54) Wasserverbrauch beim Produktionsprozess je Hektoliter erzeugtes Bier (hl Wasser/hl Bier)</li> </ul> | _                   |

## 3.5.3. Rückgewinnung von CO2 aus der Bierproduktion

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, das während der Bierproduktion erzeugte CO<sub>2</sub> von der Oberfläche der Gärungstanks/-behälter, Reifungsbehälter und Tanks für filtriertes Bier zurückzugewinnen. Das CO<sub>2</sub> kann sodann gewaschen, gereinigt und für die Lagerung komprimiert werden. Es lässt sich anschließend für eine Reihe innerbetrieblicher Brauprozesse wie Karbonisieren und Abfüllen verwenden oder kann im Rahmen der Industriesymbiose für andere Anwendungen verkauft und angeboten werden.

#### Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für Brauereien aller Größenordnungen geeignet. Für Mikro- und Kleinbrauereien (¹) ist die Maßnahme aufgrund der Investitionskosten und der Komplexität des Systems für die Rückgewinnung des erzeugten CO<sub>2</sub> jedoch möglicherweise weniger attraktiv.

# Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte   |
|--|---|
| <ul> <li>(I-55) Anteil des aus der Gärung rückgewonnenen CO<sub>2</sub> (in %)</li> <li>(I-56) Je Hektoliter erzeugtes Bier rückgewonnene Menge CO<sub>2</sub> (in g CO<sub>2</sub>/hl)</li> <li>(I-57) Stundenleistung des CO<sub>2</sub>-Rückgewinnungssystems der Brauerei (in g CO<sub>2</sub>/h)</li> </ul> | (R-21) Anwendung eines Systems, das eine Rückgewinnung in Höhe von mindestens 50 % des während des Gärprozesses erzeugten CO <sub>2</sub> gewährleistet |

## 3.6. Beste Umweltmanagementpraktiken bei der Herstellung von Fleisch- und Geflügelfleischerzeugnissen

Dieser Abschnitt betrifft Fleisch- und Geflügelfleischerzeugnisse herstellende Unternehmen (des NACE-Codes 10.13).

## 3.6.1. Hochdruckverfahren zur Dekontamination von Fleisch

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, zum Pasteurisieren und Garen im Rahmen der Herstellung von Fleisch- und Geflügelfleischerzeugnissen Hochdruckverfahren anzuwenden, um den Energieverbrauch zu verringern. Hochdruckverfahren lassen sich auf unterschiedliche Weise nutzen und können

- die thermische Pasteurisierung ersetzen;
- die Garphase verkürzen, da während der Hochdruckverarbeitung vollständig pasteurisiert wird.

<sup>(</sup>¹) In der Richtlinie 92/83/EWG des Rates vom 19. Oktober 1992 zur Harmonisierung der Struktur der Verbrauchsteuern auf Alkohol und alkoholische Getränke (ABl. L 316 vom 31.10.1992, S. 21) wird der Begriff "kleine unabhängige Brauerei" als Brauerei definiert, deren Jahresproduktion 200 000 hl nicht überschreitet.

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Hersteller von Fleisch- und Geflügelfleischerzeugnissen, einschließlich KMU, geeignet. Die Investitionskosten für den Kauf der Ausrüstung sind jedoch hoch und könnten KMU abschrecken. In diesem Fall können KMU die für die Hochdruckverarbeitung erforderliche Ausrüstung mieten, soweit verfügbar.

# Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte   |
|--|---|
| <ul> <li>(I-58) Gesamtenergieverbrauch je Menge verarbeitetes<br/>Fleisch und Geflügelfleisch (kWh/kg Produkt)</li> <li>(I-59) Energieverbrauch bei Hochdruckverarbeitung<br/>(kWh/Zyklus Verarbeitungsprodukt oder<br/>kWh/kg Produkt)</li> </ul> | (R-22) Anwendung eines Hochdruckverfahrens (innerbetrieblich oder ausgelagert) zur Behandlung geeigneter Fleischerzeugnisse (wie gegarte Produkte, geräucherte und gegarte Produkte, rohgeräucherte Produkte) |

## 3.7. Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Fruchtsaftherstellung

Dieser Abschnitt betrifft Fruchtsaft herstellende Unternehmen (des NACE-Codes 10.32).

## 3.7.1. Verwertung von Obstresten

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, die während des Produktionsprozesses anfallenden Obstreste in folgender prioritärer Reihenfolge zu verwerten:

- Rückgewinnung wertvoller Produkte, wann immer möglich: z. B. Pektin (aus Zitrus- und Pfirsichresten),
   Feinchemikalien (Beta-Carotene aus Karottenresten) und multifunktionale Lebensmittelzutaten (aus Karotten-,
   Orangen- und Apfelresten) zur Verwendung in Backwaren;
- Verwendung von Obstresten als Futtermittel, soweit lokale Tierhalter oder Futtermittelerzeuger an diesem Nebenprodukt interessiert sind;
- Verwendung von Obstresten als Co-Substrat für die anaerobe Vergärung in einer bereits bestehenden nahe gelegenen Vergärungsanlage oder Planung des Baus einer neuen anaeroben Vergärungsanlage zur gemeinsamen Nutzung mit anderen nahe gelegenen Organisationen, die organischen Abfall produzieren, der sich zur Verarbeitung in einer anaeroben Vergärungsanlage eignet (z. B. Tierhalter).

## Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Fruchtsafthersteller, einschließlich KMU, geeignet, sofern die Bedingungen vor Ort (z. B. lokale Tierbestände, an die die Reste verfüttert werden können, Existenz von anaeroben Vergärungsanlagen) die Realisierung der vorstehenden Optionen gestatten.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren  | Leistungsrichtwerte   |
|---|---|
| (I-60) Obstrestenutzungsrate (in %): Gesamtmenge an<br>Obstresten, die zur Rückgewinnung wertvoller<br>Produkte (wie Pektin, essenzielle Öle), als Futter-<br>mittel oder als Co-Substrat in einer Vergärungs-<br>anlage verwendet werden | (R-23) Verwendung von 100 % aller Obstreste zur<br>Rückgewinnung wertvoller Produkte (wie Pek-<br>tin, essenzielle Öle), als Futtermittel oder als<br>Co-Substrat in einer Vergärungsanlage |

## 3.8. Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei Prozessen der Käseherstellung

Dieser Abschnitt betrifft Käse herstellende Unternehmen (des NACE-Codes 10.51).

### 3.8.1. Molkeverwertung

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, sämtliche Molke aus der Käseherstellung in neuen Anwendungen zu verwerten, und zwar in der folgenden prioritären Reihenfolge:

- Konzentrierung, Filtrierung und/oder Evaporierung der Molke zur Herstellung von Molkenpulver, Molkenproteinkonzentrat, Laktose und anderen Nebenprodukten;
- Herstellung von Molkenerzeugnissen für den menschlichen Verzehr (wie Molkenkäse oder Molkengetränke);
- Verfütterung, Verwendung als Düngemittel oder Verarbeitung in einer anaeroben Vergärungsanlage.

#### Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Käsehersteller, einschließlich KMU, geeignet, sofern die Bedingungen vor Ort (z. B. ausreichende Molkenerzeugung zur Herstellung von Molkenkonzentraten, Marktnachfrage nach Erzeugnissen auf Molkenbasis, lokale Tierbestände, an die die Molke verfüttert werden kann) die Realisierung der vorstehenden Optionen gestatten.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren  | Leistungsrichtwerte   |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|
| (I-61) Anteil (Gewichtsprozent) des Trockenmasse-Gesamtgewichts der erzeugten und zur Verwendung in Lebensmitteln, in Futtermitteln und als Substrat für die anaerobe Gärung rückgewonnenen Molke | (R-24) Rückgewinnung und Weiterbehandlung der<br>Molke zur Herstellung anderer Lebensmittel,<br>für die eine Marktnachfrage besteht. Verwen-<br>dung überschüssiger Molke als Futtermittel<br>oder als Substrat für die anaerobe Gärung |  |  |  |  |
| (I-62) Anteil (Gewichtsprozent) des Trockenmasse-Gesamtgewichts der erzeugten und zur Verwendung in Lebensmitteln rückgewonnenen Molke  |   |  |  |  |  |

## 3.9. Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Herstellung von Brot und Backwaren

Dieser Abschnitt betrifft alle Brot und Backwaren herstellenden Unternehmen (der NACE-Codes 10.71 und 10.72).

# 3.9.1. Systeme zur Vermeidung der Verschwendung von unverkauftem Brot

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, angemessene "Brotrücknahme"-Systeme einzuführen, wonach von den Verkaufsstellen nicht verkauftes Brot von der herstellenden Bäckerei zurückgenommen wird. Das gesammelte Brot wird in der Bäckerei gelagert und kann zu Semmelbröseln und Klößen verarbeitet oder von lizenzierten Unternehmen (wie Wohltätigkeits- und sozialen Einrichtungen, sofern das Brot noch zum Verzehr geeignet ist) abgeholt oder anderweitig verwendet werden (z. B. als Futtermittel). Das Abholen durch lizenzierte Unternehmen kann auch direkt an der Verkaufsstelle erfolgen.

## Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Brothersteller, einschließlich KMU, geeignet. Bäckereien, die keine entfernt gelegenen Verkaufsstellen beliefern, können die genannten Maßnahmen direkt durchführen, ohne zuvor ein Rücknahmesystem einzurichten. Je nach der für das rückgenommene Brot geplanten Verwendung ist im Interesse der Hygienesicherung eine angemessene Hantierung, Beförderung und Lagerung des Brotes zu gewährleisten.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte  |
|--|--|
| (I-63) Rücknahme (in %) des Brotes, das von den am<br>"Rücknahme"-System beteiligten Verkaufsstellen<br>nicht verkauft wurde | (R-25) Für Bäckereien: 100 %ige Beteiligung aller Ver-<br>kaufsstellen, die das hergestellte Brot anbieten,<br>an einem angemessenen System zur Rück-<br>nahme unverkauften Brotes |

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte |
|--|---------------------|
| (I-64) Beteiligung (in %) von Verkaufsstellen an existierenden Rücknahmeprogrammen in einem bestimmten Gebiet                          |                     |
| (I-65) Anteil des unverkauften und zur Vermeidung<br>der Lebensmittelverschwendung anderen Ver-<br>wendungen zugeführten Brotes (in %) |                     |

### 3.9.2. Minimierung des Energieverbrauchs beim Backen

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin, den Energieverbrauch beim Backen entweder durch Bedienung bestehender Öfen auf die energieeffizienteste Weise oder durch Wahl des für den jeweiligen Backbedarf effizientesten Ofens zu minimieren, und zwar unter Berücksichtigung der Produktionsanforderungen, der Energiequellen, des Platzangebots, der Temperaturanforderungen, des Betriebsmodus und des Wärmetransfermodus.

#### Anwendbarkeit

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Hersteller von Brot und Backwaren, einschließlich KMU, geeignet.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren  | Leistungsrichtwerte |
|---|---------------------|
| (I-66) Energieverbrauch des Backprozesses, ausgedrückt in kWh je  — Tonne Backware oder | _                   |
| <ul> <li>Tonne verwendetes Mehl oder</li> <li>m² Backfläche (Ofenfläche)</li> </ul>     |                     |

## 3.10. Bewährte Umweltmanagementpraktiken bei der Weinherstellung

Dieser Abschnitt betrifft Traubenwein erzeugende Unternehmen (des NACE-Codes 11.02).

3.10.1. Reduzierung des Wasserverbrauchs, der Erzeugung organischer Abfälle und des Energieverbrauchs in der Kellerei

Die bewährte Umweltmanagementpraxis besteht darin,

- den Wasserverbrauch in der Kellerei durch Verbesserung der Reinigungsprozesse (Abschnitt 3.1.4) und den Einsatz wassereffizienter Geräte zu verringern;
- ein strategisches Ressourceneffizienzkonzept für in den Kellereien anfallenden organische Abfälle zu implementieren, mit auf den Einzelfall zugeschnittenen Maßnahmen wie: Verarbeitung von Nebenprodukten zu Lebensmitteln (z. B. Destillation zur Herstellung von Alkohol aus Traubentrester); Ersetzung synthetischer Düngemittel durch Kompost; Rückgewinnung von Energie in kombinierten Wärme/Kühl/Strom-Anlagen (Abschnitt 3.1.8);
- Reduzierung des Energieverbrauchs durch
  - Wahl energieeffizienter Geräte, wann immer Geräte ersetzt oder erweitert werden müssen, wobei auf die richtige Gerätegröße (Prozessanforderungen) zu achten ist;
  - Verbesserung der Isolation von Rohr- und Kühlleitungen usw.;
  - regelmäßige Kontrollen der Wärme-/Kühlleitungen in den Tanks, um Leckagen oder Beschädigungen der Isolation zu vermeiden und/oder zu reparieren;
  - Planung energieeffizienter Keller (d. h. Wahl der richtigen Ausrichtung und des richtigen Standorts zur Reduzierung der Sonneneinstrahlung, Wahl von Baumaterial mit hohen U-Werten und Nutzung begrünter Dächer und reflektierender Farben und Materialien).

Diese bewährte Umweltmanagementpraxis ist für alle Weinproduzenten, einschließlich KMU, geeignet. Einige der genannten Maßnahmen sind jedoch für bestehende Kellereien, für die die Anwendbarkeit von bereits vorhandenen spezifischen Herstellungsverfahren abhängt, nur begrenzt realisierbar.

## Umweltleistungsindikatoren und Leistungsrichtwerte

| Umweltleistungsindikatoren   | Leistungsrichtwerte |
|--|---------------------|
| (I-67) Gesamtwasserverbrauch der Kellerei (l) je Liter<br>erzeugten Weins. Der Wasserverbrauch kann<br>auch auf Prozessebene gemessen werden | _                   |
| (I-68) Aufkommen organischen Abfalls in der Kellerei (kg) je Liter monatlich/jährlich erzeugten Weins.                                       |                     |
| (I-69) Wärmeenergieverbrauch (kWh/l erzeugten<br>Weins): kann jährlich oder in der Erntesaison<br>berechnet werden                           |                     |
| (I-70) Stromverbrauch (kWh/l erzeugten Weins): kann jährlich oder in der Erntesaison berechnet werden  |                     |

#### 4. EMPFOHLENE BRANCHENSPEZIFISCHE SCHLÜSSELINDIKATOREN FÜR DIE UMWELTLEISTUNG

Die nachstehende Tabelle enthält **eine Auswahl** wichtiger Umweltleistungsindikatoren für die Lebensmittel- und Getränkeindustrie, bei denen es sich um eine Teilmenge der in Kapitel 3 genannten Indikatoren handelt. Der Struktur des Dokuments folgend ist die Tabelle nach Zielgruppen aufgeschlüsselt:

- Schlüsselindikatoren für Lebensmittel und Getränkehersteller im Allgemeinen;
- zusätzliche Schlüsselindikatoren für bestimmte Teilsektoren der Lebensmittel- und Getränkeindustrie:
  - Verarbeitung von Kaffee;
  - Herstellung von Olivenöl;
  - Herstellung von Erfrischungsgetränken;
  - Herstellung von Bier;
  - Herstellung von Fleisch- und Geflügelfleischerzeugnissen;
  - Herstellung von Fruchtsäften;
  - Prozesse der Käseherstellung;
  - Herstellung von Brot und Backwaren;
  - Herstellung von Wein.

| Indikator  | Übliche Maßeinheit | Hauptzielgruppe                                     | Kurzbeschreibung   | Empfohlene<br>Mindestebene<br>für die Über-<br>wachung | Kernindikator<br>gemäß Anhang IV<br>der Verordnung<br>(EG)<br>Nr. 1221/2009<br>(Abschnitt C<br>Nummer 2) | Leistungsrichtwert  | Bewährte<br>Umweltmanage-<br>mentpraxis<br>(BUMP) | 30.8.2017 DE                     |
|--|--------------------|---|--|--|--|---|---|----------------------------------|
|  |                    | LEBENSMIT   | TEL- UND GETRÄNKEHERSTELLER IM AI  | LLGEMEINEN (N.   | ACE-CODES 10 UND   | 11)   |   | H                                |
| Prozentsatz der nach<br>einem anerkannten<br>Protokoll für die Um-<br>weltverträglichkeits-<br>prüfung insgesamt be-<br>werteten Standorte<br>oder Produkte  | %                  | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Produktionsstandorte (d. h. Produkte, bewertet auf Basis einer CO <sub>2</sub> -Fußabdruckberechnung und/oder einer Lebenszyklusbewertung, geteilt durch die Gesamtzahl der Produktionsstandorte und Produkte  | Unterneh-<br>men                                       | Energieeffizienz<br>Materialeffizienz<br>Wasser<br>Abfall<br>Biologische<br>Vielfalt<br>Emissionen       | Durchführung einer unternehmensweiten Umweltverträglichkeitsprüfung sämtlicher Betriebsabläufe  Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung aller in Entwicklung befindlichen neuen Produkte | BUMP 3.1.1  | Amtsblatt                        |
| Prozentsatz der Inhaltsstoffe oder Produkte, die die spezifischen Nachhaltigkeitskriterien des Unternehmens oder geltende Nachhaltigkeits-standards erfüllen | %                  | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Zahl oder Wert (in Euro) der ge-<br>kauften Zutaten oder Produkte, die<br>die Nachhaltigkeitskriterien des<br>Unternehmens oder geltende Nach-<br>haltigkeitsstandards erfüllen, geteilt<br>durch die Gesamtzahl oder den Ge-<br>samtwert dieser Zutaten oder Pro-<br>dukte  | Unterneh-<br>men                                       | Energieeffizienz<br>Materialeffizienz<br>Wasser<br>Abfall<br>Biologische<br>Vielfalt<br>Emissionen       | _   | BUMP 3.1.2  | Amtsblatt der Europäischen Union |
| Prozentsatz der Lieferanten, die an Programmen zur Verbesserung der Nachhaltigkeit teilnehmen  | %                  | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Zahl der Lieferanten (gemessen an der Gesamtzahl der Lieferanten), die (zur Verbesserung ihrer Umweltleistung) an Nachhaltigkeitsprogrammen teilnehmen. Dieser Indikator kann auch auf Basis des Eurowertes, gemessen am Gesamtwert der gelieferten Produkte, der Produkte berechnet werden, die von Lieferanten geliefert werden, die zur Verbesserung ihrer Umweltleistung an Nachhaltigkeitsprogrammen teilnehmen | Gesamtes<br>Unterneh-<br>men                           | Energieeffizienz<br>Materialeffizienz<br>Wasser<br>Abfall<br>Biologische<br>Vielfalt<br>Emissionen       |   | BUMP 3.1.2  | L 223/25                         |

| Indikator   | Übliche Maßeinheit  | Hauptzielgruppe                                     | Kurzbeschreibung   | Empfohlene<br>Mindestebene<br>für die Über-<br>wachung | Kernindikator<br>gemäß Anhang IV<br>der Verordnung<br>(EG)<br>Nr. 1221/2009<br>(Abschnitt C<br>Nummer 2) | Leistungsrichtwert  | Bewährte<br>Umweltmanage-<br>mentpraxis<br>(BUMP) | L 223/26                         |
|---|---|---|--|--|--|---|---|----------------------------------|
| Verpackungsbedingte<br>CO <sub>2</sub> -Emissionen je<br>Gewicht/Volumenein-<br>heit des hergestellten<br>Produktes | Verpackungsbedingtes g CO <sub>2eq</sub> /g Produkt  Verpackungsbedingtes g CO <sub>2eq</sub> /ml Produkt | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Verpackungsbedingte CO <sub>2</sub> -Emissionen je Gewichts- oder Volumeneinheit der hergestellten Produkte, berechnet mittels eines Ökodesign-Instruments für Verpackungsdesign | Produkt  | Energieeffizienz   | Anwendung eines Ökodesign-Instrument für Verpackungsdesign, um Verpackungsoptionen mit geringer Umweltauswirkung zu ermitteln | BUMP 3.1.3  | DE                               |
| Reinigungsbedingter<br>Energieverbrauch je<br>Produktions-einheit   | kWh/kg<br>kWh/l<br>kWh/Stückzahl  | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Für Reinigungsvorgänge verbrauchte Energie (Wärme und Strom), geteilt durch die Menge der hergestellten Produkte, ausgedrückt als Gewicht, Volumen oder Stückzahl                | Produktions-<br>standort                               | Energieeffizienz   | _   | BUMP 3.1.4  | Amtsblatt der Europäischen Union |
| Reinigungsbedingter<br>Wasserverbrauch je<br>Produktions-einheit  | m³/kg<br>m³/l<br>m³/Stückzahl   | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Für Reinigungsvorgänge verbrauchtes Wasser, geteilt durch die Menge der hergestellten Produkte, ausgedrückt als Gewicht, Volumen oder Stückzahl                                  | Produktions-<br>standort                               | Wasser   | _   | BUMP 3.1.4  | n Union                          |
| Menge des je Produk-<br>tionseinheit ver-<br>brauchten Reini-<br>gungs-mittels                                      | kg/kg<br>kg/l<br>kg/Stückzahl<br>m³/kg<br>m³/l<br>m³/Stückzahl  | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Masse oder Volumen der Reinigungsprodukte (z.B. Natronlauge), geteilt durch die Menge der hergestellten Produkte, ausgedrückt als Gewicht, Volumen oder Stückzahl                | Produktions-<br>standort                               | Materialeffizi-<br>enz<br>Emissionen   |   | BUMP 3.1.4  | 30.8.2017                        |

| Indikator   | Übliche Maßeinheit  | Hauptzielgruppe                                     | Kurzbeschreibung  | Empfohlene<br>Mindestebene<br>für die Über-<br>wachung | Kernindikator<br>gemäß Anhang IV<br>der Verordnung<br>(EG)<br>Nr. 1221/2009<br>(Abschnitt C<br>Nummer 2) | Leistungsrichtwert   | Bewährte<br>Umweltmanage-<br>mentpraxis<br>(BUMP) | 30.8.2017                        |
|---|---|---|---|--|--|--|---|----------------------------------|
| Spezifische transport-<br>bedingte THG-Emis-<br>sionen je Produkt-<br>menge             | kg CO <sub>2eq</sub> /m³<br>kg CO <sub>2eq</sub> /Tonne<br>kg CO <sub>2eq</sub> /Palette<br>kg CO <sub>2eq</sub> /Kiste | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Transportbedingte Gesamtemissionen in CO <sub>2eq</sub> , geteilt durch das Gewicht oder Volumen oder die Zahl der transportierten Palletten/Kisten (je nach Relevanz)  | Unterneh-<br>men                                       | Materialeffizi-<br>enz<br>Emissionen   | Für sämtliche (100 %) Transport-<br>und Logistikleistungen (auch von<br>Drittanbietern) werden die folgen-<br>den Indikatoren mitgeteilt: Trans-<br>porte, nach Transportarten (in %);<br>kg CO <sub>2eq</sub> je geliefertem³/gelieferter<br>Palette usw. | BUMP 3.1.5  | DE Amt                           |
| Spezifische transport-<br>bedingte THG-Emis-<br>sionen je Produkt-<br>menge und Strecke | kg CO <sub>2eq</sub> /Tonne<br>und km   | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Transportbedingte Gesamtemissionen in CO <sub>2eq</sub> , geteilt durch das Gewicht des transportierten Produkts und die zurückgelegte Strecke  | Unterneh-<br>men                                       | Materialeffizi-<br>enz<br>Emissionen   | Für innerbetriebliche Transport-<br>und Logistikleistungen werden die<br>folgenden Indikatoren mitgeteilt:<br>Staplerladefaktor (Gewichtsprozent<br>oder Volumenkapazität); kg CO <sub>2eq</sub><br>je Tonnenkilometer                                     | BUMP 3.1.5  | Amtsblatt der Europäischen Union |
| Transporte, nach<br>Transportarten (in %)   | %   | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Prozentanteil der verschiedenen<br>Transportarten (wie Straße,<br>Schiene, Wasser, Luft) an den Ge-<br>samttransportleistungen<br>Die Prozentanteile der verschiede-<br>nen Transportarten können auf Ba-<br>sis der Tonnenkilometer oder des<br>Verkaufswerts berechnet werden | Unterneh-<br>men                                       | Materialeffizi-<br>enz<br>Emissionen   | Für sämtliche (100 %) der Transport- und Logistikleistungen (auch von Drittanbietern) werden die folgenden Indikatoren mitgeteilt: Prozentanteil der verschiedenen Transportarten (in %); kg CO <sub>2eq</sub> je geliefertem³/gelieferter Palette usw.    | BUMP 3.1.5  | 1                                |
|   |   |   |   |  |  |  |   | 223/27                           |

| Indikator   | Übliche Maßeinheit  | Hauptzielgruppe                                     | Kurzbeschreibung  | Empfohlene<br>Mindestebene<br>für die Über-<br>wachung | Kernindikator<br>gemäß Anhang IV<br>der Verordnung<br>(EG)<br>Nr. 1221/2009<br>(Abschnitt C<br>Nummer 2) | Leistungsrichtwert  | Bewährte<br>Umweltmanage-<br>mentpraxis<br>(BUMP) |
|---|---|---|---|--|--|---|---|
| Ladefaktor (Fracht-<br>transport)   | Ladekapazität in<br>Gewichtsprozent<br>(kg)<br>Ladekapazität in<br>Volumenprozent<br>% (m³) | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Gesamtfracht (nach Gewicht oder<br>Volumen), geteilt durch die Ge-<br>samtladekapazität (nach Gewicht<br>oder Volumen) des für die Produkt-<br>beförderung verwendeten Trans-<br>portmittels            | Unterneh-<br>men                                       | Materialeffizi-<br>enz<br>Emissionen   | Für innerbetriebliche Transport-<br>und Logistikleistungen werden die<br>folgenden Indikatoren mitgeteilt:<br>Ladefaktor für Frachtverkehr (Ge-<br>wichtsprozent oder Volumenkapa-<br>zität); kg CO <sub>2eq</sub> je Tonnenkilometer | BUMP 3.1.5  |
| Kraftstoffverbrauch<br>bei Straßentransport                                     | l/100 km  | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Tatsächliche Kraftstoffeinsparung<br>der zum Transport von Produkten<br>verwendeten Straßenfahrzeuge im<br>Straßenverkehr   | Unterneh-<br>men                                       | Energieeffizienz<br>Emissionen   | Durchschnittlicher Lkw-Kraftstoffverbrauch von weniger oder gleich 30 l/100 km  | BUMP 3.1.5  |
| Spezifischer Gesamt-<br>energieverbrauch von<br>Lagerhallen                     | kWh/m²/kg Net-<br>toprodukt   | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Gesamtenergieverbrauch der Lagerhallen (bezogen auf die Endenergie) während einer bestimmten Zeitspanne (z. B. monatlich, jährlich), geteilt durch die relevante Durchlaufmenge (z. B. kg Nettoprodukt) | Produktions-<br>standort                               | Energieeffizienz   | Optimierung der Isolation temperaturkontrollierter Lagerhallen  | BUMP 3.1.5  |
| Anteil der mit natürli-<br>chen Kältemitteln be-<br>triebenen Kälteanla-<br>gen | %   | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Zahl der mit natürlichen Kältemit-<br>teln betriebenen Kälte-/Kühlanla-<br>gen, geteilt durch die Gesamtzahl<br>der Kälte-/Kühlanlagen  | Produktions-<br>standort                               | Emissionen   | Ausschließliche (= 100 %) Verwendung von mit natürlichen Kältemitteln betriebenen Kälteanlagen an allen Standorten  | BUMP 3.1.6  |
| Energieeffizienzgröße<br>(EER)  | kW (Kühlkapazi-<br>tät)/kW (Stromin-<br>put)  | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Verhältnis zwischen Kühlleistung<br>und Strominput einer Kälte-/Kühl-<br>anlage. Kann für einzelne Kältean-<br>lagen oder für die gesamte Produk-<br>tions-/Kühl-/Gefrieranlage berech-<br>net werden   |  | Energieeffizienz   | _   | BUMP 3.1.6  |

| Indikator  | Übliche Maßeinheit                              | Hauptzielgruppe                                     | Kurzbeschreibung   | Empfohlene<br>Mindestebene<br>für die Über-<br>wachung | Kernindikator<br>gemäß Anhang IV<br>der Verordnung<br>(EG)<br>Nr. 1221/2009<br>(Abschnitt C<br>Nummer 2) | Leistungsrichtwert  | Bewährte<br>Umweltmanage-<br>mentpraxis<br>(BUMP) | 30.8.201/                        |
|--|---|---|--|--|--|---|---|----------------------------------|
| Gesamtenergiever-<br>brauch je Produktein-<br>heit | kWh/Tonne<br>kWh/EUR<br>kWh/m³<br>kWh/Stückzahl | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Energieverbrauch (Wärme, Kälte, Strom) des Produktionsstandorts, geteilt durch die Menge der hergestellten Produkte, ausgedrückt als Gewicht, Wert, Volumen oder Stückzahl   | Produktions-<br>standort                               | Energieeffizienz   | Vorhandensein eines umfassenden Energiemanagementsystems (EnMS) (wie ISO 50001)  Regelmäßige Energieaudits und regelmäßige Überwachung zur Ermittlung der Hauptursachen des Energieverbrauchs  Angemessene Energieeffizienzlösungen für sämtliche Prozesse einer Anlage  Prozessübergreifende Nutzung von Synergien beim Wärme-/Kälte-/Dampfbedarf, innerhalb der Anlage und mit Nachbaranlagen | BUMP 3.1.7  | Amtsblatt der Europaischen Union |
| Gesamtenergiever-<br>brauch je Anlagenflä-<br>che  | kWh/m² Produk-<br>tionsanlage                   | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Energieverbrauch (Wärme, Kälte und Strom) des Produktionsstandorts während einer bestimmten Zeitspanne (z. B. monatlich, jährlich), geteilt durch die Bodenfläche der Anlage | Produktions-<br>standort                               | Energieeffizienz   | Vorhandensein eines umfassenden Energiemanagementsystems (EnMS) (wie ISO 50001) Regelmäßige Energieaudits und regelmäßige Überwachung zur Ermittlung der Hauptursachen des Energieverbrauchs Angemessene Energieeffizienzlösungen für sämtliche Prozesse einer Anlage Prozessübergreifende Nutzung von Synergien beim Wärme-/Kälte-/Dampfbedarf, innerhalb der Anlage und mit Nachbaranlagen    | BUMP 3.1.7  | n Union L 223/29                 |

| Indikator  | Übliche Maßeinheit | Hauptzielgruppe                                     | Kurzbeschreibung  | Empfohlene<br>Mindestebene<br>für die Über-<br>wachung | Kernindikator<br>gemäß Anhang IV<br>der Verordnung<br>(EG)<br>Nr. 1221/2009<br>(Abschnitt C<br>Nummer 2) | Leistungsrichtwert  | Bewährte<br>Umweltmanage-<br>mentpraxis<br>(BUMP) | L 223/30                            |
|--|--------------------|---|---|--|--|---|---|-------------------------------------|
| Gesamtenergiever-<br>brauch für bestimmte<br>Prozesse  | kWh                | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Energieverbrauch (Wärme, Kälte und Strom) für bestimmte Prozesse (wie Reinigen, Garen, Kühlen) während einer bestimmten Zeitspanne (z. B. monatlich, jährlich)  | Prozess  | Energieeffizienz   | Vorhandensein eines umfassenden Energiemanagementsystems (EnMS) (wie ISO 50001), das Teil eines Umweltmanagementsystems wie EMAS sein kann Regelmäßige Energieaudits und regelmäßige Überwachung zur Ermittlung der Hauptursachen des Energieverbrauchs Angemessene Energieeffizienzlösungen für sämtliche Prozesse einer Anlage Prozessübergreifende Nutzung von Synergien beim Wärme-/Kälte-/Dampfbedarf, innerhalb der Anlage und mit Nachbaranlagen | BUMP 3.1.7  | DE Amtsblatt der Europäischen Union |
| Prozentsatz des durch<br>erneuerbare Energie<br>gedeckten Energiever-<br>brauchs von Produk-<br>tionsanlagen | %                  | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Am Produktionsstandort/in der Umgebung erzeugte oder als zertifiziert (wie im Falle erneuerbaren Stroms) bezogene erneuerbare Energie (Wärme und Strom separat), geteilt durch den Energieverbrauch der Produktionsanlagen (Wärme und Strom separat)  Die Zertifizierung muss gewährleisten, dass die bezogene Energie aus erneuerbaren Quellen nicht bereits für eine andere Organisation oder auf den durchschnittlichen nationalen Energieträgermix für die Stromerzeugung angerechnet wurde | Produktions-<br>standort                               | Energieeffizienz<br>Emissionen   | Nutzung von am Produktions-<br>standort oder in der Umgebung er-<br>zeugter erneuerbarer Energie für<br>diesbezüglich geeignete Herstel-<br>lungsprozesse<br>Anpassung von Prozesstechnolo-<br>gien mit Blick auf die Nutzung des<br>Angebots von Wärme aus erneuer-<br>baren Quellen   | BUMP 3.1.8  | 1 Union 30.8.2017                   |

| Indikator  | Übliche Maßeinheit  | Hauptzielgruppe                                     | Kurzbeschreibung  | Empfohlene<br>Mindestebene<br>für die Über-<br>wachung | Kernindikator<br>gemäß Anhang IV<br>der Verordnung<br>(EG)<br>Nr. 1221/2009<br>(Abschnitt C<br>Nummer 2) | Leistungsrichtwert  | Bewährte<br>Umweltmanage-<br>mentpraxis<br>(BUMP) | 30.8.2017                        |
|--|---|---|---|--|--|---|---|----------------------------------|
| Verhältnis zwischen<br>erzeugtem Lebensmit-<br>telabfall und herge-<br>stelltem Endprodukt | Tonnen Lebens-<br>mittelab-<br>fall/Tonne End-<br>produkt | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Tonnen Lebensmittelabfall (die dem<br>Recycling, der Verwertung und der<br>Entsorgung zugeführt werden, ein-<br>schließlich Abfall, der als Energie-<br>quelle oder Düngemittel verwendet<br>wird), geteilt durch Tonnen End-<br>produkt  | Produktions-<br>standort                               | Abfall   | _   | BUMP 3.1.9  | DE                               |
| Anwendung relevanter BVT   | ja/nein   | Alle Lebensmit-<br>tel- und Geträn-<br>kehersteller | Dieser Indikator zeigt an, ob der<br>Lebensmittel- oder Getränkeherstel-<br>ler relevante beste verfügbare Tech-<br>niken (BVT) anwendet. Die Rele-<br>vanz sollte vom Lebensmittel- oder<br>Getränkehersteller auf der Grund-<br>lage der Umweltprüfung seiner Tä-<br>tigkeiten, der relevanten Umwelt-<br>aspekte und der ermittelten<br>Belastungen bewertet werden. Da-<br>bei ist dem spezifischen Um-<br>fang/den spezifischen Bedingungen<br>der Betriebsabläufe und -prozesse<br>Rechnung zu tragen | Produktions-<br>standort                               | Emissionen   | Erreichen einer Umweltleistung innerhalb der besten 10 % jeder der im BVT-NGM genannten Bandbreiten BVT-assoziierter Emissionswerte (oder Umweltleistungswerte) | BEMP 3.1.10                                       | Amtsblatt der Europäischen Union |
|  |   |   | KAFFEE VERARBEITENDE UNTERNEH   | MEN (NACE-COI  | DE 10.83)  |   |   |                                  |
| Wärmeenergiever-<br>brauch bei Röstproz-<br>essen  | kWh/Tonne ge-<br>röstete grüne Kaf-<br>feebohnen          | Kaffee verarbeitende Unternehmen                    | Beim Rösten verbrauchte Wärme-<br>energie (z. B. Erdgas, Propangas),<br>geteilt durch die Zahl der Tonnen<br>gerösteter grüner Kaffeebohnen.<br>Kann pro Charge gerösteten Kaf-<br>fees oder für eine bestimmte Zeit-<br>spanne (z. B. Tag, Woche, Monat)<br>berechnet werden   | Produktions-<br>standort                               | Energieeffizienz<br>Emissionen   | Einführung eines Systems zum<br>Vorwärmen grüner Kaffeebohnen   | BUMP 3.2.1  | L 223/31                         |

| Indikator  | Übliche Maßeinheit  | Hauptzielgruppe  | Kurzbeschreibung  | Empfohlene<br>Mindestebene<br>für die Über-<br>wachung | Kernindikator<br>gemäß Anhang IV<br>der Verordnung<br>(EG)<br>Nr. 1221/2009<br>(Abschnitt C<br>Nummer 2) | Leistungsrichtwert   | Bewährte<br>Umweltmanage-<br>mentpraxis<br>(BUMP) |
|--|---|--|---|--|--|--|---|
|  |   |  | OLIVENÖL HERSTELLENDE UNTERNER  | HMEN (NACE-CO  | DE 10.41)  |  |   |
| Wasserverbrauch bei<br>der Ölklärung                                     | Liter Was-<br>ser/Tonne verar-<br>beitete Oliven<br>Liter Wasser/Liter<br>hergestelltes Oli-<br>venöl | Olivenöl her-<br>stellende Unter-<br>nehmen                  | Menge des bei der Ölklärung verbrauchten Wassers (l), geteilt durch das Gewicht der verarbeiteten Oliven oder das Volumen des hergestellten Olivenöls   | Produktions-<br>standort                               | Wasser   | Verwendung von weniger als 50 l (5 %) Wasser für die Ölklärung zur Herstellung von jeweils 1 000 Liter Olivenöl                            | BUMP 3.3.1  |
| Wasserverbrauch für<br>das Waschen der Oli-<br>ven nach der An-<br>nahme | Liter Was-<br>ser/Tonne verar-<br>beitete Oliven  | Olivenöl her-<br>stellende Unter-<br>nehmen                  | Wasserverbrauch beim Waschen<br>der Oliven nach der Annahme (l),<br>geteilt durch das Gewicht der ver-<br>arbeiteten Oliven (Tonnen)  | Produktions-<br>standort                               | Wasser   | Kein Wasserbrauch im Falle sauber<br>angelieferter Oliven  | BUMP 3.3.2  |
|  |   | ERFRI  | L<br>Schungsgetränke herstellende ut  | I<br>NTERNEHMEN (N                                     | NACE-CODE 11.07)   |  |   |
| Energieverbrauch<br>beim Gebläsetrocknen                                 | kWh/l   | Erfrischungsge-<br>tränke herstel-<br>lende Unterneh-<br>men | Energieverbrauch (kWh) für das<br>Gebläsetrocknen, geteilt durch die<br>Menge (l) des hergestellten Pro-<br>dukts   | Produktions-<br>standort                               | Energieeffizienz   | <del></del>  | BUMP 3.4.1  |
|  |   |  | BIER HERSTELLENDE UNTERNEHM   | EN (NACE-CODE  | 11.05)   |  |   |
| Gesamtenergiever-<br>brauch während des<br>Brauprozesses                 | MJ/hl   | Bier herstel-<br>lende Unterneh-<br>men                      | Verbrauchte Energie (Wärme und<br>Strom), geteilt durch die Menge des<br>während einer bestimmten Zeit-<br>spanne erzeugten Bieres (hl)<br>Kann für Wärme und Strom sepa-<br>rat berechnet werden | Produktions-<br>standort                               | Energieeffizienz   | Installation eines Systems zum<br>Würzevorwärmen mittels der aus<br>dem Verdampfen des Wassers beim<br>Würzekochen rückgewonnenen<br>Wärme | BUMP 3.5.1,<br>3.5.2                              |

| Indikator   | Übliche Maßeinheit                             | Hauptzielgruppe   | Kurzbeschreibung   | Empfohlene<br>Mindestebene<br>für die Über-<br>wachung | Kernindikator<br>gemäß Anhang IV<br>der Verordnung<br>(EG)<br>Nr. 1221/2009<br>(Abschnitt C<br>Nummer 2) | Leistungsrichtwert   | Bewährte<br>Umweltmanage-<br>mentpraxis<br>(BUMP) |
|---|--|---|--|--|--|--|---|
| Verdunstung während<br>des Kochvorgangs                                   | %  | Bier herstel-<br>lende Unterneh-<br>men                         | Berechnung der Verdunstung (in %)<br>während des Kochvorgangs:<br>100 — (Volumen nach dem Ko-<br>chen × 100/Volumen vor dem Ko-<br>chen)       | Produktions-<br>standort                               | Energieeffizienz   | Verdunstung während des Würze-<br>kochens von unter 4 %  | BUMP 3.5.1  |
| Wasserverbrauch bei<br>der Bierherstellung                                | hl Wasser/hl Bier                              | Bier herstel-<br>lende Unterneh-<br>men                         | Wasserverbrauch (hl) im Produktionsprozess, geteilt durch die Menge des während einer bestimmten Zeitspanne erzeugten Bieres (hl)              | Produktions-<br>standort                               | Wasser   | _  | BUMP 3.5.2  |
| Prozentsatz des aus<br>dem Gärprozess rück-<br>gewonnenen CO <sub>2</sub> | %  | Bier herstel-<br>lende Unterneh-<br>men                         | Während der Bierherstellung in<br>den Gärtanks/-kesseln, Reifungs-<br>kesseln und Tanks für filtriertes<br>Bier rückgewonnenes CO <sub>2</sub> | Produktions-<br>standort                               | Energieeffizienz<br>Emissionen   | Ein System, das eine Rückgewinnung von mindestens 50 % des während des Gärprozesses erzeugten CO <sub>2</sub> gewährleistet  | BUMP 3.5.3  |
|   |  | FLEISCH- 1  | UND GEFLÜGELFLEISCH VERARBEITEND   | E UNTERNEHME   | N (NACE-CODE 10.1  | 13)  |   |
| Gesamtenergiever-<br>brauch bei der<br>Fleischverarbeitung                | kWh/kg Produkt                                 | Fleisch- und<br>Geflügelfleisch<br>verarbeitende<br>Unternehmen | Energieverbrauch bei der Verarbeitung von Fleisch und Geflügelfleisch (kWh), geteilt durch die Menge (kg) verarbeiteten Fleisches              |  | Energieeffizienz   |  | BUMP 3.6.1  |
| Energieverbrauch bei<br>der<br>Hochdruckverarbei-<br>tung                 | kWh/Verarbei-<br>tungszyklus<br>kWh/kg Produkt | Fleisch- und<br>Geflügelfleisch<br>verarbeitende<br>Unternehmen | Energieverbrauch bei der Hoch-<br>druckverarbeitung für Pasteurisie-<br>rungs- und Garprozesse   | Prozess  | Energieeffizienz   | Anwendung eines Hochdruckverfahrens (innerbetrieblich oder ausgelagert) zur Behandlung geeigneter Fleischerzeugnisse (wie gegarte Produkte, geräucherte und gegarte Produkte, rohgeräucherte Produkte) | BUMP 3.6.1  |

| Indikator   | Übliche Maßeinheit | Hauptzielgruppe                               | Kurzbeschreibung  | Empfohlene<br>Mindestebene<br>für die Über-<br>wachung | Kernindikator<br>gemäß Anhang IV<br>der Verordnung<br>(EG)<br>Nr. 1221/2009<br>(Abschnitt C<br>Nummer 2) | Leistungsrichtwert  | Bewährte<br>Umweltmanage-<br>mentpraxis<br>(BUMP) |
|---|--------------------|---|---|--|--|---|---|
|   |                    |   | FRUCHTSAFT HERSTELLENDE UNTERNI   | EHMEN (NACE-C  | ODE 10.32)   |   |   |
| Obstrestenutzung  | %                  | Fruchtsaft her-<br>stellende Unter-<br>nehmen | Gesamtmenge (Gewicht) an Obstresten, die zur Rückgewinnung wertvoller Produkte (wie Pektin, essenzielle Öle) zur Verwendung als Futtermittel oder als Co-Substrat in einer Anlage zur anaeroben Vergärung genutzt werden, geteilt durch die Gesamtmenge an Obstresten | Produktions-<br>standort                               | Abfall   | Nutzung von 100 % aller Obstreste<br>zur Rückgewinnung wertvoller<br>Produkte (wie Pektin, essenzielle<br>Öle) zur Verwendung als Futtermit-<br>tel oder als Co-Substrat in einer<br>Anlage zur anaeroben Vergärung   | BUMP 3.7.1  |
|   |                    |   |   |  |  |   |   |
|   |                    |   | KÄSE VERARBEITENDE UNTERNEHM  | MEN (NACE-COD  | E 10.51)   |   |   |
| Anteil der rückge-<br>wonnenen und zur<br>Verwendung in Le-<br>bensmitteln bestimm-<br>ten Trockenmasse aus<br>Molke, gemessen am<br>Gesamtgewicht der<br>Trockenmasse aus<br>Molke | %                  | Käse verarbeitende Unternehmen                | Menge (Gewicht) der aus Molke<br>aus der Käseverarbeitung rückge-<br>wonnenen Trockenmasse, die in<br>Lebensmitteln verwendet wird, ge-<br>teilt durch die Gesamtmenge der<br>aus Molke rückgewonnenen Tro-<br>ckenmasse  | Produktions-<br>standort                               | Abfall<br>Emissionen   | Rückgewinnung und Weiterbehandlung von Molke zur Herstellung anderer Lebensmittel, für die eine Marktnachfrage besteht. Überschüssige Molke wird als Futtermittel oder als Substrat für die anaerobe Gärung verwendet | BUMP 3.8.1  |
|   |                    | BROT UND                                      | l<br>Backwaren herstellende unterne   | <u> </u><br>HMEN (NACE-CO                              | L<br>DDES 10.71 UND 10   | .72).   |   |
| Beteiligung von Ver-<br>kaufsstellen an exis-<br>tierenden Rücknah-<br>meprogrammen   | %                  | Brot herstel-<br>lende Unterneh-<br>men       | Zahl der Verkaufsstellen (Läden, die<br>von der Bäckerei hergestelltes Brot<br>verkaufen), die am Rücknahmepro-<br>gramm teilnehmen, geteilt durch<br>die Gesamtzahl der Verkaufsstellen,<br>die von der Bäckerei hergestelltes<br>Brot verkaufen                     | Unterneh-<br>men                                       | Abfall   | Beteiligung aller Verkaufsstellen,<br>die das von der Bäckerei herge-<br>stellte Brot verkaufen, an einem<br>angemessenen System zur Rück-<br>nahme unverkauften Brotes   | BUMP 3.9.1  |
|   |                    |   |   |  |  |   |   |

| Indikator   | Übliche Maßeinheit  | Hauptzielgruppe  | Kurzbeschreibung  | Empfohlene<br>Mindestebene<br>für die Über-<br>wachung | Kernindikator<br>gemäß Anhang IV<br>der Verordnung<br>(EG)<br>Nr. 1221/2009<br>(Abschnitt C<br>Nummer 2) | Leistungsrichtwert | Bewährte<br>Umweltmanage-<br>mentpraxis<br>(BUMP) |
|---|---|--|---|--|--|--------------------|---|
| Energieverbrauch<br>beim Backprozess                      | kWh/t gebacke-<br>nes Produkt<br>kWh/t verwende-<br>tes Mehl<br>kWh/m² Backflä-<br>che (Ofenfläche) | Brot und Back-<br>waren herstel-<br>lende Unterneh-<br>men | Energieverbrauch (z. B. Strom)<br>während des Backprozesses, geteilt<br>durch die Menge des hergestellten<br>Produkts, der verwendeten Zutaten<br>oder die Backfläche   | Produktions-<br>standort                               | Energieeffizienz   | _                  | BUMP 3.9.2  |
|   |   |  | WEIN HERSTELLENDE UNTERNEHM   | ien (nace-cod)   | E 11.02)   |                    |   |
| Gesamtwasserver-<br>brauch der Kellerei                   | l Wasser/l erzeug-<br>ten Weins   | Wein herstel-<br>lende Unterneh-<br>men                    | Gesamtwasserbrauch der Kellerei<br>während einer bestimmten Zeit-<br>spanne (z. B. jährlich, monatlich,<br>Erntesaison) in Litern, geteilt durch<br>die Menge erzeugten Weins (l). Der<br>Wasserverbrauch kann auch auf<br>Prozessebene gemessen werden | Produktions-<br>standort                               | Wasser   | _                  | BUMP 3.10.1                                       |
| Erzeugung organi-<br>schen Abfalls in der<br>der Kellerei | Kg/l erzeugten<br>Weins   | Wein herstel-<br>lende Unterneh-<br>men                    | Erzeugung organischen Abfalls in<br>der Kellerei während einer be-<br>stimmten Zeitspanne (z. B. jährlich,<br>monatlich, Erntesaison) in kg, ge-<br>teilt durch die Menge erzeugten<br>Weins (l)  | Produktions-<br>standort                               | Abfall   | _                  | BUMP 3.10.1                                       |
| Energieverbrauch der<br>Kellerei                          | kWh (Wärme)/l<br>erzeugten Weins<br>kWh (Strom)/l er-<br>zeugten Weins                              | Wein herstel-<br>lende Unterneh-<br>men                    | Energieverbrauch (Wärme und Strom) der Kellerei während einer bestimmten Zeitspanne (z. B. jährlich, monatlich, Erntesaison) in kWh, geteilt durch die Menge erzeugten Weins (l)  |  | Energieeffizienz   | _                  | BUMP 3.10.1                                       |