

## Zadanie 1

Określmy operacje tak, aby odpowiadały one dodawaniu i mnożeniu modulo 3, przy przyjęciu, że  $a = 2$ .

Operacja dodawania:

+	0	1	a
0	0	1	a
1	1	a	0
a	a	0	1

Operacja mnożenia:

·	0	1	a
0	0	0	0
1	0	1	a
a	0	a	1

Zauważmy teraz, że oba te działania są przemienne, istnieje element neutralny dodawania i element neutralny odejmowania, a także dla każdego elementu istnieje element przeciwny, a dla niezerowego elementu – element odwrotny.

Pozostaje sprawdzić łączność i rozdzielność, lecz jednak łatwo widać, że skoro zachodzą one w  $\mathbb{Z}$ , a branie reszty modulo 3 zachowuje te własności, to także w podanym wyżej zbiorze działania spełniają te własności.

## Zadanie 2

Rozpatrzmy najpierw zbiór  $K$  wielomianów nad  $\mathbb{Q}$ , branych modulo wielomian  $P(x) = x^3 - 7$ . Twierdzę, że wraz z kanonicznymi operacjami mnożenia i dodawania wielomianów modulo wielomian tworzy on ciało. Oczywiście tworzy on pierścień przemienny z jedyneką, gdyż dodawanie jest łączne i przemienne, istnieje zero oraz dla każdego elementu – element przeciwny. Tak samo mnożenie jest łączne i przemienne, a także rozdzielne względem dodawania oraz istnieje jedynka.

Wystarczy więc pokazać istnienie elementów odwrotnych. Najpierw zauważmy, że wielomian  $P$  jest nierozkładalny nad  $\mathbb{Q}$ , co wynika np. z kryterium Eisensteina dla  $p = 7$  albo faktu, że nie ma on pierwiastków wymiernych i jest stopnia trzeciego.

Weźmy więc jakiś niezerowy wielomian  $Q(x) \in \mathbb{Q}[X]$  o stopniu mniejszym niż 3. Wtedy łatwo widać, że  $\text{NWD}(Q(x), P(x)) = 1$ , a zatem rozszerzony algorytm Euklidesa ( $\mathbb{Q}[X]$  jest pierścieniem euklidesowym) da nam wielomiany  $K(x), L(x) \in \mathbb{Q}[X]$  takie, że  $K(x) \cdot Q(x) + L(x) \cdot P(x) = 1$ . Biorąc to modulo wielomian  $P(x)$  otrzymujemy równość w pierścieniu  $K$ :  $K(x) \cdot Q(x) = 1$ , a zatem  $K(x)$  jest odwrotnością wielomianu  $Q(x)$ .

Stąd  $K$  jest ciałem. Pokażemy teraz, że zbiór  $V$  z zadania jest izomorficzny z  $K$ . Izomorfizm  $\phi : K \rightarrow V$  zdefiniujemy jako:  $\phi(Q) = Q(\sqrt[3]{7})$ . Zauważmy, że istotnie jest on zgodny ze wszystkimi działaniami, trzeba jednak udowodnić, że jest bijekcją.

Dla każdego  $x \in V$  z definicji  $V$  mamy, że  $x = a + \sqrt[3]{7}b + (\sqrt[3]{7})^2c$ , a więc istotnie  $x = \phi(a + bx + cx^2)$ , a więc jest to surjekcja.

Aby pokazać injektywność, założmy, że pewne  $x = \phi(a + bx + cx^2) = \phi(t + ux + vx^2)$ . Wtedy z liniowości  $\phi$ ,  $0 = \phi((a - t) + (b - u)x + (c - v)x^2)$ . To zaś oznacza, że  $x = \sqrt[3]{7}$  jest nad  $\mathbb{Q}$  pierwiastkiem wielomianu  $Z(x) = (a - t) + (b - u)x + (c - v)x^2 + kP(x)$ . Jest on jednak także pierwiastkiem wielomianu  $P(x)$ , a więc jest pierwiastkiem największego wspólnego dzielnika tych wielomianów, który jednak z nierozkładalności  $P(x)$  jest równy albo  $P(x)$  albo 1. W tym drugim przypadku mamy sprzeczność, w pierwszym zaś mamy, że  $P(x)|Z(x)$ , a więc tak naprawdę, to w  $K$  mamy  $Z(x) = 0$ .

To zaś oznacza, że jednak  $\phi$  jest injektywna, a więc jest izomorfizmem, a więc  $V$  jest ciałem.

## Zadanie 3

*Dowód.* Możemy operacje dwuargumentowe na zbiorze  $\{0, 1\}$  utożsamiać z operacjami logicznymi.

Zauważmy, że za pomocą działania  $|$  (które będę dalej nazywał NAND), można zdefiniować negację: istotnie  $a|a \iff \neg a$ . Za pomocą zaś negacji oraz NAND można zdefiniować koniunkcję: istotnie  $\neg(a|b) \iff a \wedge b$ . Za pomocą zaś negacji oraz koniunkcji można zdefiniować alternatywę korzystając z prawa De Morgana:  $\neg(\neg a \wedge \neg b) \iff a \vee b$ .

Mając zaś koniunkcję oraz alternatywę możemy zdefiniować każdą funkcję wyrażoną w koniunktywnej postaci normalnej, w tym przypadku oznacza to, że: każdą funkcję  $f: \{0, 1\}^2 \rightarrow \{0, 1\}$  możemy zapisać jako alternatywę koniunkcji. Dla każdej pary  $(A, B)$  dla której  $f(A, B) = 1$  piszemy odpowiednią koniunkcję warunków (np. jeśli  $f(0, 1) = 1$ , to piszemy  $\neg a \wedge b$ ), a następnie łączymy wszystkie takie warunki alternatywą – takie wyrażenie będzie równoważne funkcji  $f$ .

Jest to istotnie funkcja  $f$  zapisana wyłącznie z użyciem koniunkcji, alternatywy i negacji, zaś wszystkie je można wyrazić za pomocą operacji NAND, stąd i funkcję  $f$  można tak wyrazić. Co więcej: ograniczenie  $f$  do tylko dwóch argumentów jest zbędne, takie samo rozumowanie (korzystając nadal z dwuargumentowego NAND) można przeprowadzić także dla funkcji o większej liczbie argumentów.  $\square$

## Zadanie 5

*Dowód.* Załóżmy, że dla działania  $\circ$  elementem neutralnym jest  $\epsilon$ , a dla  $*$  jest to  $\delta$ .

Wtedy mamy  $\delta = \delta * \delta = (\epsilon \circ \delta) * (\delta \circ \epsilon) = (\epsilon * \delta) \circ (\delta * \epsilon) = \epsilon \circ \epsilon = \epsilon$ , skąd możemy od tej pory pisać  $\epsilon$  na wspólny obu stronny element neutralny obu tych działań.

Mamy wtedy  $a * b = (a \circ \epsilon) * (\epsilon \circ b) = (a * \epsilon) \circ (\epsilon * b) = a \circ b$ , skąd istotnie są to takie same działania, będziemy więc na nie oba pisać  $*$ .

Mamy jednak:  $a * b = (\epsilon * a) * (b * \epsilon) = (\epsilon * b) * (a * \epsilon) = b * a$ , jest to więc działanie przemienne.

Ponadto:  $(a * b) * c = (a * b) * (\epsilon * c) = (a * \epsilon) * (b * c) = a * (b * c)$ , jest to więc działanie łączne.  $\square$

## Zadanie 6

### Część a

*Dowód.* Zauważmy, że  $b * a = (a * b) * (a * b) = ((b * a) * (b * a)) * ((b * a) * (b * a))$ . Jednak mamy także, że  $x * x = (x * x) * (x * x)$ . Podstawiając  $x = b * a$ , otrzymujemy  $(b * a) * (b * a) = ((b * a) * (b * a)) * ((b * a) * (b * a))$ , ale jak już udowodniliśmy wyżej, jest to równe  $b * a$ . Stąd  $(b * a) * (b * a) = b * a$ , natomiast z założenia  $(b * a) * (b * a) = a * b$ , skąd  $a * b = b * a$ .  $\square$

### Część b

*Dowód.* Zauważmy, że skoro  $b \in T$ , to  $b = q * q$  dla pewnego  $q \in S$ . Z założenia mamy  $(q * q) * (q * q) = (q * q)$ , co daje  $b * b = b$ .  $\square$

### Część c

*Dowód.* Skoro  $a, b \in T$ , to z części b mamy  $a * a = a$ . Gwiazdkując prawostronnie to równanie przez  $b$  mamy  $(a * a) * b = a * b$ , ale z łączności działania mamy  $a * (a * b) = a * b$ .  $\square$

### Część d

*Dowód.* Skoro  $T$  jest skończony, to można zapisać jego elementy w ciągu:  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . Wtedy oznaczmy  $a = x_1 * x_2 * \dots * x_n$  (z powodu łączności działania  $*$  jest to dobrze określone). Zauważmy teraz, że dla  $b = x_k \in T$  mamy  $a * b = (x_1 * \dots * x_n) * x_k = x_1 * \dots * x_{k-1} * x_{k+1} * \dots * x_n * x_k * x_k$ , jednak ponieważ  $x_k * x_k = x_k$ , to jest to równe  $x_1 * \dots * x_{k-1} * x_{k+1} * \dots * x_n * x_k = a$ .

Łatwo też widzimy, że jeśli  $x, y \in T$ , to  $x = t * t$ ,  $y = u * u$ , a więc  $x * y = (t * t) * (u * u) = (t * u) * (t * u)$ , skąd  $x * y$  też należy do  $T$ . Stąd, przez indukcję, mamy, że  $a \in T$ .  $\square$

### Część e

*Dowód.* Twierdzę, że szukane  $a$  jest równe temu  $a$ , które znaleźliśmy w części d. Zauważmy bowiem najpierw, że dla dowolnych  $x, y \in S$ :  $(x * y) * (x * y) = y * x = x * y$ , a więc  $x * y \in T$ .

Weźmy teraz  $a \in T$  zdefiniowane jak wyżej oraz dowolne  $b \in S$ . Mamy wtedy  $a * (a * b) = a$ , gdyż  $a * b \in T$ . Z łączności mamy  $(a * a) * b = a$ , jednak z części drugiej  $a * a = a$ , skąd  $a * b = a$ .  $\square$