

Zadanie 1

Mamy przy założeniach zadania, że $(1-x)^{-p-1} = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{-p-1}{n} (-1)^n x^n$. Mamy jednak $\binom{-p-1}{n} (-1)^n = \frac{(-p-1)(-p-2)(-p-3)\dots(-p-n)}{n!} (-1)^n = \frac{(p+1)(p+2)\dots(p+n)}{n!} = \binom{n+p}{n}$.

Zadanie 2

Ustalmy dowolne $\varepsilon > 0$. Ponieważ funkcja f jest ciągła na przedziale zwartym, to jest tam jednostajnie ciągła. Istnieje zatem takie $\delta > 0$, że jeśli tylko $|x-y| \leq \delta$, to $|f(x)-f(y)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$.

Niech x_1, x_2, \dots, x_{k-1} będą takie, że $x_i = a + i\delta$, wszystkie $x_i \in [a, b]$, zaś $a + k\delta \geq b$. Ponadto połóżmy $x_k = b$. Innymi słowy: stawiamy na przedziale $[a, b]$ punkty z odstępem δ .

Ciągi $(f_n(x_i))_{n \in \mathbb{N}}$ są zbieżne do $f(x_i)$ dla każdego i , zatem dla każdego i można wybrać takie N_i , że dla $n > N_i$ zachodzi nierówność $|f(x_i) - f_n(x_i)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$.

Niech $N = \max(N_1, \dots, N_k)$. Wtedy zauważmy, że dla dowolnego $x \in [x_{i-1}, x_i]$ zachodzi, że $f(x) - f_n(x) \leq (f(x_{i-1}) + \frac{\varepsilon}{2}) - f_n(x_{i-1}) = (f(x_{i-1}) - f_n(x_{i-1})) + \frac{\varepsilon}{2} \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2}$, gdzie pierwsza nierówność wynika z tego, że $f_n(x) \geq f_n(x_{i-1})$ oraz $f(x) - f(x_{i-1}) \leq \frac{\varepsilon}{2}$.

Z drugiej strony, $f(x) - f_n(x) \geq (f(x_i) - \frac{\varepsilon}{2}) - f_n(x_i) = (f(x_i) - f_n(x_i)) - \frac{\varepsilon}{2} \geq -\frac{\varepsilon}{2} - \frac{\varepsilon}{2} = -\varepsilon$.

Zatem $|f(x) - f_n(x)| \leq \varepsilon$ dla $n > N$ i jest to oszacowanie niezależne od x . Zatem zbieżność jest jednostajna.

Zadanie 3

Niech d będzie wspólnym ograniczeniem na stopień tych wielomianów. Ustalmy dowolne $d+1$ parami różnych punktów wewnątrz przedziału, na którym mamy zbieżność punktową i oznaczmy je x_1, \dots, x_{d+1} .

Niech $y_i = \lim_{n \rightarrow \infty} P_n(x_i)$. Oznaczmy ponadto

$$Q_i(x) = \frac{(x-x_1)\dots(x-x_{i-1})(x-x_{i+1})\dots(x-x_{d+1})}{(x_i-x_1)\dots(x_i-x_{i-1})(x_i-x_{i+1})\dots(x_i-x_{d+1})}$$

oraz $Q(x) = y_1 Q_1(x) + \dots + y_{d+1} Q_{d+1}(x)$. Jest to po prostu wielomian interpolacyjny Lagrange'a zgadzający się z funkcją graniczną na punktach x_1, \dots, x_{d+1} .

Ustalmy dowolny przedział I długości skończonej. Niech $M_i = \sup_{x \in I} |Q_i(x)|$.

Weźmy dowolne $\varepsilon > 0$. Dla $i = 1, 2, \dots, d+1$ mamy $\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(x_i) = y_i = Q(x_i)$, zatem istnieje takie N_i , że dla $n > N_i$ zachodzi $|P_n(x_i) - y_i| < \frac{\varepsilon}{(d+1)M_i}$.

Niech $N = \max(N_1, \dots, N_{d+1})$. Rozpatrzmy teraz $n > N$. Mamy, że $Q(x) - P_n(x)$ jest wielomianem stopnia co najwyżej d , zatem możemy z wielomianu interpolacyjnego Lagrange'a zapisać $Q(x) - P_n(x) = (Q(x_1) - P_n(x_1)) Q_1(x) + \dots + (Q(x_{d+1}) - P_n(x_{d+1})) Q_{d+1}(x)$.

Szacując nierównośćią trójkąta uzyskujemy: $|Q(x) - P_n(x)| \leq |Q(x_1) - P_n(x_1)| |Q_1(x)| + \dots + |Q(x_{d+1}) - P_n(x_{d+1})| |Q_{d+1}(x)|$
 $\leq \frac{\varepsilon}{(d+1)M_1} M_1 + \dots + \frac{\varepsilon}{(d+1)M_{d+1}} M_{d+1} = (d+1) \frac{\varepsilon}{d+1} = \varepsilon$ i jest to szacowanie niezależne od x , zatem $P_n \xrightarrow{I} Q$.

Stąd w szczególności mamy, że dla każdego $x \in \mathbb{R}$ zachodzi $P_n(x) \rightarrow Q(x)$, gdyż wokół tego x możemy wziąć jakiś przedział długości skończonej i na nim mamy zbieżność jednostajną.

Zadanie 4

Ustalmy dowolne $x \in \mathbb{R}$. Niech I będzie przedziałem otwartym skończonej długości zawierającym x oraz 0 (np. dla $x \geq 0$ bierzemy $(-1, x+1)$, dla $x < 0$ bierzemy $(x-1, 1)$).

Mamy wtedy, że dla każdego n zachodzi $\frac{x}{n} \in I$. Twierdząc, że dla $k \geq 2$ mamy, że szereg funkcyjny $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^k} f^{(k)}\left(\frac{x}{n}\right)$ złożony z wyrazów równych $\left(f\left(\frac{x}{n}\right)\right)^{(k)}$ jest zbieżny jednostajnie.

Istotnie, $f^{(k)}|_I$ jest funkcją ciągłą na przedziale domkniętym, więc jest ona ograniczona, i niech $M = \sup_{x \in I} |f^{(k)}(x)|$.

Mamy wtedy, że $\left| \frac{1}{n^k} f^{(k)}\left(\frac{x}{n}\right) \right| \leq \frac{M}{n^k}$, zaś szereg liczbowy $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{M}{n^k}$ jest zbieżny, zatem na mocy kryterium Weierstraßa mamy jednostajną zbieżność szeregu $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^k} f^{(k)}\left(\frac{x}{n}\right)$.

Wystarczy jeszcze zauważyć, że $\sum_{n=1}^{\infty} f\left(\frac{x}{n}\right)$ jest zbieżny dla $x = 0$, tak samo $\sum_{n=1}^{\infty} f'\left(\frac{x}{n}\right)$, gdyż oba te szeregi mają wszystkie wyrazy zerowe.

Zatem uzyskujemy, że na przedziale I funkcja $F(x)$ jest klasy C^∞ , na mocy twierdzenia o tym, że jednostajna zbieżność ciągu pochodnych wraz ze zbieżnością ciągu funkcji chociaż w jednym punkcie implikuje zbieżność jednostajną ciągu funkcji, oraz że pochodną jej granicy jest granica pochodnych.

Zadanie 5

Mamy $\frac{d^{2k}}{dx^{2k}} \frac{\cos(n^2 x)}{2^n} = \frac{(-1)^k n^{4k} \cos(n^2 x)}{2^n}$, zaś $\frac{d^{2k+1}}{dx^{2k+1}} \frac{\cos(n^2 x)}{2^n} = \frac{(-1)^{k+1} n^{4k+2} \sin(n^2 x)}{2^n}$, zatem łatwo widzimy, że l -ta pochodna jest ograniczona na moduł przez $\frac{n^{2l}}{2^n}$, a szereg złożony z tych wartości jest zbieżny, zatem łatwo przez kryterium Weierstraßa widzimy, że istotnie $f \in C^\infty(\mathbb{R})$ (dowód taki jak w wielu zadaniach wcześniej: aby pokazać, że funkcja jest tej klasy w otoczeniu x_0 bierzemy to (skończone) otoczenie i tam można stosować twierdzenie o jednostajnej zbieżności pochodnych).

Przypuśćmy, że $f(x)$ rozwija się w szereg potęgowy o dodatnim promieniu zbieżności R (wokół $x_0 = 0$).

Wtedy na mocy twierdzenia Taylora musi to być szereg Taylora. Zatem możemy zapisać

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{x^{2k}}{(2k)!} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^k n^{4k}}{2^n} \right) \quad (1)$$

gdyż $2k$ -ta pochodna $f(x)$ w zerze jest równa $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^k n^{4k} \overbrace{\cos(n^2 \cdot 0)}^{=1}}{2^n}$, zaś $2k+1$ -sza zeruje się w zerze, ponieważ

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1} n^{4k+2} \overbrace{\sin(n^2 \cdot 0)}^{=0}}{2^n} = 0.$$

Jednakże szereg z równości 1 jest bezwzględnie zbieżny dla $|x| < R$. Zatem zbieżny dla $|x| < R$ jest szereg:

$$\sum_{k=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{x^{2k}}{(2k)!} \cdot \frac{n^{4k}}{2^n} \right)$$

Jest to suma podwójna o wszystkich wyrazach dodatnich, oraz zbieżna, zatem mamy prawo zamienić kolejność sumowania, uzyskując zbieżność dla $|x| < R$ szeregu:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{x^{2k}}{(2k)!} \cdot \frac{n^{4k}}{2^n} \right)$$

czyli, przegrupowując:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(n^2 x)^{2k}}{(2k)!} \right)$$

Jednak wewnętrzny szereg, jak łatwo widać, jest rozwinięciem w szereg potęgowy funkcji $\cosh(t) = \frac{\exp(t) + \exp(-t)}{2}$ wokół zera, którego wartość następnie obliczono w punkcie $n^2 x$.

Mamy jednak łatwo, że $\cosh(t) > \frac{\exp(t)}{2}$ i stosując kryterium porównawcze zbieżności szeregów mamy łatwo, że zbieżny dla $|x| < R$ jest szereg

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2^n} \cdot \frac{e^{n^2 x}}{2} \right)$$

Rozpatrzmy dowolne $0 < x < R$. Łatwo widać, dla $n > \frac{1}{x}$ mamy $e^{n^2 x} > e^n > 2^n$, zatem wyrazy szeregu są równe przynajmniej $\frac{1}{2}$, zatem nie dąży do zera, zatem sprzeczność, gdyż ten szereg miał być zbieżny dla $|x| < R$.

Uzyskana sprzeczność dowodzi, że $f(x)$ nie rozwija się w szereg potęgowy o dodatnim promieniu zbieżności.