

Niech  $\text{Store} = \text{Var} \rightarrow_{\text{fn}} \text{Val}$ ,  $\text{Val} = \mathbb{Z}$ , zaś  $\text{Exn} = \{\mathfrak{E}, \mathfrak{B}\}$ .

Zakładam, że dana jest funkcja  $\mathcal{E} : \text{Expr} \rightarrow \text{Store} \rightarrow \text{Val}$  oraz funkcja  $\mathcal{B} : \text{BExpr} \rightarrow \text{Store} \rightarrow \{\top, \perp\}$ .

Przyjmę, że pojawienie się instrukcji **break** poza pętlą, lub instrukcji **escape** przerywającej wszystkie pętle ma niezdefiniowane zachowanie (tj. nie określę semantyki takiego programu, można to traktować jako przerwanie obliczeń).

## 1 Semantyka dużych kroków

Relacja przejścia jest postaci:

$$\rightarrow \subseteq (\text{BExpr} \sqcup \{\perp\}) \times \text{Store} \times \text{Instr} \times (\text{Store} \sqcup (\text{Store} \times \text{Exn}))$$

Intuicyjnie: na „wejściu” mamy dany warunek logiczny sterujący najbardziej wewnętrzną pętlą, w której znajduje się aktualnie przetwarzana instrukcja (lub  $\perp$  jeśli takiej nie ma), zaś w wyniku możemy zwrócić albo stan (jeśli nie doszło do przerywania żadnej pętli), albo podnieść „wyjątek” przerywający (przynajmniej) skrajnie wewnętrzną pętlę:  $\mathfrak{E}$  oznaczający, że doszło do pomyślnego wykonania instrukcji **escape**, lub  $\mathfrak{B}$ , że doszło do pomyślnego wykonania instrukcji **break**.

Wartość z  $\text{BExpr} \sqcup \{\perp\}$  będę zapisywał jako kontekst, tj. po lewej stronie znaku  $\vdash$ .

W poniższych regułach, jeśli po prawej stronie strzałki występuje  $r$ , to znaczy, że jest to element  $\text{Store} \sqcup (\text{Store} \times \text{Exn})$ , tj. nie precyzuję, czy wykonanie zakończyło się breakiem, escapem czy normalnie.

$$\text{SKIP} \frac{}{c \vdash s, \text{skip} \rightarrow s}$$

$$\text{ASSIGN} \frac{}{c \vdash s, x := e \rightarrow s[x \rightarrow \mathcal{E}[e]s]}$$

$$\text{COMP} \frac{c \vdash s, I_1 \rightarrow s' \quad s' \in \text{Store} \quad c \vdash s', I_2 \rightarrow r}{c \vdash s, I_1; I_2 \rightarrow r}$$

$$\text{COMP-EXN} \frac{c \vdash s, I_1 \rightarrow s', e}{c \vdash s, I_1; I_2 \rightarrow s', e}$$

$$\text{IF-TRUE} \frac{\mathcal{B}[b]s = \top \quad c \vdash s, I_1 \rightarrow r}{c \vdash s, \text{if } b \text{ then } I_1 \text{ else } I_2 \rightarrow r}$$

$$\text{IF-FALSE} \frac{\mathcal{B}[b]s = \perp \quad c \vdash s, I_2 \rightarrow r}{c \vdash s, \text{if } b \text{ then } I_1 \text{ else } I_2 \rightarrow r}$$

$$\text{REPEAT-BREAK} \frac{b \vdash s, I \rightarrow s', \mathfrak{B}}{c \vdash s, \text{repeat } I \text{ until } b \rightarrow s'}$$

$$\text{REPEAT-ESCAPE} \frac{b \vdash s, I \rightarrow s', \mathfrak{E} \quad c \vdash s', \text{escape} \rightarrow r}{c \vdash s, \text{repeat } I \text{ until } b \rightarrow r}$$

(oczywiście można powyższą regułę rozpisać na dwie, w zależności, jaką wartość przyjmuje  $c$ , lecz chyba odwołanie się do semantyki **escape** jest czytelniejsze)

$$\text{REPEAT} \frac{b \vdash s, I \rightarrow s' \quad s' \in \text{Store} \quad c \vdash s', \text{repeat } I \text{ until } b \rightarrow r}{c \vdash s, \text{repeat } I \text{ until } b \rightarrow r}$$

$$\text{ESCAPE-TRUE} \frac{c \in \text{BExpr} \quad \mathcal{B}[c]s = \top}{c \vdash s, \text{escape} \rightarrow s, \mathfrak{E}}$$

$$\text{BREAK-TRUE} \frac{c \in \text{BExpr} \quad \mathcal{B}[c]s = \top}{c \vdash s, \text{break} \rightarrow s, \mathfrak{B}}$$

$$\text{ESCAPE-FALSE} \frac{c \in \text{BExpr} \quad \mathcal{B}[c]s = \perp}{c \vdash s, \text{escape} \rightarrow s}$$

$$\text{BREAK-FALSE} \frac{c \in \text{BExpr} \quad \mathcal{B}[c]s = \perp}{c \vdash s, \text{break} \rightarrow s}$$

## 2 Semantyka małych kroków

Niech  $EInstr = I \mid \text{await } b \text{ in } I \mid \text{forever } I$  będzie rozszerzeniem zbioru instrukcji. Oczywiście zakładam, że programista nie ma dostępu do instrukcji `await · in` ani instrukcji `forever`. Zakładane znaczenie tych instrukcji jest takie, że `forever` jest pętlą nieskończoną, zaś `await · in` podaje warunek, który będzie sprawdzany przy `break` lub `escape`.

Relacja przejścia jest postaci:

$$\Rightarrow \subseteq (BExpr \sqcup \{\perp\}) \times Store \times EInstr \times (Store \sqcup (Store \times EInstr) \sqcup (Store \times Exn))$$

Wartość z  $BExpr \sqcup \{\perp\}$  będę zapisywał jako kontekst, tj. po lewej stronie znaku  $\vdash$ .

$$\begin{array}{l}
\text{SKIP} \frac{}{c \vdash s, \text{skip} \Rightarrow s} \\
\text{ASSIGN} \frac{}{c \vdash s, x := e \Rightarrow s[x \rightarrow \mathcal{E}[e]s]} \\
\text{COMP1} \frac{c \vdash s, I_1 \Rightarrow s', I'_1 \quad I'_1 \in EInstr}{c \vdash s, I_1; I_2 \Rightarrow s', I'_1; I_2} \\
\text{COMP2} \frac{c \vdash s, I_1 \Rightarrow s'}{c \vdash s, I_1; I_2 \Rightarrow s', I_2} \\
\text{COMP3} \frac{c \vdash s, I_1 \Rightarrow s', e \quad e \in Exn}{c \vdash s, I_1; I_2 \Rightarrow s', e} \\
\text{IF-TRUE} \frac{\mathcal{B}[b]s = \top}{c \vdash s, \text{if } b \text{ then } I_1 \text{ else } I_2 \Rightarrow s, I_1} \\
\text{IF-FALSE} \frac{\mathcal{B}[b]s = \perp}{c \vdash s, \text{if } b \text{ then } I_1 \text{ else } I_2 \Rightarrow s, I_2} \\
\text{REPEAT} \frac{}{c \vdash s, \text{repeat } I \text{ until } b \Rightarrow s, \text{await } b \text{ in } (\text{forever } I)} \\
\text{FOREVER} \frac{}{c \vdash s, \text{forever } I \Rightarrow s, I; \text{forever } I} \\
\text{AWAIT} \frac{b \vdash s, I \Rightarrow s', I'}{c \vdash s, \text{await } b \text{ in } I \Rightarrow s', \text{await } b \text{ in } I'} \\
\text{AWAIT-BREAK} \frac{b \vdash s, I \Rightarrow s', \mathfrak{B}}{c \vdash s, \text{await } b \text{ in } I \Rightarrow s'} \\
\text{AWAIT-ESCAPE} \frac{b \vdash s, I \Rightarrow s', \mathfrak{C}}{c \vdash s, \text{await } b \text{ in } I \Rightarrow s', \text{escape}} \\
\text{BREAK-TRUE} \frac{c \in BExpr \quad \mathcal{B}[c]s = \top}{c \vdash s, \text{break} \Rightarrow s, \mathfrak{B}} \\
\text{BREAK-FALSE} \frac{c \in BExpr \quad \mathcal{B}[c]s = \perp}{c \vdash s, \text{break} \Rightarrow s} \\
\text{ESCAPE-TRUE} \frac{c \in BExpr \quad \mathcal{B}[c]s = \top}{c \vdash s, \text{escape} \Rightarrow s, \mathfrak{C}} \\
\text{ESCAPE-FALSE} \frac{c \in BExpr \quad \mathcal{B}[c]s = \perp}{c \vdash s, \text{escape} \Rightarrow s}
\end{array}$$

## 3 Semantyka małych kroków (ciekawsze rozwiązanie)

Przedstawię jeszcze inne rozwiązanie, o innym podejściu (innym też od przykładowych rozwiązań z zeszłych lat, więc chyba mniej standardowym, choć moim zdaniem bliższym wizji operacji prawie wyłącznie na tekście programu).

Rozszerzmy składnię jak poprzednio, przy czym teraz relacja przejścia jest postaci:

$$\Rightarrow \subseteq \text{Store} \times \text{EInstr} \times (\text{Store} \sqcup (\text{Store} \times \text{EInstr}))$$

Ideą rozwiązania jest to, że nie opisuję nigdzie semantyki instrukcji **break** ani **escape**, w związku z tym nie jest konieczne przekazywanie ani warunku logicznego ani informacji o tym, czy nastąpiło **break/escape**. W zamian za to określę jedynie w regułach AWAIT-BREAK-TRUE, AWAIT-BREAK-FALSE, AWAIT-ESCAPE-TRUE i AWAIT-ESCAPE-FALSE znaczenie odpowiednich instrukcji **break** i **escape** jeśli te znajdują się jako pierwsza instrukcja wewnątrz **await**. W związku z tym zakładam odpowiednie nawiasowanie średników, tzn. że np. napis **break; I** reprezentuje dowolny ciąg instrukcji rozpoczynający się **break**.

$$\begin{array}{l} \text{SKIP} \frac{}{s, \text{skip} \Rightarrow s} \\ \text{ASSIGN} \frac{}{s, x := e \Rightarrow s [x \rightarrow \mathcal{E}[\![e]\!]]s} \\ \text{COMP1} \frac{s, I_1 \Rightarrow s', I'_1}{s, I_1; I_2 \Rightarrow s', I'_1; I_2} \\ \text{COMP2} \frac{s, I_1 \Rightarrow s'}{s, I_1; I_2 \Rightarrow s', I_2} \\ \text{IF-TRUE} \frac{\mathcal{B}[\![b]\!]s = \top}{s, \text{if } b \text{ then } I_1 \text{ else } I_2 \Rightarrow s, I_1} \\ \text{IF-FALSE} \frac{\mathcal{B}[\![b]\!]s = \perp}{s, \text{if } b \text{ then } I_1 \text{ else } I_2 \Rightarrow s, I_2} \\ \text{REPEAT} \frac{}{s, \text{repeat } I \text{ until } b \Rightarrow s, \text{await } b \text{ in } (\text{forever } I)} \\ \text{FOREVER} \frac{}{s, \text{forever } I \Rightarrow s, I; \text{forever } I} \\ \text{AWAIT} \frac{s, I \Rightarrow s', I'}{s, \text{await } b \text{ in } I \Rightarrow s', \text{await } b \text{ in } I'} \\ \text{AWAIT-BREAK-TRUE} \frac{\mathcal{B}[\![b]\!]s = \top}{s, \text{await } b \text{ in } (\text{break}; I) \Rightarrow s} \\ \text{AWAIT-ESCAPE-TRUE} \frac{\mathcal{B}[\![b]\!]s = \top}{s, \text{await } b \text{ in } (\text{escape}; I) \Rightarrow s, \text{escape}} \\ \text{AWAIT-BREAK-FALSE} \frac{\mathcal{B}[\![b]\!]s = \perp}{s, \text{await } b \text{ in } (\text{break}; I) \Rightarrow s, \text{await } b \text{ in } I} \\ \text{AWAIT-ESCAPE-FALSE} \frac{\mathcal{B}[\![b]\!]s = \perp}{s, \text{await } b \text{ in } (\text{escape}; I) \Rightarrow s, \text{await } b \text{ in } I} \end{array}$$

Warto zauważyć, że jedyny sposób na pojawienie się instrukcji **await** to użycie reguły REPEAT, która umieszcza **forever** jako podinstrukcję. Łatwo widać (przez indukcję po liczbie kroków), że jeśli  $s, \text{forever } I \Rightarrow^* s', I'$  oraz  $I' \neq \text{forever } I$ , to  $I' = I_1; I_2$ , w szczególności ostatnią składową ciągu średników będzie samo **forever I**, a zatem nie muszę nadawać semantyki napisowi **await b in break** (tj. wiem, że zawsze po **break** będzie średnik) etc.