

-1

ابتدا ثابت می‌کنیم اگر 1 برقرار باشد، 2 نیز برقرار است. متذکر شد: $f \in \partial f(x)$

$$x \in \partial f(y) \iff \forall \varepsilon \in D_f^*: f(\varepsilon) - f(y) \geq x^T(\varepsilon - y)$$

$$\iff \sup_z \{z^T \varepsilon - f(z)\} - \sup_z \{z^T y - f(z)\} \geq x^T(\varepsilon - y)$$

$$\iff \sup_z \{ \varepsilon^T(z - x) - f(z) \} \geq \sup_z \{ f^T(z - x) - f(z) \} \quad \textcircled{I}$$

چون $f \in \partial f(x)$ است، مقدار $\sup_z \{ f^T(z - x) - f(z) \}$ برابر $f(x) - f(x)$ است.
از طرفی تابع $\varepsilon^T(z - x) - f(z)$ در $z = x$ مقدار $f(x) - f(x)$ را به خودی می‌گیرد.
پس رابطه \textcircled{I} برقرار است و گزاره 1 گزاره 2 را نتیجه می‌دهد.

همین‌چنین چون $f \in \partial f(x)$ داریم:

$$f(x) - f(x) \geq f^T(x - x) \Rightarrow f^T x - f(x) \geq f^T x - f(x)$$

$$\Rightarrow \arg \max_z \{ f^T z - f(z) \} = x \Rightarrow \text{گزاره 1 از 1 نتیجه می‌شود.}$$

داریم: $f(y) = \max_z \{ f^T z - f(z) \}$ ثابت کردیم مقدار بیشینه تابع $f^T z - f(z)$ در $z = x$ است. مقدار آن $f^T x - f(x)$ است. پس داریم:

$$f(x) + f(y) = f(x) + \langle x, y \rangle - f(x) = \langle x, y \rangle \Rightarrow \text{گزاره 1 گزاره 4 را نتیجه می‌دهد}$$

فرض کنید 3 درست باشد. ثابت می کنیم 1 نتیجه خواهد شد:

۱.۲:

$$\langle x, y \rangle - f(x) \geq \langle z, y \rangle - f(z)$$

$$\Rightarrow f(z) - f(x) \geq \langle y, z - x \rangle \Rightarrow y \in \partial f(x)$$

به طریق مشابه از 4 گزاره 1 ثابت می شود حال ثابت می کنیم از 2 نیز 1 ثابت می شود.

$$g(y) = f^*(y) \Rightarrow y \in g^*(x) \quad g^*(x) = (f^*)^*(x) = f(x)$$

$$\Rightarrow y \in \partial f(x) \Rightarrow \text{گزاره 2 گزاره 1 را نتیجه می دهد}$$

2-

تابع $h(t) = f(x + tv)$ که v یک جهت دلخواه است. حال تعریف کنید: $t = \lambda x$ واضح است که $t \geq x$ پس داریم:

$$\frac{h(x) - h(0)}{x} \geq \frac{h(t) - h(0)}{t}$$

همچنین داریم:

$$h(t) - h(0) = f(x + tv) - f(x) \geq t v^T g$$

که g بردار تک مماس گرادیان است. پس داریم:

$$\frac{h(x) - h(0)}{x} \geq \frac{h(t) - h(0)}{t} \geq v^T g$$

پس با توجه به انتخاب حد زیر وجود دارد:

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{h(t) - h(0)}{t} = v^T g$$

پس داریم:

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x+tv) - f(x)}{t} = g^T v$$

پس f مشتق پذیر است و گرایان آن در x برابر g است.

-3

برای اثبات کافی است سلسله استدلال های زیر را به صورت حلقه انجام دهیم:

$$g(x) = f(x) - \frac{\alpha}{2} \|x\|^2$$

$$g(x) \text{ محدب است} \iff g(x_2) - g(x_1) \geq \langle g'(x_1), x_2 - x_1 \rangle$$

$$\iff f(x_2) - \frac{\alpha}{2} \|x_2\|^2 - f(x_1) + \frac{\alpha}{2} \|x_1\|^2 \geq \langle g, x_2 - x_1 \rangle - \alpha \langle x_1, x_2 - x_1 \rangle$$

$$\iff f(x_2) - f(x_1) \geq \langle g, x_2 - x_1 \rangle + \frac{\alpha}{2} x_2^T x_2 - \frac{\alpha}{2} x_1^T x_1 - \alpha x_1^T x_2 + \alpha x_1^T x_1$$

$$\iff f(x_2) - f(x_1) \geq \langle g, x_2 - x_1 \rangle + \frac{\alpha}{2} (x_1^T x_1 - 2x_1^T x_2 + x_2^T x_2)$$

$$\iff f(x_2) - f(x_1) \geq \langle g, x_2 - x_1 \rangle + \frac{\alpha}{2} \|x_2 - x_1\|^2 \iff \text{حکم}$$

-4

ابتدا ثابت می کنیم اگر f L -لیپسیتز باشد، L $\leq \|v\|$ است، داریم:

$$L \|w+v-w\| \geq f(w+v) - f(w) \geq v^T (w+v-w)$$

$$\Rightarrow L \|v\| \geq v^T v = \|v\|^2 \Rightarrow L \geq \|v\|$$

حال ثابت می‌کنیم اگر $L \leq \|v\|$ باشد، آنگاه f - لیپشیتز است.
 این موضوع را با برهان خلف ثابت می‌کنیم. فرض کنید w و u دو نقطه باشند که داشته باشیم:

$$f(w) \geq f(u), \quad f(w) - f(u) > L \|w - u\|, \quad v \in \partial f(w)$$

آنگاه داریم:

$$f(u) \geq f(w) + v^T(u - w) \quad (I)$$

$$f(w) - L \|u - w\| > f(u) \quad (II)$$

$$(I), (II) \Rightarrow f(w) - L \|u - w\| > f(w) + v^T(u - w)$$

$$\Rightarrow L \|u - w\| < v^T(w - u) \leq \|v\| \|u - w\|$$

$$\Rightarrow L < \|v\| \rightarrow \text{تناقض}$$

پس حکم اصلی درست است و تابع f با L - لیپشیتز باشد.

5-
 1- فرض کنید $f_i(\theta_i) = \frac{1}{2} \ln\left(\frac{\sigma_i^2}{\theta_i^2}\right)$ آنگاه داریم:

$$\frac{d^2 f_i(\theta_i)}{d\theta_i^2} = \frac{1}{2} \frac{1}{\theta_i^2} > 0 \Rightarrow f_i(\theta_i) \text{ is convex.}$$

تابع ثابت θ هم کانکس است. ما کمترین در تابع کانکس هم کانکس است. همچنین مجموع یک سری تابع کانکس با ضرایب مثبت نیز کانکس است. پس objective function نیز کانکس است.
 قید مسئله نیز خطی است. پس مسئله کانکس است.

2- با استفاده از قضیه KKT می‌توانیم به راحتی ثابت کنیم:

$$L(D, \nu) = \sum_{i=1}^n \max \left\{ \frac{1}{2} \ln \left(\frac{\sigma_i^2}{D_i} \right), 0 \right\} + \nu (1^T D - D_0)$$

$$\Rightarrow \partial f_i(D_i) + \nu = 0 \Rightarrow \nu = -\partial f_i(D_i)$$

$$\partial f_i(D_i) = \begin{cases} -\frac{1}{2D_i} & D_i < \sigma_i^2 \\ \left[-\frac{1}{2\sigma_i^2}, 0 \right] & D_i = \sigma_i^2 \\ 0 & D_i > \sigma_i^2 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \nu = \begin{cases} \frac{1}{2D_i} & D_i < \sigma_i^2 \\ \left[0, \frac{1}{2\sigma_i^2} \right] & D_i = \sigma_i^2 \\ 0 & D_i > \sigma_i^2 \end{cases}$$

حال می‌توانیم در حالت دارد. حالت اول: $D < \sum_{i=1}^n \sigma_i^2$ در این حالت، حالت $D_i < \sigma_i^2$ نمی‌تواند اتفاق بیفتد. پس داریم:

$$D_i = \begin{cases} \sigma_i^2 & 0 < \nu < \frac{1}{2\sigma_i^2} \\ \frac{1}{2\nu} & \frac{1}{2\sigma_i^2} \leq \nu \end{cases} = \min \left\{ \frac{1}{2\nu}, \sigma_i^2 \right\}$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^m \min \left\{ \frac{1}{2\nu}, \sigma_i^2 \right\} = D, \quad D_i = \min \left\{ \frac{1}{2\nu}, \sigma_i^2 \right\}$$

این روش را water-filling می‌گویند. از آن به سبب این است که اگر ν را به سبب D_i و σ_i^2 ها

حالت جدم: اگر $D \geq \sum_{i=1}^m \sigma_i^2$

در این حالت کافی است قرار دهیم: $D_i = \sigma_i^2$ در این صورت، مقدار تابع هزینه، کمترین مقدار ممکن یعنی 0 خواهد شد و همچنین قیدها نیز ارضا شده اند.

لاگرانژین به صورت زیر است:

$$L(x, z, \mu) = \sum_k x_k \log\left(\frac{x_k}{f_k}\right) + b^T z - z^T A x + \mu - \mu^T x$$

پس برای بهینه کردن داریم:

$$1 + \log\left(\frac{x_k}{f_k}\right) - a_k^T z - \mu = 0$$

$$\Rightarrow x_k = f_k e^{a_k^T z + \mu - 1}$$

حال برای همگام لاگرانژین داریم:

$$g(z, \mu) = b^T z + \mu - \sum_k f_k e^{a_k^T z + \mu - 1}$$

$$\Rightarrow \text{minimize } b^T z + \mu - \sum_k f_k e^{a_k^T z + \mu - 1}$$

$$\mu = 1 - \log \sum_k f_k e^{a_k^T z}$$

ساده سازی $\Rightarrow \text{minimize } b^T z - \log \left(\sum_k f_k e^{a_k^T z} \right)$

7

1.

اگر $x=1$ باشد، تابع $9x$ و $x+8$ فعال هستند.

$$\partial(9x) \Big|_{x=1} = \{9\} \quad \partial(x+8) \Big|_{x=1} = \{1\}$$

$$\Rightarrow \partial(\max\{9x, x+8, x^2\}) = [1, 9]$$

اگر $x=3$ ، فقط تابع x^2 فعال است. پس:

$$\partial(9x) \Big|_{x=3} = \{9\} \Rightarrow \partial(\max\{9x, x+8, x^2\}) = \{9\}$$

2. g ساپگرایان تابع در مبدأ است اگر و تنها اگر داشته باشیم:

$$f(g) - f(0) \geq g^T g \Leftrightarrow \|g\| \geq \|g\|^2$$

واقع است هر برداری g که $\|g\| \leq 1$ باشد عضوی از ساپگرایان است. این موضوع از نامساوی کوشی سواتز به راحتی نتیجه می شود.
ادعای کنیم اگر $\|g\| > 1$ باشد، g نمی تواند ساپگرایان باشد. زیرا اگر باشد داریم:

$$f(g) \geq g^T g \Rightarrow \|g\| \geq \|g\|^2 \Rightarrow 1 \geq \|g\| \Rightarrow \%$$

پس ساپگرایان تابع در مبدأ، مجموعه زیر است: $\partial f(0) = \{g \mid \|g\| \leq 1\}$